PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Sentencia del juicio de amparo 241/2017-V.
Tema: desaparición forzada.
Índice

Audiencia constitucional.....1
Vistos.....17
Resultando.....17
Primero. Demanda.....17
Segundo. Suspensión de plano.....19
Tercero. Admisión y trámite.....20
Considerando.....20
Primero. Competencia.....20
Segundo. Precisión de los sujetos quejosos.....20
Tercero. Actos reclamados.....26
Cuarto. Existencia de los actos reclamados.....26
Quinto. Procedencia del juicio de amparo.....28
I. Improcedencia del juicio de amparo respecto de las autoridades Agente del Ministerio Público de la Federación, Fiscal en Jefe de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas con residencia en la Ciudad de México, Agentes del Ministerio Público de la Federación, titulares de la Agencias Primera, Segunda, Tercera y Cuarta de Investigación y Litigación de Irapuato, y titular de la Agencia Segunda Investigadora del Sistema Tradicional de Irapuato y al Director del Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato.....28
II. Procedencia del juicio de amparo a pesar del fallecimiento del quejoso desaparecido.....29
Derecho a la verdad.....31
Derecho a la memoria.....35
Recurso judicial efectivo y acceso a la justicia.....37
Sexto. Antecedentes.....44
I. Hechos de la demanda.....44
II. Ratificación de la demanda.....44
III. Suspensión de plano.....47
IV. Admisión de la demanda.....47
V. Medidas inmediatas de localización.....47
VI. Informes rendidos con motivo de la suspensión de plano.....66
VII. Precisión de las autoridades responsables e informes justificados.....67
VIII. Medios probatorios recabados durante la tramitación del juicio de amparo.....68
IX. Inicio de la investigación por la desaparición forzada.....72
Carpeta de investigación ******** de la Agencia del Ministerio Público VIII de la Unidad de Tramitación Común con sede en Irapuato por "no localización de persona"**.....72
Carpeta de investigación ******** de la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región "B", por homicidio**.....72
Carpeta de investigación ******** de la Fiscalía Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos, por abuso de autoridad**.....73
Carpeta de investigación ******** de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, de la Procuraduría General de la República, con sede en la Ciudad de México, por desaparición forzada de personas**.....73
Carpeta de investigación ******** ********** de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada de Búsqueda de Personas Desaparecidas, por desaparición forzada**.....74
Séptimo, Incidencias durante la tramitación del juicio de amparo.....74
1. Protección de testigos.....74
2. Investigación de hechos probablemente constitutivos de delito, realizada por la fiscalía militar.....76
Octavo. Pruebas.....79
I. Estándar probatorio.....79
II. Clasificación de las pruebas.....82
Noveno. Estudio de fondo.....96
1. Detención arbitraria.....97
1.1 Inexistencia de flagrancia y caso urgente.....97
1.1.1 Marco normativo.....97
1.1.2 Hechos acreditados.....100
1.1.3 Conclusión.....121
1.2 Actuación del ejército nacional en asuntos de seguridad pública.....122
2. Desaparición forzada.....126
2.1 Marco normativo.....126
2.2 Detención y posterior desaparición de ** ******** ******** ********* 132
2.2.1 Detención.....132

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

2.2.2 Desaparición forzada.....132
2.2.2.1 Pruebas.....132
2.2.2.2 Hechos acreditados.....138
2.2.2.3 Elementos de la desaparición forzada.....139
2.3 Contexto en el que ocurrieron los hechos.....141
2.4 La desaparición forzada como violación múltiple de derechos humanos y los deberes de respeto y garantía.....152
2.5 Derecho a la vida, libertad personal e integridad personal.....155
2.6 Derecho a la personalidad jurídica.....159
2.7 Derecho a la integridad personal de la quejosa *** ** ** *** ******* ******** - madre de **** ******** ******** *******-**.....161
2.8 Conclusión.....162
3. Acceso a la justicia y obligación de realizar investigaciones efectivas.....163
3.1 Marco normativo.....163
3.2 Actuación de las autoridades en casos de desaparición forzada.....164
3.3 Investigación de las Agencias del Ministerio Público.....166
3.3.1 Carpeta de investigación ******** de la Agencia del Ministerio Público VIII de la Unidad de Tramitación Común, con sede en Irapuato**.....166
3.3.2 Carpeta de investigación ******** de la Agencia del Ministerio Público adscrito a la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región "B", con sede en Irapuato**.....169
3.3.3 Carpeta de investigación ******** de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México**.....171
3.3.4 Carpeta de investigación ******** de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México**.....173
3.3.5 Carpeta de investigación ******** de la Fiscalía Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos**.....174
3.3.6 Carpeta de investigación ******** de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada de Búsqueda de Personas Desaparecidas**.....175
3.4 Deficiencias de las actuaciones del fiscal.....177
3.4.1 Consideración previa.....177
3.4.2 Fiscalía Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos.....178
3.4.3 Agencia del Ministerio Público de la Federación Adscrita a la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas.....179
3.5 Conclusiones.....181
Décimo. Efectos de la sentencia.....181
1) Medida de reparación.....197
2) Medida de satisfacción. Investigación del delito de desaparición forzada.....197
3) Medida de satisfacción. Divulgación de sentencia.....198
4) Medida de satisfacción. Disculpa pública.....199
5) Media de satisfacción.....200
6) Medida de satisfacción.....200
7) Medida de no repetición.....201
Resuelve.....202

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión pública

AUDIENCIA CONSTITUCIONAL

En Irapuato, Guanajuato, a las **DIEZ HORAS DEL TREINTA Y UNO DE JULIO DE DOS MIL DIECIOCHO**, hora y día señalados para la celebración de la audiencia constitucional en el juicio de amparo indirecto **241/2017-V**, Karla María Macías Lovera, Juez Noveno de Distrito en el Estado de Guanajuato, ante Karla Isabel Castro Ortiz, secretaria que autoriza y da fe, la declara abierta sin la asistencia de las partes.

A continuación, la secretaria solicita al oficial de partes de este Juzgado y al encargado de la mesa de trámite proporcionen la correspondencia relativa a este expediente, quienes manifiestan que no hay promociones pendientes por entregar.

Enseguida, la secretaria hace relación de las constancias que integran los autos, entre las que se encuentran:

- Comparecencia telefónica recibida el dieciocho de marzo de dos mil diecisiete, en el número de guardia de este juzgado[1], proveniente del número *** *** ** **, de quien dijo ser ***** ** ** *** ******* ********, **con motivo de la desaparición de su hijo** **** ******** ******** ******* ocurrida el **diecisiete de marzo de dos mil diecisiete** (folio 1).

- Proveído de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, en que se tuvo a ***** ** ** *** ******* ******** promoviendo demanda de amparo por propio derecho y se decretó la **suspensión de plano** de los actos de incomunicación que pudiera sufrir **** ******** ******** *******, los que atentaran contra su vida o integridad corporal y su posible desaparición forzada, para el efecto de que cesaran los actos y se llevaran a cabo todas las medidas que permitieran su localización (folios 3 a 5).

- **Ratificación de demanda de amparo** realizada por ***** ** ** *** ******* ********, el diecinueve de marzo de dos mil dieciocho (folios 28 y 29).

- Informe sobre la suspensión de plano del Jefe del Servicio de

[1] 462 111 18 63.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Estado Mayor de la XII Región Militar (folio 115), del Mayor responsable del 8/o. Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento (folio 114), de los Agentes Ministerio Público de la Federación, titulares de las Agencias Primera (folio 345), Segunda (folio 328), Tercera (folio 329) y Cuarta (folio 330) de Investigación y Litigación de Irapuato, del Agente del Ministerio Público de la Federación, titular de la Agencia Segunda Investigadora del Sistema Tradicional de Irapuato (folio 373), del Agente del Ministerio Público VIII en Irapuato del fuero común[2] (folio 34) y del Director del Centro de Reinserción Social de Irapuato (folio 113), todos con residencia en Irapuato.

- Auto de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete en que se **admitió la demanda de amparo** y se ordenó girar oficio a los Comandantes de la Decimosegunda Región Militar y del Octavo Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento para que giraran instrucciones a sus subordinados y se abstuvieran de cometer actos de intimidación o molestia en contra de la quejosa y su familiar, pues la quejosa refirió que *"los sardos que están en Aldama me dijeron que si metía una demanda me iba a ir mal, porque la acusación que les estaba haciendo era muy grave"* (folios 35 a 38).

- Informe justificado del Agente del Ministerio Público de la Federación, Fiscal en Jefe de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas con residencia en la Ciudad de México (folios 441 a 443), así como del Jefe del Servicio de Estado Mayor de la Decimosegunda Región Militar (folio 211), del Mayor responsable del Octavo Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento (folio 114), de los Agentes del Ministerio Público de la Federación, titulares de la Agencias Primera (folio 344), Segunda (folio 332), Tercera (folio 333) y Cuarta (folio 334) de Investigación y Litigación de Irapuato, de los Agentes del Ministerio Público de la Federación, titular de la Agencia Segunda Investigadora del Sistema Tradicional de Irapuato (folio 373), y del Director del Centro de Reinserción Social de Irapuato (folio 562), todos con residencia en Irapuato.

- Proveído de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, en que se ordenó la inscripción de **** ******** ******** ******* en el

[2] En proveído de veinte de marzo de dos mil diecisiete, se ordenó notificar el auto de diecinueve de ese ese mes y año, del que derivaron los oficios 5962 y 5963, dirigidos al Titular de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía de Búsqueda de Personas Desaparecidas y al Agente del Ministerio Público de la Federación en turno, de dicha Unidad, con residencia en la Ciudad de México, a la Agencia del Ministerio Público de Tramitación Común Región B de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, dada la imposibilidad de entregar los oficios a las autoridades federales señaladas en primer término (folio 172).

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Registro Nacional de Datos de Personas Extraviadas a Desaparecidas y se ordenó dar vista al Agente del Ministerio Público de la Fiscalía de Búsqueda de Personas Desaparecidas (folios 59 a 64).

- Acuerdo de treinta de marzo de dos mil diecisiete, en que se tuvo a la Agente del Ministerio Público VIII del Sistema de Tramitación Común de Irapuato, informando que el veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, se localizó un cadáver en carretera federal 45 Salamanca-Irapuato, kilómetro 98+500, identificado por ***** ** ** *** ******* ******** y otro, como el de **** ******** ******** ******* (folios 489 y 490).

- Auto de veintiuno de septiembre de dos mil diecisiete, en que se ordenó resguardar los datos personales que obran de los testigos en la diligencia de veinticuatro de junio de ese año, para mantenerse como “información confidencial” (folio 969).

- Proveído de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, en que, ante la imposibilidad verificada por el actuario adscrito a este órgano jurisdiccional para entregar los oficios 5939 y 5958, con los cuales se requirió informe al Agente del Ministerio Público de la Federación, titular de la Agencia Investigadora del Sistema Tradicional de Irapuato, por existir dos agentes, se ordenó la reexpedición de oficios con las denominaciones correctas esto es, los oficios 6231 y 6232 a los Agentes del Ministerio Público de la Federación, titulares de las Agencias Primera y Segunda Investigadoras del Sistema Tradicional, respectivamente (folio 241 a 249).

- Acuse de recibo del oficio 6231 (folio 419).

Asimismo, se hace constar que no obran los informes sobre la suspensión de plano y justificado del Agente del Ministerio Público de la Federación, titular de la Agencia Primera Investigadora del Sistema Tradicional de Irapuato.

La Juez acuerda. Téngase hecha la relación de constancias que antecede para los efectos legales conducentes.

Asimismo, en relación con la omisión del Agente del Ministerio Público de la Federación, titular de la Agencia Primera Investigadora del

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Sistema Tradicional de Irapuato, de rendir el informe relativo a la suspensión de plano y el justificado, acuérdese lo conducente en el momento procesal oportuno.

Periodo de pruebas. Abierto el periodo probatorio, la secretaria da cuenta con las siguientes pruebas:

a) Las documentales aportadas por la parte quejosa, consistentes en:

i. Copia fotostática de la credencial para votar expedida por el Instituto Nacional Electoral a favor de **** ******** ******** *******, con clave de elector ********** (folio 30).

ii. Copia fotostática de la constancia de comparecencia de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, con folio *****, de ***** ** ** *** ******* ******** , ante la Agencia Investigadora ******** de Irapuato (folio 141).

b) La documental aportada por la Agente del Ministerio Público de la Federación Fiscal Orientador de la Unidad de Atención Inmediata en la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas de la Ciudad de México, consistente en copia autenticada de diversas constancias de la carpeta de investigación ********** ********** (folios 446 a 482).

c) La comparecencia de ****** ******** *******, que tuvo lugar el veinte de marzo de dos mil diecisiete (folios 138 a 140).

d) Tres fotografías en las cuales aparece **** ******** ******** *******, según lo referido por ***** ** ** *** ******* ******** (folio 32).

Por otra parte, la secretaria hace constar que en atención a las medidas de investigación y localización ordenadas por este órgano jurisdiccional, con fundamento en el último párrafo del artículo 15 de la Ley de Amparo, se obtuvieron los siguientes medios de prueba:

- La documental aportada por la Agente del Ministerio Público VIII del Sistema de Tramitación Común de Irapuato, consistente en copia

Versión Pública PJF

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

autenticada de la carpeta de investigación ********** (folio 484 y tomo I de pruebas).

- La documental aportada por la Agente del Ministerio Público adscrita a la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios de Irapuato, consistente en copia autenticada de la carpeta de investigación ********** (folios 539, 635 a 640 y tomo II de pruebas).

- Las documentales aportadas por la Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México, consistentes en:

1. Copia autenticada de la carpeta de investigación ********** (folios 809 a 813, 1137 a 1141, 1227 a1292, 1314 a 1326, 1334 a 1357 y tomos III y V de pruebas).

2. Copia a color y archivo digital en CD-R de los dictámenes periciales contenidos en los oficios ********* y ********* de treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, emitidos por el perito criminalista adscrito a la Agencia de Investigación Criminal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato (folio 912).

3. Copia del dictamen pericial ********* de veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, emitido por la perito médico legista de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, en blanco y negro (folio 912).

- La documental aportada por el Director Consultivo de la Coordinación General de Seguimiento de Recomendaciones y Asuntos Jurídicos de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, consistente en la queja ********** (folios 897 a 904 y tomo IV de pruebas).

- Las documentales aportadas por el Agente del Ministerio Público de la Federación Supervisor de la Unidad de Atención Inmediata en Irapuato, consistentes en copia autenticada de las carpetas de investigación **********, ********** *********, **********, ********** y **********

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

********** (folio 1179 y tomos VI a X de pruebas).

- La documental aportada por el Fiscal Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos con residencia en la Ciudad de México, consistente en copia certificada de la carpeta de investigación ********** (folios 1212 y 1301 y tomos XI y XII de pruebas).

- La documental aportada por la perito médico legista de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, *** ******** ******** *****, consistente en la impresión de fotografías a color en siete fojas de la necropsia médico legal de quien después fue identificado como **** ******** ******** ******* (folio 926).

- La documental aportada por el Registrador Público de la Propiedad y del Comercio de Irapuato, consistente en certificado de propiedad con solicitud ******* de veintisiete de marzo de dos mil diecisiete (folios 499 y 500).

- La documental aportada por el Mayor A.B. Jefe de la S.P.A.A. del 8º Rgto. Blnd. Rec., consistente en copia certificada de mensajes de la Secretaría de la Defensa Nacional de diecisiete de marzo de dos mil diecisiete (folios 547 a 549).

- La documental aportada por el 2º Comandante y J.G.C. del 6º Regimiento Mecanizado, consistente en partes informativos de los días dieciséis y diecisietes de marzo de dos mil diecisiete (folios 1191 a 1198).

- La documental aportada por el encargado del despacho de la Jefatura de Zona Salamanca, de Pemex, consistentes en las notas preliminares de diecisiete y diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, suscritas por el Jefe de Departamento de dicha zona (folios 1180 a 1183).

- La documental aportada por el Director General Jurídico y de Derechos Humanos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Michoacán (folios 586 a 591 y 594 a 596) y por la Subprocuradora Jurídica de la Procuraduría General de Justicia del Estado de San Luis Potosí (folios 603 a 605), consistentes en diversos oficios para obtener información de **** ******** ******** *******.

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

- Sección de Hechos Policíacos del Periódico El Sol de Irapuato, de veintiséis de marzo de dos mil diecisiete, en que se publicó la nota *"Permanece como desconocido cadáver localizado por carretera"* (folio 403).

- Certificaciones de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, de llamada telefónica del teléfono de guardia, al teléfono celular *** *** ** **, a la una horas con siete minutos y a las dos horas con diez minutos de esa fecha, en las cuales se escuchó la grabación: *"buzón de voz, la llamada se cobrará al terminar los tonos siguientes"* (folio 2), así como de llamada de ***** ** ** *** ******* ******** , recibida a las catorce horas con treinta minutos de ese día, quien informó que la compañía telefónica del celular de su hijo, al parecer, es ****** (folio 44).

- Certificación de llamada recibida el veinte de marzo de dos mil diecisiete, a las siete horas con treinta y nueve minutos, en el teléfono de guardia, del número *** *** ** **, de quien dijo llamarse **** ******* ****** ******** y ser dueño de la bodega ubicada en Aldama, Irapuato, Guanajuato, sobre la carretera que va rumbo a San Vicente, quien informó que en el terreno donde se encuentra esa bodega hacen campamento los militares y sí cuenta con videocámaras que registran la entrada y salida del inmueble, pero no dentro de la bodega donde duermen los militares; asimismo, que no cuenta con técnico para proporcionar las videograbaciones y el aparato que almacena los videos tiene capacidad para tres o cuatro meses de grabaciones (folio 112).

- Razones actuariales de búsqueda de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, de acuerdo con las cuales la actuaria adscrita a este órgano jurisdiccional se constituyó en el Octavo Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento, la XII Región Militar, el CECOM, el Centro Estatal de Reinserción Social de Irapuato, las instalaciones de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, en las cuales se encuentra la Agencia del Ministerio Público VIII, la Comandancia de la Dirección de Policía Municipal, la Policía Federal Subsede Irapuato y las Agencias del Ministerio Público de la Federación (folios 8, 9 y 18 a 21), así como en las instalaciones donde se encuentran las básculas para pesar granos, ubicadas en carretera San Vicente (folio 48) y en las instalaciones del comedor comunitario de Lo de Juárez, que se localiza en el centro de la comunidad (folio 49).

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

- Razón de diligencia de búsqueda de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, practicada por la suscrita, con el objetivo de acudir a las coordenadas geográficas 20°47’18”N/101°21’51”W (folios 106 a 108).

- Razón actuarial de diligencia de búsqueda de veinte de marzo de dos mil diecisiete, practicada por el Secretario y Actuario de guardia, en compañía del oficial de guardia y de elementos de la Policía Municipal, para constituirse en las coordenadas geográficas 20°47’0”N/101°19’17”W, 20°47’18”N/101°21’51”W, 20°47’46”N/101°19’50”W (folios 149 a 169).

- Razón actuarial de diligencia de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, practicada por el actuario adscrito a este juzgado, en las instalaciones que ocupaba el Destacamento Militar ubicado en la comunidad ***** *******, del municipio de Irapuato, Guanajuato, en el domicilio y en el lugar de trabajo de **** ******** ******** *******, en las básculas, así como en el lugar de su desaparición, en cuyos lugares obtuvo las coordenadas geográficas correspondientes, esto es, N20°47’33.594”/W101°24’21.366”, N20°49’22.6632”/W101°22’9.6492”, N20°49’17.6412”/W101°22’8.7564” y N20°48’1.17”/W101°20’22.0632”, respectivamente (folios 296 a 303).

- Razón actuarial de diligencia de veinticuatro y veinticinco de marzo de dos mil diecisiete, practicada por el actuario adscrito a este juzgado, en las coordenadas geográficas 20°41’46”N/101°21’37”W, que corresponde a Boulevard Arandas esquina con Euquerio Guerrero de esta ciudad, y 20°45’48”N/101°20’6”W, en calle Clavel de la comunidad Lo de Juárez, municipio de Irapuato (folios 366 a 368).

- Razón de diligencia practicada el siete de julio de dos mil diecisiete por la Secretaria y Actuario adscritos a este órgano jurisdiccional en la negociación denominada “******” de la comunidad La Calera, Municipio de Irapuato, Guanajuato (folios 821 a 823).

- Razón actuarial de la diligencia practicada el quince de noviembre de dos mil diecisiete en las instalaciones de la Dirección General del Sistema Estatal de Coordinación, Comando, Control, Comunicaciones, Cómputo e Inteligencia -C5i-, ubicadas en Silao, Guanajuato (folios 1051 a 1075).

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

- Informes de "********** *****", Sociedad Anónima de Capital Variable, recibidos el diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, en el correo electrónico ********** (folios 89 a 104) y el veintiuno, veintitrés y veinticuatro siguientes, así como siete de abril y veinticinco de julio del propio año, en el diverso correo electrónico ********** (folios 197 a 202, 283 a 295, 328 a 334, 576 a 584 y 862 a 868), de la dirección oficios@telcel.com.

- Informe de "****** ***", Sociedad Anónima de Capital Variable, recibido el veintitrés de marzo de dos mil diecisiete, en el correo electrónico ********** (folios 280 a 282), de la dirección diana.castro@telefonica.com.

- Informe de "********* ** ******", Sociedad Anónima Bursátil de Capital Variable (******), recibido el veintitrés de marzo de dos mil diecisiete, en el correo electrónico ********** (folio 335), de la dirección telmexjuridico@telmex.com.

- Informes del Oficial de Servicio de Estado Mayor de la XII Región Militar (folio 177)y del Jefe del Estado Mayor de la XII Región Militar (folio 212).

- Informe del Mayor A.B. Jefe de la S.P.A.A. del 8º Rgto. Blnd. Rec. (folios 116, 545 y 546) y del Comandante Interino del 6º Regimiento Mecanizado (folio 1207).

- Informes del Agente del Ministerio Público de la Federación, Fiscal en Jefe de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada de Búsqueda de Personas Desparecidas en la Ciudad de México (folios 495, 509, 510, 592, 593, 826 a 829).

- Informe de la Agente del Ministerio Público de la Federación Fiscal Orientador de la Unidad de Atención Inmediata en la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas de la Ciudad de México (folios 444 y 445).

- Informes de la Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México (folios 809 a 813, 833 a 835, 842 a 844, 1137 a 1141 y 1224 a 1226).

- Informe de la Agente del Ministerio Público VIII del Sistema de Tramitación Común de Irapuato (folio 486).

- Informes de la Agente del Ministerio Público adscrita a la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región “B” (folios 633 y 770).

- Informe del Director de lo Consultivo de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (folio 928).

- Informes del Coordinador Estatal del Centro de Atención y Servicios de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato (folios 975 y 980).

- Informe del Director de Coordinación y Control de los Centros Estatales de Prevención y Reinserción Social del Estado de Guanajuato (folio 550), del Subdirector Jurídico del Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato (folio 508) y del Subdirector de Archivo, dependiente del Departamento de Registro del Órgano Administrativo Desconcentrado de Prevención y Readaptación Social, con residencia en la Ciudad de México (folio 650).

- Informe del Coordinador Estatal del Servicio Médico Forense de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, de acuerdo con el cual la causa de la muerte de **** ******** ******** *******, son las heridas producidas por proyectil de arma de fuego (folio 585).

- Informe del Delegado Estatal en Guanajuato de la Procuraduría General de la República (folios 916 a 919) y del encargado del despacho de dicha Delegación (folios 1123 a 1128).

- Informe del Secretario de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato (folio 1039 y 1040).

- Informe del encargado del despacho de la Jefatura de Zona Salamanca, de Pemex (folio 1180).

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

- Informe del Encargado de la Policía Federal Ministerial Subsede Irapuato (folio 33).

- Informe del Procurador General de Justicia del Estado de Guanajuato (folio 331).

- Informes del Coordinador General del CECOM (folios 215 y 216).

- Informes de la Comisionada del Registro Civil 01 Benito Juárez, de Irapuato, Guanajuato (folio 360), del Registrador Público de la Propiedad y del Comercio de Irapuato (folio 498), del Jefe del Departamento de Procesos Comerciales de Zona Irapuato de la Comisión Federal de Electricidad (folios 599 y 600) y Gerente de Comercialización de la Junta de Agua Potable del Municipio de Irapuato -JAPAMI- (folio 647), del Administrador Desconcentrado de Servicios al Contribuyente Guanajuato "2", con sede en León, Guanajuato (folios 537 y 538), del Vocal Ejecutivo de la 09 Junta Distrital Ejecutiva en el Estado de Guanajuato (folio 497), del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato (folio 535) y del apoderado legal de "********* ** ******", Sociedad Anónima Bursátil de Capital Variable (folios 483 y 645), así como de la encargada del Departamento Jurídico EPS CFE Suministrador de Servicios Básicos de Comisión Federal de Electricidad (folio 739), del Vocal del Registro Federal de Electores (folio 799), del Encargado del Área Jurídica y de Comercio del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Jalisco (folio 806), del Director del Instituto de Movilidad y Transporte del Estado de Jalisco (folio 807), de la Administradora Desconcentrada de Servicios al Contribuyente Jalisco "2" (folio 817), del Sistema Intermunicipal de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado -SIAPA- (folio 824), del Director del Registro Civil (folios 931 y 932) y de "********* ** ******", Sociedad Anónima Bursátil de Capital Variable con residencia en la Ciudad de México (folio 1026), con residencia en Guadalajara, Jalisco, sobre los registros de domicilio que obraran en sus archivos de ******* ******** ******.

- Informes del Director General Jurídico y de Derechos Humanos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Michoacán (folio 586), de la Subprocuradora Jurídica de la Procuraduría General de

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Justicia del Estado de San Luis Potosí (folio 591), de la Vice Fiscal Jurídico y de Servicios a la Justicia de la Fiscalía de Aguascalientes (folios 607 y 608), de la Directora de Amparo, Agravios de Segunda Instancia y Procedimientos de Extinción de Dominio de la Fiscalía General del Estado de Jalisco (folio 609) y del Fiscal General del Estado de Querétaro (folio 922).

- Exhorto 159/2017 (orden 548), en el que se comisionó al actuario para que se constituyera en las Agencias del Ministerio Público de la Federación de las Unidades de Investigación y Litigación, así como en las Agencias del Ministerio Público del fuero común, residentes en Guanajuato capital, a efecto de se cerciorara si en sus instalaciones se encontraba **** ******** ******** ******* , cuya diligenciación correspondió al Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Guanajuato (folios 117 a 135).

- Exhorto 166/2017 (orden 562), en el que se comisionó al actuario para que se constituyera en las coordenadas geográficas 20°58'3"N/101°17'9"W, correspondientes al calle ******* ** ** ******, entre ****** ***** ******* y **** ***** ***, en Guanajuato capital, y buscara a **** ******** ******** ******* , cuya diligenciación correspondió al Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Guanajuato (folios 219 a 240).

- Exhorto 169/2017 (orden 593), en el que se comisionó al actuario para que se constituyera en las coordenadas geográficas 20°58'3"N/101°17'9"W, correspondientes al calle ******* ** ** ******, entre ****** ***** ******* y **** ***** *** y/o ******* ** ** ******, número ***, ********** ******** ** ** *****, **********, así como en las instalaciones de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato y de la base o destacamento militar que se encuentra a espaldas de la Unidad Deportiva Yerbabuena, en Guanajuato capital, y buscara a **** ******** ******** ******* , cuya diligenciación correspondió al Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Guanajuato (folios 423 a 240).

- Exhortos 171/2017 (orden 595) y 172/2017 (orden 596), en que se comisionó la búsqueda de **** ******** ******** ******* en la jurisdicción de Celaya y León, respectivamente, cuya diligenciación correspondió al Juzgado Quinto de Distrito (folios 336 a 340) y al Juzgado

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

Tercero de Distrito (folios 394 a 401) en el Estado de Guanajuato, respectivamente.

- Exhortos 261 (orden 948), 262 (orden 949), 263 (orden 950), 264 (orden 951) y 265 (orden 952) girados para la búsqueda de ******* ******** ******, cuya diligenciación correspondió al Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en León (folios 692 a 697), al Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Michoacán, con residencia en Morelia (folios 711 a 723), al Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Yucatán, con residencia en Mérida (folios 698 a 705), Juzgado Primero de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco, con residencia en Zapopan (folios 675 a 684) y al Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de México, con sede en Naucalpan de Juárez (folios 685 a 689).

- Exhortos 554/2017 (orden 2124) y 582/2017 (orden 2217), girados para verificar la ausencia de registros de los vehículos militarles en el sistema *Vigilant* que administra la Coordinación Estatal del Centro de Atención y Servicios de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, cuya diligenciación correspondió al Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Guanajuato (folios 996 a 1009 y 1028 a 1038).

- Exhorto 571/2017 (orden 2190), girado para localizar a ******* ******** ******, cuya diligenciación correspondió al Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco, con residencia en Zapopan (folios 1078 a 1102)

- Inspección judicial practicada el veinticuatro de junio de dos mil diecisiete, por la suscrita, en compañía de la secretaria y actuario adscritos a este órgano jurisdiccional en el lugar de la desaparición de **** ******** ******** ******* , en dos lavadoras de zanahoria próximas a dicho lugar, en la comunidad ** ******, en ****** ***** ** ******* y en diversa comunidad, así como en el lugar en el que fue encontrado el cadáver del citado (folios 765 a 796).

- Videograbaciones obtenidas de las cámaras digitales de la empresa "********** ******" (folio 1303).

- Videograbaciones proporcionadas por CECOM (folio 1303).

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

- Videograbaciones proporcionadas por la Agente del Ministerio Público de la Federación en funciones de Titular de la Agencia Segunda Investigadora de la Unidad Especializada "A" Unidad Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, de las entrevistas realizadas a dieciséis elementos del Ejército Mexicano (folios 1297 a 1299 y 1303).

- Dispositivo de almacenamiento que contiene copia de la georeferenciación y video desplazamiento de las antenas que captaron la señal de líneas telefónicas, proporcionadas por la Agente del Ministerio Público de la Federación en Funciones de Titular de la Agencia Segunda Investigadora de la Unidad Especializada "A", Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada (folio 1330).

La Juez provee: con fundamento en lo dispuesto en los artículos 119, 123 y 124 de la Ley de Amparo, ténganse ofrecidas, admitidas y desahogadas, en razón de su especial naturaleza las pruebas documentales, los informes, las diligencias judiciales, así como, los dispositivos de almacenamiento digital, de los cuales, los que fueron remitidos como anexos de los informes de las autoridades responsables, adquieren la naturaleza jurídica de prueba documental pública[3], por lo que se declara precluido el derecho de las demás partes a ofrecer pruebas. **Se cierra este período**.

Periodo de alegatos. Abierto el periodo de alegatos, la secretaria da cuenta con la intervención ministerial 151/2017 de la Agente del Ministerio Público de la Federación adscrita a este órgano jurisdiccional; asimismo, hace constar que ninguna de las partes los formuló.

La Juez provee: Vista la certificación que antecede, ténganse formulados los alegatos de la fiscal adscrita; asimismo, se declara precluido el derecho de las demás partes para formular alegatos. Se declara cerrado este periodo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

[3] Véase la jurisprudencia 1a./J. 43/2013 (10a.), emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 703 del Libro XXIII, Agosto de 2013, Tomo 1, correspondiente a la Décima Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de rubro: ***"VIDEOGRABACIONES DE AUDIENCIAS CELEBRADAS EN PROCEDIMIENTOS PENALES DE CORTE ACUSATORIO Y ORAL CONTENIDAS EN ARCHIVOS INFORMÁTICOS ALMACENADOS EN UN DISCO VERSÁTIL DIGITAL (DVD). SI LA AUTORIDAD RESPONSABLE LAS REMITE COMO ANEXO O SUSTENTO DE SU INFORME JUSTIFICADO ADQUIEREN LA NATURALEZA JURÍDICA DE PRUEBA DOCUMENTAL PÚBLICA, Y DEBEN TENERSE POR DESAHOGADAS SIN NECESIDAD DE UNA AUDIENCIA ESPECIAL."***.

Al no haber más diligencias pendientes de desahogo, se da por concluida la presente audiencia, y se turnan los autos para resolver el juicio de amparo en que se actúa. Firmando al calce los que en la presente diligencia intervinieron.

KARLA MARÍA MACÍAS LOVERA
JUEZ NOVENO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE GUANAJUATO.

KARLA ISABEL CASTRO ORTIZ
SECRETARIA DEL JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE GUANAJUATO.

Razón.- La presente foja corresponde a la parte final de la audiencia constitucional celebrada el treinta y uno de julio de dos mil dieciocho en el juicio de amparo **241/2017-V**.- Conste.

L´KMML/L´KICO/ABMS.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Versión Pública

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PJF - Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Vistos los autos del juicio de amparo **241/2017-V** y

RESULTANDO

PRIMERO. DEMANDA. Mediante llamada[4] recibida en el teléfono de guardia de este juzgado, a las **veintitrés horas con cincuenta y ocho minutos del dieciocho de marzo de dos mil diecisiete**[5], registrada bajo el número de expediente **241/2017-V**, ratificada el diecinueve siguiente, ***** ** ** *** ******* ******** demandó el amparo y protección de la Justicia Federal a favor de **** ******** ******** *******, en contra de las autoridades y por los actos que a continuación se indican:

*"En Irapuato, Guanajuato, a las **veintitrés horas con cincuenta y ocho minutos del dieciocho de marzo de dos mil diecisiete**, el suscrito **Victor Castillo Gómez**, secretario de guardia del Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de Guanajuato, recibí una llamada telefónica del número ********** de quien dijo llamarse ***** ** ** *** ******* ********, quien me manifestó que vive en el ****** ***** *** *******, calle ****** *******, número ** en ********, Guanajuato, y que noche del viernes diecisiete del mes y año en curso, su hijo **** ******** ******** ******* fue a un baile con una muchacha al Rancho ** ****** en esta ciudad; alrededor de las cero horas y una horas del dieciocho de marzo del actual le llamó a su hijo al celular **********, pues ya era tarde y él no había regresado a la casa, sin embargo su hijo no contestó el celular; por lo anterior, la señora acudió al Rancho ** ****** para buscar a su hijo, y un velador que cuida una lavadora de zanahoria le informó que vio cuando a **** ******** se lo cargaron los sardos[6]; por lo cual, la señora acudió con los sardos que están cerca de ****** y ****** cuidando los ductos de gas, quienes le informaron que ellos no se llevaron a su hijo y no lo tenían detenido. Además, la señora manifestó que en el transcurso del sábado acudió al Centro Estatal de Reinserción Social y a la Procuraduría General de la República, ambos en esta ciudad, para pedir información de su hijo, donde le informaron que no tenían a su hijo en ninguno de los dos lugares, por ello marcó al teléfono de guardia del Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de Guanajuato para presentar demanda de amparo por la desaparición de su hijo porque está muy preocupada.*

*Asimismo, la señora informó que su hijo tiene las siguientes características: mide aproximadamente **** ** ***** *** ******* **********, complexión *******, cabello ***** * *****, ojos *****, piel ******, arete en la oreja izquierda, arete en el cachete izquierdo, tatuaje en una mano que dice ********, y en la otra un tatuaje que dice ***** -sin recordar en cuál mano está cada tatuaje-, en una muñeca tiene un tatuaje de una flor y tiene una oreja más chica que la otra no se le desarrolló bien y la tiene como repolladito; además, el viernes que salió de la casa vestía tenis color **** *** ****, pantalón ** ********* y una sudadera **** *** ***** ****** * ***** la cual está parchada por la parte de atrás a la altura de la pompa con un logotipo de sardos.*

[…]."

A las **once horas con veintidós minutos del diecinueve de marzo siguiente**[7], ***** ** ** *** ******* ******** ratificó la demanda de amparo en los siguientes términos:

[4] En términos de lo dispuesto en los artículos 1º y 12 de la Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas, que autorizan a investigar la desaparición de personas, aun cuando no se haya presentado ninguna denuncia formal; en tanto que en términos de lo dispuesto en el artículo 25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, debe garantizarse alas víctimas el acceso a un recurso efectivo.

[5] Foja 1 del Tomo I del expediente de amparo.

[6] Según el Diccionario del Español de México, del Colegio de México: "sardo" es el significado coloquial en México de soldado: "Yo vine a pelear contra los sardos, por eso de la educación socialista", "Ni los sardos ni la tira cayeron en la trampa"; consultado en http://dem.colmex.mx/ el veintinueve de octubre de dos mil dieciocho. Además, en la comparecencia de ****** ******* ******** ante este juzgado, el declarante refirió que así se les conoce a los soldados en su comunidad.

[7] Folios 28 y 29 del Tomo I del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

*"En Irapuato, Guanajuato, a las **once horas con veintidós minutos del diecinueve de marzo de dos mil diecisiete**, se presenta ante **Karla María Macías Lovera**, Juez Noveno de Distrito en el Estado de Guanajuato, quien actúa asistida de **Victor Castillo Gómez**, secretario que autoriza y da fe, la promovente del amparo ***** ** ** *** ******* ********, quien se identifica con credencial para votar con fotografía con clave de elector **********, expedida por el entonces Instituto Federal Electoral, en la que aparece una fotografía que concuerda con los rasgos físicos de la compareciente, documento del cual se da fe de tener a la vista y, en este mismo acto, se le devuelve a la compareciente, dejándose copia simple de la misma, quien declara que la recibe de conformidad.*

Acto seguido, en uso de la voz la compareciente manifiesta:

*Es mi deseo ratificar la demanda con las precisiones siguientes: el viernes diecisiete de marzo de dos mil diecisiete por la noche mi hijo **** ******** ******** ******* de apodo "***** ****" salió de la casa a las diecinueve horas, me comentó que iba a ir por una muchacha y después iban a ir a un baile, posteriormente a las cero horas con treinta minutos le marqué al celular y no contestó, por lo cual fui en compañía de mi esposo **** ******* ******** *******, a la casa de un primo de mi hijo, que se llama ****** ******* ********, quien me comentó que entre las diecinueve horas y veinte horas del viernes iban camino a ** ****** a recoger a unas muchachas que las iban a llevar a un baile a la comunidad ****** ** ***** ***, entonces ****** me comentó que se metió a la cosecha de trigo para hacer del baño, y **** ******** se quedó con un vigilante de las lavadoras de zanahoria, después cuando ****** se paró para subirse el pantalón (porque estaba haciendo sus necesidades) se dio cuenta de que los sardos tenían detenido a **** ******** y los sardos gritaron "ahí viene su hijo de quien sabe qué" refiriéndose a ****** por eso mejor corrió, y se quedó ahí esperando un rato para ver si soltaban a **** ********, pero no lo soltaron.*

*La lavadora de zanahoria está a la orilla del camino de terracería, es una bajada, el camino va de ** ****** al ******* -el ******* es diferente al ****** ** *******, que es donde vivo-.*

*Por lo anterior, aproximadamente a la una de la mañana, nos fuimos a buscarlo con mi esposo **** ******* ******** ******* cerca de donde ****** dijo que lo detuvieron, ahí lo anduve buscando con su esposo, le chiflábamos y le pitábamos con el claxon de la camioneta para que nos escuchara por si los sardos lo hubieran tirado por ahí.*

*En la lavadora de zanahoria le preguntamos al velador si había visto a mi hijo que llevaba una sudadera ****, y nos respondió que sí vio cuando los sardos se llevaron al muchacho pero que no pudo hacer nada para evitarlo; asimismo, nos informó que fueron dos jeeps de los sardos los que se llevaron a mi hijo.*

*Después de eso, bajamos el río de ** ******, anduvimos dando vueltas en el Rancho de ** ****** y dimos varios vueltas por si lo tiraron, pero no lo encontramos.*

*Luego salimos por el mismo vado, nos fuimos por un canal que va rumbo a *** ******* por si ahí lo hubieran tirado o si estuviera golpeado, y cuando salimos de *** *******, agarramos un cerro que lo llaman ** **** *** ****** hasta llegar a mi rancho que se llama Rancho ** *******.*

*Posteriormente, fuimos con un hermano de mi esposo y le platicamos lo que había pasado y nos dijo que fuéramos a preguntar con los sardos que están adentro de unas bodegas donde hay básculas en ******* ********, está sobre la carretera que va rumbo a *** *******.*

Cuando llegamos ahí, un sardo salió y preguntó qué se nos ofrecía, por lo cual le dije que los sardos se habían llevado a mi hijo quería saber dónde lo tenían.

El sardo respondió que no dijera eso que era una acusación muy fuerte.

*A lo que respondí que yo sólo estaba haciendo una pregunta, no los estaba acusando, enseguida salieron otros dos sardos y uno de ellos me preguntó si estaba segura que ellos habían sido, a lo cual dije que yo no estaba diciendo que él había sido, sino que los sardos se lo habían llevado. Otro sardo me comentó que hay otro grupo instalado en la comunidad de ** ** ******, ubicado en el mero centro del rancho, en los comedores comunitarios.*

*Le hablamos a un hermano mío para que nos acompañara, porque ** ** ****** está peligroso.*

*Entonces, fuimos los tres aproximadamente como a las tres horas y treinta minutos a ** ** ******, y en los comedores comunitarios, donde nos atendió un sardo y preguntó qué se me ofrecía, por lo que le expliqué que a mi hijo se lo habían llevado los sardos, y me respondió que ellos no sabían nada y que no tenían a nadie.*

De ahí fuimos al Centro de Reinserción Social en Irapuato aproximadamente a las cuatro horas, donde nos dijeron que para darnos información necesitaban una fotografía, por ello nos fuimos a mi rancho y regresamos con la credencial de elector de mi hijo, y la mostré a la señorita que me atendió en el Cereso, se metió con la identificación y después de un rato salió y me dije que ahí no lo tenían.

De ahí fuimos a la PGR que está por Casimiro Liceaga y me dijeron que no sabían nada.

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

De ahí nos regresamos al rancho y marqué al teléfono de la PGR de Guanajuato y me dijeron que no tenía a ninguna persona.

Y todo el día de ayer anduvimos preguntando a las personas de mi rancho y nadie sabía nada.

*El sábado nos encontramos una camioneta de los sardos aproximadamente a las quince horas en ** **** *** ******, estaban cuidando el ducto, y les volvía preguntar si sabían algo de mi hijo y me respondieron que ya le habían dicho que no.*

Aproximadamente a las diecisiete horas del sábado, acudí con mi hermano y mi esposo a preguntar a la zona de militares que está aquí en Irapuato en el boulevard Solidaridad a la salida de Salamanca, nos pasaron adentro de la zona a una oficina y ahí le expliqué a un señor que vestía ropa de civil quien salió de una oficina con un letrero grande que no recuerdo que dice, le expliqué lo que sucedió con mi hijo y contestó que ellos no lo tenían, y que ellos no podían detener a nadie sin motivo alguno. Le dejé una fotografía y mis datos para que me avisaron cualquier cosa, o que lo entregaran al Cereso o a alguna autoridad.

*Después regresé con mi esposo, mi cuñado que se llama ******** ******** ******* y un primo de mí esposo que se llama ***** ***** ******** ******, aproximadamente a las veinte horas con treinta minutos al Cereso para preguntar si no se habían llevado a mi hijo, y les enseñé la foto y después de insistir un rato dejaron pasar a ***** ***** pero no hasta adentro sólo de lejos, y le pusieron a la vista a **** ******** ******** *********, y cuando salió, ***** nos dijo que no era mi hijo pues a la persona a quien le pusieron a la vista estaba muy chaparro, además ***** nos dijo que gritó el apodo de mi hijo "***** ****" y nadie le respondió. Y fue todo lo que pasó ayer*

*Le dejo una foto de mi hijo que se tomó en dos mil doce, es el que está con sudadera y playera verde, otra foto de dos mil catorce en la que sale con un gorro. No tiene tarjetas de débito ni crédito. Mi hijo tiene dos celulares, uno de ellos está en la casa pero no recuerdo el número, y el otro celular que es el que traía desde el viernes el número **********.*

*En el celular de mi hermano le muestro dos fotos de mi hijo, que son más recientes y sale con la sudadera **** que llevaba puesta el viernes.*

Además, no sé si mi hijo tenía Facebook pero voy a preguntar a la prima de mi hijo y yo le aviso.

*Además preciso que los tatuajes que tiene son en los brazos, uno dice ******** y otro *****, como se ve en la foto que le dejo.*

Asimismo, refiero que los sardos que están en *** me dijeron que si metía una demanda me iba a ir mal, porque la acusación que les estaba haciendo era muy grave**."*

*El secretario hace constar que a las doce horas con cuarenta y siete minutos se realizó una llamada del celular de guardia al número de teléfono ********** y sólo se escucha 'buzón de voz la llamada se cobrará a partir de los tonos siguientes'.*

*A las trece horas con dos minutos el secretario hace constar que la juez pone a la vista de la compareciente, seis fotografías que la actuaria judicial envió al celular de la titular, de **** ******** ******** *********, persona que localizó en los separos municipales, y en uso de la voz la compareciente manifiesta no es mi hijo.*

[…]."

SEGUNDO. SUSPENSIÓN DE PLANO. Mediante proveído de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete[8], con fundamento en el artículo 126 de la Ley de Amparo se decretó la suspensión de plano de los actos reclamados consistentes en la incomunicación de **** ******** ******** *******, así como aquellos que atentaran contra su vida o integridad corporal y su posible desaparición forzada, por lo cual se requirió a las autoridades responsables informaran sobre la cumplimentación de dicha medida, en un término de veinticuatro horas.

La medida se concedió para que cesaran de inmediato tales actos y que las autoridades responsables y todas las autoridades

[8] En dicho auto se asentó como fecha del mismo "diecinueve de marzo de dos mil dieciséis", sin embargo la actuación corresponde al diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, pues recayó a la llamada recibida en el

competentes realizaran en el ámbito de sus funciones todo aquello que estuviera a su alcance para la localización de **** ******** ******** *******.

Además, con copia de la demanda y de los datos de identificación personal del quejoso se giró oficio a las Agencias del Ministerio Público de la Federación del Sistema Procesal Penal Acusatorio y del Sistema Tradicional, al Comandante de la XII Región Militar, al Comandante del 8/o. Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento y al Director del Centro Estatal de Prevención Social, residentes en esta ciudad, para que implementaran de forma inmediata las medidas pertinentes de atención, protección y localización a favor del quejoso.

TERCERO. ADMISIÓN Y TRÁMITE. En la misma fecha, se admitió la demanda de amparo y se requirió a las autoridades señaladas como responsables rindieran sus informes justificados; asimismo, se dio al agente del Ministerio Público de la Federación adscrito la legal intervención que corresponde y se señaló día y hora para la celebración de la audiencia constitucional, la cual, previos diferimientos, tuvo verificativo a las diez horas del treinta y uno de julio de dos mil dieciocho.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

CONSIDERANDO

PRIMERO. COMPETENCIA. Este Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en Irapuato, es competente para resolver el presente juicio de amparo, de conformidad con los artículos 103 y 107, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1°, fracción I, 33, fracción IV, 35, 37, párrafo primero, y 107, fracción II, de la Ley de Amparo; 48, 49 y 51 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; y con los artículos primero, fracción XVI, segundo, fracción XVI, punto 3, tercero, fracción XVI, y cuarto, fracción XVI, del Acuerdo General 3/2013, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, pues en el caso, se reclaman actos provenientes de autoridades distintas de los tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, cuya ejecución tuvo lugar dentro del territorio donde este juzgado ejerce su competencia.

SEGUNDO. PRECISIÓN DE LOS SUJETOS QUEJOSOS. En el auto de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, la demanda se

---

teléfono de guardia de quien dijo ser ***** ** ** *** ******* ********, el dieciocho de marzo de dos mil diecisiete.

Versión Pública

admitió respecto de los actos reclamados por ***** ** ** *** ******* ********, **por propio derecho y a nombre de** **** ******** ******** *******.

Al respecto, el artículo 17, punto 2, inciso f), de la *Convención internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas*, dispone:

> *"**Artículo 17***
> *[…]*
> *2. Sin perjuicio de otras obligaciones internacionales del Estado Parte en materia de privación de libertad, cada Estado Parte, en su legislación:*
> *[…]*
> *f) **Garantizará en cualquier circunstancia a toda persona privada de libertad y, en caso de sospecha de desaparición forzada, por encontrarse la persona privada de libertad en la incapacidad de ejercer este derecho, a toda persona con un interés legítimo, por ejemplo los allegados de la persona privada de libertad, su representante o abogado, el derecho a interponer un recurso ante un tribunal para que éste determine sin demora la legalidad de la privación de libertad y ordene la liberación si dicha privación de libertad fuera ilegal**."*

De acuerdo con lo anterior, cada Estado Parte de la *Convención internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas* **debe garantizar**, en cualquier circunstancia, el derecho a interponer un **recurso ante un tribunal** para que éste determine sin demora la legalidad de la privación de libertad y ordene la liberación si dicha privación de libertad fuera ilegal, a toda persona privada de libertad y a toda persona con un interés legítimo[9], por ejemplo, los **allegados de la persona privada de libertad**, su representante o abogado, en caso de sospecha de desaparición forzada, por encontrarse la persona privada de libertad en la incapacidad de ejercer este derecho.

En el caso, conforme a lo dispuesto en el citado artículo, ***** ** ** *** ******* ********, **quien es madre de** **** ******** ******** ******** ******* **y acudió a promover la demanda de amparo en su favor**, está facultada para acudir al amparo, solicitar que se examine la legalidad de la privación de libertad de este último y se ordene su liberación si dicha privación resulta ilegal.

Sin que se soslaye la falta de ratificación de la demanda por parte de **** ******** ******** *******, que exige el artículo 15,

[9] Cabe precisar que el término "interés legítimo" utilizado por la *Convención internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas*, aunque semánticamente es igual al empleado por la Ley de Amparo, no tiene el mismo significado, dado que de acuerdo con el artículo 5º, fracción I, de este último ordenamiento, existe "interés legítimo" individual o colectivo, siempre que se alegue que la norma, acto u omisión reclamados violan los derechos previstos en el artículo 1o de la propia Ley de Amparo y con ello se produzca una afectación real y actual a su esfera jurídica, ya sea de manera directa o en virtud de su especial situación frente al orden jurídico.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

párrafo tercero, de la Ley de Amparo:

*"**Artículo 15.** Cuando se trate de actos que importen **peligro de privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimiento, incomunicación**, deportación o expulsión, proscripción o destierro, extradición, **desaparición forzada de personas** o alguno de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la incorporación forzosa al Ejército, Armada o Fuerza Aérea nacionales, y el agraviado se encuentre imposibilitado para promover el amparo, **podrá hacerlo cualquiera otra persona en su nombre, aunque sea menor de edad**.*

En estos casos, el órgano jurisdiccional de amparo decretará la suspensión de los actos reclamados, y dictará todas las medidas necesarias para lograr la comparecencia del agraviado.

Una vez lograda la comparecencia, se requerirá al agraviado para que dentro del término de tres días ratifique la demanda de amparo. Si éste la ratifica por sí o por medio de su representante se tramitará el juicio; de lo contrario se tendrá por no presentada la demanda y quedarán sin efecto las providencias dictadas.

Si a pesar de las medidas tomadas por el órgano jurisdiccional de amparo no se logra la comparecencia del agraviado, resolverá la suspensión definitiva, ordenará suspender el procedimiento en lo principal y se harán los hechos del conocimiento del Ministerio Público de la Federación. En caso de que éste sea autoridad responsable, se hará del conocimiento al Procurador General de la República. Cuando haya solicitud expresa de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, se remitirá copia certificada de lo actuado en estos casos.

Transcurrido un año sin que nadie se apersone en el juicio, se tendrá por no interpuesta la demanda.

Cuando, por las circunstancias del caso o lo manifieste la persona que presenta la demanda en lugar del quejoso, se trate de una posible comisión del delito de desaparición forzada de personas, el juez tendrá un término no mayor de veinticuatro horas para darle trámite al amparo, dictar la suspensión de los actos reclamados, y requerir a las autoridades correspondientes toda la información que pueda resultar conducente para la localización y liberación de la probable víctima. Bajo este supuesto, ninguna autoridad podrá determinar que transcurra un plazo determinado para que comparezca el agraviado, ni podrán las autoridades negarse a practicar las diligencias que de ellas se soliciten o sean ordenadas bajo el argumento de que existen plazos legales para considerar la desaparición de una persona."

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Conforme con el precepto citado, cuando se trate de actos que importen peligro de privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimiento, incomunicación, deportación o expulsión, proscripción o destierro, extradición, **desaparición forzada de personas** o alguno de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la incorporación forzosa al Ejército, Armada o Fuerza Aérea nacionales, y el agraviado se encuentre imposibilitado para promover el amparo, **podrá hacerlo cualquier persona en su nombre**, aunque sea menor de edad.

En esos casos, el juez decretará la suspensión de los actos reclamados y **dictará todas las medidas necesarias para lograr la comparecencia del agraviado**.

Una vez lograda la comparecencia, se requerirá al agraviado para que dentro del término de tres días ratifique la demanda de amparo. Si éste la ratifica por sí o por medio de su representante se tramitará el juicio; **de lo contrario se tendrá no presentada la demanda** y quedarán sin efecto las providencias dictadas.

PJF - Versión Pública

Si a pesar de las medidas tomadas por el órgano jurisdiccional de amparo no se logra la comparecencia del agraviado, resolverá la suspensión definitiva, ordenará suspender el procedimiento en lo principal y se harán los hechos del conocimiento del Ministerio Público de la Federación.

Cuando, por las circunstancias del caso o lo manifieste la persona que presenta la demanda en lugar del quejoso, se trate de una posible comisión del delito de desaparición forzada de personas, el juez tendrá un término no mayor de veinticuatro horas para darle trámite, dictar la suspensión de los actos reclamados, y requerir a las autoridades correspondientes toda la información que pueda resultar conducente para la localización y liberación de la probable víctima. Bajo este supuesto, ninguna autoridad podrá determinar que transcurra un plazo determinado para que comparezca el agraviado, ni podrán las autoridades negarse a practicar las diligencias que de ellas se soliciten o sean ordenadas bajo el argumento de que existen plazos legales para considerar la desaparición de una persona.

Ahora, la legislación de la materia es precisa en señalar que el juez dictará todas las medidas necesarias para lograr la comparecencia del agraviado y, una vez logrado lo anterior, requerirá al agraviado para que dentro del término de tres días ratifique la demanda de amparo.

Empero, no es factible supeditar la tramitación del juicio de amparo por desaparición forzada y el dictado de la sentencia, a que ratifique la demanda la persona desaparecida, pues, como se explicará en el estudio de fondo, la desaparición forzada transgrede, entre otros derechos humanos, el reconocimiento de la personalidad jurídica, previsto en el artículo 3 de la *Convención Americana de Derechos Humanos*.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha establecido que el contenido propio del derecho al reconocimiento de personalidad jurídica es que se reconozca a la persona como sujeto de derechos y obligaciones, y a gozar de los derechos civiles fundamentales, lo cual implica la capacidad de ser titular de derechos (capacidad y goce) y de deberes; **la violación de aquel reconocimiento supone desconocer en términos absolutos la posibilidad de ser titular de los derechos y**

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

deberes (civiles y fundamentales)[10].

Además, en el caso *Anzualdo Castro Vs. Perú*, la Corte Interamericana señaló:

> *Ciertamente el contenido jurídico de ese derecho ha sido desarrollado en la jurisprudencia en casos que involucran violaciones de derechos humanos de entidad diferente a la desaparición forzada de personas, puesto que en la mayoría de este tipo de casos el Tribunal ha estimado que no correspondía analizar la violación del artículo 3 de la Convención [Interamericana de Derechos Humanos], por no haber hechos que así lo ameritaran. No obstante, dado el carácter múltiple y complejo de esta grave violación de derechos humanos, el Tribunal reconsidera su posición anterior y estima posible que, en casos de esta naturaleza,* ***la desaparición forzada puede conllevar una violación específica del referido derecho: más allá de que la persona desaparecida no pueda continuar gozando y ejerciendo otros, y eventualmente todos, los derechos de los cuales también es titular****, su desaparición busca no sólo una de las más graves formas de sustracción de una persona de todo ámbito del ordenamiento jurídico, sino también negar su existencia misma y dejarla en una suerte de limbo o situación de indeterminación jurídica ante la sociedad, el Estado e inclusive la comunidad internacional.*[11] [Énfasis añadido].

Es decir, si la desaparición forzada consiste en que el Estado sustraiga del ámbito jurídico a una persona[12], sería una petición de principio[13] imponer la obligación de ratificar la demanda a la persona desaparecida -que el propio ámbito jurídico exige, en específico en el artículo 15 de la Ley de Amparo-, pues este sujeto está impedido en el goce y ejercicio de sus derechos.

Es decir, sería ilógico requerir la ratificación de la demanda de amparo a una persona desaparecida, pues el juicio de amparo se convertiría en un recurso inefectivo, en contravención al artículo 25 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos*.

Además, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha sostenido que uno de los objetivos de la desaparición forzada es impedir el ejercicio de los recursos legales y de las garantías procesales pertinentes, cuando una persona ha sido sometida a secuestro, retención o cualquier forma de privación de la libertad con el objetivo de ocasionar su desaparición forzada, si la víctima misma no puede acceder a los recursos disponibles, resulta fundamental que los familiares u otras personas allegadas puedan acceder a procedimientos o recursos judiciales rápidos y eficaces como medio para determinar su paradero o su

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Versión pública

[10] *Caso Bámaca Velásquez*, Fondo. Sentencia de 25 de noviembre de 2000. Serie C No. 70, párr. 179; *Caso del Pueblo Saramaka Vs. Suriname*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2007. Serie C No. 172, párr. 166, y *Caso Anzualdo Castro Vs. Perú*, supra nota 44, párr. 87; *Caso Radilla Pacheco Vs. Estados Unidos Mexicanos*. Sentencia de 23 de noviembre de 2009, Excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas, párr. 155.

[11] *Caso Anzualdo Castro Vs. Perú*, párr. 90, sentencia de 22 de septiembre de 2009 (Excepción preliminar, fondo, reparaciones y costas).

[12] Lo que debemos entender por desaparición forzada y las violaciones a los derechos humanos que implica, será analizado en el fondo de la sentencia.

[13] La falacia de petición de principio consiste en usar de modo explícito o implícito la conclusión como premisa. Cárdenas Gracia Jaime, Los argumentos jurídicos y las falacias, página 194, Biblioteca jurídica de la UNAM, http://bibliohistorico.juridicas.unam.mx/libros/8/3983/14.pdf

estado de salud o para individualizar a la autoridad que ordenó la privación de libertad o la hizo efectiva[14].

Sobre el tópico, María de Lourdes Lozano Mendoza señala que si la desaparición forzada recae en la persona que sufre el acto directamente, al encontrarse desaparecida y no obtenerse su comparecencia, no es factible que alguien más la represente legalmente, **ante la imposibilidad de que lo designara previamente a su desaparición, pues ello resultaría un absurdo**[15].

Por tanto, en virtud del desconocimiento del paradero de ****** ******** ******** ********* y la falta de representante legal alguno, se estima innecesaria la ratificación de la demanda promovida a su favor por ******* ** ** *** ******* ********** .

De igual manera, es innecesaria la ratificación de la demanda respecto del resto de los actos reclamados, esto es, incomunicación, ilegal privación de la libertad y todos aquellos actos que atentaron contra su vida o integridad corporal, pues tales actos, como se precisará en el estudio de fondo, están estrechamente relacionados con la desaparición forzada.

Por otro lado, se reconoció a ******* ** ** *** ******* ********** el carácter de quejosa desde la admisión de la demanda, pues acorde con una interpretación integral de ésta se aprecia que también es su voluntad acudir al juicio de amparo por propio derecho, al resentir una afectación por la incomunicación de su hijo y el desconocimiento del lugar en donde se encontraba.

Apoya esta consideración el artículo 4º de la Ley General de Víctimas, el cual señala que son víctimas directas aquellas personas físicas que hayan sufrido algún daño o menoscabo económico, físico, mental, emocional, o en general cualquiera puesta en peligro o lesión a sus bienes jurídicos o derechos como consecuencia de la comisión de un delito o violaciones a sus derechos humanos, y son víctimas indirectas los familiares o aquellas personas físicas a cargo de la víctima directa que tengan una relación inmediata con ella[16].

---

[14] *Caso Radilla Pacheco Vs. Estados Unidos Mexicanos*. Excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2009, párr. 141.

[15] La desaparición forzada de personas en México su protección en la nueva Ley de Amparo, alcances y límites, página 49, editorial Porrúa, México, 2015.

[16] ***Artículo 4.*** *Se denominarán víctimas directas aquellas personas físicas que hayan sufrido algún daño o menoscabo económico, físico, mental, emocional, o en general cualquiera puesta en peligro o lesión a sus*

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

Al margen de lo anterior, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha considerado que los familiares de las víctimas de violaciones de los derechos humanos pueden ser, a su vez, víctimas. En particular, **en casos que involucran la desaparición forzada de personas, es posible entender que la violación del derecho a la integridad psíquica y moral de los familiares de la víctima es una consecuencia directa, precisamente, de ese fenómeno, que les causa un severo sufrimiento por el hecho mismo**, que se acrecienta, entre otros factores, por la constante negativa de las autoridades de proporcionar información acerca del paradero de la víctima o de iniciar una investigación eficaz para lograr el esclarecimiento de lo sucedido[17].

Por ello se estima que ***** ** ** *** ******* ******** compareció al presente juicio de amparo por propio derecho y en representación de **** ******** ******** *******.

De modo que en el caso hay dos quejosos: **** ******** ******** ******* y ***** ** ** *** ******* ********.

TERCERO. ACTOS RECLAMADOS. De acuerdo a los hechos expuestos en la demanda y las constancias que obran en el expediente, ***** ** ** *** ******* ******** y **** ******** ******** ******* reclaman:

1. La **ilegal privación de la libertad**;

2. La **incomunicación**;

3. La **desaparición forzada** y,

4. Aquellos actos contra la vida e integridad corporal de **** ******** ******** *******.

CUARTO. EXISTENCIA DE LOS ACTOS RECLAMADOS. El **Jefe del Servicio del Estado Mayor de la XII Región Militar** y el **Mayor responsable del 8/o. Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento**,

---

bienes jurídicos o derechos como consecuencia de la comisión de un delito o violaciones a sus derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea Parte.
Son víctimas indirectas los familiares o aquellas personas físicas a cargo de la víctima directa que tengan una relación inmediata con ella.
Son víctimas potenciales las personas físicas cuya integridad física o derechos peligren por prestar asistencia a la víctima ya sea por impedir o detener la violación de derechos o la comisión de un delito.
La calidad de víctimas se adquiere con la acreditación del daño o menoscabo de los derechos en los términos establecidos en la presente Ley, con independencia de que se identifique, aprehenda, o condene al responsable del daño o de que la víctima participe en algún procedimiento judicial o administrativo.
Son víctimas los grupos, comunidades u organizaciones sociales que hubieran sido afectadas en sus derechos, intereses o bienes jurídicos colectivos como resultado de la comisión de un delito o la violación de derechos.

[17] *Caso Radilla Pacheco Vs. Estados Unidos Mexicanos*. Excepciones preliminares, fondo, reparaciones y

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

con residencia en Irapuato, Guanajuato, **negaron** la existencia de los actos reclamados al rendir sus informes; empero, en las constancias que obran en autos se desprenden los siguientes hechos:

1. Aproximadamente a las **diecinueve horas del diecisiete de marzo de dos mil diecisiete**, **** ******** ******** *** **** salió de su domicilio ubicado en calle ****** *******, número **, en la comunidad ****** ***** *** ******* , de[18] ********** **********; en compañía de su primo ****** ******* ******** y a bordo de una motocicleta[19], se dirigió a la comunidad ** ******, por el camino de terracería que lleva de una comunidad a otra y, a la altura del predio denominado "** **********", cerca de las lavadoras de zanahoria, del río ********** y del vado[20], donde está una "alberca" o depósito de agua, ****** le pidió a ******** que se detuviera porque necesitaba ir al baño.

En virtud de lo anterior, ******** detuvo la marcha y mientras ****** iba al baño, para lo cual se internó en unos sembradíos de trigo, él espero a la orilla del camino. En ese lapso, militares detuvieron, interrogaron y golpearon a ********. Al ver esto ****** corrió del lugar para escapar y se puso a salvo.

2. Después del citado incidente, se ignoraba el paradero de ** ******** ******** *******, no obstante las medidas adoptadas para localizarlo**.

3. El veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, se localizó el cuerpo sin vida de **** ******** ******** ******* , a un costado de la carretera ******* ** **********, en el kilómetro ******, en un terreno ubicado atrás de la empresa "*** *****", a causa de una herida producida por proyectil disparado por arma de fuego que penetró en cráneo, provocando laceración cerebral, alteración y perturbación grave de las funciones neurológicas y finalmente la muerte[21].

4. Con los citados hechos, se vulneraron los derechos de **** ******** ******** ******* a la vida y a la integridad corporal.

En consecuencia, **se estima cierta la existencia de los actos reclamados consistentes en la privación ilegal de la libertad, incomunicación y desaparición forzada de **** ***** *** ******** *******, así como de actos contra su vida e integridad corporal[22].**

Lo anterior, se verificará en los considerandos siguientes.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2009, párr. 161.

[18] También llamado ****** *** *******.

[19] Marca *******, modelo *****, año ****, color *****, motor **********, serie **********, propiedad de ****** ******* ****** ********, según factura * *****, expedida por "********** ** ********** ** *******", Sociedad Anónima de Capital Variable (*******), que obra en la carpeta de investigación ********** de la Agencia del Ministerio Público VIII de la Unidad de Tramitación Común, con sede en Irapuato, Guanajuato.

[20] 1. m. Lugar de un río con fondo firme, llano y poco profundo, por donde se puede pasar andando, cabalgando o en algún vehículo (consultado en el Diccionario de la Real Academia Española, en https://dle.rae.es/?id=bFVAOtK).

[21] Se verificó un intervalo *postmortem* de cinco a siete días previos.

QUINTO. PROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO. Se procede al análisis de las causas de improcedencia.

I. Improcedencia del juicio de amparo respecto de las autoridades Agente del Ministerio Público de la Federación, Fiscal en Jefe de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas con residencia en la Ciudad de México, Agentes del Ministerio Público de la Federación, titulares de la Agencias Primera, Segunda, Tercera y Cuarta de Investigación y Litigación de Irapuato, y titular de la Agencia Segunda Investigadora del Sistema Tradicional de Irapuato y al Director del Centro de Estatal de Prevención Social de Irapuato.

En relación con los actos atribuidos a las autoridades Agente del Ministerio Público de la Federación, Fiscal en Jefe de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas con residencia en la Ciudad de México, así como a los Agentes del Ministerio Público de la Federación, titulares de la Agencias Primera, Segunda, Tercera y Cuarta de Investigación y Litigación de Irapuato, y titular de la Agencia Segunda Investigadora del Sistema Tradicional de Irapuato y al Director del Centro de Estatal de Prevención Social de Irapuato, todos con residencia en Irapuato, se actualiza la improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XXIII, en relación con el artículo 5, fracción II, primer párrafo, de la Ley de Amparo, los cuales disponen:

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

> ***"Artículo 5o.*** *Son partes en el juicio de amparo:*
> *[…]*
> ***II.*** *La autoridad responsable, teniendo tal carácter, con independencia de su naturaleza formal, la que dicta, ordena, ejecuta o trata de ejecutar el acto que crea, modifica o extingue situaciones jurídicas en forma unilateral y obligatoria; u omita el acto que de realizarse crearía, modificaría o extinguiría dichas situaciones jurídicas. […]"*

> ***"Artículo 61.*** *El juicio de amparo es improcedente:*
> *[…]*
> ***XXIII.*** *En los demás casos en que la improcedencia resulte de alguna disposición de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, o de esta Ley."*

Esta causa de improcedencia se actualiza cuando existe el acto reclamado, pero fue dictado o se atribuye su ejecución a diversa autoridad, de tal suerte que a las señaladas como responsables, no les reviste tal carácter.

En el caso, como se verá más adelante, es cierto el acto reclamado a la **XII Región Militar** y al **8/o Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento, con sede en Irapuato, Guanajuato**.

[22] Esta afirmación será desarrollada de manera pormenorizada en el considerando correspondiente al estudio

PJF - Versión Pública

Por tanto, las autoridades precisadas en el proemio de este considerando, las cuales al rendir sus respectivos informes, **negaron** lisa y llanamente la existencia de los actos que se les reclaman[23], **no tienen el carácter de responsables**, toda vez que no dictaron, ordenaron, ejecutaron o trataron de ejecutar los actos reclamados, **ni se observa que hayan intervenido en la detención del quejoso ni en su desaparición**.

No se soslaya que la desaparición forzada tiene como característica la negativa de las autoridades a aceptar su intervención en ella; empero, en el caso, no hay indicios en autos de que las responsables señaladas en el proemio del presente considerando hayan intervenido en la detención ni posterior desaparición del quejoso.

En consecuencia, se **sobresee en el juicio de amparo**, por las razones precisadas, de conformidad con el artículo 63, fracción V de la Ley de Amparo[24].

Sin embargo, la conclusión aquí obtenida no implica que, si en el transcurso de la investigación penal, se acredita alguna intervención de su parte, pueda procederse penalmente en contra de los funcionarios públicos.

II. Procedencia del juicio de amparo a pesar del fallecimiento del quejoso desaparecido.

El presente juicio de amparo es procedente, no obstante el fallecimiento de ****** ******** ******** *********, como se explica a continuación.

El artículo 63, fracción III, de la Ley de Amparo, dispone:

---

de fondo.

[23] Folios 441 a 443, 344, 332, 333, 334, 373 y 562, respectivamente, del Tomo I del expediente de amparo.

[24] Es aplicable, la jurisprudencia J/3 del Quinto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, consultable en la página 1363, Tomo XXII, Septiembre de 2005, Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta que dice: ***"SOBRESEIMIENTO. ES IMPROCEDENTE DECRETARLO EN TÉRMINOS DE LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 74 DE LA LEY DE AMPARO, SI NEGADO EL ACTO RECLAMADO POR ALGUNA O VARIAS DE LAS AUTORIDADES RESPONSABLES SE DEMUESTRA SU EXISTENCIA RESPECTO DE OTRA U OTRAS, PUES LA CAUSAL QUE SE ACTUALIZA ES LA PREVISTA EN LA DIVERSA FRACCIÓN III DEL PRECEPTO Y LEY CITADOS.*** *En el supuesto de que las autoridades negaran el acto que les fue atribuido, sin que la parte quejosa hubiese aportado prueba en contrario, y de las constancias procesales se demuestra que una diversa autoridad aceptó el mismo, esto es, que el acto reclamado sí existe, no resulta lógico ni jurídico sostener que éste, considerado como una determinación de la autoridad responsable que puede afectar la esfera jurídica del quejoso, sólo exista respecto de algunas autoridades y no en relación con otras, es decir, tal hipótesis se actualizaría sólo cuando todas las autoridades señaladas como responsables negaran la existencia del acto que se les atribuye y en autos no se demuestre lo contrario, pero si se acredita que los actos reclamados sí existen respecto de alguna autoridad. Consecuentemente si no se demuestra la intervención de ciertas autoridades en el juicio de amparo, se actualizaría la causal de improcedencia establecida en el artículo 73, fracción XVIII, en relación con el 11, ambos de la Ley de Amparo, pues si no emitieron, dictaron, publicaron, ni ejecutaron el acto que se reclama, no puede considerárseles como responsables en el juicio de amparo, por tanto, se deberá sobreseer en términos del artículo 74, fracción III, y no de la IV del mismo ordenamiento."*

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

*"**Artículo 63.** El sobreseimiento en el juicio de amparo procede cuando:*
[…]
*III. **El quejoso muera durante el juicio, si el acto reclamado sólo afecta a su persona**;*
[…]."

De acuerdo con el precepto legal transcrito, debe sobreseerse en el juicio de amparo cuando el quejoso muere durante el juicio, si el acto reclamado sólo afecta a su persona.

Dicha causa de improcedencia no es aplicable a los casos de desaparición forzada.

La desaparición forzada de personas[25] constituye una violación múltiple y continuada de numerosos derechos[26], esto es, se trata de una forma compleja de violación de los derechos humanos, que debe ser comprendida y encarada en forma integral, pues impacta en las esferas individual, familiar y colectiva, de forma que no afecta únicamente a la persona del desaparecido, sino a otras personas, como sus familiares.

De acuerdo con la Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas, ésta consiste en la privación de libertad, cualquiera que sea la forma, cometida por agentes del Estado o por personas o grupos de personas que actúan con la autorización, el apoyo o aquiescencia del Estado, seguida de la falta de información o de la negativa a reconocer dicha privación de libertad o de informar sobre el paradero de la persona, con lo cual se impide el ejercicio de recursos legales y de las garantías procesales pertinentes.

Por tal razón, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, a lo largo de sus sentencias ha ido engrosando los derechos que se ven afectados con la desaparición, pues ha considerado la afectación a la vida, a la integridad personal, a la libertad personal[27] y a la personalidad jurídica[28] -que se abordarán en los considerandos subsecuentes-, así como a la verdad[29] y a la memoria, lo cual tiene como consecuencia la afectación al derecho a un recurso efectivo y de acceder a la justicia.

En ese contexto, en la desaparición forzada de personas, son

[25] La Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, no es aplicable al caso, toda vez que entró en vigor en forma posterior a los hechos materia del presente juicio.
[26] *Caso Velázquez Rodríguez vs. Honduras*. Sentencia de 29 de julio de 1988.
[27] *Caso Velázquez Rodríguez vs. Honduras*. Sentencia de 29 de julio de 1988.
[28] *Caso Anzualdo Castro Vs. Perú*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de septiembre de 2009. Serie C No. 202.

Versión Pública
Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

víctimas, tanto el sujeto sobre quien recae de forma inmediata la conducta, como toda persona que haya sufrido un perjuicio como consecuencia de la desaparición forzada, entre los que se encuentran, los familiares en primer grado, ya sea por consanguinidad o afinidad.

Apoya lo anterior, la tesis I.9o.P.177 P (10a.) del Noveno Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, publicada en la página 2110 del Libro 50, Enero de 2018, Tomo IV, Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, de rubro y texto siguientes:

*"**DESAPARICIÓN FORZADA DE PERSONAS. VÍCTIMAS DIRECTA E INDIRECTA EN ESTE DELITO.** En el derecho "duro" encontramos las categorías de víctima directa e indirecta. Ahora bien, con base en el Sistema Universal de Derechos Humanos, del artículo 24, numeral 1, de la Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas, se advierte que la víctima directa en el delito de que se trata es la persona desaparecida, en tanto que la indirecta, es toda persona física que sufra un perjuicio inmediato con motivo de la desaparición forzada de otra persona. Lo anterior se robustece con lo dispuesto por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, quien en el caso Velásquez Rodríguez vs. Honduras, definió la categoría de víctima, pues a lo largo de la sentencia, hizo referencia a la persona "detenida" o "desaparecida" como víctima. Luego, en la sentencia de fondo del caso Blake vs. Guatemala, por primera vez señaló que el artículo 8, numeral 1, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, confería a los familiares del señor Nicholas Blake el derecho a que su desaparición y muerte fueran efectivamente investigadas por las autoridades de Guatemala, se siguiera un proceso contra los responsables, en su caso, se impusieran las sanciones pertinentes, y se indemnizaran los daños y perjuicios que sufrieron los familiares. Por su parte, en el ámbito nacional, el 9 de enero de 2013, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la Ley General de Víctimas, cuerpo normativo de orden público, interés social y observancia en todo el país, cuyo objetivo principal es reconocer y garantizar los derechos de las víctimas del delito y de violaciones a derechos humanos; dicho ordenamiento, sobre el concepto de víctima, en su artículo 4, estableció la calidad de víctimas directas, indirectas y potenciales, con la precisión de que aquella calidad -víctima- se adquiere con la acreditación del daño o menoscabo de los derechos en los términos establecidos en esa ley, con independencia de que se identifique, aprehenda o condene al responsable del daño o que la víctima participe en un procedimiento judicial o administrativo. Con base en lo expuesto, en el delito de desaparición forzada de personas, la víctima directa es el sujeto sobre quien recae de forma inmediata la conducta, y la indirecta toda persona que haya sufrido un perjuicio como consecuencia de una desaparición forzada, entre los que se encuentran, enunciativamente, los familiares en primer grado, ya sea por consanguinidad o afinidad, como los padres, esposo o esposa, parejas permanentes, y/o hijos e hijas, incluso, los hermanos o hermanas, abuelos o abuelas, tíos, sobrinos, nietos, cuñados, etcétera."*

Por tanto, se procede al análisis de los derechos a la verdad, a la memoria, a un recurso efectivo y de acceso a la justicia que ven vulnerados con la desaparición forzada de personas, toda vez que, como ya se precisó, los derechos a la vida, a la integridad personal, a la libertad personal y a la personalidad jurídica se abordarán en los considerandos subsecuentes.

- **Derecho a la verdad.**

[29] *Caso Bámaca Velásquez Vs. Guatemala*. Fondo. Sentencia de 25 de noviembre de 2000. Serie C No. 70.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

A pesar de que en el Caso *Castillo Páez Vs. Perú* la Corte Interamericana de Derechos Humanos se refiriera al derecho a la verdad como un derecho no existente en la *Convención Americana sobre Derechos Humanos*[30] y que no estima que sea un derecho autónomo consagrado en los artículos 1.1, 8, 13 y 25 (obligación de respetar derechos, garantías judiciales, libertad de pensamiento y expresión y protección judicial) de la citada convención[31], reconoce que se encuentra subsumido en el **derecho de la víctima o sus familiares a obtener de los órganos competentes del Estado el esclarecimiento de los hechos violatorios y las responsabilidades correspondientes, a través de la investigación y el juzgamiento** que previenen los artículos 8 y 25 de la Convención[32].

Las premisas a esta jurisprudencia se encuentran en el Caso *Velásquez Rodríguez Vs. Honduras*, al afirmar la existencia de un "derecho de los familiares de la víctima de conocer cuál fue el destino de ésta y, en su caso, dónde se encuentran sus restos"[33] y, a partir del Caso *Gomes Lund y otros ("Guerrilha do Araguaia") Vs. Brasil*, se aceptó que el derecho a conocer la verdad se vincule con el derecho a buscar y recibir información, consagrado en el artículo 13 (libertad de pensamiento y expresión) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos[34].

La búsqueda de la verdad es un proceso a través del cual se espera descubrir qué fue lo que ocurrió, por qué y cómo se dieron los

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

[30] Corte IDH. Caso *Castillo Páez Vs. Perú*. Fondo. Sentencia de 3 de noviembre de 1997. Serie C No. 34, pág. 86.

[31] Corte IDH. Caso *Blanco Romero y otros Vs. Venezuela*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2005. Serie C No. 138, pág. 62.

[32] Corte IDH. Caso *Bámaca Velásquez Vs. Guatemala*. Fondo. Sentencia de 25 de noviembre de 2000. Serie C No. 70, pág. 201, Corte IDH. Caso *Barrios Altos Vs. Perú*. Fondo. Sentencia de 14 de marzo de 2001. Serie C No. 75, pág. 48, Corte IDH. Caso *Bámaca Velásquez Vs. Guatemala*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de febrero de 2002. Serie C No. 91, pág. 75, Corte IDH. Caso *Blanco Romero y otros Vs. Venezuela*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2005. Serie C No. 138, pág. 62, Corte IDH. *Caso Baldeón García Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de abril de 2006. Serie C No. 147, pág. 166, Corte IDH. Caso *Almonacid Arellano y otros Vs. Chile*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de septiembre de 2006. Serie C No. 154, pág. 148, Corte IDH. Caso de la *Masacre de La Rochela Vs. Colombia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 11 de mayo de 2007. Serie C No. 163, pág. 147, Corte IDH. Caso *Zambrano Vélez y otros Vs. Ecuador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 4 de julio de 2007. Serie C No. 166, pág. 149, Corte IDH. Caso *Anzualdo Castro Vs. Perú*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de septiembre de 2009. Serie C No. 202, pág. 118, Corte IDH. Caso *Radilla Pacheco Vs. México*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2009. Serie C No. 209, pág. 180, Corte IDH. Caso *de la Masacre de Las Dos Erres Vs. Guatemala*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de noviembre de 2009. Serie C No. 211, pág. 151, Corte IDH. Caso *Chitay Nech y otros Vs. Guatemala*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de mayo de 2010. Serie C No. 212, pág. 206, Corte IDH. Caso *Familia Barrios Vs. Venezuela*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de noviembre de 2011. Serie C No. 237, pág. 291, Corte IDH. Caso *González Medina y familiares Vs. República Dominicana*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de febrero de 2012. Serie C No. 240, pág. 263, Corte IDH. Caso *Uzcátegui y otros Vs. Venezuela*. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 3 de septiembre de 2012. Serie C No. 249, pág. 240, Corte IDH. Caso *Osorio Rivera y familiares Vs. Perú*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de noviembre de 2013. Serie C No. 274, pág. 220.

[33] Corte IDH. Caso *Velásquez Rodríguez Vs. Honduras*. Fondo. Sentencia de 29 de julio de 1988. Serie C No. 4, pág. 181.

[34] Corte IDH. Caso *Gomes Lund y otros ("Guerrilha do Araguaia") Vs. Brasil*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de noviembre de 2010. Serie C No. 219, pág. 201, Corte IDH. Caso *Gelman Vs. Uruguay*. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 24 de febrero de 2011. Serie C No. 221, pág. 243, Corte IDH. Caso *Contreras y otros Vs. El Salvador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto

hechos y quiénes son los responsables de los mismos, así como todas las violaciones cometidas. Lo cual es importante para crear una memoria colectiva y luchar contra el olvido, para que no se nieguen las atrocidades, ni se justifiquen, se minimicen o se relativicen, como primer paso para evitar que las violaciones se vuelvan a repetir[35].

Son titulares del derecho a la verdad las víctimas, es decir, todas las personas, vivas o muertas, que hayan sufrido daños físicos, morales o mentales, pérdidas económicas y cualquier tipo de limitación de sus derechos, así como los familiares, dependientes y seres queridos de las personas que sufrieron directamente las violaciones y, tratándose de crímenes de lesa humanidad, lo es también la humanidad entera[36], quienes tienen derecho a conocer la verdad relacionada con las violaciones que han sufrido ellas y sus seres queridos, a que se haga justicia, se les repare integralmente, que el Estado garantice su seguridad y no se vuelvan a repetir las violaciones y agresiones que sufrieron.

Por tanto, el principal responsable de tutelar ese derecho es el Estado, a través de todas las instituciones nacionales y especialmente de las relacionadas con la administración de justicia (fiscalías, juzgados, tribunales y cortes) y con la participación amplia de las víctimas.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos determinó que sólo si se esclarecen todas las circunstancias de las violaciones se podrá considerar que el Estado ha proporcionado a la víctima y a sus familiares un recurso efectivo y ha cumplido con su obligación general de investigar[37] y sancionar, permitiendo a los familiares de la víctima conocer la verdad[38],

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

de 2011. Serie C No. 232, pág. 173, Corte IDH. Caso *Masacres de El Mozote y lugares aledaños Vs. El Salvador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de octubre de 2012. Serie C No. 252, pág. 298.

[35] Corte IDH. Caso *19 Comerciantes Vs. Colombia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de julio de 2004. Serie C No. 109, pág. 259, Corte IDH. Caso *de las Hermanas Serrano Cruz Vs. El Salvador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de marzo de 2005. Serie C No. 120, pág. 169, Corte IDH. Caso *Gómez Palomino Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de noviembre de 2005. Serie C No. 136, pág. 78, Corte IDH. Caso *Blanco Romero y otros Vs. Venezuela*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2005. Serie C No. 138, pág. 95, Corte IDH. Caso *Baldeón García Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de abril de 2006. Serie C No. 147, pág. 196, Corte IDH. Caso *Ximenes Lopes Vs. Brasil*. Sentencia de 4 de julio de 2006. Serie C No. 149, pág. 245, Corte IDH. Caso *Servellón García y otros Vs. Honduras*. Sentencia de 21 de septiembre de 2006. Serie C No. 152, pág. 193.

[36] Corte IDH. Caso *Myrna Mack Chang Vs. Guatemala*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2003. Serie C No. 101, pag. 274, Corte IDH. Caso *Carpio Nicolle y otros Vs. Guatemala*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de noviembre de 2004. Serie C No. 117, pág. 128, Corte IDH. Caso *de las Hermanas Serrano Cruz Vs. El Salvador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de marzo de 2005. Serie C No. 120, pág. 62, Corte IDH. Caso *de la Comunidad Moiwana Vs. Surinam*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 15 de junio de 2005. Serie C No. 124, pág. 204, Corte IDH. Caso *Gelman Vs. Uruguay*. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 24 de febrero de 2011. Serie C No. 221, pág. 243, Corte IDH. Caso *Contreras y otros Vs. El Salvador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2011. Serie C No. 232, pág. 173.

[37] Corte IDH. Caso *Bámaca Velásquez Vs. Guatemala*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de febrero de 2002. Serie C No. 91, pág. 75.

[38] Corte IDH. Caso *Trujillo Oroza Vs. Bolivia*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de febrero de 2002. Serie C No. 92, pág. 109, Corte IDH. Caso *19 Comerciantes Vs. Colombia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia

con lo cual se reconoce a las víctimas de graves violaciones de derechos humanos y sus familiares el derecho de conocer la verdad y que el reconocimiento de este derecho "constituye un medio de reparación"[39] o un "medio importante de reparación"[40].

Incluso la Corte afirmó, por primera vez en el Caso *Ximenes Lopes Vs. Brasil*, que el conocimiento de la verdad de lo ocurrido en violaciones de derechos humanos es un derecho inalienable[41].

Por su parte, la *Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas* reconoce en su artículo 24, párrafos 1 y 2[42], que las víctimas, entendidas éstas como la persona desaparecida y toda persona física que haya sufrido un perjuicio directo como consecuencia de una desaparición forzada, tienen el derecho de conocer la verdad sobre las circunstancias de la desaparición forzada, la evolución y resultados de la investigación y la suerte de la persona desaparecida, para lo cual cada Estado Parte debe tomar las medidas adecuadas a este respecto.

---

de 5 de julio de 2004. Serie C No. 109, pág. 176, Corte IDH. Caso *Ticona Estrada y otros Vs. Bolivia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de noviembre de 2008. Serie C No. 191, pág. 80.

[39] Corte IDH. Caso *Bámaca Velásquez Vs. Guatemala*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de febrero de 2002. Serie C No. 91, pág. 76, Corte IDH. Caso *del Penal Miguel Castro Castro Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2006. Serie C No. 160, pág. 440, Corte IDH. Caso *de la Masacre de La Rochela Vs. Colombia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 11 de mayo de 2007. Serie C No. 163, pág. 289, Corte IDH. Caso *Escué Zapata Vs. Colombia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 4 de julio de 2007. Serie C No. 165, pág. 165, Corte IDH. Caso *Heliodoro Portugal Vs. Panamá*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 12 de agosto de 2008. Serie C No. 186, pág. 244, Corte IDH. Caso Kawas Fernández Vs. Honduras. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 3 de abril de 2009. Serie C No. 196, pág. 190, Corte IDH. Caso *Anzualdo Castro Vs. Perú*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de septiembre de 2009. Serie C No. 202, pág. 179, Corte IDH. Caso *Garibaldi Vs. Brasil*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de septiembre de 2009. Serie C No. 203, pág. 167, Corte IDH. Caso *Chitay Nech y otros Vs. Guatemala*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de mayo de 2010. Serie C No. 212, pág. 206.

[40] Corte IDH. Caso *Myrna Mack Chang Vs. Guatemala*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2003. Serie C No. 101, pág. 274, Corte IDH. Caso *Molina Theissen Vs. Guatemala*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 3 de julio de 2004. Serie C No. 108, pág. 81, Corte IDH. Caso *19 Comerciantes Vs. Colombia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de julio de 2004. Serie C No. 109, pág. 261, Corte IDH. Caso *de los Hermanos Gómez Paquiyauri Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 8 de julio de 2004. Serie C No. 110, pág. 230, Corte IDH. Caso *Tibi Vs. Ecuador*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 7 de septiembre de 2004. Serie C No. 114, pág. 257, Corte IDH. Caso *Masacre Plan de Sánchez Vs. Guatemala*. Reparaciones. Sentencia de 19 de noviembre de 2004. Serie C No. 116, pág. 97, Corte IDH. Caso *Carpio Nicolle y otros Vs. Guatemala*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de noviembre de 2004. Serie C No. 117, pág. 128, Corte IDH. Caso *de las Hermanas Serrano Cruz Vs. El Salvador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de marzo de 2005. Serie C No. 120, pág. 62, Corte IDH. Caso *de la Comunidad Moiwana Vs. Surinam*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 15 de junio de 2005. Serie C No. 124, pág. 204, Corte IDH. Caso *de la "Masacre de Mapiripán" Vs. Colombia*. Sentencia de 15 de septiembre de 2005. Serie C No. 134, pag. 297, Corte IDH. Caso *Gómez Palomino Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de noviembre de 2005. Serie C No. 136, pág. 78, Corte IDH. Caso *Blanco Romero y otros Vs. Venezuela*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2005. Serie C No. 138, pág. 95, Corte IDH. Caso *de la Masacre de Pueblo Bello Vs. Colombia*. Sentencia de 31 de enero de 2006. Serie C No. 140, pág. 266, Corte IDH. Caso *Baldeón García Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de abril de 2006. Serie C No. 147, pág. 196, Corte IDH. Caso *Ximenes Lopes Vs. Brasil*. Sentencia de 4 de julio de 2006. Serie C No. 149, pág. 245, Corte IDH. Caso *Servellón García y otros Vs. Honduras*. Sentencia de 21 de septiembre de 2006. Serie C No. 152, pág. 193, Corte IDH. *Caso Goiburú y otros Vs. Paraguay*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de septiembre de 2006. Serie C No. 153, pág. 164, Corte IDH. Caso *La Cantuta Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 29 de noviembre de 2006. Serie C No. 162, pág. 222, Corte IDH. Caso *Zambrano Vélez y otros Vs. Ecuador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 4 de julio de 2007. Serie C No. 166, pág. 149.

[41] Corte IDH. Caso *Ximenes Lopes Vs. Brasil*. Sentencia de 4 de julio de 2006. Serie C No. 149, pág. 245, Corte IDH. Caso *Servellón García y otros Vs. Honduras*. Sentencia de 21 de septiembre de 2006. Serie C No. 152, pág. 193.

[42] "***Artículo 24***

1. A los efectos de la presente Convención, se entenderá por "víctima" la persona desaparecida y toda persona física que haya sufrido un perjuicio directo como consecuencia de una desaparición forzada.

2. Cada víctima tiene el derecho de conocer la verdad sobre las circunstancias de la desaparición forzada, la evolución y resultados de la investigación y la suerte de la persona desaparecida. Cada Estado Parte tomará las medidas adecuadas a este respecto.

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

- **Derecho a la memoria.**

El derecho a la memoria es un presupuesto para la efectividad de los derechos a la verdad, a la justicia y a la reparación y es concebido como el derecho a entender y elaborar el pasado, pues del conocimiento de la verdad del delito, de su difusión pública y de la preservación del recurso de la víctima depende en alto grado que la impunidad no se prolongue en el tiempo; por ello, forma parte de los derechos que continúa teniendo el individuo después de su muerte.

También se entiende como la prerrogativa, tanto de la sociedad como del individuo, a que el Estado no deforme los hechos constitutivos de graves violaciones a los derechos humanos y haga todo lo posible por porque se conozcan con el mayor grado de veracidad, pues el olvido constituye una agresión más contra las víctimas[43].

Felipe Gómez Isa ha sostenido que *"la memoria se ha convertido en una categoría ético-filosófica, política y jurídica, convirtiendo al recuerdo en un auténtico deber moral, en un antídoto contra la barbarie y el olvido en que han caído muchas veces las víctimas de violaciones de derechos humanos"*[44].

Los artículos 11 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos* y 24, puntos 4 y 5, inciso c), de la *Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas* disponen:

Convención Americana sobre Derechos Humanos

"***Artículo 11. Protección de la Honra y de la Dignidad***

1. Toda persona tiene derecho al respeto de su honra y al reconocimiento de su dignidad.

2. Nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o abusivas en su vida privada, en la de su familia, en su domicilio o en su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra o reputación.

3. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra esas injerencias o esos ataques."

Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas

"***Artículo 24***

[…]."

[43] CABRERA Suárez, Lizandro Alfonso. "El derecho a la memoria y su protección jurídica: avance de investigación, publicado en Pensamiento Jurídico, No. 36, Enero-Abril, Bogotá, 2013, págs. 173-188.

[44] Citado por CABRERA Suárez, Lizandro Alfonso. "El derecho a la memoria y su protección jurídica: avance de investigación, publicado en Pensamiento Jurídico, No. 36, Enero-Abril, Bogotá, 2013, págs. 173-188.

[...]

4. Los Estados Partes velarán por que su sistema legal garantice a la víctima de una desaparición forzada el derecho a la reparación y a una indemnización rápida, justa y adecuada.

5. El derecho a la reparación al que se hace referencia en el párrafo 4 del presente artículo comprende todos los daños materiales y morales y, en su caso, otras modalidades de reparación tales como:

[…]

c) La satisfacción; incluido el restablecimiento de la dignidad y la reputación;

[…].”

Conforme a las citadas disposiciones internacionales, por una parte, se tutela el derecho que toda persona tiene de que se reconozca su dignidad, pues nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o abusivas en su vida privada; por otra parte, se establece la obligación de velar que su sistema legal de cada Estado Parte garantice a la víctima de una desaparición forzada el derecho a la reparación, que comprende todos los daños materiales y morales y, en su caso, otras modalidades de reparación como la satisfacción, incluido el restablecimiento de la dignidad y la reputación.

En ese sentido, cuando la Corte Interamericana de Derechos Humanos ordena medidas simbólicas destinadas a la reivindicación de la memoria y de la dignidad de las víctimas, busca compensar el daño ocasionado por la violación a su derecho a la dignidad, mediante el reconocimiento de su derecho y de la responsabilidad de su violación.

Pues, en principio, aunque la reparación busca contribuir a devolver a las víctimas a la situación en la que estaban antes de que ocurrieran las violaciones y, esto es imposible en muchos casos, apunta a extender todas las garantías para llegar a recrear esa situación que existía antes de las violaciones y debe garantizar que las violaciones no se vuelvan a cometer en el futuro, por lo que es necesaria como mecanismo para hacer justicia a las víctimas.

La reparación se materializa en un conjunto de medidas, materiales o simbólicas, que debe ser definido en parte importante por las víctimas, porque depende mucho de sus necesidades, cultura y sentimientos, por lo que no debe limitarse a lo que el Estado quiera dar, por ejemplo, limpiar el nombre de una persona mediante una declaración oficial y pública, el reconocimiento público y oficial de la responsabilidad estatal en las violaciones, la separación de todos los funcionarios públicos involucrados en las violaciones de los derechos humanos, la construcción de monumentos, y las conmemoraciones nacionales.

PJF - Versión pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

Ahora, en concreto, las medidas se satisfacción están orientadas a desagraviar efectivamente a las víctimas y a hacer valer sus derechos e incluyen la aplicación efectiva de sanciones y órdenes judiciales, la revelación pública de la verdad, las declaraciones públicas de aceptación de responsabilidad, los actos conmemorativos y construcción de monumentos, y la búsqueda efectiva de las personas desaparecidas o los restos de las personas que fueron ejecutadas, porque se orientan a dar efectividad a los derechos de las víctimas y a enmendar la manera como han sido tratadas.

- **Recurso judicial efectivo y acceso a la justicia.**

Los artículos 25.1 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos* y 12 de la *Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas* disponen:

Convención Americana sobre Derechos Humanos

*"**Artículo 25. Protección Judicial***

1. Toda persona tiene derecho a un recurso sencillo y rápido o a cualquier otro recurso efectivo ante los jueces o tribunales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente Convención, aun cuando tal violación sea cometida por personas que actúen en ejercicio de sus funciones oficiales.

[…]."

Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas

*"**Artículo 12***

1. Cada Estado Parte velará por que toda persona que alegue que alguien ha sido sometido a desaparición forzada tenga derecho a denunciar los hechos ante las autoridades competentes, quienes examinarán rápida e imparcialmente la denuncia y, en su caso, procederán sin demora a realizar una investigación exhaustiva e imparcial. Se tomarán medidas adecuadas, en su caso, para asegurar la protección del denunciante, los testigos, los allegados de la persona desaparecida y sus defensores, así como de quienes participen en la investigación, contra todo maltrato o intimidación en razón de la denuncia presentada o de cualquier declaración efectuada.

2. Siempre que haya motivos razonables para creer que una persona ha sido sometida a desaparición forzada, las autoridades a las que hace referencia el párrafo 1 iniciarán una investigación, aun cuando no se haya presentado ninguna denuncia formal.

3. Los Estados Partes velarán para que las autoridades mencionadas en el párrafo 1 del presente artículo:

a) Dispongan de las facultades y recursos necesarios para llevar a cabo eficazmente la investigación, inclusive el acceso a la documentación y demás informaciones pertinentes para la misma;

b) Tengan acceso, previa autorización judicial si fuera necesario emitida a la mayor brevedad posible, a cualquier lugar de detención y cualquier otro lugar donde existan motivos razonables para creer que pueda encontrarse la persona desaparecida.

4. Cada Estado Parte tomará las medidas necesarias para prevenir y sancionar los actos que obstaculicen el desarrollo de las investigaciones. En particular, deberán garantizar que las personas de las que se supone que han cometido un delito de desaparición forzada no estén en condiciones de influir en el curso de las investigaciones, ejerciendo presiones y actos de intimidación o de represalia sobre el denunciante, los testigos, los allegados de la persona desaparecida y sus defensores, así como sobre quienes participan en la investigación.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

La Corte Interamericana de Derechos Humanos considera que la disposición sobre el derecho a un recurso efectivo ante los jueces o tribunales nacionales competentes, constituye uno de los pilares básicos, no sólo de la *Convención Americana de Derechos Humanos*, sino del propio Estado de Derecho en una sociedad democrática[45], añadiendo por primera vez en la sentencia de reparaciones en el Caso *Blake Vs. Guatemala*, que contribuye decisivamente a asegurar el acceso a la justicia, pues los Estados Partes se obligan a suministrar recursos judiciales efectivos a las víctimas de violación de los derechos humanos -aun cuando sean cometidas por personas en ejercicio de sus funciones oficiales[46]-, que deben ser sustanciados de conformidad con las reglas del debido proceso legal[47], todo ello dentro de la obligación general a cargo de

[45] Corte IDH. *Caso Castillo Páez Vs. Perú*. Fondo. Sentencia de 3 de noviembre de 1997. Serie C No. 34, pág. 82, Corte IDH. Caso *Suárez Rosero Vs. Ecuador*. Fondo. Sentencia de 12 de noviembre de 1997. Serie C No. 35, pág. 65, Corte IDH. Caso *Blake Vs. Guatemala*. Fondo. Sentencia de 24 de enero de 1998. Serie C No. 36, pág. 102, Corte IDH. Caso *de la "Panel Blanca" (Paniagua Morales y otros) Vs. Guatemala*. Fondo. Sentencia de 8 de marzo de 1998. Serie C No. 37, pág. 164, Corte IDH. Caso *Loayza Tamayo Vs. Perú*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de noviembre de 1998. Serie C No. 42, pág. 169, Corte IDH. Caso *Castillo Páez Vs. Perú*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de noviembre de 1998. Serie C No. 43, pág. 106, Corte IDH. Caso *Blake Vs. Guatemala*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de enero de 1999. Serie C No. 48, pág. 63, Corte IDH. Caso *Castillo Petruzzi y otros Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 30 de mayo de 1999. Serie C No. 52, pág. 184, Corte IDH. Caso *Cesti Hurtado Vs. Perú*. Fondo. Sentencia de 29 de septiembre de 1999. Serie C No. 56, pág. 121, Corte IDH. Caso *de los "Niños de la Calle" (Villagrán Morales y otros) Vs. Guatemala*. Fondo. Sentencia de 19 de noviembre de 1999. Serie C No. 63, pág. 234, Corte IDH. Caso *Durand y Ugarte Vs. Perú*. Fondo. Sentencia de 16 de agosto de 2000. Serie C No. 68, pág. 101, Corte IDH. Caso *Cantoral Benavides Vs. Perú*. Fondo. Sentencia de 18 de agosto de 2000. Serie C No. 69, pág. 163, Corte IDH. Caso *Bámaca Velásquez Vs. Guatemala*. Fondo. Sentencia de 25 de noviembre de 2000. Serie C No. 70, pág. 191, Corte IDH. Caso *del Tribunal Constitucional Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de enero de 2001. Serie C No. 71, pág. 90, Corte IDH. Caso *Ivcher Bronstein Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de febrero de 2001. Serie C No. 74, pág. 135, Corte IDH. Caso *Cesti Hurtado Vs. Perú*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de mayo de 2001. Serie C No. 78, pág. 66, Corte IDH. Caso *de la Comunidad Mayagna (Sumo) Awas Tingni Vs. Nicaragua*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2001. Serie C No. 79, pág. 112, Corte IDH. Caso *Hilaire, Constantine y Benjamin y otros Vs. Trinidad y Tobago*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 21 de junio de 2002. Serie C No. 94, pág. 150, Corte IDH. Caso *Cantos Vs. Argentina*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2002. Serie C No. 97, pág. 52, Corte IDH. Caso *Juan Humberto Sánchez Vs. Honduras*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 7 de junio de 2003. Serie C No. 99, pág. 121, Corte IDH. Caso *Maritza Urrutia Vs. Guatemala*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de noviembre de 2003. Serie C No. 103, pág. 117, Corte IDH. Caso *19 Comerciantes Vs. Colombia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de julio de 2004. Serie C No. 109, pág. 193, Corte IDH. Caso *Tibi Vs. Ecuador*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 7 de septiembre de 2004. Serie C No. 114, pág. 131, Corte IDH. Caso *de las Hermanas Serrano Cruz Vs. El Salvador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de marzo de 2005. Serie C No. 120, pág. 75, Corte IDH. Caso *Yatama Vs. Nicaragua*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de junio de 2005. Serie C No. 127, pág. 169, Corte IDH. Caso *Acosta Calderón Vs. Ecuador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de junio de 2005. Serie C No. 129, pág. 93, Corte IDH. Caso *Palamara Iribarne Vs. Chile*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de noviembre de 2005. Serie C No. 135, pág. 184, Corte IDH. Caso *López Álvarez Vs. Honduras*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de febrero de 2006. Serie C No. 141, pág. 138, Corte IDH. Caso *Baldeón García Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de abril de 2006. Serie C No. 147, pág. 144, Corte IDH. Caso *Ximenes Lopes Vs. Brasil*. Sentencia de 4 de julio de 2006. Serie C No. 149, pág. 192, Corte IDH. Caso *Claude Reyes y otros Vs. Chile*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. Serie C No. 151, pág. 131, Corte IDH. Caso *Castañeda Gutman Vs. México*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de agosto de 2008. Serie C No. 184, pág. 78, Corte IDH. Caso *Reverón Trujillo Vs. Venezuela*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 30 de junio de 2009. Serie C No. 197, pág. 59, Corte IDH. Caso *Usón Ramírez Vs. Venezuela*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 20 de noviembre de 2009. Serie C No. 207, pág. 128, Corte IDH. Caso *Comunidad Indígena Xákmok Kásek Vs. Paraguay*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de agosto de 2010. Serie C No. 214, pág. 139, Corte IDH. Caso *Pueblo Indígena Kichwa de Sarayaku Vs. Ecuador*. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 27 de junio de 2012. Serie C No. 245, pág. 262, Corte IDH. Caso *Mohamed Vs. Argentina*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 noviembre de 2012. Serie C No. 255, pág. 82, Corte IDH. Caso *Ruano Torres y otros Vs. El Salvador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de octubre de 2015. Serie C No. 303, pág. 136, Corte IDH. Caso *Comunidad Garífuna Triunfo de la Cruz y sus miembros Vs. Honduras*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 8 de octubre de 2015. Serie C No. 305, pág. 228, Corte IDH. Caso *Lagos del Campo Vs. Perú*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2017. Serie C No. 340, pág. 174.

[46] Corte IDH. Caso *Castañeda Gutman Vs. México*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de agosto de 2008. Serie C No. 184, pág. 101.

[47] Artículo 8 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos*:

"***Artículo 8. Garantías Judiciales***

1. Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Poder Judicial

los mismos Estados, de garantizar el libre y pleno ejercicio de los derechos reconocidos por la Convención a toda persona que se encuentre bajo su jurisdicción[48].

En la Opinión Consultiva N° 8 se asumió por primera vez que el artículo 25.1 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos* recoge la institución procesal del **amparo**, entendido éste como el **procedimiento judicial sencillo y breve que tiene por objeto la tutela de todos los derechos reconocidos por las constituciones y leyes de los Estados Partes y por la propia convención**[49]; en tanto que el artículo 7[50] en su inciso 6 reconoce y regula el recurso de *hábeas corpus*[51].

En ese contexto, el derecho a un recurso efectivo debe asegurar los derechos de acceso a la justicia y permitir el conocimiento de la verdad de los hechos, la identificación y sanción de los responsables, así como la reparación a los familiares; razón por la cual al evaluar la efectividad de los recursos, la Corte Interamericana de Derechos Humanos observa si han contribuido efectivamente a poner fin a una situación violatoria de derechos, a asegurar la no repetición de los actos lesivos y a garantizar el libre y pleno ejercicio de los derechos protegidos por la Convención.

Pues el sentido de la protección otorgada por el artículo 25 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos* es la posibilidad real de

---

[…]."

[48] Artículo 1 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos*:
"***Artículo 1. Obligación de Respetar los Derechos***
1. Los Estados Partes en esta Convención se comprometen a respetar los derechos y libertades reconocidos en ella y a garantizar su libre y pleno ejercicio a toda persona que esté sujeta a su jurisdicción, sin discriminación alguna por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opiniones políticas o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social.
2. Para los efectos de esta Convención, persona es todo ser humano."

[49] Corte IDH. El hábeas corpus bajo suspensión de garantías (Arts. 27.2, 25.1 y 7.6 Convención Americana sobre Derechos Humanos). Opinión Consultiva OC-8/87 de 30 de enero de 1987. Serie A No. 8, pág. 32, Corte IDH. Garantías judiciales en estados de emergencia (Arts. 27.2, 25 y 8 Convención Americana sobre Derechos Humanos). Opinión Consultiva OC-9/87 de 6 de octubre de 1987. Serie A No. 9, pág. 32.
[47] Corte IDH. Garantías judiciales en estados de emergencia (Arts. 27.2, 25 y 8 Convención Americana sobre Derechos Humanos). Opinión Consultiva OC-9/87 de 6 de octubre de 1987. Serie A No. 9, pág. 23, Corte IDH. Caso del *Tribunal Constitucional Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de enero de 2001. Serie C No. 71, pág. 91, Corte IDH. Caso *de la Comunidad Mayagna (Sumo) Awas Tingni Vs. Nicaragua*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2001. Serie C No. 79, pág. 131, Corte IDH. Caso *de la Masacre de Las Dos Erres Vs. Guatemala*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de noviembre de 2009. Serie C No. 211, pág. 107, Corte IDH. Caso P*ueblo Indígena Kichwa de Sarayaku Vs. Ecuador*. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 27 de junio de 2012. Serie C No. 245, pág. 272.

[50] "***Artículo 7. Derecho a la Libertad Personal***
[…]
6. Toda persona privada de libertad tiene derecho a recurrir ante un juez o tribunal competente, a fin de que éste decida, sin demora, sobre la legalidad de su arresto o detención y ordene su libertad si el arresto o la detención fueran ilegales. En los Estados Partes cuyas leyes prevén que toda persona que se viera amenazada de ser privada de su libertad tiene derecho a recurrir a un juez o tribunal competente a fin de que éste decida sobre la legalidad de tal amenaza, dicho recurso no puede ser restringido ni abolido. Los recursos podrán interponerse por sí o por otra persona.
[…]."

[51] Corte IDH. Garantías judiciales en estados de emergencia (Arts. 27.2, 25 y 8 Convención Americana sobre Derechos Humanos). Opinión Consultiva OC-9/87 de 6 de octubre de 1987. Serie A No. 9, pág. 31.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

acceder a un recurso judicial para que la autoridad competente y capaz de emitir una decisión vinculante determine si ha habido o no una violación a algún derecho que la persona que reclama estima tener y que, en caso de ser encontrada una violación, el recurso sea útil para restituir al interesado en el goce de su derecho y repararlo[52], incluso si ha transcurrido un tiempo largo desde la desaparición de una persona[53].

En ese contexto, una de las medidas de restitución que pueden decretarse para **** ******** ******** *******, de ser procedente la protección constitucional, no obstante su fallecimiento, consiste en el reconocimiento de su derecho a la dignidad y a la responsabilidad por su violación, como medida de satisfacción de su derecho a la memoria.

La personalidad jurídica es la cualidad de la persona en virtud de la cual se le considera un centro de imputación de normas jurídicas o sujeto de derechos y obligaciones[54].

En el plano internacional, tanto el Sistema Universal como el Interamericano, han reconocido la importancia de la personalidad jurídica como un derecho humano, en el artículo 6[55] de la *Declaración Universal de Derechos Humanos*, 16[56] del *Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, 24, punto 6[57], de la *Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas* y 3[58] de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos* y, se ha considerado de gran relevancia, pues no puede ser suspendido en caso de guerra, de peligro público o de otra emergencia que amenace la independencia o seguridad del Estado[59].

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

Versión Pública

[52] Corte IDH. Caso *Castañeda Gutman Vs. México*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de agosto de 2008. Serie C No. 184, pág. 100.
[53] Corte IDH. Caso *de las Hermanas Serrano Cruz Vs. El Salvador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de marzo de 2005. Serie C No. 120, pág. 79.
[54] Diccionario Jurídico Mexicano. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Porrúa. México, 2011. Pág. 2851.
[55] "***Artículo 6.*** *Todo ser humano tiene derecho, en todas partes, al reconocimiento de su personalidad jurídica*."
[56] "***Artículo 16.*** *Todo ser humano tiene derecho, en todas partes, al reconocimiento de su personalidad jurídica*."
[57] "***Artículo 24, numeral 6****. Sin perjuicio de la obligación de continuar con la investigación hasta establecer la suerte de la persona desaparecida, cada Estado Parte adoptará las disposiciones apropiadas en relación con la situación legal de las personas desaparecidas cuya suerte no haya sido esclarecida y de sus allegados, en ámbitos tales como la protección social, las cuestiones económicas, el derecho de familia y los derechos de propiedad*."
[58] "**Artículo 3.** Derecho al reconocimiento de la personalidad jurídica. Toda persona tiene derecho al reconocimiento de su personalidad jurídica."
[59] La *Convención Americana sobre Derechos Humanos*, en su artículo 27, relativo a la suspensión de garantías, establece: *1. En caso de guerra, de peligro público o de otra emergencia que amenace la independencia o seguridad del Estado parte, éste podrá adoptar disposiciones que, en la medida y por el tiempo estrictamente limitados a las exigencias de la situación, suspendan las obligaciones contraídas en virtud de esta Convención, siempre que tales disposiciones no sean incompatibles con las demás obligaciones que les impone el derecho internacional y no entrañen discriminación alguna fundada en motivos de raza, color, sexo, idioma, religión u origen social. 2. La disposición precedente no autoriza la suspensión de los derechos determinados en los siguientes artículos: 3 (Derecho al Reconocimiento de la Personalidad Jurídica); 4 (Derecho a la Vida); 5 (Derecho a la Integridad Personal); 6 (Prohibición de la Esclavitud y Servidumbre); 9 (Principio de Legalidad y de Retroactividad); 12 (Libertad de Conciencia y de Religión); 17 (Protección a la Familia); 18 (Derecho al Nombre); 19 (Derechos del Niño); 20 (Derecho a la Nacionalidad), y 23 (Derechos Políticos), ni de las garantías judiciales indispensables para la protección de tales derechos. 3. Todo Estado parte que haga uso del derecho de suspensión deberá informar inmediatamente a los demás Estados partes en la presente Convención, por conducto del Secretario General de la Organización de los Estados Americanos, de las disposiciones cuya*

La personalidad jurídica es la aptitud para ser sujetos de derechos y obligaciones o, bien, el derecho a tener aquellos derechos que nos ha reconocido el Estado como una parte constitutiva de él; es la consecuencia del acto mediante el cual el Estado reconoce a la persona humana sólo por el hecho de existir y, en ese momento, al ser reconocida, adquiere los derechos y las obligaciones que el pueblo, por medio del Estado, otorga a cada miembro[60].

Un ser humano goza de los derechos que le son reconocidos desde el momento del nacimiento hasta su muerte, por lo que la personalidad jurídica es el pilar de la exigibilidad de esos derechos y se integra por seis atributos: 1) capacidad; 2) estado civil; 3) patrimonio; 4) nombre; 5) domicilio, y 6) nacionalidad.

El atributo de la capacidad, relevante para el caso, se refiere a la aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación; se considera indivisible y se encuentra integrado por la *capacidad de goce* -aptitud de ser titular de derechos y sujeto de obligaciones- y la *capacidad de ejercicio* -habilidad que tiene la persona para ejercer por sí misma sus derechos y contraer obligaciones-, pues se requieren ambas capacidades.

En términos de lo dispuesto en los artículos 22 y 23 del Código Civil Federal, la capacidad jurídica de las personas físicas se adquiere por el nacimiento y se pierde por la muerte; en tanto que la minoría de edad, el estado de interdicción y demás incapacidades establecidas por la ley, constituyen restricciones a la personalidad jurídica que no deben menoscabar la dignidad de la persona, pero los incapaces pueden ejercitar sus derechos o contraer obligaciones por medio de sus representantes.

En casos de desaparición forzada, la violación al reconocimiento de la personalidad jurídica es consecuencia de una grave violación a los derechos humanos, pues no sólo se está en el supuesto en el que el Estado niega el reconocimiento de la personalidad jurídica sino que además el titular del derecho fue sustraído de la protección de la ley,

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

aplicación haya suspendido, de los motivos que hayan suscitado la suspensión y de la fecha en que haya dado por terminada tal suspensión.

[60] Las consideraciones siguientes, en torno a los atributos de la personalidad jurídica, se retoman del libro de Veristegui González Jorge, La Personalidad Jurídica en la Desaparición Forzada, CNDH, México, 2016.

lo que hace imposible que haga frente al Estado para exigir el cumplimiento de la obligación internacional de reconocer su personalidad jurídica, esto es, cualquiera de sus derechos y obligaciones, pues se trata de una persona privada de su libertad, por agentes del Estado o de un particular con la aquiescencia del Estado, cuyo paradero se desonoce.

Una de las finalidades de la desaparición forzada es justamente "borrar" de la historia a una persona, privándola de la libertad y ocultándola y negando a toda persona información sobre su paradero, lo cual es posible, precisamente porque se sustrae de la protección de la ley a la víctima.

Al final, la vulneración de la personalidad jurídica en personas sometidas a desaparición, envía un mensaje de terror a la sociedad desde el aparato de gobierno o de organizaciones civiles que actúan con apoyo del Estado.

De forma que **si la desaparición forzada constituye una negación de la existencia de la persona y ésta, en consecuencia, se ve vulnerada en su capacidad de ejercicio, con lo cual no puede defenderse de las violaciones a sus derechos humanos**, llegando al extremo en el que sólo puede mantener su nombre siempre que haya sido registrada antes de su desaparición, **se incurriría en una petición de principio si se concluye que el juicio de amparo promovido contra la desaparición forzada de una persona debe sobreseerse porque dicha persona <u>apareció sin vida</u>, y con ello se coadyuvaría al propósito buscado con la desaparición, esto es, "borrar" de la historia a la víctima y sustraerla de la protección de la ley**.

Por otra parte, por cuanto hace al estado civil, como cualidad que distingue al individuo en la sociedad y en la familia, y hace referencia a las relaciones familiares con motivo del matrimonio y del parentesco, las víctimas de desaparición de persona ven vulnerado su estado civil además del quebranto a los derechos de la familia. Así, una víctima de desaparición de persona se encuentra incapacitada, por su condición de vulnerabilidad, para contraer matrimonio o si ya lo contrajo de la posibilidad de divorciarse; en el caso de las hijas o hijos que nacieran durante el cautiverio del padre, éste, se ve impedido para realizar el reconocimiento legal de los mismos. En el plano político, el estado civil, es el que precisa la situación de la persona frente al Estado, con lo que se

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

hace una determinación de ser nacional o extranjero y ante dicha determinación se le puede dar la calidad, por ejemplo, de mayor o menor de edad y los demás atributos que el Estado otorgue a las personas nacionales o extranjeras; una persona que es sometida a la desaparición de persona no puede ejercer su estado civil en el plano político.

El nombre puede ser vulnerado en dos momentos; el primero de forma total si la persona nació en el periodo de cautiverio de la madre que fue sometida a desaparición de persona o al nacer al momento del cautiverio de su padre y, el segundo, de forma parcial, debido a que la víctima cuenta con un nombre previamente registrado, pero que no aparecerá en los archivos sobre detención o en caso de muerte, por no existir un acta de defunción.

La nacionalidad puede verse afectada de forma parcial o total; en el primero de los casos, con los hijos nacidos durante el cautiverio de la madre, pues el menor puede ser trasladado a otro Estado ajeno al suyo y ser registrado en él; el segundo, en el momento de la detención de la persona, puesto que le son suprimidos todos sus derechos.

En relación con el domicilio, que es el lugar de residencia habitual de la persona, con el propósito de radicar en él, la víctima se encuentra sustraída de su domicilio y oculta en un lugar indeterminado, quedando de facto privada de su domicilio.

Respecto del patrimonio, como capacidad de la persona para adquirir bienes, las víctimas de desaparición son limitadas en su uso y disfrute, si contaba con él, y, si no contaba con uno, la persona se ve impedida para adquirirlo; además, genera una afectación a terceros si la víctima era proveedora de sustento, pues los bienes de su propiedad quedan congelados sin la posibilidad de que sean administrados para mantener la subsistencia de la familia o de las personas dependientes.

De forma que la desaparición forzada produce violaciones a los derechos de la víctima directa, respecto de los atributos de su persona, que trascienden a las víctimas indirectas, esto es, la desaparición forzada no sólo afecta a la persona del desaparecido.

Máxime que, asumir que la muerte del quejoso, en los casos de

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

desaparición forzada, produce el sobreseimiento del juicio de amparo, constituiría un incentivo perverso para la localización del desaparecido, pues bastaría la sola aparición de la víctima, **sin vida**, para dar por concluido el juicio de amparo, sin que se examine la responsabilidad constitucional de las autoridades involucradas en los hechos.

Consecuentemente, en el presente juicio de amparo, no se actualiza causa de improcedencia o sobreseimiento.

SEXTO. ANTECEDENTES. Los antecedentes relevantes del presente juicio de amparo son:

I. HECHOS DE LA DEMANDA. La promovente ***** ** ** *** ******* ******** refiere que la noche del viernes diecisiete de marzo de dos mil diecisiete su hijo **** ******** ******** *******[61] fue a un baile con una muchacha al rancho ** ******, de ********.

Entre las cero horas y la una de la mañana del dieciocho de marzo la promovente del amparo le llamó a su hijo a su teléfono celular **********, porque ya era tarde y no regresaba, pero no le contestó, por lo cual lo fue a buscar a ** ****** y un velador de una lavadora de zanahorias le informó que vio cuando "*los sardos lo cargaron*".

En virtud de lo anterior, la madre de **** ******** fue a buscarlo con los "sardos" que están cerca de ****** y ** ** ****** cuidando ductos, pero le dijeron que ellos no se lo habían llevado ni lo tenían detenido.

En el transcurso del sábado -dieciocho de marzo de dos mil diecisiete-, la quejosa acudió al Centro Estatal de Reinserción Social y a la Procuraduría General de la República en Irapuato, pero su hijo tampoco se encontraba en esos lugares, y por eso marcó al teléfono de guardia de este juzgado.

II. RATIFICACIÓN DE DEMANDA. El diecinueve de marzo de dos mil dieciocho ***** ** ** *** ******* ******** ratificó la demanda de amparo y en dicho acto manifestó:

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF Versión Pública

[61] ***** ** ** *** ******* ******** refirió que **** ******** ******** ******* mide aproximadamente **** metros, complexión *******, cabello ***** * *****, ojos *****, piel ******, arete en la oreja izquierda, arete en el cachete izquierdo, tatuaje en una mano que dice "********" y en la otra un tatuaje que dice "*****", sin recordar en cuál mano está cada tatuaje, en una muñeca *** **** y tiene una oreja más chica que la otra, pues no se le desarrollo bien, la tiene como "repolladito"; el viernes que salió de su casa vestía tenis color **** ***

El viernes diecisiete de marzo de dos mil diecisiete por la noche, su hijo **** ******** ******** ******* , de apodo "***** ****", salió de la casa a las diecinueve horas; le comentó que iba a ir por una muchacha y después a un baile.

A las cero horas con treinta minutos la promovente le marcó a su hijo al celular y no contestó, por lo que en compañía de su esposo **** ******* ******** *******, fue a la casa de ****** ******* ********, primo de su hijo, quien le comentó que entre las diecinueve y veinte horas del viernes iban camino a ** ****** a recoger a unas muchachas que iban a llevar a un baile a la comunidad ****** ** ***** ***, que se metió a la cosecha de trigo para hacer del baño y **** ******** se quedó con un vigilante de las lavadoras de zanahoria y cuando se paró para subirse el pantalón se dio cuenta de que los "sardos" tenían detenido a **** ******** y gritaron *"ahí viene su hijo de quién sabe qué"*, por lo que corrió y luego esperó un rato a ver si soltaban a **** ********, pero no lo hicieron[62].

En virtud de lo anterior, aproximadamente a la una de la mañana la declarante fue con su esposo a buscar a su hijo cerca de donde ****** dijo que lo detuvieron, le chiflaron y le pitaron con el claxon de la camioneta para que los escuchara por si los "sardos" lo habían tirado por ahí.

En la lavadora de zanahorias le preguntaron al velador si había visto a su hijo que llevaba una sudadera **** y respondió que vio cuando los "sardos" se lo llevaron en dos jeeps, pero no pudo hacer nada para evitarlo.

Después bajaron al río de ** ****** y dieron vueltas por la comunidad ** ******, pero no lo encontraron, luego salieron por el vado, fueron por un canal que va rumbo a *** *******, y agarraron un cerro llamado "** **** *** ******", hasta llegar a ****** ** *******; luego fueron con un hermano de su esposo y le platicaron lo sucedido, quien les dijo que fueran a preguntar con los "sardos" que estaban adentro de unas bodegas donde hay básculas, en ******, sobre la carretera que va a ***

****, pantalón ** ********* y sudadera **** *** ***** ****** * *****, parchada por la parte de atrás "a la altura de la pompa", con un logotipo de "sardos".

[62] La lavadora de zanahoria está a la orilla del camino de terracería, es una bajada, el camino va de ** ****** al *******, que es diferente de ****** *** *******, donde vive.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

*******; cuando llegaron un “sardo” les preguntó qué se les ofrecía, por lo que le dijo que unos “sardos” se habían llevado a su hijo y quería saber dónde lo tenían y el “sardo” le dijo que no dijera eso, que era una acusación muy fuerte y ella respondió que solo estaba haciendo una pregunta, no los estaba acusando, cuando salieron otros dos “sardos” y uno de ellos le preguntó si estaba segura de que ellos habían sido, y otro le comentó que había un grupo instalado en la comunidad ** ** ******, en el centro del rancho, en los comedores comunitarios.

Le hablaron a un hermano de ella para que los acompañara porque ** ** ****** estaba peligroso y acudieron aproximadamente a las tres y media; fueron atendidos por un “sardo” que les dijo que no sabían nada ni habían detenido a nadie.

De ahí, aproximadamente a las cuatro, acudieron al Centro del Reinserción Social de Irapuato, donde le dijeron que para darles información necesitaban una fotografía, por lo que fueron a su rancho y regresaron con la credencial de elector de su hijo y se la mostraron a la señorita que los atendió, se metió con la identificación y después de un rato salió y le dijo que ahí no lo tenían. Se fueron a la Procuraduría General de la República, donde le dijeron que no sabían nada. Regresaron al rancho y marcó al teléfono de la Procuraduría General de la República de Guanajuato y le dijeron que no tenían a ninguna persona. El día anterior -dieciocho de marzo de dos mil diecisiete- anduvieron preguntando a la personas de su rancho, pero no sabían nada.

El sábado, aproximadamente a las quince horas, encontraron una camioneta de los “sardos” en la **** *** ******, que cuidaba el ducto, y les volvió a preguntar sobre su hijo, pero le respondieron que ya le habían dicho que no.

Como a las diecisiete horas del sábado fue con su hermano y su esposo a preguntar a la zona militar de Irapuato, pero le dijeron que no lo tenían y que ellos no podían detener a nadie sin motivo alguno; les dejó una fotografía y sus datos para que le avisaran cualquier cosa, o que lo entregaran al centro de reinserción social o a alguna autoridad.

Aproximadamente a las veinte horas con treinta minutos regresó al Centro de Reinserción Social de Irapuato con su esposo, su cuñado ******** ******** ******* y un primo de su esposo ***** *****

Versión Pública -
Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

******** ******, para preguntar si no habían llevado a su hijo, les enseñó la foto, y después de insistir dejaron pasar a ***** *****, pero no hasta adentro, sólo de lejos, y le pusieron a la vista a **** ******** ******** ********* y cuando salió les dijo que no era su hijo porque la persona que le pusieron a la vista estaba muy chaparro, además de que le gritó por su apodo y nadie respondió.

Los "sardos" que están en ****** dijeron a la quejosa que si metía demanda le iba a ir muy mal porque la acusación que les estaba haciendo era muy grave.

Cabe precisar que en la diligencia de ratificación se pusieron a la vista de la promovente las fotografías de **** ******** ******** ********* obtenidas por la actuaria adscrita a este órgano jurisdiccional y refirió que no era su hijo.

III. SUSPENSIÓN DE PLANO. Por acuerdo de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, se decretó la suspensión de plano por la incomunicación del quejoso **** ******** ******** *******, así como por aquellos actos que atentaran contra su vida o integridad corporal y su posible desaparición forzada. Se requirió a las autoridades señaladas como responsables, dentro del término de veinticuatro horas siguientes a su notificación, informaran sobre el cumplimiento de dicha medida[63].

IV. ADMISIÓN DE LA DEMANDA. Por auto de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete[64], este juzgado admitió la demanda de amparo indirecto promovida por ***** ** ** *** ******* ********, por sí y en nombre de **** ******** ******** ******* , por la desaparición forzada de este último.

V. MEDIDAS INMEDIATAS DE LOCALIZACIÓN. Las medidas decretadas en autos para la localización de **** ******** ******** ******* fueron las siguientes:

1. En autos de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete[65]:

- Se ordenó solicitar a las Agencias del Ministerio Público de la

[63] Folios 6 a 8 del Tomo I del expediente de amparo.
[64] Folios 35 a 38 del Tomo I del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Federación del Sistema Procesal Penal Acusatorio y del Sistema Tradicional, al Comandante de la XII Zona Militar, al Comandante del 8/o. Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento y al Director del Centro del Reinserción Social para que proporcionaran información útil para la localización y liberación del quejoso, así como las constancias relativas.

El Jefe del Servicio de Estado Mayor de la XII Región Militar, el Mayor responsable del 8/o. Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento, los Agentes Ministerio Público de la Federación, titulares de las Agencias Primera, Segunda, Tercera y Cuarta de Investigación y Litigación de Irapuato, el Agente del Ministerio Público de la Federación, titular de la Agencia Segunda Investigadora del Sistema Tradicional de Irapuato, el Agente del Ministerio Público VIII en Irapuato del fuero común[66] y el Director del Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato, todos con residencia en Irapuato, rindieron informe[67], pero de ellos no se obtuvo dato que llevara a la localización y liberación del quejoso.

- Se comisionó al actuario adscrito para que se constituyera en las instalaciones de las adscripciones de las autoridades requeridas y, de localizar al quejoso, diera fe de su estado físico, recabara imágenes de las lesiones que presentara, realizara una explicación detallada de las mismas y le preguntara sobre su origen.

En virtud de lo anterior, el diecinueve de marzo de dos mil diecisiete la actuaria adscrita a este órgano jurisdiccional se constituyó, sin obtener resultado favorable en la búsqueda, en los siguientes lugares[68]:

Lugar	Persona que atendió la diligencia	Observaciones
Octavo Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento, ubicado en Irapuato	Sargento Damián Pescador y Subteniente del Arma Blindada ******* ****** ****.	
XII Región Militar, ubicada en Irapuato	Sargento Segundo Oficinista ******* ******* ********	
Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato	Jefe de Seguridad Penitenciaria ***** ******* ****	
Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato (Agencias investigadoras en Irapuato)	No se quiso identificar.	*Sólo estaba en servicio la Agencia del Ministerio Público VIII, por ser la de guardia.
Comandancia de la Dirección de Policía Municipal	Oficial Calificador en turno	*Informó que se encontraba interno **** ******** ******** *********, pero al

[65] Folios 3 a 6, 17, 35 a 38, 59 a 64, 59 a 64, 105, 109 y 110 del Tomo I del expediente de amparo.
[66] En proveído de veinte de marzo de dos mil diecisiete, se ordenó notificar el auto de diecinueve de ese ese mes y año, del que derivaron los oficios 5962 y 5963, dirigidos al Titular de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía de Búsqueda de Personas Desaparecidas y al Agente del Ministerio Público de la Federación en turno, de dicha Unidad, con residencia en la Ciudad de México, a la Agencia del Ministerio Público de Tramitación Común Región B de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, dada la imposibilidad de entregar los oficios a las autoridades federales señaladas en primer término (folio 172).
[67] Folios 115, 114, 345, 328, 329, 330, 373, 34 y 113, respectivamente, del Tomo I del expediente de amparo.
[68] Según razón actuarial que obra a folios 8 y 9 del tomo I del juicio de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Versión Pública

		acceder la actuaria y vocear al quejoso, nadie respondió a su llamado.
Policía Federal Subsede Irapuato y Agencias del Ministerio Público de la Federación	Policía Federal Ministerial ******* ****** ******	*Informó que las personas que son detenidas y se encuentran a disposición son trasladadas a Guanajuato,

- Se ordenó requerir a CECOM el resguardo de los videos de las cámaras de seguridad del viernes diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, a la fecha en que recibiera el oficio, ubicadas en ** ******, ******, ** ** ****** y ****** ***** *** *******, en ********, así como en la carretera, a la altura de dichas comunidades y entradas del norte de la ciudad, y en ********* ***********, a la altura del 8/o. Regimiento Militar y calles aledañas.

Asimismo, en auto de veintiuno de marzo de dos mil diecisiete[69] se ordenó requerir a dicha autoridad los citados videos, hasta la fecha en que recibiera el oficio correspondiente.

A través del oficio **********, de veintidós de marzo de dos mil diecisiete[70], el Coordinador General del CECOM ***** ******* ****** ****** informó que cuenta con cámaras en los accesos y salidas de las comunidades ** ******, ******, ** ** ******, *** ******* y ****** ***** ** *******; asimismo, solicitó un dispositivo electrónico de almacenamiento de por lo menos 500 GB para la extracción y entrega de las videograbaciones de las cámaras que graban las entradas al norte de la ciudad y sobre Boulevard Solidaridad, en las zonas aledañas al regimiento militar.

De forma que este juzgado obtuvo las citadas grabaciones que obran en un dispositivo electrónico de almacenamiento[71].

- Se comisionó a la actuaria adscrita a este juzgado se constituyera de nueva cuenta en las instalaciones de la Comandancia de la Dirección de Policía Municipal de Irapuato, y requiriera entrevistarse con **** ******** ******** ********* para descartar una homonimia con el buscado **** ******** ******** *******.

En esa virtud, la actuaria se constituyó en[72]:

[69] Folios 183 a 188 del Tomo I del expediente de amparo.
[70] Folio 215 del Tomo I del expediente de amparo.
[71] Folio 1303 del Tomo II del expediente de amparo.
[72] Según razón actuarial que obra a folios 18 a 21 del Tomo I del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Comandancia de la Dirección de Policía Municipal	Oficial Calificador en turno	*Se entrevistó con **** ******** ******** *********, de ******* * *** años de edad, hijo de ******* ******** ********* y ***** ******* ********* ****** , con residencia en calle ********, número ***, colonia ****** *****, en ********, de quien se tomaron fotografías que obran en el expediente a folios 19 a 21.

- Se comisionó al actuario judicial de la adscripción que se constituyera en ****** y ** ** ******, y buscara las instalaciones de las básculas para pesar grano y el comedor comunitario respectivamente, donde tienen un campamento elementos del ejército mexicano, para localizar a **** ******** ******** *******.

Por tal razón, el diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, la actuaria se constituyó en el granero ubicado en comunidad ** ******[73] y en el comedor comunitario en ** ** ******, en ********, de cuya diligencia se obtiene[74]:

Lugar	Observaciones
Instalaciones donde se encuentran las básculas para pesar grano, ubicadas en la carretera a *** *******,	Advirtió la presencia de cuatro coches, tres camionetas y aproximadamente treinta y cinco personas reunidas en la puerta de acceso a las bodegas, donde se encuentran alrededor de diez elementos militares, una patrulla de Policía Municipal de Irapuato y dos elementos de dicha dependencia, uno de los cuales le pidió identificarse. Fue abordada por quien se identificó como ***** ******* ********, tía de **** ******** ******** *******, y le manifestó que aproximadamente a las trece horas con treinta minutos de ese día los elementos militares le permitieron a ella y a otros familiares acceder al inmueble, por lo que ya habían revisado vehículos, bodegas, graneros, establos, sin encontrarlo. El Subteniente del Arma Blindada ***** ****** **** le informó ser el encargado de la unidad y asignó dos elementos a su cargo para que facilitaran la práctica de la inspección. Observó un área de comedor, un baño y un cuarto habilitado de recámara, ocho tráiler y cuatro camiones de carga con contenedores de los que transportan granos vía ferroviaria, que fueron revisados en su cabina, camarote y debajo de colchonetas. Advirtió cámaras de videovigilancia distribuidas por todo el inmueble. Mientras inspeccionaba escuchó sirenas de patrullas y gritos de civiles hacia los militares con palabras ofensivas. Continuó la inspección de bodegas, una de ellas habilitada como dormitorio, en la que encontró casas de campaña con cosas personales y armas; en la bodega contigua se colocaba piso firme de concreto, pero no advirtió movimiento de tierra reciente; revisó establos, comederos, graneros, básculas y oficinas. Interrogó al militar que la acompañaba, quien le dijo que no tienen jurisdicción en el área conocida como “Lavadora de Zanahorias” y que nunca se negó el acceso a los familiares de la persona desaparecida, pues ya habían ingresado a hacer la búsqueda, sin encontrarlo, así como que hacía tres semanas que hubo una explosión en un lugar cercano por una toma clandestina de combustible que los huachicoleros del lugar realizaron, la gente está molesta con ellos debido a la vigilancia constante que realizan en el lugar.
Instalaciones del Comedor Comunitario de Lo de Juárez, ubicado en el centro de dicha localidad	El Subteniente del Arma Blindada **** ****** **** ********* indicó que alrededor de las trece horas de esa fecha arribaron familiares de **** ******** ******** *******, uno de ellos de nombre ***** ******* ******* ********, quien le informó que desapareció desde las seis de la tarde del día anterior; asimismo, que en ese lugar los civiles realizan labores de lunes a viernes, excepto ese viernes porque había kermés en el pueblo. Inspeccionó dos salas, una habilitada como dormitorio, donde sólo encontró casas de campaña, ropa de dormir, armas largas y objetos personales y, la otra destinada a comedor, un corredor habilitado como cocina, la cocina comunitaria donde sólo hay utensilios, botes de agua potable, una estufa tipo fogón, un área habilitada como baños, un campo donde están dos camionetas y un área de juegos, sin advertir a la persona desaparecida.

[73] Agropecuaria “******”.
[74] Según razón actuarial que obra a folios 22 a 27, 48 y 49 del Tomo I del expediente de amparo.

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

- Se ordenó dar vista al Ministerio Público de la Federación, en turno, de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía de Búsqueda de Personas Desaparecidas, para que se enviara la carpeta de investigación por la desaparición de **** ******** ******** *******.

Sin embargo, en virtud de la imposibilidad[75] para remitir el oficio correspondiente a la citada autoridad, en auto de veinte de marzo[76] se ordenó notificarlo a la Agencia del Ministerio Público de Tramitación Común Región "B", de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato.

Por lo que mediante oficio *********, de veintiuno de marzo de dos mil diecisiete[77], la Delegada del Ministerio Público de la Agencia del Ministerio Público VIII, con sede en Irapuato, informó que el diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, se inició la carpeta de investigación **********, con motivo de la denuncia realizada por ***** ** ** *** ******* ********, por la no localización de **** ******** ******** *******, así como las diligencias llevadas a cabo.

- Se ordenó requerir al propietario de "********** ******", es decir, del inmueble donde se encontraba asentado un campamento militar en la comunidad ******, en ********, copia de las grabaciones de las cámaras de seguridad, del diecisiete al diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, en el entendido de que debía guardar los videos en su sistema y abstenerse de borrarlos.

De forma que este juzgado obtuvo fragmentos de las citadas grabaciones que obran en un dispositivo electrónico de almacenamiento glosado al expediente[78].

- Se ordenó requerir a "********** *****", Sociedad Anónima de Capital Variable (******), los datos conservados del número **********, del viernes diecisiete de marzo de dos mil diecisiete a las cero horas con un minuto al veintisiete de ese mes y años a las veintitrés horas con cincuenta y nueve minutos.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

[75] Toda vez que el veinte de marzo de dos mil diecisiete, el actuario adscrito a este órgano jurisdiccional se comunicó en reiteradas ocasiones al número teléfonico 5553460000, para remitir los oficios 5962 y 5963, pero no fue atendido.
[76] Folio 172 del Tomo I del expediente de amparo.
[77] Folios 213 y 214 del Tomo I del expediente de amparo.
[78] Folio 1303 del Tomo II del expediente de amparo.

Por lo que, mediante oficio ****[79], la citada compañía telefónica informó que el número se encuentra registrado a nombre de ******* ******** ******, en prepago, y activo desde el uno de enero de dos mil diecisiete.

Asimismo, informó que los registros del citado número telefónico son:

VOZ ENTRANTE: Llamada entrante, es aquella llamada que recibe el usuario.
VOZ SALIENTE: Llamada saliente, es aquella llamada que realiza el usuario.
MENSAJERÍA MENSAJES 2 VÍAS: Mensajes de texto que habilita mensajes de una longitud no mayor a los 140-160 caracteres alfanuméricos y no puede contener imágenes o gráficos.
DATOS: Corresponde a tráfico de transferencia de información en bytes desde (bajad) o hacia (subida) las redes computacionales (entre las que se puede incluir internet.
NÚMERO A. Corresponde al número telefónico del usuario que origina la llamada en el caso de que la comunicación provenga de la red de otro concesionario deberá almacenar el número de A recibido a través del intercambio de mensajes de señalización en la interconexión con otras redes, siendo responsabilidad de la red que lo envía.
NÚMERO B. Corresponde al número telefónico del usuario hacia el cual se dirige la llamada.
FECHA. Es la fecha en que se realiza el servicio (llamadas, mensajería y/o acceso a datos).
HORA DE INICIO: Esa la hora en que se realiza el servicio.
DURACIÓN DE LA LLAMADA: Es el tiempo medido en segundos que se utiliza en servicio.
UBICACIÓN DIGITAL DE POSICIONAMIENTO GEOGRÁFICO: Se refiere al identificador de la celda en la que se establece la llamada (entrante o saliente) según sea el caso.
VOZ TRANSFER: Llamada telefónica redirigida a otro destino, que puede ser, por ejemplo, un teléfono móvil, caja de correo de voz y otro número de teléfono donde el número B está disponible (Call Forwarding).
VOZ TRÁNSITO: Es una llamda que no cuenta con los medios para poder llevarla directamente de donde inicia la llamada a donde termina, por lo que si utilizan otras centrales para llevar estas llamdas hasta donde termina, es en estas centrales donde tenemos registros de tránsito (transit).
INTERNET.ITELCEL.COM: APN (Access Point Name) configurado en un móivl que utiliza TELCEL para conexiones por medio de GPRS, 3G y 4G. para que pueda acceder a redes computacionales (entre las que se puede incluir Internet).
MSS.ITELCEL.COM: APN (Access Point Name) configurado en un móvil que utiliza TELCEL para envía y recpeción de MMS.

Teléfono	Tipo	Número A	Número B	Fecha	Hora	Durac. Seg.	IMEI	Ubicación Geográfica (LATITUD / LONGITUD)	
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	00:27:27	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	00:27:27	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	00:42:27	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	00:42:27	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	01:27:27	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	06:27:26	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	06:27:26	2700	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	06:40:47	26	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	06:40:48	26		20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	06:52:44	21	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	06:52:45	21		20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	07:12:26	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	07:27:26	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	07:27:26	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	07:30:47	27	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	08:12:26	2700	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	08:12:26	2700	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	08:27:26	900	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	08:27:26	900	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	08:27:26	900	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	09:12:26	2700	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	09:12:26	2700	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	09:20:58	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	09:57:26	2523	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	10:02:27	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	10:02:27	0	null	-	-
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	10:02:28	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	10:12:26	1623	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	10:13:02	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	10:13:08	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	10:24:29	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	10:24:29	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	10:24:29	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	10:32:37	39		20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	10:32:37	39	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	********	7/03/2017	0:39:26		5159E+14	0°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	10:39:44	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	10:39:55	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	10:41:16	0	null	20°35'53"N	101°25'21"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	********	7/03/2017	0:41:16		ull		
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	7/03/2017	10:44:45	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	10:45:23	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	10:50:38	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	10:50:59	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	10:51:12	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ TRANSITO	**********	**********	17/03/2017	10:58:57	40		-	-
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	10:58:57	40	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	11:03:17	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	11:03:28	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	11:06:03	0	null	20°35'53"N	101°25'21"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	11:09:29	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	7/03/2017	1:14:52		5159E+14	0°47'18"N	01°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	7/03/2017	1:24:29	566	5159E+14	0°47'18"N	01°21'51"W
**********	MENSAJES 2	**********	**********	17/03/2017	11:38:29	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W

[79] Folios 89 a 104 del Tomo I del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

Versión pública

	VIAS								
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	********	7/03/2017	1:38:36		3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	11:39:29	900	3.5159E+14	20°48'47"N	101°18'46"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	11:44:29	14	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	11:49:29	22	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	********	7/03/2017	1:49:29	2		0°47'18"N	01° 21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	11:54:29	2700	3.5159E+14	20°48'47"N	101°18'46"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	11:54:29	2700	3.5159E+14	20°48'47"N	101°18'46"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	12:10:55	17	3.5159E+14	20°48'47"N	101°18'46"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	12:10:56	17		20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	********	7/03/2017	2:18:50	64	3.5159E+14	20°51'3"N	101°18'46"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	12:18:50	64		20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	12:23:55	900	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
**********	ATOS	********	**********	2017	55		5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
**********	ATOS	********	**********	2017	55		E+14	0°52'28"N	01°20'9"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	12:53:55	2700	3.5159E+14	20°52'28"N	101° 20'9"W
**********	VOZ TRANSITO	**********	**********	17/03/2017	13:07:40	305		-	-
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	13:07:40	305	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
**********	OZ ENTRANTE	********	********	7/03/2017	3:31:23	27		20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	13:31:23	327	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	13:37:22	39	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ TRANSITO	**********	**********	17/03/2017	13:37:22	39		-	-
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	13:38:55	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	13:53:55	2700	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	/03/2017	:53:55	00	5159E+14	0°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	14:38:55	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	14:38:55	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	14:53:55	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	14:53:55	2994	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	14:53:55	2994	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	7/03/2017	5:22:08		5159E+14	0°47'18"N	01°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	15:23:55	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	15:43:49	2375	3.5159E+14	20°56'4"N	101°20'5"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	15:43:49	2375	3.5159E+14	20°56'4"N	101°20'5"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	15:48:02	382	3.5159E+14	20°52'28"N	101°20'9"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	********	7/03/2017	6:21:44	5	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	7/03/2017	6:21:44	5		20°51'33"N	101°24'59"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	********	7/03/2017	6:23:13		5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	16:23:24	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	16:23:24	2700	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	16:23:24	2700	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	16:25:24	0	null	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	16:25:43	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	16:25:57	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	17:01:54	484	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	17:01:54	485		20°38'37"N	100°29'11"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	17:08:24	5400	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	17:08:24	5400	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	17:23:24	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	17:23:24	900	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	17:53:24	1800	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	17:58:57	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	18:38:24	900	3.5159E+14	20° 47'0"N	101°19'17"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	18:38:24	900	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	18:47:25	49		20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	18:47:25	49	3.5159E+14	20°47'24"N	101°20'28"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	18:49:52	27		20°47'46"N	101°19'50"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	18:49:52	27	3.5159E+14	20°47'24"N	101°20'28"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	18:50:45	27		20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	18:50:45	27	3.5159E+14	20°47'24"N	101°20'28"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	18:52:06	22	3.5159E+14	20°47'46"N	101°19'50"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	18:52:07	22		20°47'0"N	101°19'17"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	18:52:56	0	null	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	18:52:57	0	null	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	18:53:00	0	null	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	18:53:01	0	null	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	18:53:24	1744	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	18:53:24	2644	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	18:53:24	2644	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	18:53:48	31		20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	18:53:49	31	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	18:55:11	0	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	18:55:47	0	null	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	18:55:51	0	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	18:56:16	0	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	18:56:23	0	null	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	19:00:44	0	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	OZ SALIENTE	********	********	7/03/2017	9:01:05	0	5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	OZ ENTRANTE	********	****	/2017	:05			20°47'46"N	101°19'50"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	19:04:52	0	null	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	19:05:12	16	3.5159E+14	20°47'46"N	101°19'50"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	19:05:12	16		20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	19:06:11	0	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	19:06:17	0	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	19:06:31	0	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	19:08:24	900	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	19:14:45	0	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	19:14:45	0	null	-	-
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	19:15:01	0	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	19:15:02	0	null	-	-
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	7/03/2017	9:15:03		5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	19:15:03	0	null	-	-
**********	OZ SALIENTE	**********	**********	7/03/2017	9:19:05	3		0°47'46"N	01°19'50"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	19:19:05	13	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	19:21:54	44	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	19:21:54	44		20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	19:23:24	844	3.5159E+14	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	19:25:18	17	3.5159E+14	20°47'46"N	101°19'50"W
**********	OZ ENTRANTE	********	********	7/03/2017	9:25:18	3		0°47'46"N	01°19'50"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	19:30:41	36	3.5159E+14	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	OZ SALIENTE	********	****	17				'18"N	1'51"W

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	19:38:16	0	null	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ TRANSITO	**********	**********	17/03/2017	19:49:27	8		-	-
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	7/03/2017	0:07:42	8		0°47'18"N	01°21'51"W
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	17/03/2017	20:07:42	19		-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	17/03/2017	20:14:41	5		-	-
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	20:14:42	4		20°47'18"N	101°21'51"W
**********	DATOS	**********	********************	17/03/2017	20:35:43	47	3.5159E+14	20°41'6"N	101°15'33"W
**********	DATOS	**********	********************	17/03/2017	20:35:43	47	3.5159E+14	20°41'6"N	101°15'33"W
**********	DATOS	**********	********************	17/03/2017	20:35:43	47	3.5159E+14	20°41'6"N	101°15'33"W
**********	VOZ TRANSITO	**********	**********	17/03/2017	20:54:50	1		-	-
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	********	7/03/2017	1:03:56		ull	0°47'18"N	01°21'51"W
**********	VOZ TRANSITO	**********	**********	17/03/2017	21:04:09	12		-	-
**********	VOZ TRANSITO	**********	**********	17/03/2017	21:07:05	6		-	-
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	21:12:37	1		20°51'33"N	101°24'59"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	21:47:03	0	null	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	18/03/2017	03:15:07	8		-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	18/03/2017	10:42:54	3		-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	18/03/2017	11:55:45	5		-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	18/03/2017	15:00:30	7		-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	18/03/2017	17:33:00	1		-	-
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	18/03/2017	22:49:28	0	null	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	18/03/2017	23:17:30	0	null	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	**VOZ SALIENTE**	**********	**********	**19/03/2017**	**01:11:08**	**61**		**20°47'18"N**	**101°21'51" W**
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	19/03/2017	01:11:08	61		-	-
**********	**VOZ TRANSFER**	**********	**********	**19/03/2017**	**17:06:02**	**3**		**-**	**-**

- Se instruyó la búsqueda del quejoso en las coordenadas geográficas 20°47’18”N/101°21’51”, que corresponden al último lugar donde se hizo uso del teléfono celular **********; pero, la diligencia no se pudo llevar a cabo, dado que se comenzó a las veintidós horas del diecinueve de marzo de dos mil diecisiete y el seguimiento de las citadas coordenadas llevó a lugares que carecían de alumbrado público y de condiciones que brindaran seguridad al personal del juzgado[80].

- Debido a que no fue posible desahogar la diligencia encomendada para constituirse en las coordenadas geográficas 20°47’18”N/101°21’51”, se comisionó al secretario, al actuario judicial y al oficial administrativo de guardia, para que a las diez horas con cincuenta minutos del veinte de marzo de dos mil diecisiete, con elementos de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado, acudieran a las mismas, así como a las diversas 20°47’00”N/101°19’17”W y 20°47’46”N/101°19’50”W, pues en dichos lugares se utilizó el número **********.

En virtud de lo anterior, el veinte de marzo de dos mil diecisiete, el secretario, actuario y oficial administrativo de guardia, en compañía de seis elementos de la Policía Municipal, salieron por la carretera Irapuato-Silao rumbo a las coordenadas geográficas 20°47'0"N/101°19'17"W, tomaron la desviación que indica Parque Industrial ****** *** *** y sobre la calle *** *** *******, aproximadamente trescientos cincuenta metros adelante observaron una glorieta, continuaron de frente y aproximadamente quinientos metros después de la glorieta llegaron a las referidas coordenadas a las diez horas con treinta y cinco minutos. El lugar estaba cercado con malla ciclónica y la entrada se ubicaba sobre la calle *** *** ******* ; el inmueble mide aproximadamente ciento cuarenta metros de frente y alrededor de cuatrocientos metros de fondo.

PJF-Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

En la entrada los atendió quien dijo llamarse ***** ******* ********* y refirió ser Supervisor de Seguridad, así como que no les podía permitir el paso porque nadie puede entrar además de los trabajadores; asimismo, el entrevistado refirió que él trabaja para la constructora *****, que está construyendo para la constructora ******, que es dueña del inmueble, y que no conoce a **** ******** ******** *******, que por lo regular hay cien personas que trabajan en la construcción, pero por ser día inhábil únicamente estaban siete personas; también se entrevistaron con el guardia de seguridad de la constructora *****, **** ****** *****, quien dijo no conocer a **** ******** ******** ******* y que el viernes en la noche él no trabajó ahí, pues estuvo otro guardia de seguridad.

Enseguida, a fin de acudir a las coordenadas geográficas 20°47'18"N/101°21'51"W, con auxilio de las aplicaciones *Google Maps* y *Google Earth*, regresaron por la misma calle *** *** *******, cruzaron por arriba del puente de la carretera Irapuato-Silao, atravesaron el Parque Industrial ****** *** ***, y al finalizar la calle transitaron por una calle de terracería que conduce a la comunidad *******, posteriormente dentro de la comunidad dieron vuelta a la derecha en una calle sin nombre rumbo al norte de la comunidad, pasaron las vías del tren y en ambos lados encontraron sembradíos; continuaron por el camino de terracería y después de dos terrenos que están divididos por el propio sembradío dieron vuelta a la izquierda, quedando del lado izquierdo un terreno con siembra, avanzaron hasta que terminó el terreno sembrado en donde un camino -también de terracería- atraviesa el camino por dónde iban, aproximadamente cien metros después del camino de terracería que cruza, se localizan las coordenadas geográficas a donde llegaron a las diez horas con cuarenta y cinco minutos; el sembradío al parecer era avena, estaba un terreno bardeado aproximadamente de veinticinco metros de largo por siete de ancho y adentro había una antena grande, pero no encontraron indicio del buscado. Aproximadamente a cien metros de distancia, en el terreno de enfrente, encontraron un inmueble donde al parecer cuidan animales

Posteriormente, tomaron un camino de terracería que a decir de los policías municipales conduce a *** *******, ** ****** y ** *******. A las diez horas con cincuenta y cinco minutos continuaron por el camino de terracería y los policías les indicaron que una construcción que se veía

[80] Folios 106 a 108 del Tomo I del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

aproximadamente a cuatrocientos metros es una lavadora de zanahorias, por lo cual acudieron al inmueble, pero no se encontró a nadie, a pesar de tocar en reiteradas ocasiones; además caminaron por la parte trasera del inmueble donde apreciaron unos nopales y terrenos cosechados, sin encontrar a nadie.

Después continuaron por el camino de terracería que conduce a *** *******, ** ****** y ** *******, y en el camino los policías les indicaron cinco lavadoras de zanahorias más[81]. Aproximadamente a las once horas con treinta minutos llegaron a las coordenadas 20°47'46"N/101°19'50"W, las cuales se ubican en la esquina de la calle ***** ** ******** e ******* ******** de la comunidad ******** *** ******** en ********* **********.

En la calle ***** ** ******** número *** -lugar que indican las coordenadas geográficas- observaron una tienda de abarrotes, donde fueron atendidos por ******* **** *******, quien manifestó que la tienda es de él, que ahí vive con su esposa y su hijo y que no conoce a **** ******** ******** ******* ni a la persona que apodan "***** ****", pero que le hablaría a su hijo para preguntarle. Enseguida salió de la casa ******** ***** ****, quien dijo vivir en el lugar y ser hijo de ******* **** *******, y no conocer a la persona buscada. ******* **** ******* les indicó que atrás de su casa tiene un terreno donde guardan dos tractores y está construyendo unos cuartos. Por lo que les permitió la entrada.

2. El veinte de marzo de dos mil diecisiete, compareció ante este juzgado ****** ******* ********[82], quien manifestó[83]:

El viernes diecisiete de marzo de dos mil diecisiete vio en ****** ***** ** ******* a su primo **** ******** ******** *******, porque son vecinos y vive frente a su casa; como a las dos de la tarde fueron a comer unos camarones y ******** lo invitó a un baile a ****** ** ***** ***, que sería frente a donde vive su abuela, mamá de su mamá, con dos muchachas que son de ** ******; salieron entre siete y media y ocho de la noche de ****** ***** ** *******, en una moto de color ***** *** ***** que les prestó su primo "****", llamado ****** ******** ******** y agarraron camino rumbo a ** ******, por la falda de la ****,

[81] Lo cual se precisó con la finalidad de hacer notar la cantidad de lavadoras de zanahorias que existen cerca del lugar.
[82] Apodado "*****", de treinta y dos años de edad, con número telefónico **********.
[83] Folios 138 a 140 del Tomo I del expediente de amparo.

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

que es el único camino del rancho para salir a ** ******. En el camino hay unas “zanahorieras”, donde lavan zanahoria, y hay un río que hay que atravesar; antes de ese río le dijo a ******** que se parara porque tenía que ir al baño y vio que unos “sardos”[84] iban correteando a dos chavos más adelante de donde ellos estaban, por lo que se acercó a donde estaba su primo y vio que los “sardos” le estaban preguntando si él era uno de los que iban persiguiendo, pero él les dijo que no; los “sardo”s traían una tabla de madera y le dijeron a ******** que lo iban a golpear, le preguntaron qué quería ahí y qué estaba haciendo, y les respondió que iban a ** ******, que estaba esperando a su primo porque había ido al baño; los “sardos” estaban golpeando a ******** con la tabla y su primo les preguntó por qué le pegaban, por lo que él corrió pues le iban a hacer lo mismo y lo empezaron a perseguir; se metió al agua y cruzó el río corriendo, el agua le llegaba a la altura del estómago y los “sardos” dijeron “*tírale*”; entonces escuchó dos detonaciones de arma de fuego y siguió corriendo por en medio del río, pues hay partes que están secas, e imagina que lo vieron porque dijeron “*allá va*” y escuchó otras tres detonaciones, luego cruzó otro pedazo de río y salió a un sembradío, siguió corriendo y llegó al campo de futbol de ** ******, cruzó el campo hasta llegar a una tienda donde pidió un vaso de agua a una señora; a la tienda llegó un chavo que conoce de vista y le platicó y él le dijo que lo llevaría a su casa.

****** no les dijo a los papás de ********, sino que les contó a los primos para ver por qué se lo habían llevado y por qué lo habían golpeado; sin llevar nada llegó junto con su primo ****** ******** **** y sus amigos ***** ******** ****** y **** ****, al lugar donde habían detenido a ********, como a las diez y media u once de la noche, pero ya no había nadie, ni la moto, y preguntaron a varios agricultores, quienes les dijeron que los “sardos” subieron a su primo y dejaron la moto, por lo que se regresaron a su casa y ahí estuvieron platicando. Como a las doce y media de la noche regresaron al lugar con lámparas, para buscarlo entre los sembradíos, pero no estaba, por lo que fueron a avisarle a sus papás.

****** refirió que hay tres bases militares, en ******, ** ** ****** y ***** *******, ésta última rumbo a ******, el camino anuncia la salida a *******.

[84] ****** ******* ******** refiere que así les dice a los militares.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Asimismo, ****** refirió que el viernes vio casi todo el día a ******** porque fueron al corral de su tío **** ********, ya que cortaron alfalfa, por lo que lo vio desde las ocho de la mañana pues tienen que estar al pendiente de lo que les manden hacer, dado que trabajan como peones; el corral es una báscula como la de ****** que recibe sorgo, trigo y, si no hay nada que hacer los ponen a limpiar las herramientas; vio que ******** estaba hablando con las muchachas por teléfono, cuando iban al baile les habló para ver si estaban listas, como a las siete de la noche les habló desde el rancho y luego donde se pararon volvió a llamarles; no sabe el nombre de las muchachas. A lo largo del viernes no vio que ******** estuviera hablando o mandando mensajes.

****** dijo que en la báscula se ocupan en ratos, lo que va a hacer cada uno y se retiran, si no hay a que ir a las tierras se retiran como a las dos o tres de la tarde y, ese día se retiraron a las dos de la tarde; **** ******** estuvo de ocho a dos de la tarde trabajando, lo cual sabe porque ahí se ven todos, estuvo limpiando las máquinas porque estaban componiendo un tráiler.

A pregunta de este juzgado, ****** refiere no conocer a ******* ******** ****** (titular de la línea telefónica del equipo que portaba **** ******** ******** ******* al ser detenido- y nunca lo había escuchado mencionar.

El número que tiene registrado de ******** es ********** y su número celular es **********.

El diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, **** ******** le marcó a su celular cuando él iba corriendo y le dijo que lo tenían agarrado, que lo estaban amenazando que lo iban a golpear, cuando salió del baño, y se escuchaba que lo querían golpear y vio que tenían una tabla; después de eso ya no recibió llamadas de ******** y él ya no llamó porque se le mojó el teléfono.

A pregunta de este juzgado Andrés manifestó que no recibió llamada de ******** el domingo a la una con once minutos y que desconoce si por donde detuvieron a ******** hay alguna toma de hidrocarburo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

PJF Versión Pública

En la diligencia, previa autorización del compareciente, éste proporcionó su teléfono para su revisión y de la inspección del mismo se obtuvo que el registro más antiguo de llamada corresponde al domingo diecinueve de marzo de dos mil diecisiete a las ocho horas con veintiún minutos, del celular **********; el contacto "*****" corresponde al número ********** y, existe un registro de llamada saliente al contacto "*****" del domingo diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, a las diecisiete horas con dieciséis minutos con una duración de cero minutos y cero segundos.

En ese acto y encontrándose presente ***** ** ** *** ******* ********, a preguntas de la titular de este juzgado manifestó:

✓ No conoce a ******* ******** ****** y desconoce si por donde detuvieron a su hijo hay alguna toma clandestina.

✓ El día anterior por la tarde, en la báscula donde están los militares, había muchas personas que apoyaban en la búsqueda de su hijo y una persona que al parecer es policía, quien vestía un pantalón color claro y una camisa azul de manga corta le preguntó por la desaparición de su hijo y ella le platicó lo que había pasado, y dicha persona le dijo que si había algún testigo lo llevara a declarar la agencia del Ministerio Público, a lo que ella manifestó que sí, su primo ******. Su hijo ******** tiene un amigo en la ******** ** *******, a quien ubica de vista, pero no sabe su nombre, es casado, lo conoce porque a veces va a la casa con su hijo y se prestan gallos de pelea y cuando va a buscar a su hijo va con otros dos señores que no sabe cómo se llaman. Le preguntó a su novia ****** ******* ***** y a su hijo **** ******** ******** ******* si ******** tiene Facebook y le dijeron que no saben.

3. En autos de veintiuno de marzo de dos mil diecisiete[85]:

- Se ordenó requerir al Comandante de la XII Región Militar y al Comandante del 8/o. Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento para que informara si el diecisiete de marzo realizó algún operativo en ******, ** ****** y ** ** ****** y cuál es el destacamento militar encargado de salvaguardar el camino de terracería que va de ** ****** a ** *******, en ********.

[85] Folios 178, 183 a 188 y 202 del Tomo I del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Mediante oficios ****, de veinte de marzo de dos mil diecisiete[86], y **********, de veintidós de marzo de dos mil diecisiete[87], el Mayor A.B. Jefe de la S.P.A.A. del 8/o. Rgto. Blnd. Rec. ******* ******* *******, y el Jefe de Estado Mayor de la XII Región Militar, General de Brigada D.E.M. **** ******* ******** *********, informaron que en esa fecha su personal no realizó operativos en las localidades de ******, ** ** ****** o ** ******, y que no contaban con personal militar establecido en el camino de terracería que va de ** ****** a ** *******, en ********.

- Se ordenó requerir de nueva cuenta a "********** *****", Sociedad Anónima de Capital Variable (******) los datos conservados del número **********, a partir del diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, a las diecisiete horas con seis minutos y dos segundos.

Mediante oficio ****[88], el apoderado legal de la compañía telefónica remitió los registros solicitados, a saber:

Teléfono	Tipo	Número A	Número B	Fecha	Hora	Durac. Seg.	IMEI	Ubicación Geográfica (LATITUD / LONGITUD)	
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	19/03/2017	01:11:08	61		-	-
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	19/03/2017	01:11:08	61		20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	19/03/2017	17:06:02	3		-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	19/03/2017	18:19:15	13		-	-
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	19/03/2017	18:19:16	12		20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ TRANSFER	********	**********	19/03/2017	18:32:57	2		-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	19/03/2017	19:03:38	1		-	-
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	19/03/2017	19:03:38	1		20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	19/03/2017	21:53:14	11		-	-
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	19/03/2017	21:53:14	10		20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	19/03/2017	23:13:16	22		-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	19/03/2017	23:13:25	3		-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	20/03/2017	10:34:52	3		-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	20/03/2017	10:35:12	16		-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	20/03/2017	12:39:34	12		-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	20/03/2017	17:51:54	71		-	-
**********	VOZ TRANSITO	**********	**********	20/03/2017	18:57:42	1		-	-
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	21/03/2017	15:23:08	0	null	20°58'3"N	101°17'9"W
**********	**MENSAJES 2 VIAS**	**********	**********	**21/03/2017**	**15:24:08**	**0**	**null**	**20°58'3"N**	**101°17'9"W**

- Se ordenó girar exhorto al Juzgado de Distrito en el Estado de Guanajuato en turno, con residencia en la ciudad capital, para que en auxilio de este juzgado, personal de ese órgano se constituyera en las coordenadas geográficas 20°58'3"N/101°17'9"W, correspondientes a un sitio ubicado en calle ******* ** ** ******, entre ****** ***** ******* y calle **** ***** ***, en busca de **** ******** ******** *******[89].

[86] Folio 116 del Tomo I del expediente de amparo.
[87] Folio 212 del Tomo I del expediente de amparo.
[88] Folios 194 a 202 del Tomo I del expediente de amparo.
[89] En el entendido de que el fedatario debía requerir la presencia del quejoso e interrogar a las personas que se encontraran en el domicilio y en los cercanos acerca de su paradero y si lo habían visto. Además, debía vocearlo en el lugar y sus alrededores.
En caso de localizar al quejoso, el diligenciario debía dar fe del estado físico en que se encontrara y, en su caso, recabar imágenes fotográficas de las lesiones que presentara y realizar una explicación detallada de cada una de ellas; asimismo, debía preguntarle el origen de las lesiones e indagar qué autoridad lo detuvo y a disposición de cuál se encuentra, a la cual deberá hacerle saber que existe una suspensión de plano decretada por este Juzgado de Distrito, respecto del acto reclamado, consistente en la desaparición forzada que pudiera ser objeto el quejoso; suspensión concedida para el efecto de que cesen cualquiera de los actos prohibidos por el artículo 22 Constitucional, que afecten o pudieran afectar la integridad personal del agraviado, tales como

Versión Pública
Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

En auto de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, se solicitó al juez exhortado que además se constituyera en ******* ** ** ****** , número ***, ********** ******** ** ** *****, colonia **********, ********** **********, así como en las instalaciones de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato y de la base o destacamento militar ubicado atrás de la Unidad Deportiva Yerbabuena, pues constituye un hecho notorio la ubicación de estos dos últimos lugares, cerca de las citadas coordenadas geográficas.

La diligenciación de los exhortos correspondió al Juzgado Segundo de Distrito, con los números 122/2017 (orden 124)[90] y 126/2017 (orden 128)[91], y al Juzgado Primero de Distrito, con el número 124/2017[92], sin que se obtuviera dato o resultado favorable.

4. En autos de veintidós de marzo de dos mil diecisiete[93]:

- Se comisionó al actuario para que se constituyera en el destacamento militar de la comunidad ***** *******, en ********* **********, en el lugar donde ****** ******* ******** refirió ocurrió la detención del quejoso, así como en el domicilio y lugar de trabajo del quejoso, y obtuviera las coordenadas geográficas o ubicación satelital de dichos lugares.

Por lo que en esa fecha, el actuario adscrito a este órgano jurisdiccional, se constituyó en[94]:

Lugar	Coordenadas geográficas
Destacamento Militar ubicado en la comunidad ***** *******, en ********* **********.	N20°47’33.594”/W101°24’21.366”
Lugar de desaparición del quejoso	N20°48’1.17”/W101°20’22.0632”
Domicilio del quejoso	N20°49’22.6632”/W101°22’9.6492”
Lugar de trabajo del quejoso	N20°49’17.6412”/W101°22’8.7564”

- Se ordenó requerir a las compañías telefónicas “**********

privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimiento, debiendo acatar esta orden las autoridades responsables e informar a este órgano jurisdiccional, en el improrrogable termino de veinticuatro horas, sobre el cumplimiento dado a la suspensión otorgada.
El actuario comisionado debía prevenir a las responsables, para que de inmediato se abstuvieran de ejecutar cualquiera de los actos antes mencionados en contra del quejoso, debiendo informar de inmediato el cumplimiento que dieran.
Para tal efecto, se autorizó al Juez exhortado la habilitación días y horas inhábiles para la práctica de la diligencia encomendada, así como plenitud de jurisdicción a fin de cumplir el objetivo y para que, en caso de que se obstaculizara la diligencia, se auxiliara de la fuerza pública.
[90] Folios 348 a 365 del Tomo I del expediente de amparo.
[91] Folios 219 a 240 del Tomo I del expediente de amparo.
[92] Folios 423 a 440 del Tomo I del expediente de amparo.
[93] Folios 210 y 242 a 249 del Tomo I del expediente de amparo.
[94] Según razón actuarial que obra a folios 366 a 368 del Tomo I del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

*****", Sociedad Anónima de Capital Variable (******)[95], "****** ***" Sociedad Anónima de Capital Variable (********)[96], "**** ********** *********", Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable (****)[97] y "********* ** ******", Sociedad Anónima Bursátil de Capital Variable (******)[98], para que proporcionaran los datos conservados de los números telefónicos con los cuales tuvo contacto el número **********.

Con excepción de "**** ********** *********", Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable (****), las compañías telefónicas rindieron el informe solicitado[99].

- Se ordenó la búsqueda de ******* ******** ****** , mediante diversas dependencias.

La Comisionada del Registro Civil 01 Benito Juárez, de Irapuato, Guanajuato, el Registrador Público de la Propiedad y del Comercio de Irapuato, el Jefe del Departamento de Procesos Comerciales de Zona Irapuato de la Comisión Federal de Electricidad (***), el Gerente de Comercialización de la Junta de Agua Potable del Municipio de Irapuato (JAPAMI), el Administrador Desconcentrado de Servicios al Contribuyente Guanajuato "2", con sede en León, Guanajuato, el Vocal Ejecutivo de la 09 Junta Distrital Ejecutiva en el Estado de Guanajuato, el Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato y del apoderado legal de "********* ** ******", Sociedad Anónima Bursátil de Capital Variable (******), así como la encargada del Departamento Jurídico EPS CFE Suministrador de Servicios Básicos de Comisión Federal de Electricidad (***), el Vocal del Registro Federal de Electores, del Encargado del Área Jurídica y de Comercio del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Jalisco, el Director del Instituto de Movilidad y Transporte del Estado de Jalisco, la Administradora Desconcentrada de Servicios al Contribuyente Jalisco "2", el Sistema Intermunicipal de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado (Siapa), el Director del Registro Civil y "********* ** ******", Sociedad Anónima Bursátil de Capital Variable (******), con residencia en Guadalajara, Jalisco, rindieron el informe relativo[100], de los cuales aunque se obtuvieron

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

[95] **********, **********, **********, **********, **********, **********, **********, **********, **********, **********, **********, ********** y *******.
[96] **********, **********, ********** y ********.
[97] **********, **********, **********, ********** y ********.
[98] ********** y ********.
[99] Folios 280 a 282 (********), 283 a 295 (******) y 335 (******).
[100] Folios 360, 498, 599 y 600, 647, 537 y 538, 497, 535, 483 y 645, 739, 799, 806, 807, 817, 824, 931, 932 y 1026 de los Tomos I y II del expediente de amparo.

algunos registros, previos exhortos que se giraron[101], no se localizó a la persona buscada.

- Se ordenó librar exhortos a los Jueces de Distrito en el Estado de Guanajuato, en turno, con residencia en Celaya y León, Guanajuato, para que comisionaran a quien correspondiera que se constituyera en las agencias del Ministerio Público de la Federación de las Unidades de Investigación y Litigación, en las agencias del Ministerio Público del fuero común y en todo lugar de reclusión, residentes en su jurisdicción, y se cercioraran si en sus instalaciones se encontraba **** ******** ******** *******[102].

Las comunicaciones fueron atendidas por los Jueces Quinto y Tercero de Distrito en el Estado de Guanajuato, mediante los exhortos 65/2017 (orden 99) [103] y 959/2017 (orden 1176)[104], respectivamente, sin obtener resultados.

- Se ordenó solicitar a las Procuradurías Generales de Justicia en los estados de Jalisco, Aguascalientes, San Luis Potosí, Querétaro y Michoacán, informe de dato, registro, averiguación previa, detención, aprehensión, citación, puesta a disposición de alguna autoridad ministerial de su demarcación, o deceso de **** ******** ******** *******, o bien si los datos físicos del aludido sujeto concuerdan con alguno de los cuerpos examinados en el Servicio Médico Forense.

El Director General Jurídico y de Derechos Humanos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Michoacán, la Subprocuradora Jurídica de la Procuraduría General de Justicia del Estado de San Luis Potosí, la Vice fiscal Jurídico y de Servicios a la Justicia de la Fiscalía de Aguascalientes, la Directora de Amparo, Agravios de Segunda Instancia y Procedimientos de Extinción de Dominio de la Fiscalía General del Estado de Jalisco y Fiscal General del Estado de Querétaro rindieron el informe correspondiente en sentido negativo[105].

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[101] Exhortos 261 (orden 948), 262 (orden 949), 263 (orden 950), 264 (orden 951) y 265 (orden 952) girados para la búsqueda de ******* ******** ******, cuya diligenciación correspondió al Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en León (folios 692 a 697), al Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Michoacán, con residencia en Morelia (folios 711 a 723), al Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Yucatán, con residencia en Mérida (folios 698 a 705), Juzgado Primero de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco, con residencia en Zapopan (folios 675 a 684) y al Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de México, con sede en Naucalpan de Juárez (folios 685 a 689).
[102] Para tal efecto se habilitaron días y horas inhábiles y se concedieron facultades amplias a los jueces exhortados, para que hicieran uso de los medios legales necesarios para cumplir la diligencia encomendada.
[103] Folios 336 a 340 del Tomo I del expediente de amparo.
[104] Folios 394 a 401 del Tomo I del expediente de amparo.

- Se ordenó requerir al Servicio Médico Forense de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato para que informara si tenía conocimiento del deceso de **** ******** ******** ******* o si sus datos físicos concordaban con algún cuerpo que tuviera bajo su custodia.

A través del oficio **********, de seis de abril de dos mil diecisiete[106], el Coordinador Estatal del Servicio Médico Forense, informó que se localizó el registro de ingreso el veinticuatro de marzo de ese año, de un cuerpo del sexo masculino de aproximadamente veinte años de edad, que registró como causa de muerte heridas producidas por proyectil disparado por arma de fuego, y tiene relación con la carpeta de investigación ********** de la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios en Irapuato.

5. En auto de veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete[107]:

- Se ordenó requerir a "********** *****", Sociedad Anónima de Capital Variable (******) el contenido de las conversaciones de Whatsapp y mensajes de texto o datos que haya generado el número **********, del diecisiete de marzo de dos mil diecisiete al momento en que se recibiera el oficio correspondiente.

Mediante oficio ****, el apoderado legal de dicha compañía telefónica informó la imposibilidad de proporcionar la información solicitada por no contar con el contenido de mensajes y llamadas, por lo que únicamente remitió los registros previamente enviados, a los cuales adicionó, los datos siguientes[108]:

Teléfono	Tipo	Número A	Número B	Fecha	Hora	Durac. Seg.	IMEI	Ubicación Geográfica (LATITUD / LONGITUD)	
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	21/03/2017	18:32:43	21		-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	21/03/2017	22:03:03	6		-	-
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	21/03/2017	22:03:04	6		20°52'28"N	101°20'9"W
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	22/03/2017	14:51:00	6		-	-
**********	OZ SALIENTE	*******	***	/2017	:01			)°51'33"N	101°24'59"W
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	22/03/2017	14:51:19	4		-	-
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	22/03/2017	14:51:19	3		20°51'33"N	101°24'59"W
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	22/03/2017	16:31:12	2		-	-
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	22/03/2017	16:31:12	2		20°41'46"N	101°21'37"W
**********	DATOS	**********	**********	23/03/2017	12:13:32	233	3.5599E+14	20°45'48"N	101°20'6"W
**********	DATOS	**********	**********	23/03/2017	12:17:25	34	3.5599E+14	-	-

[105] Folios 586, 591, 607 y 608, 609 y 922 de los Tomos I y II del expediente de amparo.
[106] Folio 585 del Tomo I del expediente de amparo.
[107] Fojas 304 a 309 del Tomo I del expediente de amparo.
[108] Folios 328 a 334 del Tomo I del expediente de amparo.

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

- Se ordenó requerir al Agente el Ministerio Público número VIII, con residencia en Irapuato, para que remitiera copia autenticada de la carpeta de investigación **********, la cual fue remitida mediante oficio ********* de veintinueve de marzo de dos mil diecisiete[109].

- Se ordenó requerir al Jefe del Departamento de Registro del Órgano Administrativo Desconcentrado de Prevención y Readaptación Social, con sede en la Ciudad de México, y al Director General del Sistema Penitenciario en el Estado de Guanajuato y al Director del Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato, para que remitieran los antecedentes penales de **** ******** ******** *******.

A través de los oficios 671, de diecinueve de abril de dos mil diecisiete[110], **********, de treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete[111] y **********, de veintiocho de marzo de dos mil diecisiete[112], el Subdirector de Archivo, dependiente del Departamento de Registro del Órgano Administrativo Desconcentrado de Prevención y Readaptación Social, con residencia en la Ciudad de México, el Director de Coordinación y Control de los Centros Estatales de Prevención y Reinserción Social del Estado de Guanajuato y el Subdirector Jurídico del Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato informaron que no encontraron registro del quejoso.

- Se comisionó al actuario para que se constituyera en las coordenadas geográficas 20°41’46”N/101°21’37”W y 20°45’48”N/ 101°20’6”W, que corresponden a los registros de la línea **********, de veintidós y veintitrés de marzo de dos mil diecisiete, para la búsqueda del quejoso.

Por lo que el veinticuatro y veinticinco de marzo de dos mil diecisiete, el actuario adscrito se constituyó en[113]:

Fecha	Coordenadas geográficas	Lugar
24/03/2017	20°41’46”N/101°21’37”W	Corresponde a ********* ******* esquina con ******** ******** de Irapuato, Guanajuato, que es un lote baldío y frente a él se encuentra un negocio denominado “********** *******”, pero se encontraba cerrado, y en la otra esquina fue un centro de rehabilitación, pero el local está cerrado y, en el otro punto se localiza una escuela de idiomas.
25/03/2017	20°45’48”N/101°20’6”W	Corresponde a calle ****** de la comunidad ** **

[109] Folio 484 del Tomo I del expediente de amparo.
[110] Folio 610 del Tomo I del expediente de amparo.
[111] Folio 350 del Tomo I del expediente de amparo.
[112] Folio 508 del Tomo I del expediente de amparo.
[113] Folios 366 a 368 del Tomo I del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

		******, municipio de ********* ********** , que es una nopalera.

6. En auto de veintiocho de marzo de dos mil diecisiete[114]:

- Se requirió al Agente del Ministerio Público número VIII de Irapuato, para que informara si tenía conocimiento de la identidad del cadáver encontrado en la carretera de cuota Irapuato-Salamanca, a la altura del poblado *** **** *** *******, el viernes veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete[115].

Mediante oficio *********, de veintinueve de marzo de dos mil diecisiete[116], la Agente del Ministerio Público de la Agencia de Tramitación Común número VIII en Irapuato, informó que el veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, se localizó un cadáver del sexo masculino en la carretera ******* ** ********* *********, kilómetro ******, que fue identificado plenamente por ***** ** ** *** ******* ******** como el de **** ******** ******** *******, lo cual fue corroborado con estudios de genética, por lo que se inició la carpeta de investigación ********** de la Unidad Especializada en investigación de Homicidios de la Subprocuraduría Región "B".

VI. INFORMES RENDIDOS CON MOTIVO DE LA SUSPENSIÓN DE PLANO. En acatamiento a lo ordenado en auto de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, por el cual se concedió la suspensión de plano por los actos reclamados consistentes en la incomunicación que pudiera sufrir el quejoso, aquellos que atentaran contra su vida o integridad corporal, en términos del artículo 22 constitucional, así como su posible desaparición forzada, las autoridades responsables rindieron sus informes por cuanto hace al cumplimiento de la medida ordenada.

El Jefe del Servicio de Estado Mayor de la XII Región Militar, el Mayor responsable del 8/o. Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento, los Agentes Ministerio Público de la Federación, titulares de las Agencias Primera, Segunda, Tercera y Cuarta de Investigación y

[114] Folios 404 y 405 del Tomo I del expediente de amparo.
[115] Lo anterior, en virtud de que, de acuerdo con la razón actuarial de veintiocho de marzo de dos mil diecisiete, el actuario de la adscripción fue informado por el propietario de la empresa "********* ******" y/o "********** ******", que un trabajador de dicha empresa le informó que localizaron el cuerpo de **** ******** ******** ******* sobre la carretera * ********, el cual fue reconocido por sus familiares por sus tatuajes y por su oreja que tiene más pequeña. Asimismo, conforme a la nota "Permanece como desconocido cadáver localizado por carretera", publicada el veintiséis de marzo del dos mil diecisiete en el periódico "El Sol de Irapuato", el viernes veinticuatro de ese mes y año, se encontró un cuerpo en estado de putrefacción en la carretera ** ***** ********** a la altura del poblado *** **** *** *******.
[116] Folio 486 del Tomo I del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Versión Pública

Litigación de Irapuato, el Agente del Ministerio Público de la Federación, titular de la Agencia Segunda Investigadora del Sistema Tradicional de Irapuato, el Agente del Ministerio Público VIII en Irapuato del fuero común y el Director del Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato, todos con residencia en Irapuato, negaron los actos reclamados[117].

VII. PRECISIÓN DE LAS AUTORIDADES RESPONSABLES E INFORMES JUSTIFICADOS. Las autoridades que tienen el carácter de responsables, manifestaron en su informe:

AUTORIDAD	FOJA	CONTENIDO
1. Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, en con residencia en la Ciudad de México.	441 - 444	*"[…]* *De acuerdo a la organización interna de esta Fiscalía Especializada, esta Unidad Atención Inmediata, con esta fecha, dio inicio a la Carpeta de Investigación número ********** por el Delito de Desaparición Forzada de Personas en contra de quien resulte responsable en agravio de **** ******** ******** *******.* *Dentro de la Carpeta de Investigación en comento, se iniciaron las primeras diligencias en base al Protocolo Homologado de Personas Desaparecidas y la Investigación del Delito de Desaparición Forzada, tendientes a la búsqueda y localización de la persona que responde al nombre de **** ******** ******** *******, así como a la pronta atención de víctimas indirectas, diligencias que fueron realizadas en estricto apego a la legalidad y respeto de los derechos humanos, cumpliendo con el conjunto de requisitos que exige el debido proceso legal, el cual se encuentra regulado en el párrafo segundo del artículo 14 Constitucional, conjuntamente con el de exacta aplicación del Código Nacional de Procedimientos Penales, lo cual constituye el pilar de las actuaciones de esta Representación Social de la Federación, cumpliéndose con las formalidades esenciales del procedimiento en la búsqueda efectuada hasta el momento para la localización de **** ******** ******** *******.* *[…]."*
2. Jefe del Servicio del Estado Mayor de la XII Región Militar	211	*"[…]* *Se consultaron los archivos de esta Comandancia de Región Militar y del 8/o. Regimiento Blindado de Reconocimiento, asimismo, se ordenó a los servicios desplegados, procedieran a la búsqueda de la persona de nombre **** ******** ******** ******* y en su caso proporcionaran datos para su localización obteniendo resultados negativos.* *Como se manifestó en el Informe Previo, **NIEGO LOS ACTOS RECLAMADOS** en virtud de que esta Comandancia de Región Militar, **NO** ha ordenado o pretendido ejecutar la incomunicación, desaparición forzada ni mucho menos algún acto violatorio de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en contra de ******** *******, por lo tanto esta Comandancia de Región Militar es totalmente ajena a tales imputaciones.* *[…]."*
3. Mayor responsable del 8/o. Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento.	114	*"[…]* *A. Se consultaron en los Archivos de esta unidad, los partes de los servicios desplegados por esta unidad, donde se informe sobre la detención del C. **** ******** ******** *******, el pasado 18 de marzo de 2017, obteniendo resultados negativos.* *B. Asimismo, ordenó a los servicios desplegados, procedieran a su búsqueda y en su caso proporcionar datos para su localización.* *[…]".*
4. Agente del Ministerio Público de la Federación I, de Investigación y Litigación Oral.	344	*"[…]* ***NO SON CIERTOS LOS ACTOS RECLAMADOS** por la impetrante, única y exclusivamente por lo que a esta Autoridad se refiere.* *[…]."*
5. Agente del Ministerio Público de la Federación II, de Investigación y Litigación Oral.	332	*"[…]* ***NO SON CIERTOS LOS ACTOS RECLAMADOS** por la impetrante, única y exclusivamente por lo que a esta Autoridad se refiere.* *[…]."*
5. Agente del Ministerio Público de la Federación III, de Investigación y	333	*"[…] esta Fiscalía de la Federación no cuenta con antecedente o registro alguno respecto de **** ******** ******** *******; no obstante, esta Fiscalía de la Federación realizará todo lo que esté al alcance, y dentro del ámbito de sus funciones para la localización de **** ******** *********

[117] Folios 115, 114, 345, 328, 329, 330, 373, .34 y 113 del Tomo I del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Litigación Oral.		********, solicitando información de localización de dicha persona a las autoridades e instituciones correspondientes, informando a la brevedad posible los resultados arrojados al Tribunal de su adscripción. […]* *Asimismo, por medio del presente y con fundamento en el artículo 117 de la Ley de Amparo, en vía de informe justificado hago de su conocimiento que no son ciertos los actos reclamados por la impetrante, única y exclusivamente por cuanto hace a esta autoridad.* *[…].”*
6. Agente del Ministerio Público de la Federación IV, de Investigación y Litigación Oral.	334	*“[…] esta Fiscalía de la Federación no cuenta con antecedente o registro alguno respecto de **** ******** ******** *******, por lo que no se encuentra en posibilidad de informar o remitir lo señalado en el oficio que se atiende; […]”*
7. Agente del Ministerio Público de la Federación del Sistema Tradicional	373	*“[…]* ***NO ES CIERTO EL ACTO RECLAMADO** por el quejoso por cuanto a esta autoridad se refiere, toda vez que en esta agencia investigadora no se inician averiguaciones a partir del mes de agosto de dos mil quince, por consecuencia no manejamos detenidos, ni hemos realizado algún operativo desde agosto del año 2015 por lo que no conocemos ni hemos tenido detenido al C. **** ******** ********, en consecuencia se solicita se sobresea el presente juicio de amparo.* *[…].”*
8. Director del Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato, Guanajuato.	562	*“[…] le informo que **no es cierto el acto recamado por la quejosa**, ello en virtud de que habiendo realizado una búsqueda detallada en el Archivo General y base de datos de este Centro Penitenciario no se cuenta con registro de ingreso de la persona en comento, así mismo esta Autoridad penitenciaria que represento no ha recibido ningún **oficio, petición, resolución o cualquier otro acto jurídico** por parte de alguna Autoridad Judicial o Administrativa, a través del cual se solicite u ordene el traslado a este Centro Penitenciario, y sobre esa perspectiva, es evidente, que el acto reclamado en el presente juicio de garantías, **no tiene existencia jurídica**.* *[…].”*

VIII. MEDIOS PROBATORIOS RECABADOS DURANTE LA TRAMITACIÓN DEL JUICIO DE AMPARO. En términos de lo dispuesto en el artículo 79 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, este órgano jurisdiccional obtuvo, recibió y admitió, durante el trámite del juicio de amparo, las siguientes pruebas:

1. Copia autenticada de la carpeta de investigación ********** de la Agencia del Ministerio Público VIII del Sistema de Tramitación Común de Irapuato[118], por la no localización de **** ******** ******** *******.

2. Copia autenticada de la carpeta de investigación ********** de la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios de Irapuato[119], iniciada con motivo de la localización del cuerpo sin vida de **** ******** ******** *******.

3. Copia autenticada de diversas constancias de la carpeta de investigación ********************************** de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con

[118] Folio 484 del Tomo I del expediente de amparo y Tomo I de pruebas.
[119] Folios 539 y 635 a 640 del Tomo I del expediente de amparo y Tomo II de pruebas.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

sede en la Ciudad de México[120], por la desaparición de **** ******** ******** *******.

4. Copia autenticada de las carpetas de investigación **********, ********** **********, **********, ********** y ********** ********** de la Unidad de Atención Inmediata en Irapuato[121], en las cuales se pusieron a disposición vehículos abandonados con contenedores de hidrocarburo, sin detenidos.

5. Copia certificada de la carpeta de investigación ********** de la Fiscalía Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos con residencia en la Ciudad de México[122], por el delito de abuso de autoridad.

6. Copia certificada de la queja ********** de la Comisión Nacional de Derechos Humanos[123], con motivo de los hechos ocurridos el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete a **** ******** ******** ******* y ****** ******* ********.

7. Copia a color y archivo digital en CD-R de los dictámenes periciales contenidos en los oficios *********, en materia de procesamiento de lugar[124], y *********, en materia criminalística respecto del cadáver del quejoso, de treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, emitidos por el perito criminalista adscrito a la Agencia de Investigación Criminal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato[125].

8. Copia del informe médico de autopsia ********* de veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, del quejoso, emitido por la perito médico legista de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, en blanco y negro[126].

9. Impresión de fotografías a color en siete fojas de la necropsia médico legal de quien después fue identificado como **** ********

[120] Folios 446 a 482, 809 a 813, 1137 a 1141, 1227 a1292, 1314 a 1326, 1334 a 1357 de los Tomos I, II y III del expediente de amparo y Tomos III y V de pruebas.
[121] Folio 1179 del Tomo II del expediente de amparo y Tomos VI a X de pruebas.
[122] Folios 1212 y 1301 de los Tomos II y III del expediente de amparo y Tomos XI y XII de pruebas.
[123] Folios 897 a 904 del Tomo II del expediente de amparo y Tomo IV de pruebas).
[124] Carretera ******* ** tramo **********, kilómetro ******, ********* **********, esto es, el lugar en que fue encontrado el cuerpo de **** ******** ******** *******.
[125] Folio 912 del Tomo II del expediente de amparo.
[126] Folio 912 del Tomo II del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

******** ******* , realizada por la perito médico legista de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, *** ******** ******** *****[127].

10. Copia certificada de mensajes de la Secretaría de la Defensa Nacional de diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, aportada por el Mayor A.B. Jefe de la S.P.A.A. del 8º Rgto. Blnd. Rec.[128], en que consta el informe de reconocimientos en las colonias ** **********, ** ********, ** *****, *** *******, *********, ** ******, ******* ***** y *** ******, con resultados negativos; las actividades derivadas de la "Operación Trueno" de la Base de Operaciones Nogal y, las instrucciones para que no se molestara a la quejosa y a su familia.

11. Partes informativos de los días dieciséis y diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, remitidos por el 2º Comandante y J.G.C. del 6º Regimiento Mecanizado[129], sobre las actividades de la Base de Operaciones Pirul 3 de diecisiete de marzo de dos mil diecisiete.

12. Notas preliminares de diecisiete y diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, suscritas por el Jefe de Departamento de la Zona Salamanca de Pemex, remitidas por el encargado del despacho de la Jefatura de Zona[130], sobre incidencias ocurridas el diecisiete y diecinueve de marzo de dos mil diecisiete.

13. Informes sobre la suspensión de plano y justificados del Oficial de Servicio de Estado Mayor de la XII Región Militar[131], del Jefe del Estado Mayor de la XII Región Militar[132], del Mayor A.B. Jefe de la S.P.A.A. del 8º Rgto. Blnd. Rec.[133] y del Comandante Interino del 6º Regimiento Mecanizado[134], sobre la realización de operativos en las comunidades ******, ** ** ****** y ** ******, la existencia de personal militar en la zona y la detención del quejoso, en los cuales se niegan los actos reclamados.

14. Diligencia practicada el siete de julio de dos mil diecisiete por la Secretaria y Actuario adscritos a este órgano jurisdiccional en la negociación denominada "******" de la comunidad ** ******, municipio

[127] Folio 926 del Tomo II del expediente de amparo.
[128] Folios 547 a 549 del Tomo I del expediente de amparo.
[129] Folios 1191 a 1198 del Tomo II del expediente de amparo.
[130] Folios 1180 a 1183 del Tomo II del expediente de amparo.
[131] Folio 177 del Tomo I del expediente de amparo.
[132] Folio 212 del Tomo I del expediente de amparo.
[133] Folios 116, 545 y 546 del Tomo I del expediente de amparo.
[134] Folio 1207 del Tomo II del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF Versión Pública

de ********* **********[135], a la cual llegó ****** ******* ********, según su manifestación, después de ser perseguido.

15. Diligencia practicada el quince de noviembre de dos mil diecisiete en las instalaciones de la Dirección General del Sistema Estatal de Coordinación, Comando, Control, Comunicaciones, Cómputo e Inteligencia -C5i-, ubicadas en Silao, Guanajuato[136] (folios 1051 a 1075), para verificar la existencia de registros de vehículos militares.

16. Informes de "********** *****", Sociedad Anónima de Capital Variable, recibidos el siete de abril y veinticinco de julio de dos mil diecisiete, en el correo electrónico **********, de la dirección oficios@telcel.com[138], sobre datos conservados de los números telefónicos del quejoso y de quien tuvo contacto con él después de la detención.

17. Informe del Delegado Estatal en Guanajuato de la Procuraduría General de la República[139] y del encargado del despacho de dicha Delegación[140], sobre el número de puestas a disposición por parte del Ejército Mexicano.

18. Informe del encargado del despacho de la Jefatura de Zona Salamanca, de Pemex[141], sobre incidencias ocurridas el diecisiete y diecinueve de marzo de dos mil diecisiete.

19. Inspección judicial practicada el veinticuatro de junio de dos mil diecisiete, por la suscrita, en compañía de la secretaria y actuario adscritos a este órgano jurisdiccional en el lugar de la desaparición de **** ******** ******** ******* , en dos lavadoras de zanahoria próximas a dicho lugar, en la comunidad ** ******, en ****** ***** ** ******* y en diversa comunidad[142], así como en el lugar en el que fue encontrado el cadáver del citado, esto es, en carretera ******* ** **********, kilómetro ******[143].

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

[135] Folios 821 a 823 del Tomo II del expediente de amparo.
[136] Folios 1051 a 1075 del Tomo II del expediente de amparo.
[137] Folios 576 a 584 y 862 a 868 de los Tomos I y II del expediente de amparo.
[138] Folios 576 a 584 y 862 a 868 de los Tomos I y II del expediente de amparo.
[139] Folios 916 a 919 del Tomo II del expediente de amparo.
[140] Folios 1123 a 1128 del Tomo II del expediente de amparo.
[141] Folio 1180 del Tomo II del expediente de amparo.
[142] Dato que se resguarda con fundamento en los artículos 22 de la Ley General de Víctimas y 12, párrafo primero, de la Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas, que prevé la obligación de los jueces de vigilar que se garantice la protección de víctimas, ofendidos, testigos y en general todas los sujetos que intervengan en la investigación de la desaparición forzada, y con ello su vida privada e integridad.
[143] Folios 765 a 796 del Tomo II del expediente de amparo.

20. Videograbaciones proporcionadas por la Agente del Ministerio Público de la Federación en funciones de Titular de la Agencia Segunda Investigadora de la Unidad Especializada “A” Unidad Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, de las entrevistas realizadas a dieciséis elementos del Ejército Mexicano[144].

21. Dispositivo de almacenamiento que contiene copia de la georeferenciación y video desplazamiento de las antenas que captaron la señal de líneas telefónicas, proporcionadas por la Agente del Ministerio Público de la Federación en Funciones de Titular de la Agencia Segunda Investigadora de la Unidad Especializada “A”, Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada[145].

IX. INICIO DE LA INVESTIGACIÓN POR LA DESAPARICIÓN DEL QUEJOSO. En auto de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete[146], se ordenó dar vista al Agente del Ministerio Público de la Federación, en turno, adscrito a la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía de Búsqueda de Personas Desaparecidas, para que iniciara la carpeta de investigación por la desaparición de **** ******** ******** *******.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

- *Carpeta de investigación ********** de la Agencia del Ministerio Público VIII de la Unidad de Tramitación Común con sede en Irapuato, por “no localización de persona”.*

En la propia fecha, esto es, el diecinueve de marzo de dos mil diecisiete a las dieciséis horas con veintiún minutos, la Agencia del Ministerio Público VIII de la Unidad de Tramitación Común, con sede en Irapuato, ya había iniciado la carpeta investigación **********, con motivo de la denuncia presentada por ***** ** ** *** ******* ******** , por la “no localización” de **** ******** ******** *******, antes de promover el amparo.

- *Carpeta de investigación ********** de la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región “B”, por homicidio*.

Además, a las quince horas del veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región “B”, dio inicio a la carpeta de investigación **********, con motivo

[144] Folios 1297 a 1299 y 1303 del Tomo II del expediente de amparo.
[145] Folio 1330 del Tomo III del expediente de amparo.
[146] Folios 59 a 64 del Tomo I del expediente de amparo.

PJF - Versión Pública

de la llamada telefónica del Policía Ministerial adscrito a dicha unidad, ******* ***** *********, con la que dio noticia del hallazgo de un cadáver de una persona del sexo masculino, no identificado, en estado avanzado de putrefacción, que al parecer presenta heridas producidas por proyectil de arma de fuego, a un costado de la carretera ******* ** **********, kilómetro ******, en un terreno de maleza ubicado atrás de la empresa *** *****.

El treinta y uno de marzo siguiente la carpeta investigación ********** de la Agencia del Ministerio Público VIII de la Unidad de Tramitación Común, con sede en Irapuato, fue acumulada a la diversa ********** de la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios.

- *Carpeta de investigación ********** de la Fiscalía Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos, por abuso de autoridad*.

El siete de abril de dos mil diecisiete, la Fiscalía Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos dio inicio a la carpeta de investigación **********, por el delito de abuso de autoridad, con motivo del folio ***** de la Comisión Nacional del Derechos Humanos, en virtud de la queja interpuesta por ***** ** ** *** ******* ******** por violaciones a derechos humanos en agravio de **** ******** ******** ******* y ****** ******* ********, atribuibles a personal militar, por hechos ocurridos el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, en las comunidades ****** ***** *** ******* y ** ******, a la altura de "** **********", en ********* **********[147].

- *Carpeta de investigación ********** ********** de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, de la Procuraduría General de la República, con sede en la Ciudad de México, por desaparición forzada de personas*.

El quince de mayo de dos mil diecisiete, la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México, inició la carpeta investigación ********** **********, con motivo del oficio ********** signado por el Agente del Ministerio Público de la Federación, Supervisor de la Unidad de

[147] Sin embargo, el treinta de diciembre de dos mil diecisiete se determinó el no ejercicio de la acción penal, por no existir datos de prueba que establezcan que se cometió el delito de abuso de autoridad, ni infracción a la disciplina militar.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Atención Inmediata en Irapuato, Guanajuato, con el cual remitió la diversa carpeta de investigación **********, iniciada el doce de ese mes y año, por el delito de desaparición forzada de personas, en agravio de **** ******** ******** *******, derivada del desglose de la carpeta de investigación ********** de la Fiscalía Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos.

- *Carpeta de investigación ********** ********** de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada de Búsqueda de Personas Desaparecidas, por desaparición forzada*.

En la propia fecha -quince de mayo de dos mil diecisiete-, la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada de Búsqueda de Personas Desaparecidas, inició la carpeta de investigación ********** ****, con motivo de oficio **********, suscrito por el Agente del Ministerio Público de la Federación en funciones de Fiscal Supervisor de la Unidad de Atención Inmediata de dicha fiscalía, con el cual remitió la investigación **********, iniciada por la desaparición forzada de **** ******** ******** *******, pues se recibió el oficio ********* de nueve de mayo de dos mil diecisiete, de la Agente del Ministerio Público de la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región "B", con motivo de la carpeta de investigación **********.

El dos de junio de dos mil diecisiete, la carpeta de investigación ********** fue acumulada a la diversa ********** de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas de la Subprocuraduría de Derechos Humanos, Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad.

SÉPTIMO. INCIDENCIAS DURANTE LA TRAMITACIÓN DEL JUICIO DE AMPARO.

1. Protección de testigos.

Durante la diligencia de inspección ordenada en auto de dieciséis de junio de dos mil diecisiete y practicada por este juzgado el veinticuatro siguiente, entre otros, en el lugar en el que ****** ******* ******** refirió como el de detención de **** ******** ******** *******, se verificó el trayecto narrado por el primero en su

Versión Pública - PJF
Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

comparecencia ante este órgano jurisdiccional, por lo que al llegar a ****** ***** *** *******, familiares del quejoso manifestaron que existen más testigos de los hechos, pero no quieren atestiguar por miedo y proporcionaron los datos de uno de ellos.

En virtud de lo anterior, el personal de este juzgado se trasladó al lugar donde podía ser localizada esa persona, y obtuvo la manifestación de dos testigos sobre los hechos relacionados con el presente juicio.

Sin embargo, uno de los testigos, además de la declaración sobre los hechos, manifestó que el domingo siguiente se quemó un tanque de gasolina y los "sardos" andaban en la orilla de su milpa, porque por ahí pasa una toma, y que algunas veces se meten a su casa y le dicen que andan persiguiendo a la delincuencia y le preguntan si no sabe ahí quién vende gasolina y se sientan a almorzar ahí afuera de su casa.

Ahora, el artículo 12, párrafos 1 y 4, de la *Convención Internacional para la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas* dispone:

*"**Artículo 12***
*1. Cada Estado Parte velará por que toda persona que alegue que alguien ha sido sometido a desaparición forzada tenga derecho a denunciar los hechos ante las autoridades competentes, quienes examinarán rápida e imparcialmente la denuncia y, en su caso, procederán sin demora a realizar una investigación exhaustiva e imparcial. **Se tomarán medidas adecuadas, en su caso, para asegurar la protección** del denunciante, **los testigos**, los allegados de la persona desaparecida y sus defensores, así como de quienes participen en la investigación, **contra todo maltrato o intimidación en razón de la denuncia presentada o de cualquier declaración efectuada**.*
[…]
*4. **Cada Estado Parte tomará las medidas necesarias para prevenir y sancionar los actos que obstaculicen el desarrollo de las investigaciones. En particular, deberán garantizar que las personas de las que se supone que han cometido un delito de desaparición forzada no estén en condiciones de influir en el curso de las investigaciones, ejerciendo presiones y actos de intimidación o de represalia sobre** el denunciante, **los testigos**, los allegados de la persona desaparecida y sus defensores, así como sobre quienes participan en la investigación.*
[…]."

Asimismo, el artículo 22 de la Ley General de Víctimas establece:

*"**Artículo 22.** […].*
[…].
***La investigación deberá garantizar los derechos de** las víctimas y de **los testigos**, asegurándose su presencia y declaración voluntarias. **Se deberá garantizar la confidencialidad de** las víctimas y **los testigos cuando ésta sea una medida necesaria para proteger su dignidad e integridad y adoptará las medidas necesarias para garantizar su seguridad**. Asimismo, en los casos de las personas que se vean afectadas por una acusación, deberá proporcionarles la oportunidad de ser escuchadas y de confrontar o refutar las pruebas*

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

ofrecidas en su contra, ya sea de manera personal, por escrito o por medio de representantes designados.

[…].”

Conforme a los preceptos transcritos, el Estado debe tomar las medidas adecuadas para asegurar la protección de los testigos contra todo maltrato o intimidación en razón de cualquier declaración efectuada, así como para prevenir y sancionar los actos que obstaculicen el desarrollo de las investigaciones, por lo que deben garantizar que las personas de las que se supone que han cometido un delito de desaparición forzada no estén en condiciones de influir en el curso de las investigaciones, a través de presiones y actos de intimidación o de represalia sobre los testigos.

Por tal razón, ante el temor de declarar sobre hechos que involucran a militares, manifestado por los testigos, a fin de garantizar la seguridad e integridad de los atestes, en auto de veintiuno de septiembre de dos mil diecisiete, este juzgado ordenó resguardar sus datos personales.

La necesidad de esta medida se robustece si se toma en cuenta que está demostrado que elementos del Ejército acudieron a solicitar las declaraciones de **** **** ******** ******** ******** y/o **** **** ******* ******** ******** y/o **** ******** ******** (velador de zanahoriera) y de ****** ****** ******** (propietaria de la negociación “******” ubicada en ** ******), y las recabaron, tal como manifestaron los propios declarantes, lo cual contraviene los artículos 8.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 57, fracción II, inciso a), del Código de Justicia Militar, así como lo resuelto por la Corte Interamericana de Derechos Humanos el *Caso Rosendo Radilla Pacheco vs. México*.

Esto constituye un fuerte indicio de que los testigos cuya identidad se protege en este juicio de amparo, pueden ser contactados también por las autoridades militares.

2. Investigación de hechos probablemente constitutivos de delito, realizada por la fiscalía militar.

El artículo 8.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos dispone:

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

*"**Artículo 8. Garantías Judiciales***

1. Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter.

[…]."

Conforme al citado precepto, toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter.

En sentencia pronunciada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso Radilla Pacheco vs. México[148], se determinó:

*"274. En consecuencia, tomando en cuenta la jurisprudencia constante de este Tribunal (supra párrs. 272 y 273), debe concluirse que si los actos delictivos cometidos por una persona que ostente la calidad de militar en activo no afectan los bienes jurídicos de la esfera castrense, dicha persona debe ser siempre juzgada por tribunales ordinarios. En este sentido, **frente a situaciones que vulneren derechos humanos de civiles bajo ninguna circunstancia puede operar la jurisdicción militar**."*

Al resolver el expediente varios 912/2010, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación destacó que al resolver el *Caso Radilla Pacheco vs. Estados Unidos Mexicanos*, con base en los artículos 2 y 8.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, la Corte Interamericana de Derechos Humanos determinó que las conductas cometidas por militares que puedan vulnerar derechos humanos de civiles no admiten ser competencia de la jurisdicción militar, porque en ese supuesto los tribunales militares ejercen jurisdicción no solamente respecto del imputado, sino también sobre la víctima civil, quien tiene derecho a participar en el proceso penal tanto para efectos de la reparación del daño, como para hacer efectivos sus derechos a la verdad y a la justicia.

Así se observa en la tesis P. VI/2013 (10a.), publicada en la página 364 del Libro XVIII, Marzo de 2013, Tomo 1, Décima Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de rubro y texto siguientes:

[148] Corte IDH. Caso Radilla Pacheco Vs. México. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2009. Serie C No. 209.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

*"**FUERO MILITAR. EL ARTÍCULO 57, FRACCIÓN II, INCISO A), DEL CÓDIGO DE JUSTICIA MILITAR CONTRAVIENE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.** La Corte Interamericana de Derechos Humanos, al resolver el caso Radilla Pacheco vs. Estados Unidos Mexicanos, con base en los artículos 2 y 8.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, **determinó que las conductas cometidas por militares que puedan vulnerar derechos humanos de civiles no pueden ser competencia de la jurisdicción militar, porque en ese supuesto los tribunales militares ejercen jurisdicción no solamente respecto del imputado, sino también sobre la víctima civil**, quien tiene derecho a participar en el proceso penal tanto para efectos de la reparación del daño, como para hacer efectivos sus derechos a la verdad y a la justicia. En este contexto, el artículo 57, fracción II, inciso a), del Código de Justicia Militar, al dar lugar a que la jurisdicción militar conozca de las causas penales seguidas contra militares respecto de delitos del orden común o federal que, cometidos por aquéllos al estar en servicio o con motivo de éste, puedan afectar los derechos humanos de personas civiles, contraviene la Convención Americana sobre Derechos Humanos y la sentencia emitida por la Corte Interamericana en el caso citado, máxime que de lo previsto en el artículo 13 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no se colige que la jurisdicción militar deba conocer de los juicios seguidos contra militares por delitos que puedan implicar violación de derechos humanos de víctimas civiles, como lo determinó el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver el expediente varios 912/2010."*

Asimismo, resulta ilustrativa la tesis P. II/2013 (10a.) del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 366 del Libro XVIII, Marzo de 2013, Tomo 1, Décima Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta:

*"**FUERO MILITAR. EL ARTÍCULO 57, FRACCIÓN II, INCISO A), DEL CÓDIGO DE JUSTICIA MILITAR VIOLA EL ARTÍCULO 13 CONSTITUCIONAL.** El referido precepto ordinario, al establecer que son delitos contra la disciplina militar los del orden común o federal, cuando fueren cometidos por militares en los momentos de estar en servicio o con motivo de actos del mismo, viola el artículo 13 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en tanto éste dispone que la jurisdicción militar está acotada única y exclusivamente a los delitos y faltas cometidos contra la disciplina militar y que en ningún caso y por ningún motivo podrá extenderse sobre persona que no pertenezca al Ejército, ya que si bien es cierto que la especificación y el alcance de la expresión "disciplina militar" corresponden al legislador ordinario, quien debe precisar cuáles son esas faltas y delitos, también lo es que el mandato constitucional establece dos restricciones que no permiten una libre configuración legislativa: a) está prohibida la jurisdicción militar sobre personas que no pertenezcan al Ejército; y b) cuando en un delito o falta del orden militar estuviese complicado un civil (paisano), conocerá del caso la autoridad civil que corresponda. Ahora bien, la primera restricción constitucional es contundente en determinar que la justicia militar en ningún caso podrá juzgar penalmente a un civil, cuando éste tenga el carácter de sujeto activo de un hecho ilícito, mientras la segunda implica que cuando un miembro de las fuerzas armadas cometa un delito en perjuicio de un civil, invariablemente, debe conocer de la causa penal correspondiente un Juez civil; de ahí que si un Juez Militar conociera de un proceso donde la víctima u ofendido del delito sea un civil, ejercería jurisdicción sobre dicho particular en desacato al artículo 13 constitucional."*

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

En virtud de lo anterior, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el trece de junio de dos mil catorce, se reformó el artículo 57, fracción II, inciso a), del Código de Justicia Militar[149], a efecto de considerar como delitos contra la disciplina militar, los del orden común o federal, siempre y cuando no tenga la condición de civil el sujeto pasivo que resiente sobre su persona la afectación producida por la conducta

[149] "***Artículo 57.-** Son delitos contra la disciplina militar:*
[…]
II.- Los del orden común o federal, siempre y cuando no tenga la condición de civil el sujeto pasivo que resiente sobre su persona la afectación producida por la conducta delictiva o la persona titular del bien jurídico tutelado o puesto en peligro por la acción u omisión prevista en ley penal como delito, en los siguientes supuestos:
a).- Que fueren cometidos por militares en los momentos de estar en servicio o con motivo de actos del mismo;
[…]."

delictiva o la persona titular del bien jurídico tutelado o puesto en peligro por la acción u omisión prevista en ley penal como delito, cometidos por militares en los momentos de estar en servicio o con motivo de actos del mismo.

En ese contexto, si en el caso la Fiscalía Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos inició la carpeta de investigación **********, por el delito de abuso de autoridad, con motivo de la queja formulada por ***** ** ** *** ******* ******** por violaciones a derechos humanos en agravio de **** ******** ******** *******, atribuibles a personal militar, por hechos ocurridos el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, en los que se involucró al quejoso, que es un civil, es evidente que dicha fiscalía contravino el artículo 8.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el propio artículo 57, fracción II, inciso a), del Código de Justicia Militar.

No obstante, la carpeta de investigación integrada será valorada para efectos del presente juicio de amparo, por tratarse de una documental pública, en términos de lo dispuesto en los artículos 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, por disposición expresa del artículo 2º de este último ordenamiento jurídico, únicamente en lo referente a la forma de proceder de las autoridades militares, con posterioridad a la desaparición del quejoso; no en cuanto al contenido de las diligencias de investigación llevadas a cabo, por tratarse de actuaciones practicadas por autoridad incompetente.

OCTAVO. PRUEBAS.

I. Estándar probatorio.

En asuntos que versan sobre desaparición forzada, los órganos jurisdiccionales de amparo tienen una potestad que no se limita a acciones de búsqueda y localización, pues tienen la facultad de investigar proactivamente y de examinar el acto reclamado sin sujetarse a la actividad probatoria de la parte quejosa y a los informes justificados de las autoridades responsables, dada la propia naturaleza compleja, clandestina e ilegal con la que se cometen dichos actos.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

En la mayoría de los casos, las autoridades policiacas, corporaciones de seguridad y fuerzas armadas niegan la comisión de la desaparición forzada, lo cual incluso constituye un elemento propio de dicho acto, razón por la cual al verificar su existencia, como acto reclamado, no deben seguirse las reglas y cargas probatorias ordinarias del juicio de amparo, conforme a las cuales la negativa de las autoridades responsables sobre el acto reclamado revierte la carga probatoria al quejoso.

Lo anterior es así pues una desaparición forzada, es un crimen que no se reconoce como tal, a menudo sin cadáver, en el que las víctimas están ausentes y los autores anónimos, y que fácilmente puede quedar borrado por falta de pruebas[150].

En los casos conocidos por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos la respuesta habitual de la autoridades ha sido negar cualquier responsabilidad de los agentes del Estado y si el cuerpo no ha aparecido, negar que haya muerto o que pueda presumirse que ha muerto; en ocasiones, han sugerido que los autores pueden ser grupos paramilitares o rebeldes, pero dichos argumentos han sido desestimados por inespecíficos o no fundamentados. En la mayor parte de los casos simplemente se afirma que no se ha podido establecer la responsabilidad de los agentes del Estado, pero el Tribunal ha afrontado esas dificultades a partir de una doctrina sobre la prueba.

De acuerdo con la jurisprudencia del citado tribunal europeo, aunque en principio, el demandante debe probar que ha habido violación, la prueba puede resultar de la coexistencia de inferencias suficientemente fuertes, claras y concordantes o de presunciones de hecho similares no rebatidas, con lo cual los criterios sobre la carga probatoria se aplican con cierta flexibilidad, en función de las circunstancias del caso y de la naturaleza de alegaciones presentadas por los demandantes.

El Estado, como autoridad responsable, tiene la obligación de proporcionar todas las facilidades necesarias para el establecimiento de los hechos, pero con mucha frecuencia hay falta de cooperación, sin causa justificada de ello, pues no entrega o facilita documentos e información clave a las que sólo el Estado tiene acceso y que son las únicas que pueden corroborar o refutar las alegaciones de la parte

[150] FERNÁNDEZ Encarnación. *Nuevos retos para el Tribunal Europeo de Derechos Humanos: La jurisprudencia sobre desapariciones forzadas*. Pág. 200.

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

quejosa, **lo cual ocasiona que se revierta la carga probatoria**. **De forma que corresponde al Estado proporcionar una explicación satisfactoria y convincente sobre los hechos**.

En casos como *Imakayeva vs. Rusia* y *Khadzialiyev y otros vs. Rusia*, sobre desaparición forzada de personas, en los cuales se verificó la falta de cooperación del Gobierno, el tribunal europeo consideró probadas las detenciones por personal militar o de seguridad del Estado y que no había explicación plausible sobre los hechos, por lo que consideró a las autoridades del Estado responsables de las desapariciones[151].

Por su parte, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha aceptado que la desaparición de una persona sea demostrada mediante pruebas testimoniales indirectas y circunstanciales, sumadas a inferencias lógicas pertinentes, así como su vinculación a una práctica general de desapariciones.

Tal criterio fue sostenido en el *Caso Blake vs. Guatemala*[152], al considerar:

"[…]

49. La Corte estima posible que la desaparición de un determinado individuo sea demostrada mediante pruebas testimoniales indirectas y circunstanciales, sumadas a inferencias lógicas pertinentes, así como su vinculación a una práctica general de desapariciones. En un caso como el presente, la Corte ha entendido siempre que las pruebas documentales y testimoniales directas no son las únicas que pueden fundamentar la sentencia. Las pruebas circunstanciales, los indicios y presunciones pueden igualmente utilizarse, siempre que de ellos puedan inferirse conclusiones consistentes sobre los hechos. Como esta Corte ha advertido anteriormente[:]

[l]a prueba indiciaria o presuntiva resulta de especial importancia cuando se trata de denuncias sobre la desaparición, ya que esta forma de represión se caracteriza por procurar la supresión de todo elemento que permita comprobar el secuestro, el paradero y la suerte de las víctimas.

51. En concordancia con este criterio, la Corte atribuye ***un alto valor probatorio a las declaraciones de los testigos*** *antes mencionados, dentro del contexto y de las circunstancias de un caso de desaparición forzada, con todas las dificultades que de ésta se derivan, donde* ***los medios de prueba son esencialmente testimonios indirectos y circunstanciales en razón de la propia naturaleza de este delito****.*

[…]."

Asimismo, en el *Caso Godínez Cruz vs. Honduras*[153], determinó:

"[…]

[151] FERNÁNDEZ Encarnación. *Nuevos retos para el Tribunal Europeo de Derechos Humanos: La jurisprudencia sobre desapariciones forzadas*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra. Publicado en 2009. Pág. 203.
[152] Corte IDH. Caso Blake Vs. Guatemala. Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de enero de 1999. Serie C No. 48.
[153] Corte IDH. Caso Godínez Cruz Vs. Honduras. Excepciones Preliminares. Sentencia de 26 de junio de 1987. Serie C No. 3.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

155. La Corte reitera a este respecto que ***en los casos de desaparición forzada de seres humanos es especialmente válida la prueba indiciaria que fundamenta una presunción judicial.*** *Se trata de un medio probatorio utilizado en todos los sistemas judiciales y puede ser el único instrumento para que se cumpla el objeto y fin de la Convención Americana y para que la Corte pueda hacer efectivas las funciones que la misma Convención le atribuye, cuando las violaciones a los derechos humanos implican la utilización del poder del Estado para la destrucción de los medios de prueba directos de los hechos, en procura de una total impunidad o de la cristalización de una suerte de crimen perfecto.*

[…].”

En ese contexto, para verificar la desaparición forzada reclamada en juicio de amparo, debe atenderse a los indicios y a las presunciones, de manera que si se demuestra que la detención del quejoso fue realizada por agentes del Estado y posteriormente no se tiene noticia de su paradero, sin que la autoridad responsable de una explicación satisfactoria y congruente de los hechos, es dable estimar demostrada la desaparición forzada del quejoso a cargo de la autoridad.

II. Clasificación de las pruebas.

El valor probatorio de las pruebas que obran en autos, según su clasificación, atiende a los siguientes lineamientos:

a) Impresiones y copias fotostáticas aportadas por la quejosa, consistentes en:

- Tres fotografías donde aparece el quejoso.

- Copia fotostática de la credencial para votar, expedida por el Instituto Nacional Electoral a favor de **** ******** ******** *******.

- Copia fotostática de la constancia de comparecencia de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, con folio *****[154].

De conformidad con el artículo 217 del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles se otorga valor probatorio indiciario a dichas fotografías y a copia fotostática de la credencial para votar del quejoso.

Tal artículo dispone:

“Artículo 217.- ***El valor de las pruebas fotográficas, taquigráficas y de otras cualesquiera aportadas por los descubrimientos de la ciencia, quedará al prudente arbitrio***

[154] Folios 30, 32 y 141 del Tomo I del expediente de amparo..

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

judicial.

Las fotografías de personas, lugares, edificios, construcciones, papeles, documentos y objetos de cualquier especie deberán contener la certificación correspondiente que acredite el lugar, tiempo y circunstancias en que fueron tomadas, así como que corresponden a lo representado en ellas, para que constituyan prueba plena. En cualquier otro caso, su valor probatorio queda al prudente arbitrio judicial."

[Énfasis añadido]

b) Copias e impresiones sin certificar, remitidas por autoridades, consistentes en:

- Copia a color de los dictámenes periciales contenidos en los oficios *********, en materia de procesamiento de lugar[155], y *********, en materia criminalística respecto del cadáver del quejoso, de treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, emitidos por el perito criminalista adscrito a la Agencia de Investigación Criminal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, aportadas por la Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México[156].

- Copia del informe médico de autopsia ********* de veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, del quejoso, emitido por la perito médico legista de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, en blanco y negro[157].

- Impresión de fotografías a color en siete fojas de la necropsia médico legal de quien después fue identificado como **** ******** ******** ******* , aportada por la perito médico legista de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, *** ******** ******** *****[158].

- Partes informativos de los días dieciséis y diecisietes de marzo de dos mil diecisiete, aportados por el 2º Comandante y J.G.C. del 6º Regimiento Mecanizado[159].

- Notas preliminares de diecisiete y diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, suscritas por el Jefe de Departamento aportadas por el

[155] Carretera ******* ** tramo **********, kilómetro ******, ********* **********.
[156] Folio 912 del Tomo II del expediente de amparo.
[157] Folio 912 del Tomo II del expediente de amparo.
[158] Folio 926 del Tomo II del expediente de amparo.
[159] Folios 1191 a 1198 del Tomo II del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

encargado del despacho de la Jefatura de Zona Salamanca, de Pemex[160],.

- Diversos oficios para obtener información de **** ******** ******** *******, aportados por el Director General Jurídico y de Derechos Humanos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Michoacán[161] y por la Subprocuradora Jurídica de la Procuraduría General de Justicia del Estado de San Luis Potosí[162].

Dichas copias simples tienen valor indiciario, de conformidad con el artículo 217 del supletorio código adjetivo civil federal.

Lo anterior tiene sustento en la jurisprudencia 2a./J. 32/2000, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 127, tomo XI, abril de dos mil, Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro 192109, que dice:

*"**COPIAS FOTOSTÁTICAS SIN CERTIFICAR. SU VALOR PROBATORIO QUEDA AL PRUDENTE ARBITRIO JUDICIAL COMO INDICIO.** La jurisprudencia publicada en el Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, Segunda Parte, Volumen II, página 916, número 533, con el rubro: "COPIAS FOTOSTÁTICAS. SU VALOR PROBATORIO.", establece que conforme a lo previsto por el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, el valor de las fotografías de documentos o de cualesquiera otras aportadas por los descubrimientos de la ciencia, cuando carecen de certificación, queda al prudente arbitrio judicial como indicio. La correcta interpretación y el alcance que debe darse a este criterio jurisprudencial no es el de que las copias fotostáticas sin certificar carecen de valor probatorio, sino que debe considerarse que dichas copias constituyen un medio de prueba reconocido por la ley cuyo valor queda al prudente arbitrio del juzgador como indicio. Por tanto, no resulta apegado a derecho negar todo valor probatorio a las fotostáticas de referencia por el solo hecho de carecer de certificación, sino que, considerándolas como indicio, debe atenderse a los hechos que con ellas se pretende probar y a los demás elementos probatorios que obren en autos, a fin de establecer como resultado de una valuación integral y relacionada de todas las pruebas, el verdadero alcance probatorio que debe otorgárseles."*

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

c) Las copias cotejadas, certificadas o autentificadas, consistentes en:

- Copia autenticada de diversas constancias de la carpeta de investigación **********, aportada por la Agente del Ministerio Público de la Federación Fiscal Orientador de la Unidad de Atención Inmediata en la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas de la Ciudad de México[163].

- Copia autenticada de la carpeta de investigación **********, aportada por la Agente del Ministerio Público VIII del Sistema de

[160] Folios 1180 a 1183 del Tomo II del expediente de amparo.
[161] Folios 586 a 591 y 594 a 596 del Tomo I del expediente de amparo.
[162] Folios 603 a 605 del Tomo I del expediente de amparo.

PJF - Versión Pública

Tramitación Común de Irapuato[164].

- Copia autenticada de la carpeta de investigación **********, aportada por la Agente del Ministerio Público adscrita a la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios de Irapuato[165].

- Copia autenticada de la carpeta de investigación **********, aportadas por la Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México[166].

- Copia cotejada de la queja **********, aportada por el Director Consultivo de la Coordinación General de Seguimiento de Recomendaciones y Asuntos Jurídicos de la Comisión Nacional de Derechos Humanos[167],

- Copia autenticada de las carpetas de investigación **********, ********** **********, **********, ********** y ********** **********, aportadas por el Agente del Ministerio Público de la Federación Supervisor de la Unidad de Atención Inmediata en Irapuato[168].

- Copia certificada de la carpeta de investigación **********, aportada por el Fiscal Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos con residencia en la Ciudad de México[169].

- Copia certificada de mensajes de la Secretaría de la Defensa Nacional de diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, aportados por el Mayor A.B. Jefe de la S.P.A.A. del 8º Rgto. Blnd. Rec.[170].

Dichas actuaciones, al ser documentos públicos, tienen valor

[163] Folios 446 a 482 del Tomo I del expediente de amparo.
[164] Folio 484 del Tomo I del expediente de amparo y Tomo I de pruebas.
[165] Folios 539, 635 a 640 del Tomo I del expediente de amparo y Tomo II de pruebas.
[166] Folios 809 a 813, 1137 a 1141, 1227 a1292, 1314 a 1326, 1334 a 1357 de los Tomos II y III del expediente de amparo y Tomos III y V de pruebas.
[167] Folios 897 a 904 del Tomo II del expediente de amparo y Tomo IV de pruebas.
[168] Folio 1179 del Tomo II del expediente de amparo y Tomos VI a X de pruebas.
[169] Folios 1212 y 1301 del Tomo II del expediente de amparo y tomos XI y XII de pruebas.
[170] Folios 547 a 549 del Tomo I del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

probatorio pleno a que se refieren los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado de manera supletoria a la Ley de Amparo.

Mientras que las entrevistas rendidas ante el agente del Ministerio Público tienen valor probatorio indiciario en virtud de que no pueden calificarse como testimoniales, pues no cumplen con las formalidades que señala el artículo 119 de la Ley de Amparo.

d) La documentales públicas consistente en:

- Certificado de propiedad con solicitud ******* de veintisiete de marzo de dos mil diecisiete, expedido y aportado por el Registrador Público de la Propiedad y del Comercio de Irapuato[171].

- Informes del Oficial de Servicio de Estado Mayor de la XII Región Militar, del Jefe del Estado Mayor de la XII Región Militar, del Mayor A.B. Jefe de la S.P.A.A. del 8º Rgto. Blnd. Rec. y del Comandante Interino del 6º Regimiento Mecanizado[172].

- Informes del Agente del Ministerio Público de la Federación, Fiscal en Jefe de la Unidad de Investigación y Litigación[173], de la Agente del Ministerio Público de la Federación Fiscal Orientador de la Unidad de Atención Inmediata[174] y de la Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación[175], todos de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México.

- Informe de la Agente del Ministerio Público VIII del Sistema de Tramitación Común[176] y de la Agente del Ministerio Público adscrita a la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región “B”[177], ambas con residencia en Irapuato.

- Informe del Director de lo Consultivo de la Comisión Nacional de Derechos Humanos[178].

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF Versión Pública

[171] Folios 499 y 500 del Tomo I del expediente de amparo.
[172] Folios 177, 212, 116, 545, 546 y 1207 de los Tomos I y II del expediente de amparo.
[173] Folios 495, 509, 510, 592, 593, 826 a 829 de los Tomos I y II del expediente de amparo.
[174] Folios 444 y 445 del Tomo I del expediente de amparo.
[175] Folios 809 a 813, 833 a 835, 842 a 844, 1137 a 1141 y 1224 a 1226 de los Tomos I y II del expediente de amparo.
[176] Folio 486 del Tomo I del expediente de amparo.
[177] Folios 633 y 770 del Tomo I del expediente de amparo.

- Informes del Coordinador Estatal del Centro de Atención y Servicios de la Procuraduría General de Justicia[179] y del Secretario de Seguridad Pública[180], ambos del Estado de Guanajuato.

- Informe del Director de Coordinación y Control de los Centros Estatales de Prevención y Reinserción Social del Estado de Guanajuato[181], del Subdirector Jurídico del Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato[182] y del Subdirector de Archivo, dependiente del Departamento de Registro del Órgano Administrativo Desconcentrado de Prevención y Readaptación Social, con residencia en la Ciudad de México[183].

- Informe del Coordinador Estatal del Servicio Médico Forense de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato[184].

- Informe del Delegado Estatal en Guanajuato de la Procuraduría General de la República[185] y del encargado del despacho de dicha Delegación[186].

- Informe del encargado del despacho de la Jefatura de Zona Salamanca, de Pemex[187].

- Informe del Encargado de la Policía Federal Ministerial Subsede Irapuato[188].

- Informe del Procurador General de Justicia del Estado de Guanajuato[189].

- Informes del Coordinador General del CECOM[190].

- Informes de la Comisionada del Registro Civil 01 Benito Juárez, de Irapuato, Guanajuato, del Registrador Público de la Propiedad y del Comercio de Irapuato, del Gerente de Comercialización de la Junta

[178] Folio 928 del Tomo II del expediente de amparo.
[179] Folios 975 y 980 del Tomo II del expediente de amparo.
[180] Folios 1039 y 1040 del Tomo II del expediente de amparo.
[181] Folio 550 del Tomo I del expediente de amparo.
[182] Folio 508 del Tomo I del expediente de amparo.
[183] Folio 650 del Tomo I del expediente de amparo.
[184] Folio 585 del Tomo I del expediente de amparo.
[185] Folios 916 a 919 del Tomo II del expediente de amparo.
[186] Folios 1123 a 1128 del Tomo II del expediente de amparo.
[187] Folio 1180 del Tomo II del expediente de amparo.
[188] Folio 33 del Tomo I del expediente de amparo.
[189] Folio 331 del Tomo I del expediente de amparo.
[190] Folios 215 y 216 del Tomo I del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

de Agua Potable del Municipio de Irapuato -JAPAMI-, del Administrador Desconcentrado de Servicios al Contribuyente Guanajuato “2”, con sede en León, Guanajuato, del Vocal Ejecutivo de la 09 Junta Distrital Ejecutiva en el Estado de Guanajuato y del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, así como del Vocal del Registro Federal de Electores, del Encargado del Área Jurídica y de Comercio del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Jalisco, del Director del Instituto de Movilidad y Transporte del Estado de Jalisco, de la Administradora Desconcentrada de Servicios al Contribuyente Jalisco “2”, del Sistema Intermunicipal de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado -SIAPA- y del Director del Registro Civil, con residencia en Guadalajara, Jalisco[191].

- Informes del Director General Jurídico y de Derechos Humanos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Michoacán, de la Subprocuradora Jurídica de la Procuraduría General de Justicia del Estado de San Luis Potosí, de la Vice Fiscal Jurídico y de Servicios a la Justicia de la Fiscalía de Aguascalientes, de la Directora de Amparo, Agravios de Segunda Instancia y Procedimientos de Extinción de Dominio de la Fiscalía General del Estado de Jalisco y del Fiscal General del Estado de Querétaro[192].

Documentales públicas que tienen valor probatorio pleno, acorde los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria.

e) Las documentales privadas siguientes:

- Informes de “********** *****”, Sociedad Anónima de Capital Variable, recibidos el diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, en el correo electrónico **********, y el veintiuno, veintitrés y veinticuatro siguientes, así como siete de abril y veinticinco de julio del propio año, en el diverso correo electrónico karla.castro.ortiz@correo.cjf.gob.mx, de la dirección oficios@telcel.com[193].

- Informe de “****** ***”, Sociedad Anónima de Capital Variable, recibido el veintitrés de marzo de dos mil diecisiete, en el correo electrónico **********, de la dirección

[191] Folios 360, 498, 647, 537 y 538, 497, 535, 799, 806, 807, 817, 824 y del 931 y 932 de los Tomos I y II del expediente de amparo.
[192] Folios 586, 591, 607, 608 y 609 del Tomo I del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

diana.castro@telefonica.com[194].

- Informe de "********* ** ******", Sociedad Anónima Bursátil de Capital Variable (******), recibido el veintitrés de marzo de dos mil diecisiete, en el correo electrónico **********, de la dirección telmexjuridico@telmex.com[195].

- Informes del Jefe del Departamento de Procesos Comerciales de Zona Irapuato de la Comisión Federal de Electricidad y del apoderado legal de "********* ** ******", Sociedad Anónima Bursátil de Capital Variable, así como de la encargada del Departamento Jurídico EPS CFE Suministrador de Servicios Básicos de Comisión Federal de Electricidad y de "********* ** ******", Sociedad Anónima Bursátil de Capital Variable con residencia en la Ciudad de México, con residencia en Guadalajara, Jalisco[196].

- Sección de Hechos Policíacos del Periódico El Sol de Irapuato, de veintiséis de marzo de dos mil diecisiete, en que se publicó la nota *"Permanece como desconocido cadáver localizado por carretera"*[197].

Documentales que tienen valor probatorio en términos de los artículos 129, 133 y 203 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria.

f) Las siguientes certificaciones, diligencias e inspecciones judiciales practicadas por los funcionarios adscritos a este órgano jurisdiccional:

- Certificaciones de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, de llamada telefónica del teléfono de guardia, al teléfono celular *** *** ** **, a la una horas con siete minutos y a las dos horas con diez minutos de esa fecha, en las cuales se escuchó la grabación: *"buzón de voz, la llamada se cobrará al terminar los tonos siguientes"*, así como de llamada de ***** ** ** *** ******* ********, recibida a las catorce horas con treinta minutos de ese día, quien informó que la compañía telefónica del

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

[193] Folios 89 a 104, 197 a 202, 283 a 295, 328 a 334, 576 a 584 y 862 a 868 de los Tomos I y II del expediente de amparo.
[194] Folios 280 a 282 del Tomo I del expediente de amparo.
[195] Folio 335 del Tomo I del expediente de amparo.
[196] Folios 599 y 600, 483 y 645, 739 y 1026 de los Tomos I y II del expediente de amparo.
[197] Folio 403 del Tomo I del expediented de amparo.

celular de su hijo, al parecer, es ******[198].

- Certificación de llamada recibida el veinte de marzo de dos mil diecisiete, a las siete horas con treinta y nueve minutos, en el teléfono de guardia, del número *** *** ** **, de quien dijo llamarse **** ******* ****** ******** y ser dueño de la bodega ubicada en ******, ********* **********, sobre la carretera que va rumbo a *** *******, quien informó que en el terreno donde se encuentra esa bodega hacen campamento los militares y sí cuenta con videocámaras que registran la entrada y salida del inmueble, pero no dentro de la bodega donde duermen los militares; asimismo, que no cuenta con técnico para proporcionar las videograbaciones y el aparato que almacena los videos tiene capacidad para tres o cuatro meses de grabaciones[199].

- Diligencias de búsqueda de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, de acuerdo con las cuales la actuaria adscrita a este órgano jurisdiccional se constituyó en el Octavo Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento, la XII Región Militar, el Centro Estatal de Reinserción Social de Irapuato, las instalaciones de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, en las cuales se encuentra la Agencia del Ministerio Público VIII, la Comandancia de la Dirección de Policía Municipal, la Policía Federal Subsede Irapuato y las Agencias del Ministerio Público de la Federación, así como en las instalaciones donde se encuentran las básculas para pesar granos, ubicadas en carretera *** ******* y en las instalaciones del comedor comunitario de ** ** ******, que se localiza en el centro de la comunidad[200].

- Diligencia de búsqueda de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, practicada por la suscrita, con el objetivo de acudir a las coordenadas geográficas 20°47’18”N/101°21’51”W[201].

- Diligencia de búsqueda de veinte de marzo de dos mil diecisiete, practicada por el Secretario y Actuario de guardia, en compañía del oficial de guardia y de elementos de la Policía Municipal, para constituirse en las coordenadas geográficas 20°47’0”N/101°19’17”W, 20°47’18”N/101°21’51”W, 20°47’46”N/101°19’50”W[202].

- Diligencia de veintidós de marzo de dos mil diecisiete,

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF Versión Pública

[198] Folios 2 y 44 del Tomo I del expediente de amparo.
[199] Folio 112 del Tomo I el expediente de amparo.
[200] Folios 8, 9 y 18 a 21, 48 y 49 del Tomo I del expediente de amparo.
[201] Folios 106 a 108 del Tomo I del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

practicada por el actuario adscrito a este juzgado, en las instalaciones que ocupaba el Destacamento Militar ubicado en la comunidad ***** *******, del municipio de Irapuato, Guanajuato, en el domicilio y en el lugar de trabajo de **** ******** ******** *******, en las básculas, así como en el lugar de su desaparición, en cuyos lugares obtuvo las coordenadas geográficas correspondientes, esto es, N20°47'33.594"/W101°24'21.366", N20°49'22.6632"/W101°22'9.6492", N20°49'17.6412"/W101°22'8.7564" y N20°48'1.17"/W101°20'22.0632", respectivamente[203].

- Diligencia de veinticuatro y veinticinco de marzo de dos mil diecisiete, practicada por el actuario adscrito a este juzgado, en las coordenadas geográficas 20°41'46"N/101°21'37"W, que corresponde a ********* ******* esquina con ******** ******** de **** ******, y 20°45'48"N/101°20'6"W, en calle ****** de la comunidad ** ** ******, municipio de Irapuato[204].

- Diligencia practicada el siete de julio de dos mil diecisiete por la Secretaria y Actuario adscritos a este órgano jurisdiccional en la miscelánea denominada "******" de la comunidad ** ******, municipio de ********* **********[205].

- Diligencia practicada el quince de noviembre de dos mil diecisiete en las instalaciones de la Dirección General del Sistema Estatal de Coordinación, Comando, Control, Comunicaciones, Cómputo e Inteligencia -C5i-, ubicadas en Silao, Guanajuato[206].

- Inspección judicial practicada el veinticuatro de junio de dos mil diecisiete, por la suscrita, en compañía de la secretaria y actuario adscritos a este órgano jurisdiccional en el lugar de la desaparición de **** ******** ******** ******* , en dos lavadoras de zanahoria próximas a dicho lugar, en la comunidad ** ******, en ****** ***** ** ******* y en diversa comunidad, así como en el lugar en el que fue encontrado el cadáver del citado[207].

- Exhorto 159/2017 (orden 548), en el que se comisionó al actuario para que se constituyera en las Agencias del Ministerio Público de

[202] Folios 149 a 169 del Tomo I del expediente de amparo.
[203] Folios 296 a 303 del Tomo I del expediente de amparo.
[204] Folios 366 a 368 del Tomo I del expediente de amparo.
[205] Folios 821 a 823 del Tomo II del expediente de amparo.
[206] Folios 1051 a 1075 del Tomo II del expediente de amparo.
[207] Folios 765 a 796 del Tomo II del expediente de amparo.

la Federación de las Unidades de Investigación y Litigación, así como en las Agencias del Ministerio Público del fuero común, residentes en Guanajuato capital, a efecto de que se cerciorara si en sus instalaciones se encontraba **** ******** ******** *******, cuya diligenciación correspondió al Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Guanajuato[208].

- Exhorto 166/2017 (orden 562), en el que se comisionó al actuario para que se constituyera en las coordenadas geográficas 20°58'3"N/101°17'9"W, correspondientes al calle ******* ** ** ******, entre ****** ***** ******* y **** ***** ***, en Guanajuato capital, y buscara a **** ******** **** **** *******, cuya diligenciación correspondió al Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Guanajuato[209].

- Exhorto 169/2017 (orden 593), en el que se comisionó al actuario para que se constituyera en las coordenadas geográficas 20°58'3"N/101°17'9"W, correspondientes al calle ******* ** ** ******, entre ****** ***** ******* y **** ***** *** y/o ******* ** ** ******, número ***, ********** ******** ** ** *****, **********, así como en las instalaciones de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato y de la base o destacamento militar que se encuentra a espaldas de la Unidad Deportiva Yerbabuena, en Guanajuato capital, y buscara a **** ******** ******** ******* , cuya diligenciación correspondió al Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Guanajuato[210].

- Exhortos 171/2017 (orden 595) y 172/2017 (orden 596), en que se comisionó la búsqueda de José ******** ******** ******* en la jurisdicción de Celaya y León, respectivamente, cuya diligenciación correspondió al Juzgado Quinto de Distrito y al Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Guanajuato, respectivamente[211].

- Exhortos 261 (orden 948), 262 (orden 949), 263 (orden 950), 264 (orden 951) y 265 (orden 952) girados para la búsqueda de ******* ******** ******, cuya diligenciación correspondió al Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en León, al Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Michoacán, con residencia en Morelia,

[208] Folios 117 a 135 del Tomo I del expediente de amparo.
[209] Folios 219 a 240 del Tomo I del expediente de amparo.
[210] Folios 423 a 440 del Tomo I del expediente de amparo.
[211] Folios 336 a 340 y 394 a 401 del Tomo I del expediente de amparo.

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

al Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Yucatán, con residencia en Mérida, Juzgado Primero de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco, con residencia en Zapopan y al Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de México, con sede en Naucalpan de Juárez[212].

- Exhortos 554/2017 (orden 2124) y 582/2017 (orden 2217), girados para verificar la ausencia de registros de los vehículos militarles en el sistema *Vigilant* que administra la Coordinación Estatal del Centro de Atención y Servicios de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, cuya diligenciación correspondió al Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Guanajuato[213].

- Exhorto 571/2017 (orden 2190), girado para localizar a ******* ******** ******, cuya diligenciación correspondió al Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco, con residencia en Zapopan[214].

A dichas actuaciones judiciales se otorga valor probatorio pleno, de conformidad con el artículo 212 del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles el cual dispone:

*"**Artículo 212.-** El reconocimiento o inspección judicial hará prueba plena cuando se refiere a puntos que no requieran conocimientos técnicos especiales."*

A las manifestaciones de las personas que intervinieron durante el desahogo de las inspecciones judiciales se les otorga valor probatorio indiciario, que podrá ser concatenado con otros medios probatorios[215].

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

---

[212] Folios 692 a 697, 711 a 723, 698 a 705, 675 a 684 y 685 a 689 de los Tomos I y II del expediente de amparo.
[213] Folios 996 a 1009 y 1028 a 1038 de los Tomos I y II del expediente de amparo.
[214] Folios 1078 a 1102 del Tomo II del expediente de amparo.
[215] Es aplicable en lo que interesa la jurisprudencia 2a./J. 54/96, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 147, tomo IV, noviembre de mil novecientos noventa y seis, Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro 200501, que dice: *"**ACTAS DE VISITA DOMICILIARIA EN LAS QUE SE ASIENTA QUE EN EL INTERIOR DE LA NEGOCIACION VISITADA SE PERMITE LA PRESENCIA DE PERSONAS CON TENDENCIA A LA PROSTITUCION, SU VALOR PROBATORIO QUEDA AL PRUDENTE ARBITRIO DEL JUZGADOR PARA LOS EFECTOS DE CONCEDER O NEGAR LA SUSPENSION DEL ACTO RECLAMADO, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 124, FRACCION II, PARRAFO SEGUNDO, DE LA LEY DE AMPARO.** Dado que la visita a una negociación tiene una duración limitada y corta, es claro que la demostración de estar en presencia de centros de vicio y de lenocinios, por parte de un inspector al realizarla, resultaría poco menos que imposible jurídicamente, ya que el lenocinio tiene como nota esencial la prostitución, mediante actos que aun cuando pueden ser demostrables, fundamentalmente, mediante pruebas testimoniales, éstas sólo son admisibles, en materia de suspensión, en amparos penales, en los términos del artículo 131, segundo párrafo, de la Ley de Amparo; también podrían ser eficaces para la demostración, las fotografías, aun cuando esta prueba traería como consecuencia el que se tuviera que probar que, en efecto, dichas fotografías corresponden al lugar visitado. Sin embargo, esa dificultad en la prueba no puede llevar a considerar que deba darse valor probatorio pleno a las actas de visita para determinar si la suspensión debe ser negada cuando en las mismas se asiente que en la negociación se permite la presencia de personas con tendencia a la prostitución porque de concederse se perjudicaría el interés social y se contravendrían disposiciones de orden público; pero tampoco podría sostenerse válidamente, en forma general, que las aseveraciones asentadas en las actas, son simples afirmaciones subjetivas, de conductas no precisadas, por lo que sí procede la suspensión dado que no se acredita la contravención a preceptos de orden público ni que se perjudica el interés social, porque en uno y otro caso se sujetaría al juzgador a una regla abstracta, preestablecida, que le señalaría la conclusión que forzosamente debería de aceptar, en presencia de las actas de visita domiciliaria, sin ninguna libertad de criterio, lo cual limitaría su arbitrio en la apreciación de las pruebas, y dejaría prácticamente en manos de los inspectores la calificación del lugar visitado, en un caso; y en otro caso, se anularía el documento como prueba,*

g) La comparecencia de ****** ******** *******, que tuvo lugar el veinte de marzo de dos mil diecisiete ante este órgano jurisdiccional[216].

A tal medio de prueba se le otorgan valor probatorio indiciario, que podrá ser concatenado con otros medios probatorios.

h) Los archivos electrónicos siguientes:

- Los dictámenes periciales contenidos en los oficios ********* y ********* de treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, emitidos por el perito criminalista adscrito a la Agencia de Investigación Criminal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, aportadas por la Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México, que obran en CD-R[217].

- Las sábanas de mensajes y llamadas remitidas por "********** *****", Sociedad Anónima de Capital Variable[218], del número ********** y de los números telefónicos que tuvieron contacto con éste[219].

- Videograbaciones obtenidas de las cámaras digitales de la empresa "********** ******"[220].

Dichos archivos merecen valor probatorio de indicio en términos de lo dispuesto en el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo.

i) Las videograbaciones remitidas por autoridades:

- Videograbaciones proporcionadas por CECOM[221].

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

---

al no dársele ningún valor probatorio. ***Por tanto, la valoración de las actas de visita domiciliaria en la que se asienten esos hechos, debe quedar al prudente arbitrio del juzgador, el cual debe valorarlas indiciariamente, pues contienen hechos que están ligados a un determinado ámbito espacial; hechos controvertidos que podrían fortalecerse o desvanecerse, según el caso, en presencia de otros indicios o medios probatorios***."

[216] Folios 138 a 140 del Tomo I del expediente de amparo.

[217] Folio 912 del Tomo II del expediente de amparo.

[218] Folios 89 a 104, 197 a 202, 283 a 295, 328 a 334, 576 a 584 y 862 a 868 de los Tomos I y II del expediente de amparo.

[219] **********, **********, **********, **********, **********, **********, ********** , **********, **********, **********, **********, ********** y *******.

[220] Folio 1303 del Tomo II del expediente de amparo.

[221] Folio 1303 del Tomo II del expediente de amparo.

- Videograbaciones proporcionadas por la Agente del Ministerio Público de la Federación en funciones de Titular de la Agencia Segunda Investigadora de la Unidad Especializada "A" Unidad Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, de las entrevistas realizadas a dieciséis elementos del Ejército Mexicano[222].

- Dispositivo de almacenamiento que contiene copia de la georeferenciación y video desplazamiento de las antenas que captaron la señal de líneas telefónicas, proporcionadas por la Agente del Ministerio Público de la Federación en Funciones de Titular de la Agencia Segunda Investigadora de la Unidad Especializada "A", Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada[223].

Estos archivos electrónicos de video son documentos públicos y se les otorga el valor probatorio pleno a que se refieren los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado de manera supletoria a la Ley de Amparo, ya que provienen de cámaras instaladas por la autoridad en ejercicio de sus funciones legales.

Lo anterior tiene sustento, por las razones que la informan, en la jurisprudencia 1a./J. 43/2013 (10a.), sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en la página 703, libro XXIII, agosto de dos mil trece, tomo 1, Décima Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro 2004362, que dice:

*"**VIDEOGRABACIONES DE AUDIENCIAS CELEBRADAS EN PROCEDIMIENTOS PENALES DE CORTE ACUSATORIO Y ORAL CONTENIDAS EN ARCHIVOS INFORMÁTICOS ALMACENADOS EN UN DISCO VERSÁTIL DIGITAL (DVD). SI LA AUTORIDAD RESPONSABLE LAS REMITE COMO ANEXO O SUSTENTO DE SU INFORME JUSTIFICADO ADQUIEREN LA NATURALEZA JURÍDICA DE PRUEBA DOCUMENTAL PÚBLICA, Y DEBEN TENERSE POR DESAHOGADAS SIN NECESIDAD DE UNA AUDIENCIA ESPECIAL.** En acatamiento a los principios de oralidad y publicidad consagrados en el artículo 20, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, reformado mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2008, en los procesos penales de corte acusatorio es requisito que las audiencias orales se registren en formatos de audio y video, para lo cual los órganos jurisdiccionales implementaron la figura del "expediente electrónico", como dispositivo de almacenamiento de dicha información en soportes digitales para preservar las constancias que los integran, cuya naturaleza jurídica procesal es la de una prueba instrumental pública de actuaciones al tratarse de la simple fijación o registro, por medios digitales o electrónicos, de los actos o diligencias propios de la tramitación de una causa penal de corte acusatorio, máxime que, en el momento procesal oportuno, los juzgadores deberán acudir a las constancias o autos integradores de dichas causas penales almacenados en formato digital para efectos de dictar sus respectivas sentencias. **Ahora bien, cuando la autoridad judicial penal***

[222] Folios 1297 a 1299 y 1303 del Tomo II del expediente de amparo.
[223] Folio 1303 del Tomo II del expediente de amparo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

señalada como responsable, en términos del artículo 149 de la Ley de Amparo, remite como anexo o sustento de su informe justificado la videograbación de una audiencia oral y pública contenida en un disco versátil digital (DVD), dicha probanza para efectos del juicio de amparo adquiere el carácter de una prueba documental pública lato sensu, tendente a acreditar la existencia del acto de autoridad reclamado y su constitucionalidad*; por ende, debe tenerse por desahogada por su propia y especial naturaleza sin necesidad de celebrar una audiencia especial de reproducción de su contenido. Sin embargo, para brindar certeza jurídica a las partes en relación con lo manifestado por la autoridad responsable, el juez de amparo debe darles vista con el contenido del informe justificado que contenga dicha videograbación, a fin de que, si lo estiman necesario, puedan consultar la información contenida en formato digital y manifestar lo que a su derecho convenga."*

[Énfasis añadido]

En relación a las videograbaciones remitidas por CECOM, el artículo 123 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato impone a los municipios la obligación de integrar a la Secretaría de Seguridad Pública del Estado, cualquier sistema de cámaras o *videovigilancia* que operen las áreas encargadas de la seguridad pública[224].

Es decir, dichos dispositivos son instalados y operados por las autoridades de seguridad pública estatal y municipal, a fin de garantizar la seguridad pública, por medio de una red estatal coordinada de *videovigilancia*.

Entonces, la información recabada por dichos dispositivos y que obre en las bases de datos de las dependencias encargadas de su manejo y operación, reviste la naturaleza de prueba documental pública, por provenir de una autoridad en el ejercicio de sus funciones.

Inclusive, el artículo 120 de la ley en cita dispone que la información contenida en las bases de datos de los sistemas de información sobre seguridad pública puede ser certificada por la autoridad respectiva y que gozará del valor probatorio que las disposiciones jurídicas concedan[225].

NOVENO. ESTUDIO DE FONDO. En términos de lo dispuesto en el artículo 79, fracciones III, inciso b, y VI, de la Ley de Amparo[226] se

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

[224] **Artículo 123.** Los municipios deberán integrar a la Secretaría cualquier sistema de cámaras, video vigilancia o sistemas de ubicación geográfica de las unidades con que operen las áreas de Seguridad Pública, así como, en su caso, los anexos específicos entre el Estado y los municipios, para operar los programas de la red estatal de telecomunicaciones e informática para la seguridad pública, investigación y persecución de los delitos y el servicio telefónico de emergencia del sistema estatal de información.

[225] **Artículo 120.** Los integrantes del Sistema están obligados a compartir la información sobre seguridad pública que obre en sus bases de datos, con las del Centro Nacional de Información, en los términos de las disposiciones normativas, y con la Secretaría. La información contenida en las bases de datos del sistema nacional y estatal de información sobre seguridad pública, podrá ser certificada por la autoridad respectiva y tendrá el valor probatorio que las disposiciones jurídicas determinen.

[226] "***Artículo 79****. La autoridad que conozca del juicio de amparo deberá suplir la deficiencia de los conceptos de violación o agravios, en los casos siguientes:*
[…]
III. En materia penal:

estima que los actos reclamados violan los artículos 1º, 13, 14, 16, 17, 21 y 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la *Declaración Universal de los Derechos Humanos*, 9 del *Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, I de la *Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre*, 7 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos*, 1, 2, 3, 5, 6, 12, 19 y 24 de la *Convención Internacional para la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas*, 1, 2, 3, 6, 9, 10, 13 y 16 de la *Declaración sobre la Protección de todas la Personas contra las Desapariciones Forzadas*, así como I, II, VIII y X de la *Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas*.

1. DETENCIÓN ARBITRARIA.

1.1. Inexistencia de flagrancia y caso urgente.

1.1.1 Marco normativo.

Declaración Universal de Derechos Humanos

"Artículo 3
Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona."

Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos

*"**Artículo 9***
1. *Todo individuo tiene derecho a la libertad y a la seguridad personales. Nadie podrá ser sometido a detención o prisión arbitrarias. Nadie podrá ser privado de su libertad, salvo por las causas fijadas por ley y con arreglo al procedimiento establecido en ésta.*
2. *Toda persona detenida será informada, en el momento de su detención, de las razones de la misma, y notificada, sin demora, de la acusación formulada contra ella.*
3. *Toda persona detenida o presa a causa de una infracción penal será llevada sin demora ante un juez u otro funcionario autorizado por la ley para ejercer funciones judiciales, y tendrá derecho a ser juzgada dentro de un plazo razonable o a ser puesta en libertad. La prisión preventiva de las personas que hayan de ser juzgadas no debe ser la regla general, pero su libertad podrá estar subordinada a garantías que aseguren la comparecencia del acusado en el acto del juicio, o en cualquier otro momento de las diligencias procesales y, en su caso, para la ejecución del fallo.*
4. *Toda persona que sea privada de libertad en virtud de detención o prisión tendrá derecho a recurrir ante un tribunal, a fin de que éste decida a la brevedad posible sobre la legalidad de su prisión y ordene su libertad si la prisión fuera ilegal.*
5. *Toda persona que haya sido ilegalmente detenida o presa, tendrá el derecho efectivo a obtener reparación."*

[…]
b) En favor del ofendido o víctima en los casos en que tenga el carácter de quejoso o adherente;
[…]
VI. En otras materias, cuando se advierta que ha habido en contra del quejoso o del particular recurrente una violación evidente de la ley que lo haya dejado sin defensa por afectar los derechos previstos en el artículo 1o de esta Ley. En este caso la suplencia sólo operará en lo que se refiere a la controversia en el amparo, sin poder afectar situaciones procesales resueltas en el procedimiento en el que se dictó la resolución reclamada; y
[…]
En los casos de las fracciones I, II, III, IV, V y VII de este artículo la suplencia se dará aún ante la ausencia de conceptos de violación o agravios. En estos casos solo se expresará en las sentencias cuando la suplencia derive de un beneficio.
[…]."

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre

*"**Artículo I.-** Todo ser humano tiene derecho a la vida, a la libertad y a la integridad de su persona.*

[…]

***Artículo XXV.-** Nadie puede ser privado de su libertad, sino en los casos y según las formas establecidas por leyes preexistentes.*

Nadie puede ser detenido por incumplimiento de obligaciones de carácter netamente civil.

Todo individuo que haya sido privado de su libertad tiene derecho a que el juez verifique sin demora la legalidad de la medida y a ser juzgado sin dilación injustificada o, de lo contrario, a ser puesto en libertad. Tiene derecho también a un tratamiento humano durante la privación de su libertad."

Convención Americana sobre Derechos Humanos

*"**Artículo 7. Derecho a la Libertad Personal***

***1.** Toda persona tiene derecho a la libertad y a la seguridad personales.*

***2.** Nadie puede ser privado de su libertad física, salvo por las causas y en las condiciones fijadas de antemano por las Constituciones Políticas de los Estados Partes o por las leyes dictadas conforme a ellas.*

***3.** Nadie puede ser sometido a detención o encarcelamiento arbitrarios.*

***4.** Toda persona detenida o retenida debe ser informada de las razones de su detención y notificada, sin demora, del cargo o cargos formulados contra ella.*

***5.** Toda persona detenida o retenida debe ser llevada sin demora, ante un juez u otro funcionario autorizado por la ley para ejercer funciones judiciales, y tendrá derecho a ser juzgada dentro de un plazo razonable o a ser puesta en libertad, sin perjuicio de que continúe el proceso. Su libertad podrá estar condicionada a garantías que aseguren su comparecencia en el juicio.*

***6.** Toda persona privada de libertad tiene derecho a recurrir ante un juez o tribunal competente, a fin de que éste decida, sin demora, sobre la legalidad de su arresto o detención y ordene su libertad si el arresto o la detención fueran ilegales. En los Estados Partes cuyas leyes prevén que toda persona que se viera amenazada de ser privada de su libertad tiene derecho a recurrir a un juez o tribunal competente a fin de que éste decida sobre la legalidad de tal amenaza, dicho recurso no puede ser restringido ni abolido. Los recursos podrán interponerse por sí o por otra persona.*

***7.** Nadie será detenido por deudas. Este principio no limita los mandatos de autoridad judicial competente dictados por incumplimientos de deberes alimentarios."*

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

Daniel O´Donnell señala que por libertad personal se entiende la libertad física. La libertad en sentido más amplio, es decir, en el sentido del derecho de la persona a desarrollar su vida de conformidad con sus propios valores y deseos, está comprendida implícitamente en el derecho a la intimidad[227].

Asimismo, el autor refiere que la restricción del derecho a la libertad personal, como es la detención, debe darse únicamente por las causas y en las condiciones fijadas de antemano por las Constituciones políticas o por las leyes dictadas conforme a ellas (aspecto material), y además, con estricta sujeción a los procedimientos objetivamente definidos en la misma (aspecto formal). A su vez, la legislación que establece las causales de restricción de la libertad personal debe ser

PJF - Versión Pública

dictada de conformidad con los principios que rigen la *Convención Americana de Derechos Humanos*, y ser conducentes a la efectiva observancia de las garantías en ella previstas.

Conforme el artículo 7 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos*, nadie puede ser privado de su libertad física, **salvo por las causas y en las condiciones fijadas de antemano por las Constituciones Políticas de los Estados Partes**.

Entonces, a fin de precisar las causas por las que una persona puede ser privada de la libertad, debemos remitirnos a las condiciones fijadas por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, cuyo artículo 16 dispone:

> *"**Artículo 16.-** Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento.*
> *[…]*
> *No podrá librarse orden de aprehensión sino por la autoridad judicial y sin que preceda denuncia o querella de un hecho que la ley señale como delito, sancionado con pena privativa de libertad y obren datos que establezcan que se ha cometido ese hecho y que exista la probabilidad de que el indiciado lo cometió o participó en su comisión.*
> *[…]*
> *Cualquier persona puede detener al indiciado en el momento en que esté cometiendo un delito o inmediatamente después de haberlo cometido, poniéndolo sin demora a disposición de la autoridad más cercana y ésta con la misma prontitud, a la del Ministerio Público. Existirá un registro inmediato de la detención.*
> *[…]."*

De acuerdo con el anterior precepto, no puede librarse orden de aprehensión sino por la autoridad judicial y sin que preceda denuncia o querella de un hecho que la ley señale como delito, sancionado con pena privativa de libertad y obren datos que establezcan que se ha cometido ese hecho y que exista la probabilidad de que el indiciado lo cometió o participó en su comisión.

Además, cualquier persona puede detener al indiciado en el momento en que esté cometiendo un delito o inmediatamente después de haberlo cometido, poniéndolo sin demora a disposición de la autoridad más cercana y ésta con la misma prontitud, a la del Ministerio Público.

Por ello, conforme el artículo 16 constitucional, se debe verificar si la detención se llevó a cabo en los términos que autoriza dicho precepto, es decir, si la detención sin mandato de autoridad judicial fue un

[227] Supra. Cit. pág. 303.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

caso urgente por tratarse de un delito grave con temor fundado de que el indicado pudiera haberse sustraído de la acción de la justicia o en flagrancia.

Es decir, únicamente en dos casos se puede llevar a cabo la detención de una persona sin que exista mandato judicial: **en el caso de flagrancia** y **en casos urgentes**.

1.1.2 Hechos acreditados.

En autos está demostrado que **elementos del ejército detuvieron a **** ******** ******** ******* el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, entre las diecinueve y veinte horas, en el camino de terracería que va de ****** ***** ** ******* a ** ******, comunidades pertenecientes al municipio de ********* **********, a la altura de las lavadoras de zanahorias, del lugar denominado "** **********" y de la alberca o depósito de agua, cerca del Río **********.**

Para evidenciar lo anterior, a continuación se identifican los sitios relevantes en los hechos referidos, de acuerdo con la comparecencia ante este juzgado[228] y las entrevistas de ****** ******* ******** que obran en las carpetas de investigación **********[229] y

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Versión Pública

[228] En dicha comparecencia, de **veinte de marzo de dos mil diecisiete**, ****** ******* ******** manifestó:
- El viernes diecisiete de marzo de dos mil diecisiete vio en ****** ***** ** ******* a su primo **** ******** ******** *******, porque son vecinos y vive frente a su casa; como a las dos de la tarde fueron a comer unos camarones y ******** lo invitó a un baile a ****** ** ***** ***, que sería frente a donde vive su abuela, mamá de su mamá, con dos muchachas que son de ** ******; salieron entre siete y media y ocho de la noche de ****** ***** ** *******, en una moto de color ***** *** ***** que les prestó su primo "****", llamado ****** ******** ******** y agarraron camino rumbo a ** ******, por la falda de la ****, que es el único camino del rancho para salir a ** ******. En el camino hay unas zanahorieras, donde lavan zanahoria, y hay un río que hay que atravesar, y antes de ese río le dijo a ******** que se parara porque tenía que ir al baño y vio que unos sardos[228] iban correteando a dos chavos más adelante de donde ellos estaban, por lo que se acercó a donde estaba su primo y vio que los sardos le estaban preguntando si él era uno de los que iban persiguiendo, pero él les dijo que no; los sardos traían una tabla de madera y le dijeron a ******** que lo iban a golpear, le preguntaron que qué quería ahí y qué estaba haciendo, y les respondió que iban a ** ******, que lo estaba esperando a él porque había ido al baño; los sardos estaban golpeando a ******** con la tabla y su primo les preguntó por qué le pegaban, por lo que él corrió pues le iban a hacer lo mismo y lo empezaron a perseguir; se metió al agua y cruzó el río corriendo, el agua le llegaba a la altura del estómago y los sardos dijeron "*tírale*" y escuchó dos detonaciones de arma de fuego, y siguió corriendo por en medio del río, pues hay partes que están secas, e imagina que lo vieron porque dijeron "*allá va*" y escuchó otras tres detonaciones, luego cruzó otro pedazo de río y salió a un sembradío, siguió corriendo y llegó al campo de futbol de ** ******, cruzó el campo hasta llegar a una tienda donde pidió un vaso de agua a una señora; a la tienda llegó un chavo que conoce de vista y le platicó y le dijo que lo llevaría a su casa.
- ****** no les dijo a los papás de ********, sino que les dijo a los primos para ver por qué se lo habían llevado y por qué lo habían golpeado; sin llevar nada llegó junto con su primo ****** ******** **** y sus amigos ***** ******** ****** y **** ****, al lugar donde habían detenido a ********, como a las diez y media u once de la noche, pero ya no había nadie, ni la moto, y preguntaron a varios agricultores, quienes les dijeron que los sardos subieron a su primo y dejaron la moto, por lo que se regresaron a su casa y ahí estuvieron platicando. Como a las doce y media de la noche regresaron al lugar con lámparas, para buscarlo entre los sembradíos, pero no estaba, por lo que fueron a avisarle a sus papás.
- El diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, **** ******** le marcó a su celular cuando él iba corriendo y le dijo que lo tenían agarrado, que lo estaban amenazando que lo iban a golpear, cuando salió del baño, y se escuchaba que lo querían golpear y vio que tenían una tabla; después de eso ya no recibió llamadas de ******** y él ya no llamó porque se le mojó el teléfono. No recibió llamada de ******** el domingo a la una con once minutos.

[229] En dicha entrevista, de **veintiuno de marzo de dos mil diecisiete**, ****** ******* ******** manifestó:
- El diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, aproximadamente a las diecinueve horas con quince minutos, salió con su primo **** ******** ******** ******* a bordo de una motocicleta *******, color ***** *** *****, sin placa de circulación, propiedad de ****** ******** ********, pues se las prestó para ir a ** ****** por unas muchachas para ir a ****** ** ***** *** y, antes de llegar a ** ******, por donde está la "**********" y un

**********[230], así como en la queja ******[231] de la Comisión Nacional de

---

depósito de agua para regar la alfalfa, le dijo a ******** que se detuviera para ir al baño y él se metió a un sembradío de alfalfa; cuando se levantó e iba caminando hacia la pileta, donde ******** lo estaba esperando, vio que iban dos muchachos corriendo porque los iban echando en carrera los soldados y uno le decía al otro *"corre porque nos van a cuerear"*; los soldados iban corriendo atrás de ellos pie tierra y se encontraban como a ciento cincuenta metros de él, los vio porque todavía no estaba muy oscuro, y en eso recibió una llamada del teléfono de ********, que tiene el número **********, en su celular, que es **********, y le dijo "*oye, me quieren pegar*", y el siguió caminando, cuando llegó a la pileta vio, como a siete metros, que dos militares tenían a su primo y le estaban preguntando qué hacía ahí y a quién le estaba hablando y ******** les respondió que a su primo, le preguntaron dónde estaba su primo y él se quedó escondido entre hierbas y escuchó que les decía "*ya déjenme*" porque lo traían a patadas y uno de los militares traía una tabla de madera como de dos por cuatro y un metro de largo; cuando ******** dijo "*ya déjenme*", él salió y los militares dijeron "*allá va*", y fue cuando vio a un costado un jeep con tres militares a bordo y se echó a correr y uno de los militares dijo "*síganlo, síganlo*", por lo que los militares del jeep se bajaron y se echaron a correr tras de él, por lo que se metió entre el agua, pues hay un río; cuando se metió entre el tule y el agua dijeron "*síganlo, tírenle*" y escuchó dos detonaciones, pero él siguió entre el agua y salió a un lugar seco que tiene el río, se echó a correr, y más adelante lo volvieron a ubicar y escuchó que dijeron "*allá va, tírenle*" y escuchó otras tres detonaciones y volvió a cruzar, salió a un sembradío y corrió hasta llegar a ** ******, a una tienda donde pidió un vaso de agua a la señora y le preguntó si no tenía teléfono o algo para comunicarse porque el de él estaba mojado, y la señora le dijo que sí, pero en eso llegó un chavo que conoce, al que le dicen *****, al parecer de apellidos ******** *****, que vive en ****** ** ***** ***, quien entró a comprar un refresco y le preguntó que le había sucedido y él le platicó lo ocurrido y que ******** se había quedado en el lugar con los militares y le dijo que él lo llevaba a su casa.

- Cuando llegó a ** ******* habló con su primo ****** ******** ****, le platicó lo sucedido y le pidió que lo acompañara a ver qué había sucedido con ********; cuando llegaron al lugar ya eran entre once y media y doce de la noche y ya no estaba nadie, ni ******** ni los militares, y tampoco se encontraba la motocicleta; buscaron a ******** en ese lugar como una media hora gritándole, pero no salió; regresaron a ** *******, fueron a avisarle a sus tíos, como a la una de la mañana del dieciocho de marzo.
- No puede describir a los militares que los interceptaron ese día porque todos andaban vestidos iguales, es decir, con uniforme de soldado, color verde, con casco y botas de las que usan ellos y, el carro es un jeep color verde, pero no vio los números.
- El día de los hechos recibió la llamada de su primo como a las diecinueve horas con cuarenta minutos, pero ya no tiene registro de esa llamada porque sigue recibiendo llamadas a su mismo teléfono y ya se borró.

[230] En dicha entrevista, de **cuatro de abril de dos mil diecisiete**, ****** ******* ******** manifestó:

- El diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, estaba trabajado con su primo ******** en el corral donde tienen unas máquinas para trabajar las tierras de cosecha que tienen en ****** ***** *** *******; como al medio día ******** le dijo que iba a haber un baile en el rancho ****** ** ***** ***, cerca de donde ellos viven, y él le preguntó a ******** que si lo acompañaba, a lo que ******** le dijo que había invitado a unas muchachas de comunidad ** ****** y que pasaría por ellas, pero no le dijo a qué hora, por lo que le dijo que sí, que se fueran más tarde y ******** le dijo que como a las siete, siguieron trabajando y después cada quien se fue a cambiar a su casa, las cuales están cerca del corral donde tienen la maquinaria y trabajan, y quedaron de verse a las siete para tomar el camino a ** ******.
- Aproximadamente a las siete quince de la noche ******** pasó por él a su domicilio en una motocicleta de un primo de ambos, ****** ******** ********, se subió atrás y se fueron con rumbo a ** ******. Al ir por un camino de terracería que va del ****** ***** *** ******* a ** ******, llevaban unos diez minutos de camino, a una velocidad normal de motocicleta, cuando le dijo a ******** que se parara y que le diera oportunidad de ir al baño, por lo que se estacionó sobre el camino frente a "** **********", que está a diez metros del *** ********** y como "** **********" está alambrada se metió por detrás de una cosecha de alfalfa que está a un lado de "** **********" y se internó a unos cincuenta metros del camino donde se había estacionado ********, y luego de tres minutos escuchó la voz de un hombre joven que gritó *"corre que nos van a cuerear"*, por lo que volteó y vio como a cien metros de donde él estaba, más allá de la parcela de alfalfa, iban corriendo dos muchachos vestidos como gente normal y dos militares corriendo tras ellos, pues traían casco de color verde y traje militar y eran quienes perseguían a los dos muchachos que gritaban, por lo que se levantó, se subió el pantalón y comenzó a caminar hacia donde estaba ********; caminó como cinco metros cuando le entró una llamada del celular de ********, **********, en su teléfono **********, quizá eran como las siete y media de la noche, y ******** le preguntó si ya iba porque los soldados lo tenían y no le creían que se paró ahí para que él fuera al baño, y lo querían golpear y le respondió que ya iba.
- Al acercarse a donde se había quedado ******** vio, como a unos seis o siete metros de distancia, que dos militares lo tenían parado arriba de una pileta que tiene "** **********" y vio claramente que eran militares, con casco y traje militar de color verde con manchas más oscuras y armas largas cruzadas en el pecho, y uno de ellos traía una tabla en la mano como de un metro de largo y al estar más cerca escuchó que le decían a ******** *"no es cierto, dónde está tu primo"*, pero como él se agachó para que no lo vieran escuchó que ******** les gritó *"porqué me pegan si no traigo nada, me paré aquí por lo que ya te dije de que estoy esperando a mi primo de que regrese de hacer del baño, revísame, revisa mi moto, no traigo nada, porqué me estás pegando"* y que lo empezaron a golpear entre los dos, por lo que salió de donde estaba agachado para que dejaran a ********, pero en eso otros militares gritaron *"ahí está, síganlo*", y al salir vio un jeep que estaba estacionado por el camino de terracería donde iban circulando, justo frente a la pileta, y al verlos con la tabla se espantó y comenzó a correr hacia el *** **********; escuchó que gritaron "*síganlo, síganlo, tírenle"* y dos detonaciones de arma de fuego, por lo que siguió corriendo y se metió al río, se mojó hasta arriba dela cintura, y ya no supo qué pasó con los militares y con ********.
- Al salir del agua se detuvo en un área seca, luego siguió corriendo, pero lo volvieron a ver los militares y a disparar en tres ocasiones, pero él siguió corriendo hasta salir del río a donde estaban las parcelas y llegar a ** ******, a una tienda de abarrotes cerca de la entrada, en donde le pidió a la señora un vaso de agua y la señora le preguntó qué tenía y porqué iba así, a lo que él contestó que lo querían golpear los militares, pero a su primo sí lo habían golpeado; también le pidió a la señora su teléfono porque el suyo se le había mojado, pero no se lo alcanzó a prestar porque vio a un conocido en la tienda, que se apellida ******** *****, a quien le contó todo y se ofreció a llevarlo a su casa, por lo que se fueron en su camioneta a ****** ***** ** *******, a donde llegaron como a las nueve o nueve y media.
- Cuando llegó a su casa lo primero que hizo fue buscar a su primo ****** ******** **** para que lo acompañara a buscar a ******** al lugar donde lo tenían los militares, pero no quería ir por miedo a que les hicieran algo, por lo que fueron a buscar a otros dos amigos, **** (sin recordar sus apellidos) y ******* ******** *******, que viven en el rancho *** ******* ** ****, para que les ayudaran y como a las once y media de la noche fueron a ver si lo encontraban o hallaban la moto, pero no había nada, estuvieron buscando por unos veinte minutos en los alrededores sin éxito y mejor acudió a la casa de los papás de ******** para decirles lo que había sucedido, quienes después fueron a los campamentos militares de ****** y *** *******, pero no los acompañó.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Derechos Humanos; las actas de descripción de lugar de veinte y veintiuno de marzo de dos mil diecisiete, levantadas por los Agentes de Investigación Criminal **** ********* ******* *****[232] y **** ******** ******* ***** *****[233], y el dictamen ***** ********, de dos de abril de dos mil diecisiete, emitido por el perito criminalista de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, ******** ***** ******, de fijación fotográfica de lugar[234], que obran en la carpeta de investigación **********; así como las inspecciones practicadas por este juzgado el veintidós de marzo[235] y el veinticuatro de junio de dos mil diecisiete, en el lugar de la detención de **** ******** ******** *******[236]:

MAPA 1. SITIOS RELEVANTES EN RELACIÓN CON LOS HECHOS OCURRIDOS EL 17 DE MARZO DE 2017 EN EL CAMINO QUE LLEVA DE LA COMUNIDAD **** ***** ** ******* A LA COMUNIDAD ** ******.**

- No puede proporcionar la media filiación de los militares porque como traían casco no les pudo ver el rostro, pero todos eran fornidos, tez morena, de estatura aproximada de 1.85 metros, con traje militar, y el jeep era verde militar y destapado.

[231] En dicha entrevista, de **veintidós de marzo de dos mil diecisiete**, ****** ******* ******** manifestó:
- El viernes diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, entre siete y media y ocho de la noche su primo **** ******** ******** ******* le dijo que fueran por unas muchachas a ** ******; se fueron en la moto que ******** traía que es de otro primo; a la altura de "** **********" hay una pila para regar los sembradíos cerca de un río, y se detuvieron porque él iba a hacer del baño, ******** se quedó en la moto en el camino y él se retiró unos cincuenta o sesenta metros, luego de unos cinco minutos ******** le llamó al celular y le dijo que lo querían golpear, pero no le dijo quien, regresó al camino, pero antes de llegar vio que dos hombres vestidos de militares tenían a ******** arriba de la pileta, uno de ellos tenía una tabla en la mano, como de un metro, y sobre el camino estaba un jeep de militares, color verde, y tres hombres vestidos de militar, y a unos cincuenta o cien metros iban otros dos militares correteando a dos muchachos, sin saber quiénes sean, sólo decían "*corre, que nos van a cuerear*"; él no se alcanzaba a ver porque la pila está alta y había hierba; ******** les decía que él no era de los otros, que él estaba esperando y los otros dos iban corriendo, aparte, le preguntaron que a quién llamaba y él les decía que a ******, y uno de los militares le empezó a pegar con una tabla y él gritaba, por lo que él salió un poco y lo vieron y gritaron que ahí estaba el otro, comenzaron a perseguirlo y escuchó dos disparos, se metió al río y cuando iba a la mitad lo volvieron a ver e hicieron tres disparos más; siguió hasta cruzar el otro pedazo donde corre el agua hasta salir al sembradío del otro lado, corrió toda la orilla hasta salir al campo de futbol de ** ******, el cual cruzó hasta llegar a una tienda donde una señora le dio un vaso con agua y un muchacho que estaba ahí le ayudó a llegar a su casa y le dijo a su primo ****** ******** **** y otros dos amigos de él lo que había pasado, se fueron a buscarlo con lámparas al lugar donde los habían parado, pero ya no estaba la moto y a su primo no lo encontraron por lo que regresaron a ** ******* y ya eran como doce y media de la noche o una de la mañana y le dijo a su papá de ******** lo que había pasado.
- Eran militares los que se llevaron a su primo y lo golpearon, pues tenían todo el uniforme de militares, con casco y armas y andaban en un jeep militar, los conocen porque ya hacía tiempo que los militares andaban cuidando los ductos de Pemex.

[232] Del lugar ubicado sobre el camino de terracería que conduce la comunidad ****** ***** *** ******* hacia ** ******, cerca de unas bodegas donde se lava zanahoria, en un lugar conocido como "****** **********", donde a su lado oriente se encuentra situada una pila o depósito de agua y al lado sur sembradíos de alfalfa.

[233] Del lugar conocido como "** **********", ubicado en camino de terracería de ** ****** a ** *******, con arroyo vial de piso de tierra, sin alumbrado público, con cámaras de videovigilancia por parte de la bodega de lavado de zanahorias; se observa un portón blanco de herrería como acceso principal de una tierra de cultivo, sembrada de alfalfa, y árboles de aguacate, que cuenta con un depósito de agua para riego de cultivo; se encuentra al sur del camino de terracería de ** ****** a ** *******, orientado de oriente a poniente y viceversa, y al norponiente la bodega de lavado de zanahoria.

[234] Del camino de terracería que conduce de la comunidad ****** ***** ** ******* a ** ******, en ******** **********, que corresponde a un área de 60 x 70 metros aproximadamente, ubicada al extremo poniente del camino de terracería de 9 metros de ancho, ubicado en latitud 20.800034, longitud -101.339796; se trata de un lugar abierto cercado con ramas, alambre de protección, inmerso en un área parcelada con cultivos de alfalfa y con una construcción al norte del área y al sur un espacio donde se concentra agua para el riego de parcelas, con un acceso principal de 5.5 metros de ancho, consistente en un portón abatible de dos hojas metálico de color blanco.

[235] En la cual se obtuvieron las coordenadas geográficas del lugar.

[236] *"[…]*
*Después de dicha entrevista volvimos al camino de terracería y avanzamos caminando hacia la alberca, la cual nos percatamos que se encuentra en propiedad privada, que la puerta de acceso se encontraba abierta y que adentro se encontraba una camioneta y personas, por lo que no acercamos a la puerta y salió a atendernos quien dijo ser **** ******** ********, […], y ser propietario del lugar en donde se encuentra la alberca, a quien se le pidió autorización para acceder a la alberca y con su consentimiento se verificó que forma un montículo, en forma rectangular, cuenta con una escalera pintada de azul claro, tiene acabado de concreto y al parecer en su interior estaba pintada de azul claro, por existir restos de pintura, que se encontraban recibiendo agua de un ducto negro y se encontraba casi llena.*
Cabe precisar que junto a la alberca, del lado opuesto a la ubicación de la escalera, en dirección hacia La Calera, se encuentra una palmera que mide aproximadamente tres metros de alto y se encuentra a unos siete metros del camino; asimismo, que al lado de la alberca, donde se encuentra palmera, existe un acceso de aproximadamente dos metros y medio, obstruido solamente por un alambre.
[…]."

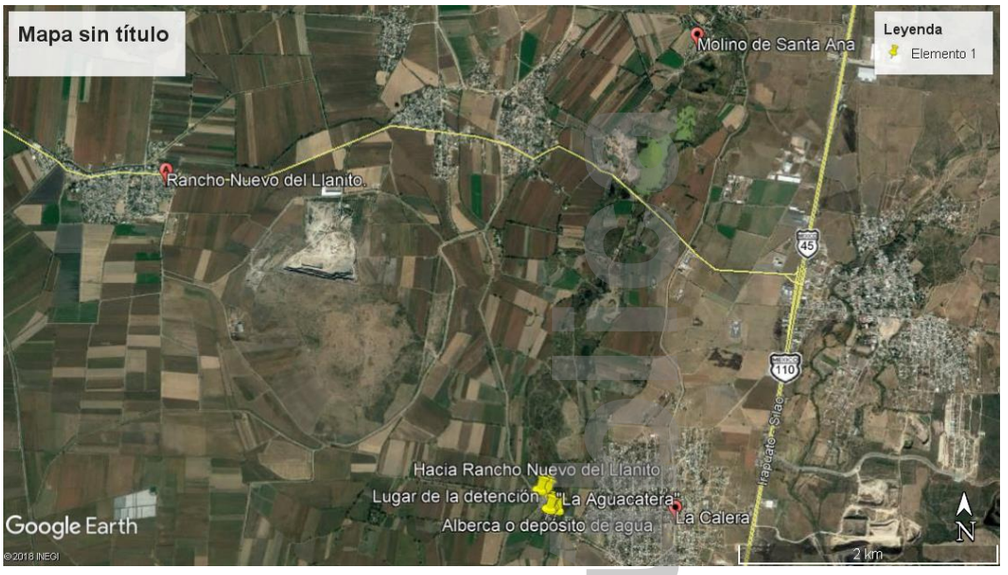
Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

De acuerdo con las declaraciones de ****** ******* ******** (primo del quejoso), el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, después de las diecinueve horas, salió de ****** ***** *** ******* con su primo **** ******** ******** *******, en una moto que ****** ******** ******** le prestó al quejoso, y tomaron el camino que conduce a ** ******; cerca del Río **********, a la altura de las lavadoras de zanahorias, de "** **********" y del depósito de agua, pararon porque ****** necesitaba ir al baño, por lo que el declarante se internó en los sembradíos de alfalfa y el quejoso se quedó a la orilla del camino, cuando el declarante vio que unos militares iban correteando a dos muchachos; después, **** ******** ******** ******* le marcó a su teléfono celular y le dijo que lo estaban golpeando y él se percató de que dos militares lo tenían arriba del depósito de agua o alberca, por lo que huyó; al emprender la huida se percató de que había un jeep con tres militares, quienes lo alcanzaron a ver y gritaron "síganlo", "tírenle", y escuchó primero dos detonaciones y después tres; salió al campo de futbol de ** ****** y después llegó a una tienda donde pidió un vaso de agua. A la tienda llegó un chavo a quien le dicen "*****" y al parecer se apellida ******** *****, de ****** ** ***** *** , que lo llevó a ****** ***** *** *******; después, con su primo ****** ******** **** y con sus amigos ***** ******** ****** y **** ****, regresó a buscar al quejoso pero no lo encontraron y, unos agricultores les dijeron que los militares se lo habían llevado; luego, regresaron con lámparas al mismo sitio, pero tampoco lo encontraron, por lo que le dijo a los papás de **** ******** lo ocurrido.

MAPA 2. UBICACIÓN DEL LUGAR DE LOS HECHOS EN RELACIÓN CON LAS COMUNIDADES **** ***** *** ******* Y ** ******.**

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03



En la comparecencia ante este ******* ****** ******* ******** explicó que el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, entre las diecinueve horas con treinta minutos y las veinte horas salió de ****** ***** *** ******* con su primo **** ******** ******** *******, en una moto que ****** ******** ******** le prestó a **** ********, y tomaron el camino que conduce a ** ******; a la altura de las lavadoras de zanahorias pararon porque él necesitaba ir al baño, por lo que él se internó en los sembradíos y **** ******** se quedó a la orilla del camino, cuando vio que unos militares iban correteando a dos muchachos; después, **** ******** le marcó y le dijo que lo estaban golpeando y él se percató de que los militares lo tenían por lo que huyó, pero los militares lo alcanzaron a ver y escuchó primero dos detonaciones y después tres; ****** salió al campo de futbol de ** ****** y después llegó a una tienda donde pidió un vaso de agua. A la tienda llegó un chavo que lo llevó a ****** ***** *** ******** *******, con su primo ****** ******** **** y con sus amigos ***** ******** ****** y **** ****, regresó a buscar a **** ******** pero no lo encontraron y, unos agricultores les dijeron que los militares se lo habían llevado; luego, regresaron con lámparas al mismo sitio, pero tampoco lo encontraron, por lo que le dijo a los papás de **** ******** lo ocurrido.

En la carpeta de investigación **********, precisó que salieron de ****** ***** *** ******* aproximadamente a las diecinueve horas con quince minutos; el lugar donde pararon, en el camino a ** ******, está a la altura de "** **********" y del depósito de agua para regar alfalfa; eran dos militares los que golpeaban a **** ********; cuando salió de donde se había internado para ir al baño, vio un jeep con tres militares; el chico

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

PJF. Versión Pública

que vio en la tienda y lo llevó de regreso a ****** ***** *** ******* es apodado "*****" y al parecer se apellida ******** ***** y es de ****** ** ***** ***; asimismo, al referir que regresó al lugar de los hechos en busca de **** ********, sólo refirió que iba en compañía de su primo y no se pronunció respecto de los amigos que fueron referidos en la primera declaración.

En la carpeta investigación **********, precisó que pararon cuando llevaban aproximadamente diez minutos de camino y, que cuando los militares estaban con **** ********, lo tenían parado sobre la alberca.

De forma que con cada entrevista el testigo complementó los datos aportados en las anteriores.

Las manifestaciones de ****** ******* ******** se corroboran con los siguientes elementos probatorios:

a. Las declaraciones obtenidas en la diligencia de inspección practicada por este órgano jurisdiccional el veinticuatro de junio de dos mil diecisiete, de dos testigos, cuyos datos personales y de identificación se ordenó resguardar en auto de veintiuno de septiembre de dos mil diecisiete, para mantenerse como información confidencial[237], de acuerdo con las cuales:

- *Declaración 1*. El testigo refirió que ese día -diecisiete de marzo de dos mi diecisiete- **venía con su esposa aproximadamente a las ocho u ocho veinte de la noche de ** ******, por el camino de terracería que va de ** ****** a ****** ***** *** *******,** porque habían ido a comprar canastas para fresa, y vio que venía una camioneta, pero se detuvo del lado donde él iba manejando, porque ahí es doble sentido, luego vio que los militares tenían ahí el jeep parado, y a mitad del "vado", que está a la altura de la alberca, estaba un militar, él se paró porque ya no veía nada; el militar se acercó y le preguntó qué pasaba y el declarante le contestó *"pues, nada jefe, deme chansa"* y el militar le dijo que no, que pasara por el otro lado, aunque es sentido contrario y eso invade el carril y el declarante contestó que sí que como él dijera, pero no

[237] Folio 969 del Tomo II del expediente de amparo. Dicho resguardo se hizo con fundamento en los artículos 22 de la Ley General de Víctimas y 12, primer párrafo, de la Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas, que prevé la obligación de los jueces de vigilar que se garantice la protección de víctimas, ofendidos, testigos y en general todas los sujetos que intervengan en la investigación de la desaparición forzada, y con ello su vida privada e integridad, se ordena resguardar dicha

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

vio a nadie ni oyó algo; a esa hora dicen que ya estaba desaparecido el muchacho y que se oían sus lamentos; precisó que ahí está feo porque hay *"un montón de carrizos, como de aquí a la esquina de la casa"* -refiriéndose a una distancia aproximada de cinco o seis metros-, donde pudieron tener al muchacho; pero él pasó sin pensar en nada, de eso hacía como cinco semanas y fue un viernes.

Finalmente refirió que "dicen" que después de que él pasó en la camioneta empezaron a torturar al muchacho y que de donde agarraron al muchacho a dónde va el ducto son como dos kilómetros.

- *Declaración 2*. El testigo era acompañante del testigo de la declaración 1 y refirió que sólo vio el jeep y al "sardo" en el lugar -por la alberca-, y que no vio nada más.

Como se observa, los dos testigos son coincidentes con el dicho de ****** ******* ********, acerca de que el viernes diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, aproximadamente a las veinte horas, en el camino que va de la comunidad ** ****** a la comunidad ****** ***** *** *******, a la altura de la alberca, se encontraban militares, y que había un "jeep", lo cual prueba la presencia de elementos del Ejército en la fecha, hora y lugar de la detención de quejoso, indicadas por ******.

b. Los informes rendidos por "********** *****", Sociedad Anónima de Capital Variable (******), sobre los datos conservados del número **********, a partir del diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, de los cuales se obtiene que, en efecto, en esa fecha, **a las diecinueve horas con veinticinco minutos**, el citado número, que afirman traía consigo **** ******** ******** *******, tuvo comunicación, por llamada (voz entrante y voz saliente), con el número de ****** ******* ********, como se observa a continuación:

**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	19:25:18	17	3.5159E+14	20°47'46"N	101°19'50"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	19:25:18	18		20°47'46"N	101°19'50"W

Asimismo, dichos registros arrojan como coordenadas geográficas del equipo telefónico, en relación con la antena que captura su señal, las siguientes:

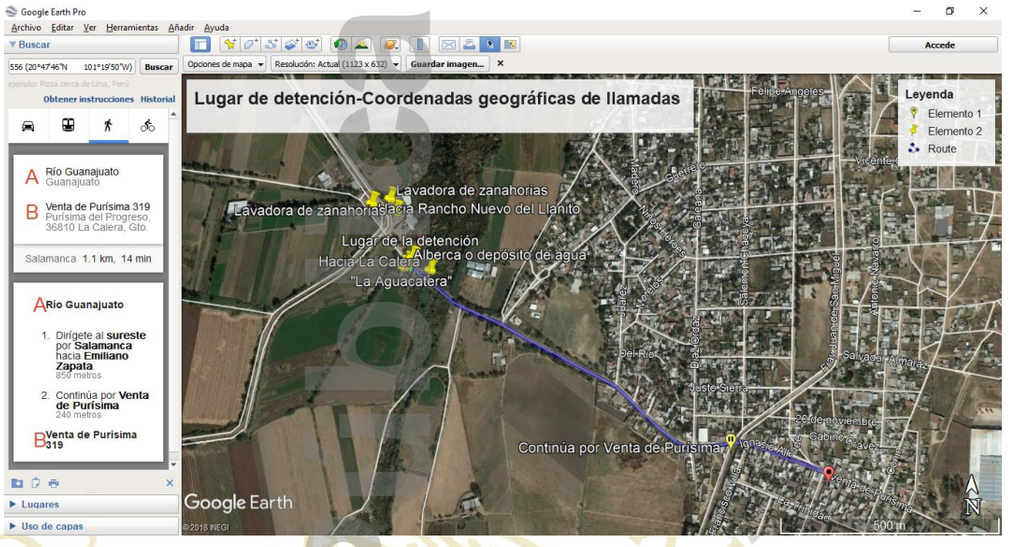
MAPA 3. LOCALIZACIÓN DEL LUGAR DE DETENCIÓN EN RELACIÓN CON LA UBICACIÓN GEOGRÁFICA QUE ARROJÓ LA SÁBANA DE LLAMADAS DEL NÚMERO TELEFÓNICO ********, A LAS ******** HORAS DEL 17 DE MARZO DE**

diligencia en la secretaría de este juzgado e incorporar al expediente transcripción de la misma con la supresión de los datos personales de los testigos, pues éstos deberán mantenerse como "información confidencial".

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

2017.



De lo cual se obtiene que el lugar de detención del quejoso se encuentra a una distancia de 1.1 kilómetros de la antena que detectó el equipo telefónico que portaba.

Lo anterior prueba que, efectivamente, como refiere ****** ******* ********, **** ******** ******** ******* le llamó por teléfono en el momento de la detención, a las diecinueve horas con veinticinco minutos del diecisiete de marzo de dos mil diecisiete.

c. Según las declaraciones de ****** ****** ********, dentro de las carpetas de investigación *******[238] y ********[239], así como en la diligencia de siete de julio de dos mil diecisiete[240], practicada por este

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

[238] En dicha entrevista, de **seis de mayo de dos mil diecisiete**, ****** ****** ******** manifestó:
- El diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, al encontrarse vendiendo dentro de su tienda de abarrotes con razón social "******", llegó una persona del sexo masculino demasiado agitado y totalmente mojado de la ropa y al preguntarle qué le había pasado le respondió que venía huyendo de los "sardos" (militares) porque lo querían detener. Le pidió que le regalara un vaso de agua porque tenía mucha sed, por lo que ingresó a su domicilio por el agua y al salir vio que el muchacho estaba platicando con otro señor del cual desconoce su nombre, procediendo a darle el vaso de agua, que se tomó de inmediato. Posteriormente, ambos se retiraron de la tienda con dirección hacia la salida del pueblo a bordo de una camioneta pick up color rojo, sin saber a dónde se dirigieron.

[239] En dicha entrevista, de **dieciséis de noviembre de dos mil diecisiete**, ****** ****** ******** manifestó:
- El diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, se encontraba sentada afuera de su tienda de abarrotes denominada "******", ubicada en calle ******** ******, número *, de ** ******, en ********, aproximadamente a las veintiún horas vio que un muchacho venía corriendo, proveniente de la dirección hacia el río, hacia su tienda, y al pararse frente a ella se dio cuenta de que venía completamente mojado, y le dijo que le regalara un vaso de agua, porque los militares lo corretearon y los balacearon, pero él se escapó, por lo que le dio el vaso con agua; después llegó una camioneta **** ** ****, sin recordar marca ni modelo, de la cual bajó una persona del sexo masculino, de aproximadamente ******* años de edad, complexión *******, de **** metros de estatura, quien se puso a platicar con el muchacho que le pidió el vaso de agua y luego se retiraron en la camioneta.
- El muchacho que le pidió el vaso de agua no le dijo su nombre, pero era de unos ********** años de edad, de **** metros de estatura aproximadamente, complexión *******, tez ******, cara *******, cabello *****, con *****, vestía una sudadera ****, pantalón ** ********* ****, gorra y venía muy agitado, sudando, y parecía muy agotado.
- Aproximadamente quince días después de esos hechos, personal del ejército fue a entrevistarla, así como personal de un juzgado.
- En la fecha en que ocurrieron los hechos era común ver vehículos militares, dos camionetas por lo general dando patrullaje, pero después de los hechos dejaron de aparecer por un rato.

[240] En dicha diligencia, de **siete de julio de dos mil diecisiete**, ****** ****** ******** manifestó:
*"[…] se identificó como ****** ****** ********, con credencial para votar expedida por el entonces Instituto Federal Electoral, con folio **********, de la cual, con su autorización se obtiene toma fotográfica de*

órgano jurisdiccional, el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete se encontraba en su tienda de abarrotes denominada "******", cuando llegó un muchacho demasiado agitado y con la ropa totalmente mojada y al preguntarle qué le había pasado le respondió que venía huyendo de los militares porque lo querían detener. Le pidió que le regalara un vaso de agua, por lo que ingresó a su domicilio por el agua y al salir le dio el vaso de agua, que se bebió de inmediato, y vio que el muchacho estaba platicando con otro señor del cual desconoce su nombre. Posteriormente, ambos se retiraron de la tienda con dirección hacia la salida del pueblo a bordo de una camioneta pick up color ****, sin saber a dónde se dirigieron.

Lo anterior coincide con lo narrado por ****** ******* ******* y, además es indicativo de que huía de algo o alguien pues llegó mojado y sofocado a la tienda miscelánea.

De forma que, ante una persona distinta, ajena a la autoridad, de manera espontánea, apenas instantes después de ocurridos los hechos (detención de **** ******** ******** ******* y persecución de ****** ******* ********), ****** manifestó que fueron militares los que detuvieron a ******** y lo persiguieron.

Además, la declaración de ****** ****** ******** concuerda en cuanto a la fecha (diecisiete de marzo de dos mil diecisiete), hora aproximada (ella menciona las veintiún horas) y el lugar, pues la miscelánea donde labora la declarante se encuentra en calle ******** ******, número *, de ** ******, en ********, es decir, justo al final del trayecto que ****** dice haber recorrido, esto es, que emprendió la huida cuando se encontraba en el lugar de detención de **** ******** ******** *******, cruzó el río, salió al campo de futbol de ** ****** y llegó a la miscelánea "******", donde quien atendía le proporcionó un vaso de agua. Este trayecto fue también recorrido por la suscrita y personal de este juzgado durante la inspección de veinticuatro de junio de

---

*anverso y reverso; enseguida le preguntamos si tenía conocimiento de los hechos que se investigan y si existían grabaciones del diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, a lo que refirió que ella estaba atendiendo la tienda en esa fecha, que en la noche ella estaba en la puerta de la tienda tomándose un jugo, que serían aproximadamente las nueve de la noche, porque ya estaba oscuro, cuando llegó un muchacho todo mojado –y no estaba lloviendo- y espantado, como asoleado, que no alcanzaba ni a respirar y le pidió un vaso de agua, que le dijo que unos soldados lo habían echado en carrera, pero se había alcanzado a escapar, y ella entró por el vaso de agua y se lo dio, que enseguida llegó un muchacho de una camioneta **** y estuvieron platicando y luego le devolvió el vaso y se fueron, pero ella no supo más; precisó que llegó como de la dirección en que se encuentra el campo de futbol.*

*La señora ****** refirió no conocer al muchacho ni recordar sus características físicas, sólo que era más o menos de una estatura de un metro con sesenta centímetros, ni muy gordo ni muy delgado, que ese día ella no vio a los soldados pasar por afuera de su tienda cuando fue el muchacho, pero sí recuerda que en esos días andaban soldados ahí en ** ******, en coches tipo jeep.*

[…]

Enseguida la persona que nos atendió refirió que vinieron de México a preguntarle sobre los hechos, que recuerda que eran de la PGR, pero venían acompañados por los soldados, que ella les dijo lo que sabía y que le dieron a firmar unas hojas que no leyó; refirió que dichas personas no le mostraron identificaciones"

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

dos mil diecisiete, lo cual prueba que ****** sí pudo realizar ese trayecto en las condiciones que indicó y concluirlo en la miscelánea "******".

d. La declaración de ****** ******** ******** (primo del quejoso) que obra en la carpeta de investigación **********, prueba que él le prestó a **** ******** ******** ******* la moto en la que circulaba junto con ****** el día de la detención, pues así lo manifestó.

e. De las entrevistas de **** **** ******** ******** ******** y/o **** **** ******* ******** ******** y/o **** ******** ******** (velador de la zanahoriera), que obran en las carpetas de investigación **********[241] y *******[242], así como de las manifestaciones hechas durante la diligencia de inspección de veinticuatro de junio de dos mil diecisiete[243], practicada por este órgano jurisdiccional, se obtiene que si

[241] En dicha entrevista, de **veintiuno de abril de dos mil diecisiete**, manifestó:
- Es velador en la empacadora de zanahoria que se ubica en el camino de terracería que conduce de la comunidad ** ****** a ****** ***** ** ******* y ** ******, desde hace aproximadamente trece años con un horario de trabajo de veinticuatro horas los siete días de la semana, porque se queda a dormir ahí y va de vez en cuando a su casa. Cerca de la empacadora se encuentra otra que empaca vegetales, cuyo dueño es **** *******, y lo único que los separa es una barda y hay una lavadora de zanahorias pegada al río Guanajuato.
- El diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, aproximadamente a las diez de la noche, o antes, se encontraba cerrando la malla de la empresa para meterse a hacer sus rondas en el interior, y cuando iba a medio patio escuchó a lo lejos la voz de varios hombres que gritaban *"párate, párate"* y enseguida escuchó dos tronidos que identificó como disparos de armas de fuego y alcanzó a ver unas luces como de patrulla, pero no se imaginó que fuera importante, pues siempre hay maleantes robando y los policías seguido andan dando rondines y a veces andan los militares resguardando la comunidad y dando vueltas por los cruces, pero no le interesó averiguar, sino que se metió.
- Al día siguiente se enteró de que andaban buscando a un muchacho que vivía en ****** ***** *** ******* y con él se acercaron dos mujeres ya mayores y una de ellas le preguntó que si no había visto a un muchacho joven por ahí tirado y él les dijo que no sabía nada y una de esas señoras le dijo que le encargaba si llegaba a saber algo de su hijo o lo veía, porque no lo encontraban.
- Después de una semana se enteró de que lo habían encontrado muerto, pero no sabe quién le hizo eso.

[242] En dicha entrevista, de **cinco de mayo de dos mil diecisiete**, manifestó:
- Aproximadamente en dos mil cuatro fue contratado como velador de la empacadora de zanahorias conocida como "Empacadora *** ****** ********* ******", por lo que a partir de esa fecha se presenta a cuidar las instalaciones por la tarde (1700 horas) y en ocasiones durante el día, dependiendo si está cosechando zanahoria.
- El diecisiete de mayo de dos mil diecisiete, aproximadamente a las 1930 horas, al encontrarse en su trabajo en la empacadora, al ver que estaba anocheciendo decidió cerrar la malla ciclónica de la entrada principal y cuando se encontraba haciéndolo, sobre el camino de terracería que pasa frente a dicho lugar, a unos cinco metros pasó una persona corriendo, con dirección a ** ******, y tras él una patrulla de policías (camioneta pick up) color azul marino, que llevaba los estrobos (luces) encendidos, que le indicaba a través del altavoz que se detuviera, por lo que de inmediato colocó la malla ciclónica, y al regresar al interior de la empacadora escuchó dos detonaciones de arma de fuego, desconociendo quién haya realizado los disparos, pero provenían de la dirección de ** ******, que había tomado la patrulla.
- A la mañana siguiente, un grupo de personas originarias de ****** ***** *** ******* llegaron, manifestando que estaban buscando a un familiar que habían agarrado las autoridades, sin especificar quién, por lo que lo estuvieron buscando a inmediaciones del tanque de agua o alberca que queda a unos metros de las instalaciones de la empacadora.

[243] El testigo manifestó:
*"[…] nos identificamos con quien dijo llamarse **** ******** ********, de estatura aproximada de **** metros, complexión *****, de tez ****** *****, de unos ******* años de edad, pelo *********, *** ***** ** ******, y manifestó ser velador de esa lavadora de zanahorias.*
*A pregunta de la juez sobre si vio los hechos ocurridos el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete con motivo de los cuales la mamá de **** ******** ******** ******* acudió al amparo, el entrevistado manifestó que él no vio qué sucedió con el muchacho, sólo vio que pasó una patrulla blanca con torreta y que quienes iban ahí iban gritando "párate ahí hijo de no sé cuántas", más o menos a la altura de los pirules que se encuentran ahí donde está la virgen de piedra, pero no vio a quién iban persiguiendo y él se metió; asimismo, que después unos "morros" fueron a buscar al muchacho y también fue una señora a preguntarle si él no había visto a un muchacho que "ande así de esta y esta otra forma", a lo que él refirió que no y ella le dijo que le habían dicho que un velador de una lavadora llamado **** sabía y él le comentó que el velador de la lavadora que se encuentra a un lado también se llama ****; la señora le dijo que un conocido y amigo de él, "**** *****", la había mandado con él, que le encargaba si sabía algo, pero él no vio nada y no sabía que era la mamá del muchacho.*
Agregó que él considera que debe investigarse con los hermanos o quienes andaban con el muchacho, pues piensa que son los que pueden saber cómo andaba y que el inmueble de al lado (que se encontraba cerrado con candado) tiene cámaras pero no sirven.
*La juez preguntó al entrevistado qué tipo de vehículo era la patrulla que vio y si vio elementos del Ejército, a lo que el señor ******** ******** refirió que era una camioneta blanca, en ese momento pasó por el camino una camioneta blanca tipo pick up, y refirió que era como la camioneta que iba pasando; asimismo, que sólo vio esa*

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

bien el día de la detención del quejoso, el testigo no vio vehículos militares, sino una camioneta pick up, sí vio la persecución de una persona y escuchó dos disparos, aunque no identificó la fuente.

Pues, aunque el declarante manifestó ante la fiscalía militar, que vio que una camioneta de la policía, color azul, iba persiguiendo a un muchacho, y ante la titular de este órgano jurisdiccional, que dicha camioneta era de color blanco, en la inspección practicada por este juzgado el veinticuatro de junio de dos mil diecisiete, también manifestó a la titular de este juzgado, que hacía como dos meses, el "Jefe Grande" de los soldados fue a la lavadora de zanahorias y también le preguntó sobre los hechos; los soldados le pidieron su credencial y aunque no la traía, le pidieron que fuera por ella, se la llevaron -y en prenda le dejaron la credencial de uno de los soldados- y después se la regresaron.

Lo cual constituye un indicio de que la variación en las distinciones apuntadas en las declaraciones del testigo podrían obedecer a la intimidación u hostigamiento que produce el hecho de que elementos del ejército.

Los elementos del Ejército se identificaron ante dicho testigo como tales, e incluso el declarante tuvo consigo la credencial de uno de ellos, según el dicho del testigo.

Lo anterior, no obstante que, como ya se precisó, los militares no están facultados para llevar a cabo actos de investigación en este caso, ni acompañar a personal de la Procuraduría General de la Repúlbica para los mismos efectos; por tanto, no son competentes para presentarse en el lugar de trabajo del velador, recabar su entrevista sobre los hechos y pedirle su identificación, por contravenir lo dispuesto en los artículos 13 de la Constitución, 8.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el propio artículo 57, fracción II, inciso a), del Código de Justicia Militar.

Es evidente entonces que el Ejército entrevistó antes que este órgano jurisdiccional tanto a ****** ****** ********, como a **** **** ******** ******** ******** y/o **** **** ******* ******* ******** y/o

---

patrulla y no eran soldados porque los sardos son verdes.
También refirió el entrevistado que hace como dos meses el "Jefe Grande" de los soldados fue a la lavadora de zanahorias y también le preguntó, que los soldados le pidieron su credencial, pero él no la traía y les dijo que la tenía en su casa y le pidieron que fuera por ella y se fue en bici por ella, luego se llevaron su credencial y le dejaron la de uno de los soldados y después le regresaron su credencial y él regresó la del soldado.
[…]."

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

**** ******** ********, sin ser competentes para ello, y ello pudo generar alguna intimidación.

Sin embargo, como ya se precisó el testigo es insistente en que el día de la detención del quejoso, vio la persecución de una persona y escuchó dos disparos.

f. No obstante que en los informes rendidos por el Ejército Mexicano[244] y en las declaraciones de los elementos adscritos, niegan haber detenido a **** ******** ******** *******[245], que su personal haya realizado operativos el diecisiete y dieciocho de marzo de dos mil diecisiete en las comunidades ** ******, ** ** ******, ****** ***** *** *******, ****** o *** *******, todas del municipio de ********* **********, y que hayan tenido personal militar en el camino de terracería que va de ** ****** a ** *******, del mensaje *** *****, de veintiséis de abril de dos mil diecisiete, del Cap. 2/o. Intdte. Cmte. Sec. de Intdcia. ********* ******* ********* y del oficio *****, de ocho de mayo de dos mil diecisiete, del Coronel del A.B. Cmete del Rgto. ******* ****** ******, que obran en la carpeta de investigación *******, se obtiene que en las citadas fechas los elementos militares se encontraban desplegando la "Operación Jabalí", para disminuir las actividades de delincuencia organizada en el robo de hidrocarburo, y había cuatro bases de operaciones militares en la zona donde ocurrieron los hechos:

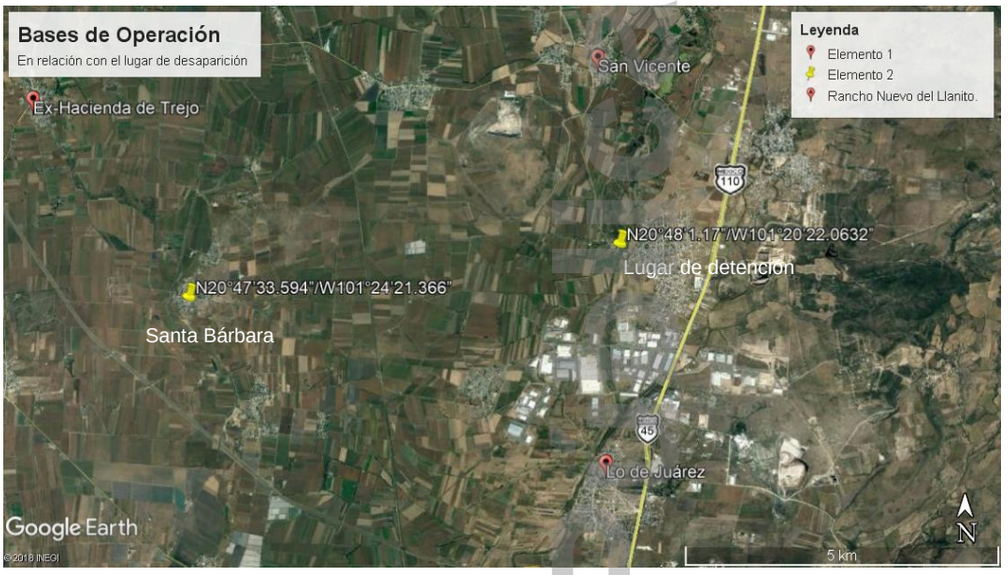
Base de Operaciones	Ubicación	Subteniente al mando
Pirul 2	*** **********	***** ****** ****
Pirul 3	** ** ******	**** ****** **** *********
Pirul 4	** ******** ** *****	**** ***** ***** *********
Pirul 11	***** *******	**** ***** ******* *******

[244] Oficio **** de veintiuno de marzo de dos mil diecisiete, del Teniente Coronel A.B. Cmte. Intno. Del 8/o. Rgto. Blnd. Rec. ****** ***** *******, que obra en la carpeta de investigación **********; oficio ****, de veintiuno de abril de dos mil diecisiete, del Mayor A.B. Jefe de la S.P.A.A. dl 8/o. Rgto. Blind. Rec. ******* ******* ******* y oficio ****, de veintiocho de abril de dos mil diecisiete, del Tte. Cor. A.B. 2/o. Cmte y J.G.C. del 8/o. Rgto Blnd. Rec. **** ***** ******* ********, que obra en la carpeta de investigación **********; oficio de veintiséis de abril de dos mil diecisiete, del Vicealmirante SJN, Jefe de la Unidad Jurídica de la Secretaría de Marina, ********* ****** ******* ********, que obra en la carpeta de investigación ********; mensaje *** *******, de once de abril de dos mil diecisiete, del Gral. Brig. D.E.M. Jefe Edo. Myr. ********* ****** ****** ******, que obra en la carpeta de investigación *******; oficio DH-VII-4828, de once de abril de dos mil diecisiete, de la Subdirectora de Asuntos Nacionales, Tte. Cor. J.M. y Lic. **** ***** ****** ******, que obra en la queja ******; así como los informes del Oficial de Servicio de Estado Mayor de la XII Región Militar, del Jefe del Estado Mayor de la XII Región Militar, del Mayor A.B. Jefe de la S.P.A.A. del 8º Rgto. Blnd. Rec. y del Comandante Interino del 6º Regimiento Mecanizado, que obran en el juicio de amparo.

[245] Entrevistas rendidas por ******* ****** ****, **** ******* ***** ******, **** ******* ******* ********, **** ****** **** *********, ******* ***** ********* y ******** ****** ********, que obran en la carpeta de investigación *******; entrevistas de ********* ******* ****** ******, ***** ***** ****, ******* ****** ****, **** ******* ******* ********, **** ******* ***** ******, ***** ******* ******** ********* , ****** ****** ******, ******* ******* *******, **** ******* ******* ********, ***** ********* ******, ******** **** *****, ***** ******* ******** *******, ***** ****** ****** ******, ********* ******* *****, ***** ******* ***** ******, ****** ******* ******* y **** ********* **** ******, informe ***** en la especialidad de audio y video de veintiséis de agosto de dos mil diecisiete, suscrito por el perito oficial en materia de audio y video, ******** ********* ****, sobre las entrevistas realizadas a personal militar, e informe de investigación criminal **********, de once de septiembre de dos mil diecisiete, suscrito por los Policías Federales Ministeriales ******* ***** ******** ******* ***** y ********** ******* ****** ******, que obran en la carpeta de investigación ********.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

MAPA 4. UBICACIÓN DE LAS BASES DE OPERACIONES PIRUL 2 (* **********), PIRUL 3 (** ** ******), PIRUL 4 (** ******** ** *****) Y PIRUL 11 (***** *******), RESPECTO DEL LUGAR DE DETENCIÓN.**

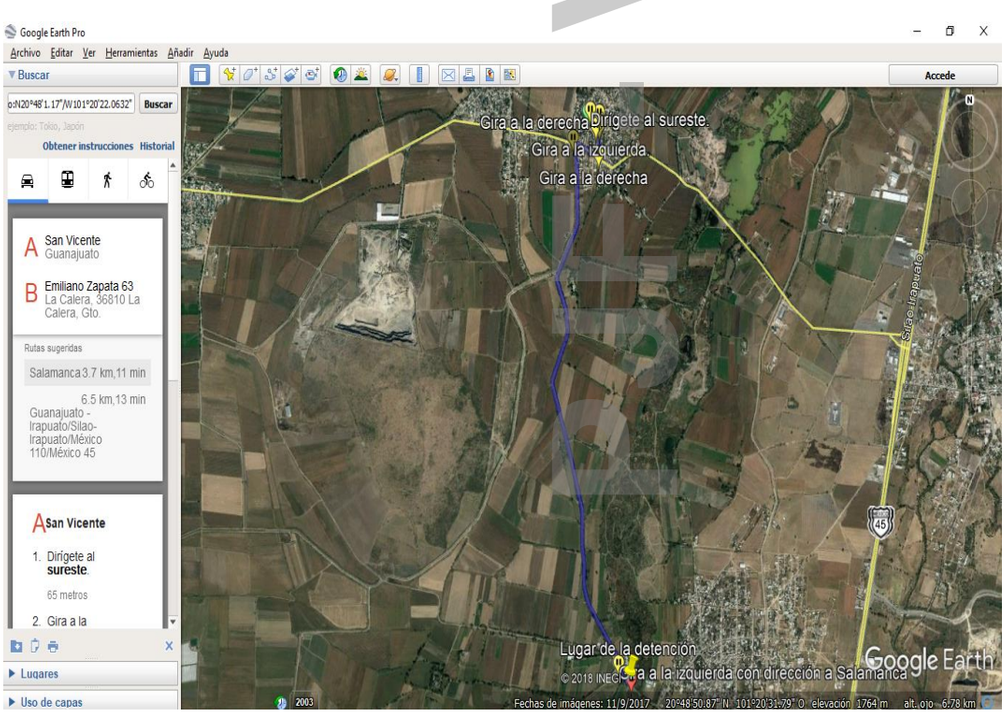


Dichas bases de operaciones militares se encontraban, respecto del lugar de detención, a las distancias siguientes:

Base de Operaciones	Distancia
Pirul 2 – *** **********	Entre 3.7 y 6.5 kilómetros.
Pirul 3 – ** ** ******	Entre 5.7 y 7 kilómetros.
Pirul 4 – ** ******** ** *****	Entre 13.1 y 29.2 kilómetros.
Pirul 11 – ***** *******	Entre 10.3 y 23.9 kilómetros.

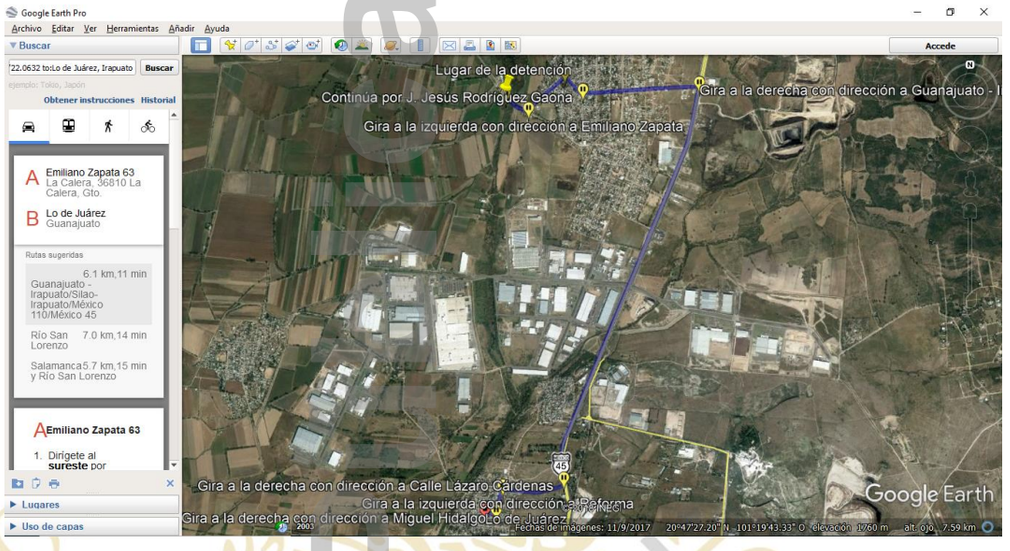
Lo cual se obtiene a través de la aplicación *Google Earth Pro*, en la que se verifica el trayecto entre el lugar de detención y las distintas Bases de Operaciones Militares.

MAPA 5. UBICACIÓN DE LA BASE DE OPERACIONES PIRUL 2 (* **********), RESPECTO DEL LUGAR DE DETENCIÓN.**

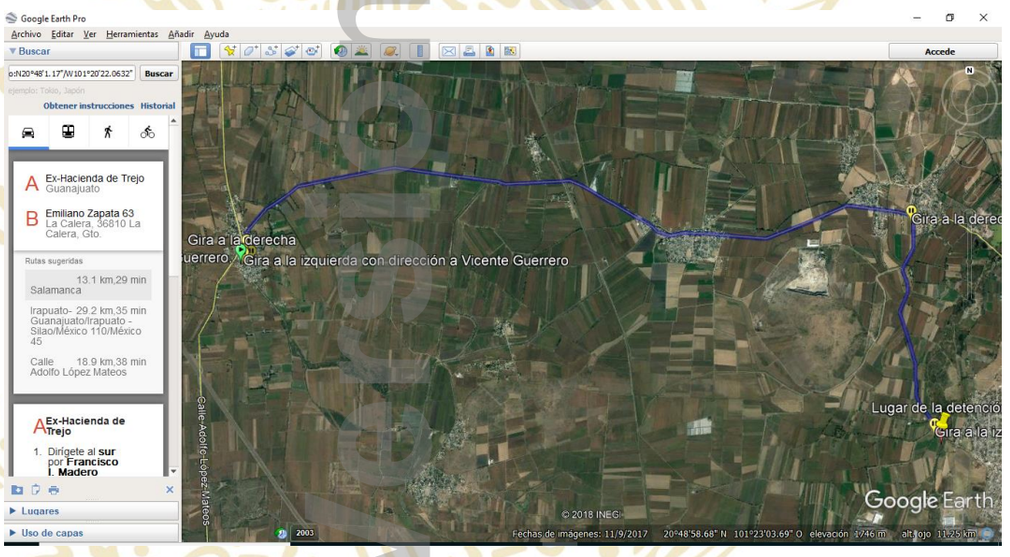


Versión Pública
Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

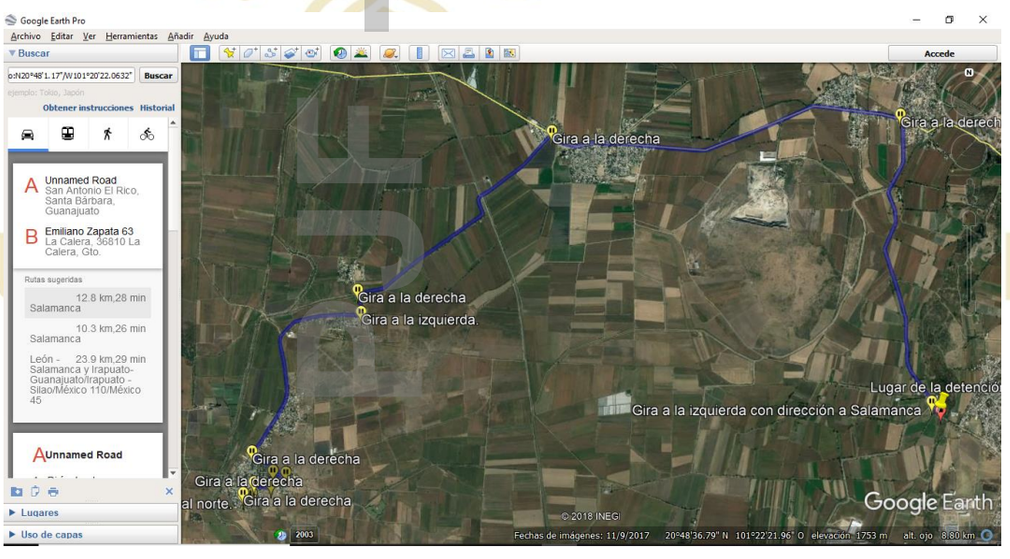
MAPA 6. UBICACIÓN DE LA BASE DE OPERACIONES PIRUL 3 (** ******), RESPECTO DEL LUGAR DE DETENCIÓN.**



MAPA 7. UBICACIÓN DE LA BASE DE OPERACIONES PIRUL 4 (******** ** *****), RESPECTO DEL LUGAR DE DETENCIÓN.**



MAPA 8. UBICACIÓN DE LA BASE DE OPERACIONES PIRUL 11 (*** *******), RESPECTO DEL LUGAR DE DETENCIÓN.**



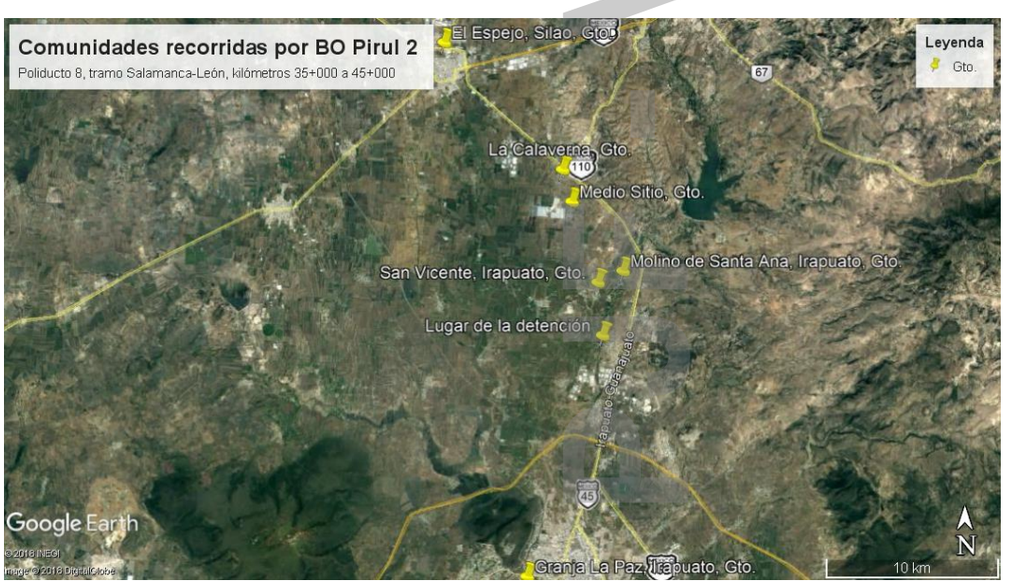
Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

- De acuerdo con los oficios ******, de cinco de mayo de dos mil diecisiete, del Sgto. 2/o. Carp., Asesor Jurídico XII R.M., ***** ******* *******, *******, de veinticinco de abril de dos mil diecisiete, del Gral. Brig. D.E.N. Jefe del Edo. Myr. ********* ****** ****** ******, de la 16/a. Zona Militar, y radiograma suscrito por el Cor. A.B.R. ****** ******, que obran en la carpeta de investigación *******, así como con el oficio **********, de veinticuatro de abril de dos mil diecisiete, del Subjefe Edo. Myr. de la XII Región Militar, Coronel de Infantería D.E.M. ****** ****** ****, que obra en la carpeta de investigación **********:

- Los días diecisiete, dieciocho y diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, las actividades operativas que se realizaron entre las comunidades ****** ***** *** ******* y ** ******, a la altura de "** **********", en ********* **********, fueron llevadas a cabo por personal militar de la 16/a. Zona Militar (Sarabia, Guanajuato).

- El diecisiete y dieciocho de marzo de dos mil diecisiete, el Subteniente del Arma Blindada ***** ****** **** , se encontraba encargado de la Base de Operaciones Pirul 2, en *** *******, y sus actividades consistieron en reconocimientos lo largo del poliducto 8 pulgadas, tramo Salamanca-León, kilómetro 35+000 a 45+000, que comprendían las comunidades de ****** ** ***** ***, *** *******, ****** ** ***, ***** *****, ** ********* y ** ******.

MAPA 9. UBICACIÓN DE LAS COMUNIDADES POR LAS CUALES REALIZÓ PATRULLAMIENTOS LA BASE DE OPERACIONES PIRUL 2 (* **********), RESPECTO DEL LUGAR DE DETENCIÓN.**



Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

El citado subteniente se encontraba al mando del siguiente personal de tropa, perteneciente al 6/o. Regimiento Mecanizado:

Sargento 1/o. del Arma Blindada ******* ****** ****
Sargento 2/o. del Arma Blindada **** ******* ****** ********.
Sargento 2/o. de Sanidad **** ******* ***** ******
Cabo del Arma Blindada ***** ******* ******* *********
Cabo del Arma Blindada ****** ****** ******
Cabo del Arma Blindada ******* ******* *******
Cabo del Arma Blindada **** ******* ******* ********
Cabo del Arma Blindada ********* ******* ****** ******
Cabo de Transmisiones ***** ********* ******
Soldado del Arma Blindada ***** ******* ******** *******
Soldado del Arma Blindada ***** ******* ****** ******
Soldado del Arma Blindada ********* ******* *****
Soldado del Arma Blindada ***** ******* ***** ******
Soldado del Arma Blindada ****** ******* *******

Asimismo, se encontraba como personal de apoyo, del Campo Militar 16-Br en Sarabia, Guanajuato:

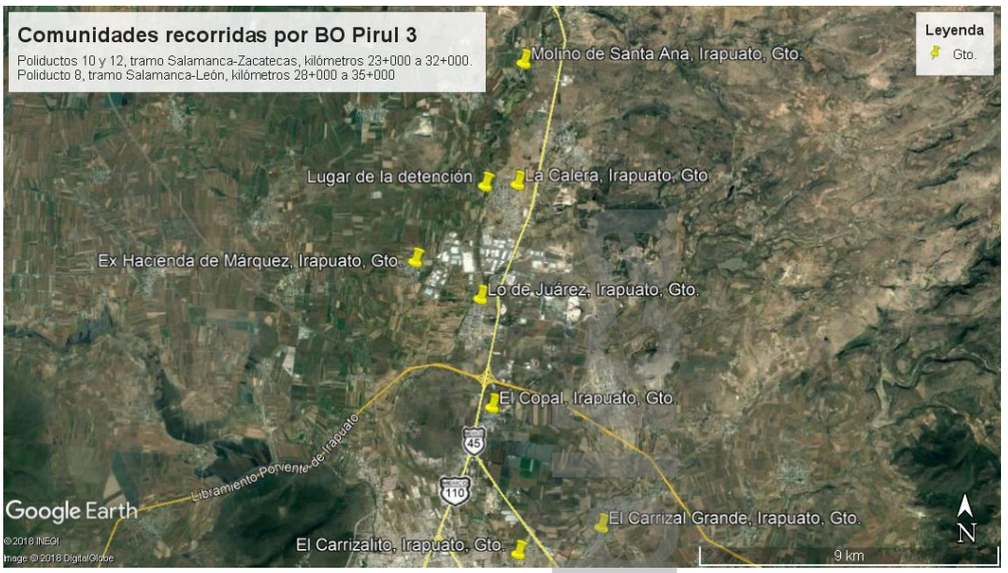
Cabo de Infantería ******** **** *****, del 90/o. Batallón de Infantería.
Cabo de Artillería **** ********* **** ******, del 4/o. Grupo de Cañones.

Dicha base contaba con dos vehículos oficiales tipo Humvve, siglas ******* y ******* y,

- El diecisiete y dieciocho de marzo de dos mil diecisiete, se encontraba un destacamento militar en el comedor comunitario de ** ** ******, de Irapuato, Guanajuato, al mando del Subteniente **** ****** **** *********, que realizaba reconocimientos en los poliductos 10 y 12 pulgadas, tramo Salamanca-Zacatecas, del kilómetro 23+000 a 32+000 de la comunidad ** ******** ****** a ******** ** ******, en ********* **********, y 8 pulgadas, tramo Salamanca-León, del kilómetro 28+000 al 35+000, de ** ** ****** a ****** ** ***** ***, en ********* **********, transitando por las comunidades ** ******, ****** ** ***** ***, ** ******** ******, ** ***********, *** *******, ** *****, ** ** ****** y ** ******** ** ******* y, tenía a su cargo dos vehículos tipo Humvve, ******* y *******.

MAPA 10. UBICACIÓN DE LAS COMUNIDADES POR LAS CUALES REALIZÓ PATRULLAMIENTOS LA BASE DE OPERACIONES PIRUL 3 (** ******), RESPECTO DEL LUGAR DE DETENCIÓN.**

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03



- **El personal de las Bases de Operaciones Pirul 2 y 3 utiliza como ruta de tránsito obligatoria el camino de terracería que va a ** ******, para dar cumplimiento a su misión de disminuir las actividades de delincuencia organizada en el robo de hidrocarburo**[246].

- De las entrevistas rendidas por ******* ****** ****, **** ******* ***** ******, **** ******* ******* ********, **** ****** **** *********, ******* ***** ******** y ******** ****** ********, que obran en la carpeta de investigación *******[247], así como de las entrevistas de ********* ******* ****** ******, ***** ****** ****, ******* ****** ****, **** ******* ******* ******** ****, ******* ***** ******, ***** ******* ******** ********, ****** ****** ******, ******* ******* ******* ********, ****** ********* ******, ******** **** *****, ***** ******* ******** *******, ***** ****** ****** ******, ********* ******* ******, ******* ***** ******, ****** ******* ******* ******* y **** ********* **** ******, del informe ***** en la especialidad de audio y video, de veintiséis de agosto de dos mil diecisiete, suscrito por el perito oficial en materia de audio y video, ******** ********* **** , sobre las entrevistas realizadas a personal militar, y del informe de investigación criminal ********** **********, de once de septiembre de dos mil diecisiete, suscrito por los Policías Federales Ministeriales ******* ***** ******** ******* ***** y ********** ******* ****** ******, que obran en la carpeta de investigación ********, se obtiene que:

- Los entrevistados reconocen haber realizado la “Operación Jabalí”, el diecisiete y dieciocho de marzo de dos mil diecisiete, encontrándose adscritos en la forma siguiente:

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

Versión Pública

[246] Radiograma suscrito por el Cor. A.B.R. ****** ****** , que obra en la carpeta de investigación ******* de la Fiscalía Militar.
[247] De la Fiscalía Militar.

BO Pirul 2	BO Pirul 3
******* ****** ****	**** ****** **** *********
**** ******* ***** ******	******* ***** ********
**** ******* ******* ********	******** ****** ********
********* ******* ****** ******	**** ********* **** ******
***** ****** ****	
**** ******* ***** ******	
***** ******* ******** *********	
****** ****** ******	
******* ******* *******	
**** ******* ******* ********	
***** ********* ******	
******** **** *****	
***** ******* ******** *******	
***** ****** ****** ******	
********* ******* *****	
***** ******* ***** ******	
****** ******* *******	

- Los elementos adscritos a la Base de Operaciones Pirul 2, cuya actividad consistía en llevar a cabo patrullamientos del Poliducto 8 pulgadas, en el tramo Salamanca-León, del kilómetro 35 a 45, que abarcaba de la comunidad ****** ** ***** *** en ********, a la comunidad ** ******, en *****, son coincidentes en referir que el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, recibieron una alerta de toma clandestina en el kilómetro 40+200, por lo que aproximadamente a las diecinueve horas salieron en dirección a ****** ** *** o ** ******, pero obtuvieron resultados negativos.

Lo cual corroboran los fragmentos de las videograbaciones obtenidas por este órgano jurisdiccional, de las cámaras de seguridad de la empresa "********** ******", pues en ellos se observa que, en efecto, existía una base militar en las instalaciones de esa empresa y que aproximadamente a las diecinueve horas con trece minutos del diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, salieron de ese lugar dos vehículos militares; así como las entrevistas de ******* ****** ***** y ***** ***** ********, que obran en la carpeta de investigación **********, pues dichos testigos refieren ser veladores de la "********** ******" y conocer por esa razón que en el mes de marzo de dos mi diecisiete llegaron dieciocho militares a bordo de dos vehículos, que se establecieron en una bodega de dicha agropecuaria, en tiendas de campaña, pues realizaban rondines en los ductos de Pemex.

Ello se aprecia en la siguiente toma, obtenida de las citadas grabaciones:

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

- Los elementos adscritos a la Base de Operaciones Pirul 3, cuya actividad consistía en llevar a cabo patrullamientos de los Poliductos 10 y 12 pulgadas, en el tramo Salamanca-Zacatecas, del kilómetro 23 a 32, y 8 pulgadas, en el tramo Salamanca-León, del kilómetro 28 a 35, son coincidentes en referir que el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, durante su patrullamiento, aproximadamente a las quince horas, localizaron una toma clandestina en el kilómetro 33+400, por lo que llamaron a personal de Pemex para que la sellara y, mientras éste trabajaba, ellos dieron seguridad, actividad que se prolongó a las primeras horas del día siguiente.

- Los elementos de ambas bases de operaciones coinciden en que ambas tenían a su servicio y utilizaban para realizar los patrullamientos por los poliductos a su cargo, dos vehículos tipo Humvve; asimismo, que todos utilizaban uniforme verde pixeleado, chaleco antibalas y casco y tenían a su cargo un fusil automático G3, calibre .762.

Lo que pone de manifiesto que, efectivamente había presencia militar en la zona donde ocurrió la detención, pues se llevaba a cabo la “Operación Jabalí”, en tanto que en sus entrevistas, los militares reconocen haber realizado patrullamientos en la zona el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, haber utilizado vehículos Humvve para tal efecto y haber portado uniforme verde pixeleado, chaleco antibalas y casco.

Además, si se examina la ruta entre las comunidades ** ** ****** y ****** ** ***** ***, correspondiente al patrullamiento del tramo del poliducto 8 pulgadas a cargo de la Base de Operaciones Pirul 3, de

Versión Pública
Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

acuerdo con los informes obtenidos de la autoridades militares, se verifica que pasaba por ** ******, y por el camino de terracería que conduce de ****** ***** *** ****** * a ** ******, en donde ocurrió la detención del quejoso, por ser camino obligado, como se muestra a continuación.

MAPA 11. RUTA ENTRE LAS COMUNIDADES **** ** ***** *** Y ** ** ******.**

Lo anterior se robustece con la entrevista de ****** ******** *******, que obra en la carpeta de investigación ******** y las manifestaciones hechas por el citado testigo durante la diligencia de inspección practicada por este órgano jurisdiccional el veinticuatro de junio de dos mil diecisiete, pues dijo ser propietario de la tienda de abarrotes denominada "** ******" -ubicada sobre el camino de terracería que va de ****** ***** *** ******* a ** ******[248]-, y que por esa zona es común ver vehículos militares que realizan patrullajes. La ubicación de la tienda referida se muestra a continuación.

En el mismo sentido, la testigo ****** ****** ******** (propietaria de la tienda de abarrotes "******", ubicada en ** ******), refirió que en la fecha en que ocurrieron los hechos era común ver vehículos militares dando patrullaje, por lo general dos camionetas, pero después de los hechos materia de este juicio de amparo, dejaron de aparecer por un rato.

[248] *"[…]*
*Continuamos caminando hasta finalizar la calle y cruzamos el camino de terracería hasta llegar a una tienda llamada "** ******", donde fuimos atendidos por un muchacho de unos ****** años de edad, de estatura aproximada de **** metros, cabello ***** * ******, tez ******, quien dijo que ya han ido varias a veces a preguntarle sobre los hechos pues la tienda se encuentra sobre el camino de terracería y la gente piensa que por esa ubicación pudieron darse cuenta de algo, pero que no es así, que no sabe nada sobre el tema.*

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

MAPA 13. UBICACIÓN DE LA TIENDA DENOMINADA “ ******” y ABARROTES “MORENO”, RESPECTO DEL LUGAR DE DETENCIÓN Y LA CANCHA DE FUTBOL.**

Además, en la inspección practicada por este órgano jurisdiccional el veinticuatro de junio de dos mil diecisiete en la comunidad ** ******, se advirtió la presencia de elementos del Ejército Mexicano y de vehículos tipo jeep, que fueron identificados por las vestimentas propias de dicha corporación en color verde y vehículos pintados de mismo color.

De forma que los elementos probatorios relatados, dan cuenta de que el quejoso **** ******** ******** *******, fue detenido el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, entre las diecinueve y las veinte horas, por personas descritas por los testigos como elementos militares, que se transportaban en vehículos de tipo militar, en el camino de terracería que conduce de ****** ***** *** ******* a ** ******, en la alberca o depósito de agua que se encuentra a la altura de “** **********” y de las lavadoras de zanahorias.

Además, no se tiene noticia ni prueba de la existencia de “clones” militares.

En efecto, la autoridad responsable no adujo esa circunstancia durante el juicio, ni hay dato alguno en el expediente que hubiera denunciado un hecho semejante ante la autoridad competente; aun cuando ello actualiza el delito de usurpación de funciones públicas y uso indebido de condecoraciones, uniformes, grados jerárquicos, divisas, insignias y siglas, en términos de lo dispuesto en los artículos 250, 520 bis

---

[…].”

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

y 250 bis1[249] del Código Penal Federal.

Así, de autos no se advierte causa de detención del quejoso, esto es, flagrancia o caso urgente; además, la justificación de la detención del quejoso debió ser probada por los elementos que la realizaron -ejército mexicano-; empero nada aportaron al sumario a fin de acreditarlo.

1.1.3 Conclusión.

Los medios de prueba que obran en autos demuestran que elementos del Ejército Mexicano privaron de la libertad al quejoso el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, entre las diecinueve y las veinte horas, en el camino de terracería que va de ****** ***** *** ******* a ** ******, en ********* **********, en la alberca que está a la altura de "** **********" y de las lavadoras de zanahorias, sin que existiera flagrancia por la comisión de algún delito, ni se tratara de un caso urgente, de modo que la detención de **** ******** ******** ******* fue arbitraria, pues no hubo justificación alguna para hacerlo, con lo cual se violaron los artículos 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 7 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos*, I y

[249] ***CAPITULO VII***
Usurpación de funciones públicas o de profesión y uso indebido de condecoraciones, uniformes, grados jerárquicos, divisas, insignias y siglas
Artículo 250.- *Se sancionará con prisión de uno a seis años y multa de cien a trescientos días a quien:*
I.- Al que, sin ser funcionario público, se atribuya ese carácter y ejerza alguna de las funciones de tal;
[…]
IV.- Al que usare credenciales de servidor público, condecoraciones, uniformes, grados jerárquicos, divisas, insignias o siglas a las que no tenga derecho. Podrá aumentarse la pena hasta la mitad de su duración y cuantía, cuando sean de uso exclusivo de las Fuerzas Armadas Mexicanas o de alguna corporación policial.
Artículo 250 bis.- *Al que cometa el delito de falsificación de uniformes y divisas de las fuerzas armadas o de cualquier institución de seguridad pública, se le impondrá de cinco a doce años de prisión y hasta quinientos días multa.*
Comete el delito de falsificación de uniformes y divisas de las fuerzas armadas o de cualquier institución de seguridad pública, el que sin autorización de la institución correspondiente fabrique, confeccione, produzca, imprima o pinte, cualquiera de los uniformes, insignias, credenciales de identificación, medallas, divisas, gafetes, escudos, documentos, adheribles, distintivos o piezas que contengan imágenes, siglas u otros elementos utilizados en dichas instituciones.
Se entiende por uniformes, divisas o insignias para los efectos de este artículo, los señalados en las disposiciones aplicables de las fuerzas armadas o de cualquier institución de seguridad pública.
Artículo 250 bis 1.- *Se impondrá de uno a seis años de prisión y de cien a trescientos días multa a quien:*
I.- Almacene, distribuya, posea o introduzca al territorio nacional uniformes o divisas de las fuerzas armadas o de cualquier institución de seguridad pública falsificadas;
II.- Adquiera, enajene o use por cualquier medio o título, uniformes, divisas, balizaje, credenciales de identificación o insignias de las fuerzas armadas o cualquier institución de seguridad pública, falsificadas;
III.- Obtenga, conserve, facilite o enajene sin autorización los verdaderos uniformes o divisas de las fuerzas armadas o de cualquier institución de seguridad pública;
IV.- Cuando se utilicen vehículos con balizaje, colores, equipamiento, originales, falsificados o con apariencia tal que se asemejen a los vehículos utilizados por las fuerzas armadas o instituciones de seguridad pública, y
V.- Al que utilice uniformes, balizaje, insignias, credenciales de identificación y divisas con tamaño similar o igual al reglamentario de las fuerzas armadas o de instituciones de seguridad pública, cuando dichas piezas, sin ser copia del original, presenten algunas de las imágenes o elementos de los contenidos en aquellos, resultando con ello objetos o piezas con apariencia similar, confundibles con los emitidos legalmente, con el objeto de hacerse pasar por servidor público.
Se impondrá de cinco a doce años de prisión y de doscientos a seiscientos días multa a quien realice alguna de las conductas previstas en este artículo con el propósito de cometer algún delito o bien cuando el sujeto activo sea o haya sido servidor público de las fuerzas armadas o de cualquier institución de seguridad pública.
Para los efectos de este artículo, se entiende por uniformes, insignias, credenciales de identificación, medallas, divisas, balizaje, gafetes, escudos, documentos, adheribles, distintivos o piezas que contengan imágenes siglas u otros elementos utilizados en instituciones de las fuerzas armadas o de seguridad pública o procuración de justicia, los señalados en las disposiciones aplicables de dichas instituciones y sólo se considerarán auténticos los que sean adquiridos, distribuidos o enajenados por personas autorizadas para ello o a quienes se les haya adjudicado el contrato respectivo por la institución competente, conforme a las disposiciones aplicables.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

XXV de la *Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre*, 9 del *Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos* y 3 de la *Declaración Universal de Derechos Humanos*.

1.2 Actuación del ejército nacional en asuntos de seguridad pública.

El cinco de marzo de mil novecientos noventa y seis, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió la acción de inconstitucionalidad 1/96, en la cual estimó que el propósito del Poder de Reforma Constitucional, al establecer un Sistema Nacional de Seguridad Pública, **es hacer frente a la sofisticación de la delincuencia organizada**, articulando en su contra a todas las autoridades del Estado mexicano en sus tres niveles de gobierno, sin excluir a ninguna de las que tengan, dentro de sus atribuciones, coadyuvar a lograr los objetivos de seguridad pública traducidos en libertad, orden y paz pública como condiciones imprescindibles para gozar de las garantías que la Constitución reconoce a los gobernados.

La Corte mexicana estimó también, que el artículo 21 de la Constitución y el artículo 12 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública[250], están perfectamente concatenados. En otras palabras, el legislador ordinario llevó en detalle a nivel de la ley lo que el Poder Reformador de la Constitución solamente había apuntado de modo genérico.

Asimismo, consideró como hecho notorio en la sociedad actual la proliferación de delitos: robo con violencia a casas habitación y negocios, robo de vehículos y asaltos en la vía pública, aun durante el día y con lujo de violencia, homicidios intencionales, narcotráfico, contrabando, secuestro, se producen reiteradamente en detrimento de los gobernados.

En relación con el artículo 129 de la Constitución, el Pleno estimó que la intención del Poder Reformador se dirigió a establecer que cuando se invoque la necesidad de contar con el apoyo de la fuerza militar ésta pueda actuar en apoyo de las autoridades civiles. **En tiempo de paz los militares están constitucionalmente facultados para auxiliar o apoyar a las autoridades civiles, a petición expresa de ellas y sin usurpar su esfera de competencia**.

Versión pública
Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Asimismo, la Corte enfatizó que no debe perderse de vista que en estos casos como en cualquier otro, se encuentra plenamente vigente el principio constitucional de que las autoridades sólo pueden realizar lo que expresamente les faculta la ley, consagrado en el artículo 16, primer párrafo, de la Constitución.

De igual manera, la Corte mexicana precisó que **dentro de nuestro sistema jurídico el Ejército, Fuerza Aérea y Armada de México son competentes para intervenir en labores de seguridad interior, auxiliar a la población civil en casos de necesidades públicas, realizar acciones cívicas y obras sociales, en caso de desastres prestar la ayuda para el mantenimiento del orden, auxilio de las personas y sus bienes y la reconstrucción de las zonas afectadas, coadyuvar en la vigilancia de los recursos del país y otras funciones que claramente trascienden el contenido de un concepto limitado y estrecho de "disciplina militar"**.

Además, siempre según la Corte mexicana, la actuación del Ejército, Fuerza Aérea o Armada no está condicionada al estallido de una guerra o a una suspensión de garantías; como fuerza pública, está constitucionalmente facultada para salvaguardar la seguridad interior. Pero es necesario que en las operaciones en las que intervengan estén subordinadas a las autoridades civiles y, además, ajustarse al estricto marco jurídico, previsto en la Constitución, las leyes emanadas de ella y los tratados que estén de acuerdo con la misma, atento a lo previsto en su artículo 133.

Finalmente, la Suprema Corte de Justicia de la Nación concluyó que las funciones que tienen exacta conexión con la disciplina militar a las que se refiere el artículo 129 constitucional, van más allá de las labores internas de la vida militar y se circunscriben necesariamente a cumplir con las facultades y funciones que la Constitución y las leyes emanadas de ésta, asignan al Ejército, Armada y Fuerza Aérea nacionales, dentro de las cuales se encuentra la de auxiliar a las autoridades civiles con el uso de la fuerza de la que disponen en labores relacionadas directa o indirectamente con la seguridad pública y con las limitaciones estrictas que establece nuestro régimen jurídico.

[250] Abrogada según el artículo transitorio décimo segundo del Decreto que expide la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, publicado en el Diario Oficial de la Federación el dos de enero de dos mil nueve.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Este criterio es obligatorio para la suscrita, en términos del artículo 217 de la Ley de Amparo.

En mil novecientos noventa y seis, fecha en que la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó la ejecutoria en cita, se encontraba vigente la Ley General que establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, cuyo artículo 3º disponía:

*"**Artículo 3o.-** Conforme al artículo 21 constitucional y para los efectos de esta ley, **la seguridad pública es la función a cargo del Estado que tiene como fines salvaguardar la integridad y derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz públicos.***

Las autoridades competentes alcanzarán los fines de la seguridad pública mediante la prevención, persecución y sanción de las infracciones y delitos, así como la reinserción social del delincuente y del menor infractor.

El Estado combatirá las causas que generan la comisión de delitos y conductas antisociales y desarrollará políticas, programas y acciones para fomentar en la sociedad valores culturales y cívicos, que induzcan el respeto a la legalidad.

La función de seguridad pública se realizará en los diversos ámbitos de competencia, por conducto de las autoridades de policía preventiva, del Ministerio Público, de los tribunales, de las responsables de la prisión preventiva, ejecución de penas y tratamiento de menores infractores, de las encargadas de protección de las instalaciones y servicios estratégicos del país; así como por las demás autoridades que en razón de sus atribuciones, deban contribuir directa o indirectamente al objeto de esta ley."

Es decir, el precepto trascrito señalaba que la seguridad pública es la función a cargo del Estado que tiene como fines salvaguardar la integridad y derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz públicos.

Este fue el precepto materia de la interpretación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y es en ese contexto que debe entenderse el criterio expuesto, acerca de que el Ejército está facultado para intervenir en materia de seguridad pública.

Actualmente, el artículo 2º de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública (legislación vigente) dispone:

*"**Artículo 2.-** La seguridad pública es una función a cargo de la Federación, las entidades federativas y municipios, que tiene como fines salvaguardar la integridad y derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz públicos y comprende la prevención especial y general de los delitos, la sanción de las infracciones administrativas, así como la investigación y la persecución de los delitos y la reinserción social del sentenciado, en términos de esta Ley, en las respectivas competencias establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

El Estado desarrollará políticas en materia de prevención social del delito con carácter integral, sobre las causas que generan la comisión de delitos y conductas antisociales, así como programas y acciones para fomentar en la sociedad valores culturales y cívicos, que induzcan el respeto a la legalidad y a la protección de las víctimas."

El precepto anterior entró en vigor el tres de enero de dos mil

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Versión Pública

nueve y define a la seguridad pública como la función a cargo de la Federación, las entidades federativas y municipios, que tiene como fines salvaguardar la integridad y derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz públicos y comprende la prevención especial y general de los delitos, la sanción de las infracciones administrativas, así como la investigación y la persecución de los delitos y la reinserción social del sentenciado.

Según las consideraciones del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el propósito del Poder Reformador de la Constitución al establecer un Sistema Nacional de Seguridad Pública, es hacer frente a la sofisticación de la delincuencia organizada; además de que el Ejército, Fuerza Aérea y Armada de México son competentes para intervenir en labores de seguridad interior, auxiliar a la población civil en casos de necesidades públicas, realizar acciones cívicas y obras sociales, en caso de desastres prestar la ayuda para el mantenimiento del orden, auxilio de las personas y sus bienes y la reconstrucción de las zonas afectadas, coadyuvar en la vigilancia de los recursos del país y otras funciones que claramente trascienden el contenido de un concepto limitado y estrecho de "disciplina militar".

En decir, si no existe flagrancia o caso urgente, las fuerzas armadas pueden actuar únicamente en apoyo cuando la autoridad civil solicita su auxilio, por lo cual el ejército no puede usurpar las funciones de otra autoridad, ni actuar *motu propio*.

Sobre el tema, la Corte Interamericana de Derechos Humanos estimó en la sentencia de veintiséis de noviembre de dos mil diez, dictada en el *Caso Cabrera García* y *Montiel Flores vs. México*, que en algunos contextos y circunstancias, la alta presencia militar acompañada de intervención de las Fuerzas Armadas en actividades de seguridad pública, puede implicar la introducción de un riesgo para los derechos humanos[251].

Y como ejemplo, señaló que organismos internacionales que han analizado las implicaciones de permitir que cuerpos militares realicen funciones de policía judicial, como el *Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas* y el *Relator Especial sobre la Independencia de Magistrados y Abogados*, han manifestado su preocupación por el hecho

[251] *Caso Cabrera García* y *Montiel Flores vs. Estados Unidos Mexicanos*. Excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas. Sentencia de 26 de noviembre de 2010, párr. 86.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

de que los militares ejerzan funciones de **<u>investigación</u>**, arresto, **<u>detención</u>** e **<u>interrogatorio de civiles</u>**[252], como sucedió en el caso, y han indicado que:

> *"[l]as funciones de la policía judicial deberían estar exclusivamente a cargo de una entidad civil. […] De esta forma se respetaría la independencia de las investigaciones y se mejoraría mucho el acceso a la justicia por parte de las víctimas y testigos de violaciones de derechos humanos, cuyas denuncias suelen ser investigadas actualmente por las mismas instituciones a las que acusan de perpetrar esas violaciones".*

Además, la Corte Interamericana señaló que si bien el Estado tiene el derecho y la obligación de garantizar su seguridad y mantener el orden público, su poder no es ilimitado, pues tiene el deber, en todo momento, de aplicar procedimientos conformes a Derecho y respetuosos de los derechos fundamentales, a todo individuo que se encuentre bajo su jurisdicción. Asimismo, la Corte enfatizó el extremo cuidado que los Estados deben observar al utilizar las Fuerzas Armadas como elemento de control de la protesta social, disturbios internos, violencia interna, situaciones excepcionales y criminalidad común[253].

Asimismo, el tribunal internacional estimó que los Estados deben limitar al máximo el uso de las Fuerzas Armadas para el control de la criminalidad común o violencia interna, puesto que el entrenamiento que reciben está dirigido a derrotar un objetivo legítimo, y no a la protección y control de civiles, entrenamiento que es propio de los entes policiales[254].

La Corte Interamericana concluyó que la posibilidad de otorgar a las Fuerzas Armadas funciones dirigidas a la restricción de la libertad personal de civiles, además de atender a los requisitos de estricta proporcionalidad en la restricción de un derecho, debe responder, a su vez, a criterios estrictos de excepcionalidad y debida diligencia en la salvaguarda de las garantías convencionales, teniendo en cuenta, que el régimen propio de las fuerzas militares al cual difícilmente pueden sustraerse sus miembros, no se concilia con las funciones propias de las autoridades civiles[255].

2. DESAPARICIÓN FORZADA.

2.1 Marco normativo.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF-Versión Pública

---

[252] Debe recordarse que miembros del Ejército recabaron la entrevista de **** **** ******** ******** ******** y/o **** **** ******* ******** ******** y/o **** ******** ******** (velador de zanahoriera) y de ****** ****** ******** (propietaria de la negociación "Moreno" ubicada en La Calera), dentro de la carpeta de investigación 52/2017 de la Fiscalía Militar.
[253] *Supra párr. 87.*
[254] *Supra párr. 88.*
[255] *Supra párr. 89.*

La *Convención Internacional para la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas* dispone:

*"**Artículo 1***
1. Nadie será sometido a una desaparición forzada.
2. En ningún caso podrán invocarse circunstancias excepcionales tales como estado de guerra o amenaza de guerra, inestabilidad política interna o cualquier otra emergencia pública como justificación de la desaparición forzada."

*"**Artículo 2***
*A los efectos de la presente Convención, se entenderá por **"desaparición forzada" el arresto, la detención, el secuestro o cualquier otra forma de privación de libertad que sean obra de agentes del Estado o por personas o grupos de personas que actúan con la autorización, el apoyo o la aquiescencia del Estado, seguida de la negativa a reconocer dicha privación de libertad o del ocultamiento de la suerte o el paradero de la persona desaparecida, sustrayéndola a la protección de la ley**."*

*"**Artículo 3***
Los Estados Partes tomarán las medidas apropiadas para investigar sobre las conductas definidas en el artículo 2 que sean obra de personas o grupos de personas que actúen sin la autorización, el apoyo o la aquiescencia del Estado, y para procesar a los responsables.
[…]."

*"**Artículo 5***
*La práctica generalizada o sistemática de la desaparición forzada constituye un **crimen de lesa humanidad** tal como está definido en el derecho internacional aplicable y entraña las consecuencias previstas por el derecho internacional aplicable."*

*"**Artículo 6***
1. Los Estados Partes tomarán las medidas necesarias para considerar penalmente responsable por lo menos:
a) A toda persona que cometa, ordene, o induzca a la comisión de una desaparición forzada, intente cometerla, sea cómplice o participe en la misma;
b) Al superior que:
i) Haya tenido conocimiento de que los subordinados bajo su autoridad y control efectivos estaban cometiendo o se proponían cometer un delito de desaparición forzada, o haya conscientemente hecho caso omiso de información que lo indicase claramente;
ii) Haya ejercido su responsabilidad y control efectivos sobre las actividades con las que el delito de desaparición forzada guardaba relación; y
iii) No haya adoptado todas las medidas necesarias y razonables a su alcance para prevenir o reprimir que se cometiese una desaparición forzada, o para poner los hechos en conocimiento de las autoridades competentes a los efectos de su investigación y enjuiciamiento;
c) El inciso b) supra se entiende sin perjuicio de las normas de derecho internacional más estrictas en materia de responsabilidad exigibles a un jefe militar o al que actúe efectivamente como jefe militar.
2. Ninguna orden o instrucción de una autoridad pública, sea ésta civil, militar o de otra índole, puede ser invocada para justificar un delito de desaparición forzada.
[…]."

*"**Artículo 12***
1. Cada Estado Parte velará por que toda persona que alegue que alguien ha sido sometido a desaparición forzada tenga derecho a denunciar los hechos ante las autoridades competentes, quienes examinarán rápida e imparcialmente la denuncia y, en su caso, procederán sin demora a realizar una investigación exhaustiva e imparcial. Se tomarán medidas adecuadas, en su caso, para asegurar la protección del denunciante, los testigos, los allegados de la persona desaparecida y sus defensores, así como de quienes participen en la investigación, contra todo maltrato o intimidación en razón de la denuncia presentada o de cualquier declaración efectuada.
2. Siempre que haya motivos razonables para creer que una persona ha sido sometida a desaparición forzada, las autoridades a las que hace referencia el párrafo 1 iniciarán una investigación, aun cuando no se haya presentado ninguna denuncia formal.
3. Los Estados Partes velarán para que las autoridades mencionadas en el párrafo 1 del presente artículo:

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

a) Dispongan de las facultades y recursos necesarios para llevar a cabo eficazmente la investigación, inclusive el acceso a la documentación y demás informaciones pertinentes para la misma;

b) Tengan acceso, previa autorización judicial si fuera necesario emitida a la mayor brevedad posible, a cualquier lugar de detención y cualquier otro lugar donde existan motivos razonables para creer que pueda encontrarse la persona desaparecida.

4. Cada Estado Parte tomará las medidas necesarias para prevenir y sancionar los actos que obstaculicen el desarrollo de las investigaciones. En particular, deberán garantizar que las personas de las que se supone que han cometido un delito de desaparición forzada no estén en condiciones de influir en el curso de las investigaciones, ejerciendo presiones y actos de intimidación o de represalia sobre el denunciante, los testigos, los allegados de la persona desaparecida y sus defensores, así como sobre quienes participan en la investigación.

[…].”

*“**Artículo 19***

1. Las informaciones personales, inclusive los datos médicos o genéticos, que se recaben y/o transmitan en el marco de la búsqueda de una persona desaparecida no pueden ser utilizadas o reveladas con fines distintos de dicha búsqueda. Ello es sin perjuicio de la utilización de esas informaciones en procedimientos penales relativos a un delito de desaparición forzada, o en ejercicio del derecho a obtener reparación.

2. La recopilación, el tratamiento, el uso y la conservación de informaciones personales, inclusive datos médicos o genéticos, no debe infringir o tener el efecto de infringir los derechos humanos, las libertades fundamentales y la dignidad de la persona.

[…].”

*“**Artículo 24***

1. A los efectos de la presente Convención, se entenderá por "víctima" la persona desaparecida y toda persona física que haya sufrido un perjuicio directo como consecuencia de una desaparición forzada.

2. Cada víctima tiene el derecho de conocer la verdad sobre las circunstancias de la desaparición forzada, la evolución y resultados de la investigación y la suerte de la persona desaparecida. Cada Estado Parte tomará las medidas adecuadas a este respecto.

3. Cada Estado Parte adoptará todas las medidas apropiadas para la búsqueda, localización y liberación de las personas desaparecidas y, en caso de fallecimiento, para la búsqueda, el respeto y la restitución de sus restos.

4. Los Estados Partes velarán por que su sistema legal garantice a la víctima de una desaparición forzada el derecho a la reparación y a una indemnización rápida, justa y adecuada.

5. El derecho a la reparación al que se hace referencia en el párrafo 4 del presente artículo comprende todos los daños materiales y morales y, en su caso, otras modalidades de reparación tales como:

a) La restitución;

b) La readaptación;

c) La satisfacción; incluido el restablecimiento de la dignidad y la reputación;

d) Las garantías de no repetición.

6. Sin perjuicio de la obligación de continuar con la investigación hasta establecer la suerte de la persona desaparecida, cada Estado Parte adoptará las disposiciones apropiadas en relación con la situación legal de las personas desaparecidas cuya suerte no haya sido esclarecida y de sus allegados, en ámbitos tales como la protección social, las cuestiones económicas, el derecho de familia y los derechos de propiedad.

7. Cada Estado Parte garantizará el derecho a formar y participar libremente en organizaciones y asociaciones que tengan por objeto contribuir a establecer las circunstancias de desapariciones forzadas y la suerte corrida por las personas desaparecidas, así como la asistencia a las víctimas de desapariciones forzadas.”

Por su parte, la *Declaración sobre la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas* señala:

*“**Artículo 1***

*1. **Todo acto de desaparición forzada constituye un ultraje a la dignidad humana**. Es condenado como una negación de los objetivos de la Carta de las Naciones Unidas y como una **violación grave manifiesta de los derechos humanos y de las libertades fundamentales proclamados en la Declaración Universal de Derechos Humanos y reafirmados y desarrollados en otros instrumentos internacionales pertinentes.***

2. Todo acto de desaparición forzada sustrae a la víctima de la protección de la

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

ley y le causa graves sufrimientos, lo mismo que a su familia. Constituye una violación de las normas del derecho internacional que garantizan a todo ser humano, entre otras cosas, el derecho al reconocimiento de su personalidad jurídica, el derecho a la libertad y a la seguridad de su persona y el derecho a no ser sometido a torturas ni a otras penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes. Viola, además, el derecho a la vida, o lo pone gravemente en peligro."

"***Artículo 2***

1. Ningún Estado cometerá, autorizará ni tolerará las desapariciones forzadas.

2. Los Estados actuarán a nivel nacional, regional y en cooperación con las Naciones Unidas para contribuir por todos los medios a prevenir y a eliminar las desapariciones forzadas."

"***Artículo 3***

Los Estados tomarán medidas legislativas, administrativas, judiciales y otras medidas eficaces para prevenir o erradicar los actos de desapariciones forzadas en cualquier territorio sometido a su jurisdicción.

[…]."

"***Artículo 6***

1. Ninguna orden o instrucción de una autoridad pública, sea ésta civil, militar o de otra índole, puede ser invocada para justificar una desaparición forzada. Toda persona que reciba tal orden o tal instrucción tiene el derecho y el deber de no obedecerla.

2. Los Estados velarán por que se prohíban las órdenes o instrucciones que dispongan, autoricen o alienten las desapariciones forzadas.

3. En la formación de los agentes encargados de hacer cumplir la ley se debe hacer hincapié en las disposiciones de los párrafos 1 y 2 del presente artículo.

[…]."

"***Artículo 9***

1. El derecho a un recurso judicial rápido y eficaz, como medio para determinar el paradero de las personas privadas de libertad o su estado de salud o de individualizar a la autoridad que ordenó la privación de libertad o la hizo efectiva, es necesario para prevenir las desapariciones forzadas en toda circunstancia, incluidas las contempladas en el artículo 7 supra.

2. En el marco de ese recurso, las autoridades nacionales competentes tendrán acceso a todos los lugares donde se encuentren personas privadas de libertad, así como a todo otro lugar donde haya motivos para creer que se pueden encontrar las personas desaparecidas.

3. También podrá tener acceso a esos lugares cualquier otra autoridad competente facultada por la legislación del Estado o por cualquier otro instrumento jurídico internacional del cual el Estado sea parte."

"***Artículo 10***

1. Toda persona privada de libertad deberá ser mantenida en lugares de detención oficialmente reconocidos y, con arreglo a la legislación nacional, presentada sin demora ante una autoridad judicial luego de la aprehensión.

2. Se deberá proporcionar rápidamente información exacta sobre la detención de esas personas y el lugar o los lugares donde se cumple, incluidos los lugares transferencia, a los miembros de su familia, su abogado o cualquier otra persona que tenga interés legítimo en conocer esa información, salvo voluntad en contrario manifestada por las personas privadas de libertad.

3. En todo lugar de detención deberá haber un registro oficial actualizado de todas las personas privadas de libertad. Además, los Estados tomarán medidas para tener registros centralizados análogos. La información que figure en esos registros estará a disposición de las personas mencionadas en el párrafo precedente y de toda autoridad judicial u otra autoridad nacional competente e independiente y de cualquier otra autoridad competente facultada por la legislación nacional, o por cualquier instrumento jurídico internacional del que el Estado sea parte, que desee conocer el lugar donde se encuentra una persona detenida.

[…]."

"***Artículo 13***

1. Los Estados asegurarán a toda persona que disponga de la información o tenga un interés legítimo y sostenga que una persona ha sido objeto de desaparición forzada el derecho a denunciar los hechos ante una autoridad estatal competente e independiente, la cual procederá de inmediato a hacer una investigación exhaustiva e imparcial. Toda vez que existan motivos para creer que una persona ha sido objeto de desaparición forzada, el Estado remitirá sin demora el

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

asunto a dicha autoridad para que inicie una investigación, aun cuando no se haya presentado ninguna denuncia formal. Esa investigación no podrá ser limitada u obstaculizada de manera alguna.

2. Los Estados velarán por que la autoridad competente disponga de las facultades y los recursos necesarios para llevar a cabo la investigación, incluidas las facultades necesarias para exigir la comparecencia de testigos y la presentación de pruebas pertinentes, así como para proceder sin demora a visitar lugares.

3. Se tomarán disposiciones para que todos los que participen en la investigación, incluidos el denunciante, el abogado, los testigos y los que realizan la investigación, estén protegidos de todo maltrato y todo acto de intimidación o represalia.

4. Los resultados de la investigación se comunicarán a todas las personas interesadas, a su solicitud, a menos que con ello se obstaculice la instrucción de una causa penal en curso.

5. Se tomarán disposiciones para garantizar que todo maltrato, todo acto de intimidación o de represalia, así como toda forma de injerencias, en ocasión de la presentación de una denuncia o durante el procedimiento de investigación, sean castigados como corresponda.

6. Deberá poderse hacer una investigación, con arreglo a las modalidades descritas en los párrafos que anteceden, mientras no se haya aclarado la suerte de la víctima de una desaparición forzada.

[…].”

*“**Artículo 16***

1. Los presuntos autores de cualquiera de los actos previstos en el párrafo 1 del artículo 4 supra serán suspendidos de toda función oficial durante la investigación mencionada en el artículo 13 supra.

2. Esas personas sólo podrán ser juzgadas por las jurisdicciones de derecho común competentes, en cada Estado, con exclusión de toda otra jurisdicción especial, en particular la militar.

3. No se admitirán privilegios, inmunidades ni dispensas especiales en tales procesos, sin perjuicio de las disposiciones que figuran en la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas.

4. Se garantizará a los presuntos autores de tales actos un trato equitativo conforme a las disposiciones pertinentes de la Declaración Universal de Derechos Humanos y de otros instrumentos internacionales vigentes en la materia en todas las etapas de la investigación, así como en el proceso y en la sentencia de que pudieran ser objeto.”

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

Finalmente, la *Convención Interamericana sobre la Desaparición Forzada de Personas* dispone:

*“**Artículo I.** Los Estados Partes en esta Convención se comprometen a:*

a) No practicar, no permitir, ni tolerar la desaparición forzada de personas, ni aun en estado de emergencia, excepción o suspensión de garantías individuales;

b) Sancionar en el ámbito de su jurisdicción a los autores, cómplices y encubridores del delito de desaparición forzada de personas, así como la tentativa de comisión del mismo;

c) Cooperar entre sí para contribuir a prevenir, sancionar y erradicar la desaparición forzada de personas; y

d) Tomar las medidas de carácter legislativo, administrativo, judicial o de cualquier otra índole necesarias para cumplir con los compromisos asumidos en la presente Convención.”

*“**Artículo II**. Para los efectos de la presente Convención, se considera desaparición forzada la privación de la libertad a una o más personas, cualquiera que fuere su forma, cometida por agentes del Estado o por personas o grupos de personas que actúen con la autorización, el apoyo o la aquiescencia del Estado, seguida de la falta de información o de la negativa a reconocer dicha privación de libertad o de informar sobre el paradero de la persona, con lo cual se impide el ejercicio de los recursos legales y de las garantías procesales pertinentes.*

[…].”

*“**Artículo VIII.** No se admitirá la eximente de la obediencia debida a órdenes o instrucciones superiores que dispongan, autoricen o alienten la desaparición forzada. Toda persona que reciba tales órdenes tiene el derecho y el deber de no obedecerlas.*

Los Estados Partes velarán asimismo porque, en la formación del personal o de los funcionarios públicos encargados de la aplicación de la ley, se imparta la educación necesaria sobre el delito de desaparición forzada de personas.

[…].”

Versión pública

*"**Artículo X.** En ningún caso podrán invocarse circunstancias excepcionales, tales como estado de guerra o amenaza de guerra, inestabilidad política interna o cualquier otra emergencia pública, como justificación de la desaparición forzada de personas. En tales casos, el derecho a procedimientos o recursos judiciales rápidos eficaces se conservará como medio para determinar el paradero de las personas privadas de libertad o su estado de salud o para individualizar a la autoridad que ordenó la privación de libertad o la hizo efectiva.*

En la tramitación de dichos procedimientos o recursos y conforme al derecho interno respectivo, las autoridades judiciales competentes tendrán libre e inmediato acceso a todo centro de detención y a cada una de sus dependencias, así como a todo lugar donde haya motivos para creer que se puede encontrar a las persona desaparecida, incluso lugares sujetos a la jurisdicción militar."

En el plano nacional, el artículo 29 de la Constitución mexicana dispone que la prohibición de la desaparición forzada de personas no podrá restringirse ni suspenderse:

*"**Articulo 29.-** En los casos de invasión, perturbación grave de la paz pública, o de cualquier otro que ponga a la sociedad en grave peligro o conflicto, solamente el Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, con la aprobación del Congreso de la Unión o de la Comisión Permanente cuando aquel no estuviere reunido, podrá restringir o suspender en todo el país o en lugar determinado el ejercicio de los derechos y las garantías que fuesen obstáculo para hacer frente, rápida y fácilmente a la situación; pero deberá hacerlo por un tiempo limitado, por medio de prevenciones generales y sin que la restricción o suspensión se contraiga a determinada persona. Si la restricción o suspensión tuviese lugar hallándose el Congreso reunido, éste concederá las autorizaciones que estime necesarias para que el Ejecutivo haga frente a la situación; pero si se verificase en tiempo de receso, se convocará de inmediato al Congreso para que las acuerde.*

*En los decretos que se expidan, no podrá restringirse ni suspenderse el ejercicio de los derechos a la no discriminación, al reconocimiento de la personalidad jurídica, a la vida, a la integridad personal, a la protección a la familia, al nombre, a la nacionalidad; los derechos de la niñez; los derechos políticos; las libertades de pensamiento, conciencia y de profesar creencia religiosa alguna; el principio de legalidad y retroactividad; la prohibición de la pena de muerte; la prohibición de la esclavitud y la servidumbre; **la prohibición de la desaparición forzada** y la tortura; ni las garantías judiciales indispensables para la protección de tales derechos."*

El Código Penal Federal, vigente en el mes de marzo de dos mil diecisiete, disponía:

*"**Desaparición forzada de personas***

***Artículo 215-A.-** Comete el delito de desaparición forzada de personas, el servidor público que, independientemente de que haya participado en la detención legal o ilegal de una o varias personas, propicie o mantenga dolosamente su ocultamiento bajo cualquier forma de detención.*

***Artículo 215-B.-** A quien cometa el delito de desaparición forzada de personas se le impondrá una pena de cinco a cuarenta años de prisión.*

Si la víctima fuere liberada espontáneamente dentro de los tres días siguientes a su detención la pena será de ocho meses a cuatro años de prisión, sin perjuicio de aplicar la que corresponda a actos ejecutados u omitidos que constituyan por sí mismos delitos.

Si la liberación ocurriera dentro de los diez días siguientes a su detención, la pena aplicable será de dos a ocho años de prisión, sin perjuicio de aplicar la que corresponda a actos ejecutados u omitidos que constituyan por sí mismo delitos.

Estas penas podrán ser disminuidas hasta una tercera parte en beneficio de aquel que hubiere participado en la comisión del delito, cuando suministre información que permita esclarecer los hechos, y hasta en una mitad, cuando contribuya a lograr la aparición con vida de la víctima.

***Artículo 215-C.-** Al servidor Público que haya sido condenado por el delito de desaparición forzada de personas, además se le destituirá del cargo y se le inhabilitará de uno a veinte años para desempeñar cualquier cargo, comisión o empleo públicos.*

***Artículo 215-D.-** La oposición o negativa a la autoridad competente para tener libre e inmediato acceso al lugar donde haya motivos para creer que se pueda encontrar a una persona*

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

desaparecida, por parte del servidor público responsable del mismo, será sancionada con la destitución de su cargo, comisión o empleo, sin perjuicio de la aplicación de las penas de los demás delitos en que pudiera incurrir con motivo de su conducta."

De acuerdo con las definiciones de los instrumentos internacionales transcritos, se distinguen varios elementos de la desaparición forzada, a saber: la privación de la libertad, la falta de información o negativa de reconocer la privación, la sustracción de la persona de su protección legal y la calidad del sujeto activo.

La Corte Interamericana ha señalado como elementos **"concurrentes y constitutivos de la desaparición forzada:**

a) la privación de la libertad;

b) la intervención directa de agentes estatales o la aquiescencia de éstos, y

c) la negativa de reconocer la detención y de revelar la suerte o paradero de la persona interesada"[256].

2.2 Detención y posterior desaparición de ****** ******** ******** *******.**

2.2.1 Detención.

El diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, ****** ******** ******** ********* fue detenido por elementos en del ejército mexicano, en el camino de terracería que va de ******** ***** *** ********* a **** ********, en ********** ***********, en la alberca que está a la altura de "**** ************" y de las lavadoras de zanahorias, por el Río *************, cuando se encontraba a la orilla del camino esperando a ******** ******* **********.

Estos hechos se estiman acreditados en párrafos anteriores, así como las violaciones de los derechos humanos cometidas con motivo de la detención, por lo que no serán analizados en este apartado.

2.2.2 Desaparición forzada.

2.2.2.1 Pruebas.

Como se explicó en el capítulo anterior, está demostrado que ****** ******** ******** ********* **fue detenido el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, entre las diecinueve y las veinte horas, por**

[256] O´Donnell Daniel, Derecho Internacional de los Derechos Humanos: normativa, jurisprudencia y doctrina de los Sistemas Universal e Interamericano; página 124, publicado por el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, segunda edición, México 2012.

PJF - Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

elementos del ejército mexicano, en el camino de terracería que va de **** ***** *** ******* a ** ******, en ********* **********, en la alberca que está a la altura de "** **********" y de las lavadoras de zanahorias, cuando se encontraba a la orilla del camino esperando a ****** ******* ********;** asimismo, que **esa fue la última vez que se le vio con vida, pues después de ese hecho se desconocía su paradero y fue hasta** el veinticuatro de marzo siguiente, que se localizó su cuerpo, a un costado de la carretera ******* ** **********, kilómetro ******, en un terreno ubicado atrás de la empresa "*** *****", con heridas producidas por proyectil de arma de fuego.

Pues según las entrevistas de ****** ******* ********, que ya han sido valoradas, él vio con vida a **** ******** ******** ******* el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, mientras se encontraba detenido por elementos del ejército, sobre la alberca que está a la altura de "** **********" y de las lavadoras, en el camino de terracería que va de ****** ***** *** ******* a ** ******, en ********* **********, y, después de ese hecho huyó del lugar y perdió contacto con el quejoso.

Asimismo, horas después ese incidente ****** ******* ******** regresó en dos ocasiones al lugar de los hechos para buscar a **** ******** ******** *******, en compañía de su primo ****** ******** **** y de sus amigos ***** ******** ****** y **** ****, pero no lo encontraron.

- De acuerdo con las comparecencias y entrevistas de *** ** ** *** ******* ********, que obran en el presente juicio de amparo, en las carpetas de investigación **********, y ********** y en la queja ******, así como con la entrevista de **** ******* ******** ******* que obra en la carpeta de investigación **********, ambos, madre y padre de **** ******** ******** *******, al ser informados por ****** ******* ******** de que su hijo fue detenido o "levantado" por militares, salieron a buscarlo al lugar de la detención, en el camino de terracería que conduce de ****** ***** ** ******* a ** ******, en ** ****** y sus alrededores, en las bases de operaciones militares ubicadas en ****** y ** ** ******, en la zona militar ubicada en ********, en las oficinas de la Procuraduría General de la República y de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato ubicadas en Irapuato y en el Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato, sin obtener resultado favorable.

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

- Según la entrevista de ******* ****** ******** , rendida en la carpeta de investigación **********, quien dijo ser empleado de **** ******** y en un rancho que se dedica a la cosecha de alfalfa y aguacates en el lugar de la detención, los padres de **** ******** ******** ******* le preguntaron si sabía algo de él, pero les respondió que no había presenciado los hechos, porque desde el trece de marzo de dos mil diecisiete no fue a trabajar porque le sacaron una muela.

- De las entrevistas de **** **** ******** ******** ******** y/o **** **** ******* ******** ******** y/o **** ******** ******** - quien es velador en una de las lavadoras de zanahorias-, que obran en las carpetas de investigación ********** y *******, se advierte, entre otras cosas, que familiares de **** ******** ******** ******* preguntaron por él y lo buscaron cerca de las lavadoras de zanahorias.

- Acorde a las entrevistas de los militares ***** ****** **** y **** ******* ******* ********, en las primeras horas del dieciocho de marzo de dos mil diecisiete, los padres del quejoso acudieron a la Base de Operaciones Pirul 2 para preguntar por su hijo porque estaba desaparecido y les habían informado que lo tenían los militares.

- Conforme al testimonio de ****** ******* ******** ****, que obra en la carpeta de investigación **********, quien refirió ser primo de **** ******** ******** *******, éste acompañó a ****** ******* ******** al lugar de los hechos, luego de la detención, para buscar a **** ******** ******** *******, sin haberlo localizado; asimismo, tuvo conocimiento de que tanto los papás del quejoso como gente de la comunidad -****** ***** *** *******- emprendieron su búsqueda e incluso le estuvieron marcando a su teléfono, sin éxito.

Lo cual concuerda con los informes remitidos por "********** *****", Sociedad Anónima de Capital Variable (******), respecto de los registros del número **********, que corresponde el equipo telefónico que portaba **** ******** ******** *******, el día de su detención, porque se obtienen los siguientes movimientos:

Teléfono	Tipo	Número A	Número B	Fecha	Hora	Durac. Seg.	Ubicación Geográfica (LATITUD / LONGITUD)	
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	19:25:18	17	20°47'46"N	101°19'50"W
**********	OZ ENTRANTE	********	********	7/03/2017	9:25:18	8	0°47'46"N	01°19'50"W
**********	VOZ ENTRANTE	**********	**********	17/03/2017	19:30:41	36	20°47'0"N	101°19'17"W
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	17/03/2017	19:30:42	36	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	19:38:16	0	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ TRANSITO	**********	**********	17/03/2017	19:49:27	8	-	-
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	7/03/2017	0:07:42	8	0°47'18"N	01°21'51"W
**********	VOZ TRANSFER	**********	********	7/03/2017	0:07:42	9		

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

**********	**VOZ TRANSFER**	**********	**********	**17/03/2017**	**20:14:41**	**5**	**-**	**-**
**********	**VOZ SALIENTE**	**********	**********	**17/03/2017**	**20:14:42**	**4**	**20°47'18"N**	**101°21'51"W**
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	20:35:43	47	20°41'6"N	101°15'33"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	20:35:43	47	20°41'6"N	101°15'33"W
**********	DATOS	**********	**********	17/03/2017	20:35:43	47	20°41'6"N	101°15'33"W
**********	VOZ TRANSITO	**********	**********	17/03/2017	20:54:50	1	-	-
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	21:03:56	0	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ TRANSITO	**********	**********	17/03/2017	21:04:09	12	-	-
**********	VOZ TRANSITO	**********	**********	17/03/2017	21:07:05	6	-	-
**********	**VOZ SALIENTE**	**********	**********	**17/03/2017**	**21:12:37**	**1**	**20°51'33"N**	**101°24'59"W**
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	17/03/2017	21:47:03	0	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	**VOZ TRANSFER**	**********	**********	**3/03/2017**	**3:15:07**			
**********	**VOZ TRANSFER**	**********	**********	**18/03/2017**	**10:42:54**	**3**	**-**	**-**
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	18/03/2017	11:55:45	5	-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	18/03/2017	15:00:30	7	-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	18/03/2017	17:33:00	1	-	-
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	18/03/2017	22:49:28	0	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	18/03/2017	23:17:30	0	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	**VOZ SALIENTE**	**********	**********	**19/03/2017**	**01:11:08**	**61**	**20°47'18"N**	**101°21'51"W**
**********	**VOZ TRANSFER**	**********	**********	**19/03/2017**	**01:11:08**	**61**	**-**	**-**
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	19/03/2017	17:06:02	3	-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	19/03/2017	18:19:15	13	-	-
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	19/03/2017	18:19:16	12	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	19/03/2017	18:32:57	2	-	-
**********	**VOZ TRANSFER**	**********	**********	**19/03/2017**	**19:03:38**	**1**	**-**	**-**
**********	**VOZ SALIENTE**	**********	**********	**19/03/2017**	**19:03:38**	**1**	**20°47'18"N**	**101°21'51"W**
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	19/03/2017	21:53:14	11	-	-
**********	VOZ SALIENTE	**********	**********	19/03/2017	21:53:14	10	20°47'18"N	101°21'51"W
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	19/03/2017	23:13:16	22	-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	19/03/2017	23:13:25	3	-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	20/03/2017	10:34:52	3	-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	20/03/2017	10:35:12	16	-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	20/03/2017	12:39:34	12	-	-
**********	VOZ TRANSFER	**********	**********	20/03/2017	17:51:54	71	-	-
**********	VOZ TRANSITO	**********	**********	20/03/2017	18:57:42	1	-	-
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	21/03/2017	15:23:08	0	20°58'3"N	101°17'9"W
**********	MENSAJES 2 VIAS	**********	**********	21/03/2017	15:24:08	0	20°58'3"N	101°17'9"W

De dichos informes se obtiene que el quejoso tiene registros, al menos de los números identificados, con su madre ***** ** ** *** ******* ******** (**********), con su primo ****** ******* ******** (**********) y con el primo de éste último ****** ******** **** (**********), así como con los números ********** y **********, registrados a nombre de ***** ******* ******* y "********** ******", de los días diecisiete a diecinueve de marzo de dos mil diecisiete.

Esto evidencia que las personas mencionadas intentaron comunicarse con el quejoso, después de su detención.

- De acuerdo con la certificación de llamada y comparecencia de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, en esa fecha, a la una con siete minutos, a las dos horas con diez minutos y a las doce horas con cuarenta y siete minutos de esa fecha, se realizó llamada telefónica del teléfono de guardia de este juzgado, al teléfono celular *** *** ** **, pero en las tres ocasiones se escuchó la grabación: *"buzón de voz, la llamada se cobrará al terminar los tonos siguientes"*.

- Este órgano jurisdiccional practicó diligencias de búsqueda el diecinueve, veinte y veintidós de marzo de dos mil diecisiete, en el 8/o. Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento, la XII Región Militar, el Centro Estatal de Prevención Social de Irapuato, las instalaciones de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, la Comandancia de la Dirección de Policía Municipal, la Policía Federal Subsede Irapuato y las Agencias del Ministerio Público de la Federación, las instalaciones donde se encontraban las bases de operaciones militares

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

en *** *******, ** ** ****** y ***** *******, así como en las coordenadas geográficas 20°47’0”N/101°19’17”W, 20°47’18”N/101°21’51” W, 20°47’46”N/101°19’50”W -obtenidas del informe de “********** *****”, Sociedad Anónima de Capital Variable (******)-, sin obtener resultado favorable.

- Se obtuvieron los informes de las Procuradurías o Fiscalías de los Estados vecinos de Michoacán, San Luis Potosí, Aguascalientes, Jalisco y Querétaro, sin obtener algún dato sobre el quejoso.

- Se giraron los exhortos 159/2017 (orden 548), 166/2017 (orden 562), 169/2017 (orden 593), 171/2017 (orden 595) y 172/2017 (orden 596), para la búsqueda del quejoso en las Agencias del Ministerio Público de la Federación de las Unidades de Investigación y Litigación, en las Agencias del Ministerio Público del fuero común, en las coordenadas geográficas 20°58’3”N/101°17’9”W -obtenida del informe de “********** *****”, Sociedad Anónima de Capital Variable (******)-, en la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato y en la base o destacamento militar que se encuentra a espaldas de la Unidad Deportiva Yerbabuena, en Guanajuato capital; así como en la jurisdicción de Celaya y León, pero fueron devueltos sin diligenciar, porque no se obtuvieron resultados favorables.

- De acuerdo con la diligencia de búsqueda del quejoso, practicada el diecinueve de marzo de dos mil diecisiete por este juzgado en la Base de Operaciones Pirul 2, ubicada en *** **********, en esa fecha, un grupo de familiares de **** ******** ******** ******* ingresó a las instalaciones de la “********** ******”, para localizar al quejoso, sin éxito.

De lo cual dan cuenta los testimonios de los veladores de la citada agropecuaria ******* ****** ***** y ***** ***** ********, así como de los militares ******* ****** ****, **** ******* ***** ******, **** ******* ***** ******, ****** ****** ******, ********* ******* *****, pues manifestaron que familiares del quejoso revisaron el lugar; en tanto que el militar ********* ******* ****** ****** dijo que una mujer, al parecer prima del quejoso, fue a buscarlo a la base de operaciones.

Por su parte, el militar **** ****** **** ********* manifestó que familiares del quejoso revisaron la Base de Operaciones Pirul 3.

Versión Pública - PJF
Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

No obstante las anteriores acciones de búsqueda realizadas por particulares y por autoridades, no se verificó que el quejoso se hubiera comunicado con alguna persona, ni se obtuvo dato alguno de él, hasta el veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, en que fue localizado su cuerpo sin vida, pues:

- Según el informe pericial en materia de genética forense **** ********, suscrito el tres de abril de dos mil diecisiete por la perito químico ******* ********** ** ** ******, que obra en la carpeta de investigación **********, el cálculo estadístico para la relación de parentesco de tipo padre-hijo-madre entre los perfiles genéticos de **** ******* ******** *******, del cadáver no identificado y de ***** ** ** *** ******* ********, arrojó una probabilidad de 99.99%.

- De acuerdo con el dictamen pericial **** ********, en materia de procesamiento del lugar de investigación, búsqueda y localización de indicios, documentación fotográfica, recolección, embalaje y etiquetado, suscrito el treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, por el ingeniero agrónomo y perito criminalista adscrito a la Agencia de Investigación Criminal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato **** ******* ******** **********, que obra en la carpeta de investigación **********, que en la carretera ******* *** ***** **********, kilómetro ******, perteneciente a ********* **********, se depositó el cadáver de una persona del sexo masculino después de disparar en su contra un arma de fuego.

- Conforme al dictamen pericial **** ********, suscrito el treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, por el ingeniero agrónomo y perito criminalista adscrito a la Agencia de Investigación Criminal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato **** ******* ******** **********, que obra en la carpeta de investigación **********, el cadáver presentó lesiones típicas de entrada y salida de las producidas por proyectiles disparados por arma de fuego, en región de la cabeza y tórax.

- El dictamen pericial **** ********, suscrito el veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, por la perito médico legista de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato *** ********

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

******** *****, que obra en la carpeta de investigación **********, indica que se encontró en el cadáver herida con características de las producidas por proyectil disparado por arma de fuego que penetró en cráneo, provocando laceración cerebral, alteración y perturbación grave de las funciones neurológicas ocasionando la muerte; que se verificó un intervalo *postmortem* de cinco a siete días previos y que no se encontraron fragmentos metálicos o elementos balísticos en el interior.

2.2.2.2 Hechos acreditados.

Como se precisó, está demostrado que el quejoso fue detenido el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, entre las diecinueve y las veinte horas, por elementos del ejército mexicano, en el camino de terracería que va de ****** ***** *** ******* a ** ******, en ********* **********, en la alberca que está a la altura de "** **********" y de las lavadoras de zanahorias, y no se tuvo conocimiento de su paradero hasta el veinticuatro de marzo siguiente, en que se localizó su cuerpo, a un costado de la carretera ******* ** **********, kilómetro ******, en un terreno ubicado atrás de la empresa "*** *****", con heridas producidas por proyectil de arma de fuego.

Ahora, de acuerdo con la sábana de registros del número **********, que corresponde el equipo telefónico que portaba **** ******** ******** *******, remitida por "********** *****", Sociedad Anónima de Capital Variable (******), se obtienen las siguientes ubicaciones geográficas, a partir de la hora de la desaparición y en las horas y días subsecuentes:

Fecha	Hora	Ubicación Geográfica (LATITUD / LONGITUD)		Ubicación
17/03/2017	19:25:18	20°47'46"N	101°19'50"W	1
17/03/2017	19:30:41	20°47'0"N	101°19'17"W	2
17/03/2017	19:30:42	20°47'18"N	101°21'51"W	3
17/03/2017	20:35:43	20°41'6"N	101°15'33"W	4
17/03/2017	21:03:56	20°47'18"N	101°21'51"W	5
17/03/2017	21:12:37	20°51'33"N	101°24'59"W	6
17/03/2017	21:47:03	20°47'18"N	101°21'51"W	7
21/03/2017	15:23:08	20°58'3"N	101°17'9"W	8
21/03/2017	15:24:08	20°58'3"N	101°17'9"W	Última ubicación

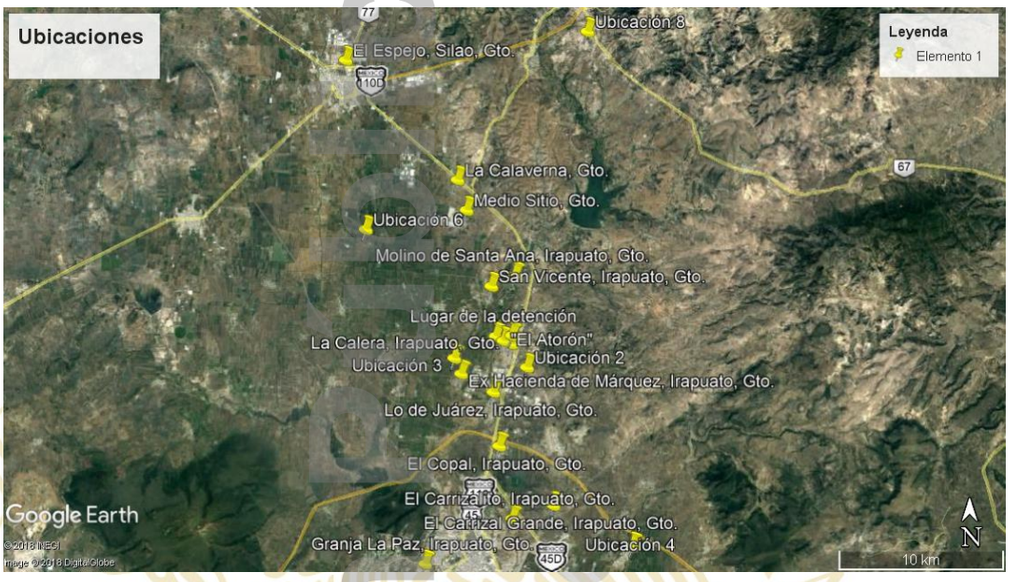
Dichas ubicaciones indican que el teléfono que portaba el quejoso siguió en funcionamiento horas después de la detención e incluso durante los cuatro días siguientes y que las coordenadas geográficas relativas se ubican, en relación con las comunidades en las cuales existieron bases de operaciones militares (Pirul 2-*** *******, Pirul 3-** ** ******, Pirul 4-** ******** ** ***** y Pirul 11-***** *******), así como con las comunidades por las cuales realizaban patrullamientos las

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

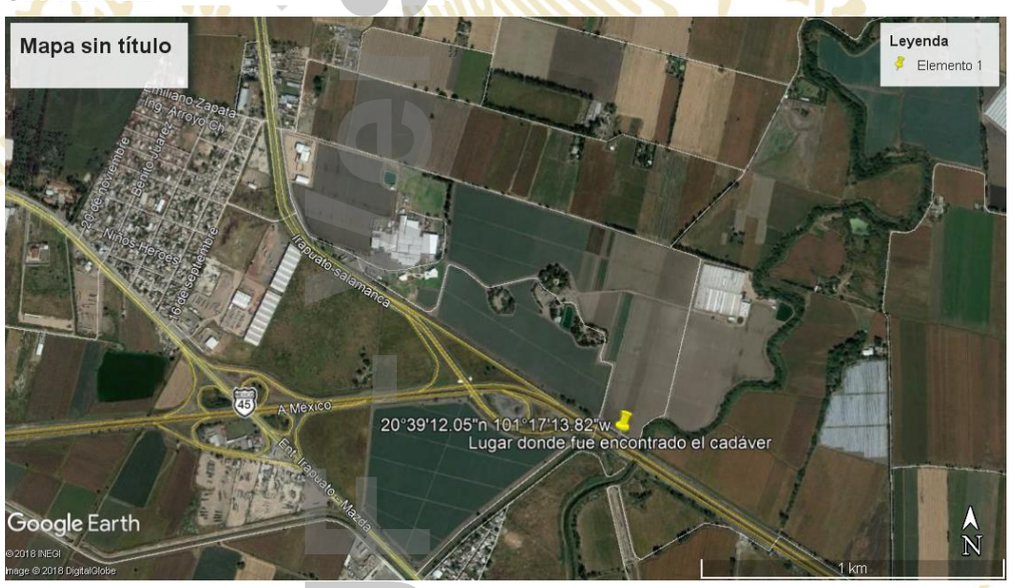
bases de operaciones militares Pirul 2 y Pirul 3, como sigue:

MAPA 13. LOCALIZACIÓN DE LAS UBICACIONES GEOGRÁFICAS 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, Y 8, RESPECTO DE LAS COMUNIDADES QUE COMPRENDÍAN LOS PATRULLAMIENTOS DE LAS BASES DE OPERACIONES MILITARES PIRUL 2 Y PIRUL 3.



Finalmente, el cuerpo sin vida de **** ******** ******** ******* apareció en la carretera federal 45 Salamanca-Irapuato, kilómetro 98+500, en un terreno de maleza ubicado atrás de la empresa "*** *****".

MAPA 14. LOCALIZACIÓN DEL LUGAR DONDE APARECIÓ EL CUERPO SIN VIDA DE ** ******** ******** *******.**



2.2.2.3. Elementos de la desaparición forzada.

Como se precisó, los elementos constitutivos de la desaparición forzada, entendida como una violación múltiple de derechos humanos, son a) la privación ilegal de la libertad; b) la intervención directa de agentes del estado o la aquiescencia de éstos y, c) la negativa a reconocer la

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

detención y de revelar la suerte o paradero de la persona.

En el caso, se verifica la actualización de los tres elementos, por las razones siguientes:

a) *La privación ilegal de la libertad*.

En el punto 1 se verificó que el quejoso **** ******** ******** ******* fue privado de la libertad el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete sin que existiera flagrancia por la comisión de algún delito, ni se tratara de un caso urgente, con lo cual, su detención de fue arbitraria.

b) *La intervención directa de agentes del estado o la aquiescencia de éstos*.

En el propio punto 1 quedó demostrado que los agentes que detuvieron al quejoso el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete fueron elementos del Ejército Mexicano, esto es, agentes del Estado.

c) *La negativa a reconocer la detención y a revelar la suerte o paradero de la persona*.

En autos se verificó la negativa de las autoridades responsables XII Zona Militar y 8/o. Regimiento Blindado de Reconocimiento a reconocer la detención, así como a revelar el paradero de **** ******** ******** *******, pues:

- Al rendir su informe justificado negaron la existencia de los actos reclamados.

- De acuerdo con las entrevistas y comparecencias de la quejosa ***** ** ** *** ******* ******** y **** ******* ******** *******, así como con las diligencias de búsqueda practicadas por la actuaria adscrita a este órgano jurisdiccional el diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, no obstante que los padres del quejoso y la actuaria adscrita acudieron a las Bases de Operaciones Militares Pirul 2 y Pirul 3, así como a la XII Zona Militar, las autoridades responsables negaron la detención y desaparición del quejoso, así como cualquier información sobre su paradero.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

- El veinticuatro de junio de dos mil diecisiete, se localizó el cuerpo sin vida del quejoso, sin que se verifique en autos que tal acontecimiento haya derivado de que las autoridades responsables referidas hayan revelado su paradero, pues según la carpeta investigación **********[257] de la Agencia del Ministerio Público adscrito a la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región "B", con sede en Irapuato, el cuerpo fue reportado por el Policía Ministerial adscrito a dicha unidad, ******* ***** *********.

Por tanto, se encuentran demostrados los elementos de la desaparición forzada.

2.3 Contexto en el que ocurrieron los hechos.

El Registro Nacional de Personas Extraviadas o Desaparecidas, reportó que hasta el treinta de abril de dos mil dieciocho, en México existen **36,625 personas desaparecidas** (26,938 hombres y 9,327mujeres)[258].

Sin embargo, no existen cifras oficiales precisas y confiables de personas desaparecidas en el país, de manera forzada, ni una base de datos sólida en funcionamiento en la que se concentre el registro de todas las personas que se encuentran en esta situación en México[259].

De acuerdo con el **Índice Global de Impunidad México 2018**, el país ocupa el cuarto lugar del Índice Global de Impunidad con 69.21 puntos y encabeza la lista de países del continente americano con el más alto índice de impunidad.[260]

En el ***Informe sobre la situación de derechos humanos en México***, emitido por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos el treinta y uno de diciembre de dos mil quince[261], se analizó la situación del país y se destacó lo siguiente:

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[257] Iniciada a las 15:00 horas del veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, con motivo de la llamada telefónica del Policía Ministerial adscrito a la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región "B", ******* ***** *********.

[258] Informe Nacional de Personas Extraviadas o Desaparecidas visible en https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/registro-nacional-de-datos-de-personas-extraviadas-o-desaparecidas-rnped.

[259] Informe anual de actividades 2017 de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, visible en **http://informe.cndh.org.mx/menu.aspx?id=30062.**

[260] Índice global de impunidad México 2018, visible en https://www.udlap.mx/igimex

[261] *Situación de derechos humanos en México,* Informe de México por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, documento 44/15, treinta y uno de diciembre de dos mil quince, disponible en: http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/mexico2016-es.pdf

1. En los últimos años han tenido lugar incidentes emblemáticos con participación de agentes del Estado en actos violentos, los cuales han sido reportados ampliamente en los medios de comunicación: el **homicidio de veintidós personas en Tlatlaya, Estado de México, en junio de dos mil catorce**, algunas de ellas presuntamente ejecutadas extrajudicialmente por miembros del ejército, lo que derivó en consignación contra elementos militares por homicidio calificado, entre otros probables delitos; el **homicidio, lesiones y desaparición de estudiantes normalistas en Iguala, Guerrero, en septiembre de dos mil catorce**; la **muerte de civiles presuntamente a manos de elementos de la Policía Federal en Apatzingán, Michoacán, en enero de dos mil quince**; los **presuntos ataques a civiles por parte de militares en Ostula, Michoacán, en mayo de dos mil quince**; el **presunto enfrentamiento en el Rancho Del Sol en Ecuandureo, Michoacán, en junio de dos mil quince** en el que perdieron la vida 42 civiles y un elemento de la Policía Federal, entre otros. Asimismo, se han perpetrado cuantiosos actos de violencia y asesinatos en contra de periodistas[262].

2. Las actividades de seguridad ciudadana interna realizadas por parte de elementos de las fuerzas armadas han traído consigo un número considerable de quejas por violaciones a los derechos humanos. Hasta el treinta y uno de diciembre de dos mil quince (fecha de elaboración del informe), según las cifras disponibles de la Secretaría de la Defensa Nacional, la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) había dirigido **ciento quince recomendaciones relativas a violaciones a los derechos humanos por elementos militares por hechos de tortura, homicidios, violaciones sexuales**; y en enfrentamientos entre militares y civiles, entre dos mil siete y dos mil doce, resultaron muertos 158 ciento cincuenta y ocho militares, 2,959 dos mil novecientos cincuenta y nueve “presuntos agresores” civiles, y 40 cuarenta “personas ajenas a los hechos”[263].

Cabe precisar que, a la fecha en que se dicta esta sentencia, existen ciento treinta recomendaciones en contra del personal militar de la Secretaría de la Defensa Nacional, cuyos resultados exhiben que hay 391 elementos involucrados; 180 indiciados, 130 procesados, 52 sentenciados,

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Versión Pública

[262] *Supra* párrafo 35.
[263] *Supra* párrafo 37.

12 absueltos y 17 prófugos[264].

3. Frente a la situación de militarización que atraviesa México, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos manifestó su preocupación ante la participación de las fuerzas armadas en tareas profesionales que, por su naturaleza, corresponderían exclusivamente a las fuerzas policiales. En reiteradas ocasiones, dicha Comisión y la Corte Interamericana de Derechos Humanos han señalado que, dado que las fuerzas armadas carecen del entrenamiento adecuado para el control de la seguridad ciudadana, corresponde a una fuerza policial civil, eficiente y respetuosa de los derechos humanos combatir la inseguridad, la delincuencia y la violencia en el ámbito interno.

Además, la Comisión estableció en su informe sobre Seguridad Ciudadana, la necesidad de una política pública sobre seguridad ciudadana, que se constituya en una herramienta eficiente para que los Estados Miembros cumplan adecuadamente sus obligaciones de respetar y garantizar los derechos humanos de todas las personas que habitan en su territorio, debe contar con una institucionalidad y una estructura operativa profesional adecuadas a esos fines.

Acorde con la Comisión, la distinción entre las funciones que le competen a las fuerzas armadas, limitadas a la defensa de la soberanía nacional, y las que le competen a las fuerzas policiales, como responsables exclusivas de la seguridad ciudadana, resulta un punto de partida esencial que no puede obviarse en el diseño e implementación de esa política pública.

4. La desaparición de personas en grandes extensiones del territorio mexicano ha alcanzado niveles críticos. Las cifras y los testimonios que recogió dan cuenta también de secuestros a manos de grupos de delincuencia organizada.

El fenómeno de la desaparición forzada de personas ha ocurrido en México en diferentes momentos y con diversas intensidades, como en los años setentas en el contexto de la llamada “guerra sucia” hasta finales de los ochentas y ha aumentado en forma dramática en el país. Especialmente grave es la información amplia y consistente recibida

[264] Como consta en el informe de la Secretaría de la Defensa Nacional, visible en https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/409602/2017_COMITE_PROCESADOS_Y_SENTENCIADOS.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

por la Comisión Interamericana a través de sus distintos mecanismos sobre la existencia de una práctica de desapariciones forzadas a manos de agentes del estado o con la participación, aquiescencia, o tolerancia de las mismas[265].

5. Algunas organizaciones de la sociedad civil han sostenido que, a diferencia de lo que vivió México en los años de la "guerra sucia", "*en donde las desapariciones se cometían con motivos políticos*", hoy las desapariciones se extienden a cualquier persona, pues "*sin alguna militancia social o política, sospechosos por cualquier circunstancia o señalados por funcionarios públicos de los diferentes gobiernos de pertenecer a bandas del crimen organizado, han sido víctimas de desaparición forzada*".

Durante su visita la Comisión Interamericana recibió testimonios de familiares de personas desaparecidas en diversas entidades federativas. Las víctimas de desaparición son hombres y mujeres, niños y niñas, personas indígenas, campesinas, estudiantes, migrantes, defensoras, e incluso funcionarios estatales. En algunos casos dramáticos, las personas han perdido a más de un familiar. La Comisión Interamericana estimó que el común denominador de los testimonios recibidos fue la incesante búsqueda de sus seres queridos "hasta encontrarlos" y una impunidad alarmante[266].

6. Revisten particular atención los hechos acontecidos entre dos mil catorce y dos mil quince, en donde se han denunciado graves violaciones de derechos humanos perpetradas tanto por la policía federal, fuerzas armadas y la marina[267], entre los cuales destacó los hechos de treinta de junio de dos mil catorce en Tlatlaya, Estado de México, seis de enero de dos mil quince en Apatzingán, Michoacán, y veintidós de mayo de dos mil quince en Tanhuato, Michoacán.

7. Son de especial preocupación las denuncias de desapariciones, ejecuciones extrajudiciales y tortura, así como la situación de inseguridad de personas o grupos más expuestas por razones de discriminación histórica o por sus actividades, como las mujeres, la niñez, las personas migrantes, pueblos indígenas, defensoras de derechos humanos y periodistas, quienes son víctimas de asesinatos,

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

pdf.
[265] *Situación de derechos humanos en México,* Informe de México por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, documento 44/15, treinta y uno de diciembre de dos mil quince, párrafo 100.
[266] *Supra.* párr. 101.

desapariciones, secuestros, tortura, amenazas y hostigamientos[268].

De la misma manera, en el informe sobre los eventos ocurridos en México durante dos mil diecisiete, ***Human Rights Watch***[269] destacó:

1. Durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, en el marco de acciones contra el crimen organizado, miembros de las fuerzas de seguridad han estado implicados en graves y reiteradas violaciones de derechos humanos, incluidas ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas y tortura y, el gobierno ha conseguido pocos avances en el juzgamiento de los responsables de abusos recientes.

2. Es habitual que agentes del Ministerio Público y policías no tomen medidas de investigación básicas para identificar a los responsables de desapariciones forzadas, y a menudo indican a los familiares de personas ausentes que deben investigar por su cuenta.

3. Las autoridades mexicanas no han logrado avances en la determinación de qué ocurrió a cuarenta y tres estudiantes de la escuela de formación docente en Ayotzinapa que desaparecieron en dos mil catorce y que se cree que habrían sido asesinados; sólo uno de los estudiantes ha sido identificado positivamente entre los restos que el gobierno afirma que pertenecen a los estudiantes. La PGR no ha realizado una investigación exhaustiva tras las recomendaciones formuladas por el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), conformado mediante acuerdo entre el gobierno y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH).

4. En dos mil catorce, el Relator Especial de Naciones Unidas sobre ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias señaló que en México "*sigue produciéndose un número alarmante*" de ejecuciones extrajudiciales por miembros de las fuerzas de seguridad mexicanas, en un clima de impunidad "sistemática y endémica".

5. En agosto de dos mil dieciséis, la CNDH concluyó que policías federales ejecutaron arbitrariamente a veintidós de cuarenta y dos civiles que murieron en un enfrentamiento en dos mil quince en Tanhuato,

[267] *Supra.* párr. 215.
[268] *Supra.* párr. 536.
[269] Consultado en https://www.hrw.org/es/world-report/2018/country-chapters/313310, el diecinueve de octubre de dos mil dieciocho.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Michoacán; que los policías mataron a trece personas con disparos por la espalda, torturaron a dos detenidos, y quemaron vivo a un hombre, y luego, para justificar las muertes, manipularon el lugar de los hechos trasladando cuerpos y colocándoles armas para incriminar a estas personas.

6. México ha usado activamente a las Fuerzas Armadas en la lucha contra la violencia y la delincuencia organizada vinculada al narcotráfico. De dos mil seis a julio de dos mil dieciséis, la CNDH recibió casi diez mil denuncias de abusos cometidos por miembros del Ejército, incluidas más de dos mil durante el gobierno actual y determinó que hubo más de cien casos de violaciones serias de derechos humanos cometidas por militares.

El diecisiete de noviembre de dos mil diecisiete se publicó en el Diario Oficial de la Federación la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas.

Esta ley obedece a las exigencias de víctimas, organizaciones y colectivos de la sociedad civil, así como a recomendaciones de mecanismos internacionales de supervisión de los Derechos Humanos y a la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre el Caso Radilla Pacheco contra México.

Por otro lado, el **Comité contra la desaparición forzada de la Organización de las Naciones Unidas** señaló que en el periodo comprendido de dos mil doce al uno de junio de dos mil dieciocho, se emitieron **495 acciones urgentes**; **el país al que se dirigieron más acciones urgentes fue México con 328, muy por encima de Iraq, que le sigue con 123**[270].

En el **Informe de Amnistía Internacional 2017-2018 la situación de los Derechos Humanos en el mundo**[271] se precisó que la violencia aumentó en todo México, ya que las fuerzas armadas siguen llevando a cabo labores habituales de la policía, continúan las amenazas, los ataques y los homicidios contra periodistas y defensores y defensoras

[270] Informe del Comité contra la Desaparición Forzada de la Organización de las Naciones Unidas 2018, visible en http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=dtYoAzPhJ4NMy4Lu1TOebF8ip25xJbxEimUQnJE2s1xyxDS1dtYKgSPM6cnBkvW5pgc7a4wz8A1t0OAXl0NfP2X9nARnJOetBbaCMM%2bmO5c%3d.
[271] Informe de Amnistía Internacional 2017-2018 la situación de los Derechos Humanos en el mundo, visible en https://www.amnesty.org/download/Documents/POL1067002018SPANISH.PDF.

Versión Pública
Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

de los derechos humanos. Además, las detenciones arbitrarias generalizadas siguen derivando en torturas y otros malos tratos, desapariciones forzadas y ejecuciones extrajudiciales.

De acuerdo con dicho informe, se produjo un incremento significativo del número de homicidios en México, con 42.583 registrados en todo el país, es decir, la cifra anual de homicidios más alta registrada por las autoridades desde el comienzo del mandato presidencial actual, en diciembre de 2012. Aunado a lo anterior, las desapariciones forzadas con implicación del Estado y las desapariciones perpetradas por agentes no estatales son práctica habitual, y los responsables gozan de una impunidad casi absoluta.

Por su parte, en el **Informe sobre la situación de los derechos humanos en México de 2017**, el Departamento de Estado de Estados Unidos manifestó su preocupación por los reportes de casos de desaparición forzada realizados por las fuerzas de seguridad o la delincuencia organizada y la existencia de acusaciones de colusión estatal. También destacó la falta de estadísticas precisas que den cuenta del número real de personas desaparecidas de manera forzada en el país[272].

Asimismo, en el **Informe Especial sobre Desaparición de Personas y Fosas clandestinas en México**[273], de seis de abril de dos mil diecisiete, emitido por la Comisión Nacional de Derechos Humanos, se resaltó lo siguiente:

1) El problema de las desapariciones desafía las capacidades y recursos del Estado mexicano para dar respuesta a una situación que, con el paso del tiempo, se está convirtiendo en un obstáculo que no hemos podido superar en nuestro camino rumbo a una cultura sustentada en la observancia de los derechos humanos.

2) A pesar de que México ha sido uno de los países que han firmado y ratificado diversos instrumentos notariales relativos a la atención y erradicación de las desapariciones de personas, las autoridades que

[272] United States Department of State Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor, *Country Reports on Human Rights Practices for 2017. México 2017 Human Rights Report*, 2018, pág 3, disponible en: https://www.state.gov/documentos/organization/277589.pdf.
[273] Visible en http://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Informes/Especiales/InformeEspecial_20170406.pdf

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

comprenden los tres ámbitos de gobierno no han dado la debida atención a tal problemática en la última década.

3) La desaparición de una persona representa un reto ineludible para cualquier Estado, pues su maquinaria de justicia e investigación se pone a prueba, no solo frente a sus ciudadanos, sino ante el concierto internacional y ante las organizaciones civiles que pugnan en todo momento por el respeto y vigencia de los derechos humanos. En el caso de la desaparición forzada, la existencia de un solo caso es inaceptable y debe movernos como autoridades y sociedad para llegar a la verdad y propiciar que esta práctica se elimine por completo.

4) Las autoridades comprendidas en los tres ámbitos de gobierno, deben redoblar sus esfuerzos y redimensionar las acciones que actualmente llevan a cabo en beneficio de las víctimas de desaparición forzada de personas y de aquellas cometidas por particulares, a fin de que en un futuro inmediato vean garantizados, sin cortapisa alguna, sus derechos enmarcados en la Constitución Política‑de los Estados Unidos Mexicanos, en los instrumentos internacional y leyes afines.

En ese contexto nacional, el Estado de Guanajuato muestra peculiaridades.

Según la nota titulada *"Vigilan 500 militares los ductos de Pemex"*, publicada el diecinueve de marzo de dos mil diecisiete[274], por el Periódico Correo, el comandante de Zona Militar, ****** ********* *****, informó que a partir del mes de enero de dos mil diecisiete, se implementó la "Operación Jabalí", mediante la organización de dos batallones, con mil soldados en total: uno para el combate de robos al tren, y otro para la vigilancia de los ductos de Pemex.

Con lo cual se detectaron por lo menos unas ocho tomas clandestinas de las que se ha extraído ilegalmente la mayor cantidad de combustible, localizadas entre los municipios de Villagrán, Cortazar, Celaya y Salamanca, de las que se llaman 'derivadas', porque cuentan con mangueras que se colocan a lo largo de hasta tres kilómetros para terminar en fincas, bodegas, ranchos o galerones, donde cargan los tráileres.

[274] Consultada el dieciocho de octubre de dos mil dieciocho en https://periodicocorreo.com.mx/refuerza-ejercito-lucha-ordena/.

Versión Pública
Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

De acuerdo con la Orden General de Operaciones (Jabalí 6/o./2017), de veintiocho de febrero de dos mil diecisiete, que obra en la carpeta de investigación 52/2017, dicha operación se implementó con una organización táctica de tres puestos de mando a cargo del Cor. A.B. Roberto Molina Quila, del Cap. 2/o. A.B. Antonio Delgado Morales y del Cap. 2/o. A.B. Jorge Cortés Rivera, así como once bases de operaciones: Pirul 1 a Pirul 11, a cargo de los Sbttes. A.B. ******* ***** ******, ***** ****** ****, **** ****** **** *********, **** ***** ***** ********* y ******* **** ******, los Ttes. A.B. ****** ******* ******, ***** ******* ***** ******, ******* ********* *********, ********* ***** ***** y ********* ******** ********, así como el Sbtte. A.B. **** ***** ******* *******, respectivamente, quienes tenían como vehículos a su cargo siete camionetas Cheyene, once vehículos Humvve, cuatro Mercedes Benz, una ambulancia V.T.S. y seis vehículos Humvve en apoyo, del veintiocho de febrero al veintiocho de marzo de dos mil diecisiete.

En el entendido de que debían documentar las operaciones realizadas mediante evidencia gráfica obtenida con grabadoras digitales y lámparas montadas en los cascos de los elementos.

De acuerdo con la nota titulada *"Guanajuato, otro paraíso huachicolero"*, publicada el dieciocho de mayo de dos mil diecisiete por el semanario Proceso[275], cada día son robados 23,500 veintitrés mil quinientos barriles de hidrocarburos en México, que se traducen en veintiún mil millones de pesos para el crimen organizado y, cuatro de cada diez tomas clandestinas se encuentran en los estados de Puebla y Guanajuato, particularmente en la ciudad de Irapuato, pues es el municipio que registra el mayor número de tomas ilícitas -setenta y cinco- para el robo de hidrocarburo en el Estado, de enero a mayo de dos mil diecisiete.

En este aspecto destaca que, de acuerdo con los oficios **** *********, de nueve de octubre de dos mil diecisiete, y **********, de dieciocho de octubre de dos mil diecisiete, suscritos por la Directora General Jurídica de la Procuraduría General de Justicia el Estado de Guanajuato ********** ********* ***** ***** y los Policías Federales Suboficiales ****** ***** ******** y ********* ******* **********, respectivamente, que obran en la carpeta de

[275] Consultada en https://www.proceso.com.mx/486957/guanajuato-paraiso-huachicolero, el dieciocho de octubre de dos mil dieciocho.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

investigación *******, **no existen registros de detenciones y/o puestas a disposición realizadas por elementos del Ejército Mexicano en el Estado, de dos mil dieciséis a octubre de dos mil diecisiete, fecha en que rindieron su informe.**

Lo cual corroboran los informes rendidos por el Delegado Estatal de la Procuraduría General de Justicia en Guanajuato[276] y del Subdelegado de Procesamientos Penales A, encargado del despacho de dicha delegación[277], en este expediente, de los cuales se obtiene que no se recibió puesta a disposición por parte del Ejército Mexicano, asimismo, que **se encontraron cinco carpetas de investigación en las cuales únicamente se pusieron a disposición vehículos abandonados con contenedores con hidrocarburo**.

En efecto, de la copia autenticada de dichas carpetas de investigación[278] se obtiene:

- ********** **********, iniciada el cuatro de septiembre de dos mil diecisiete, con motivo de la puesta a disposición del Policía Federal Estación Irapuato, ********* ***** ******* ******, de un vehículo abandonado a la altura del poblado ****** ** ***** ***, en ********, tipo camión unitario ligero, marca ****** ***, color ****, modelo ****, número de serie **********, placas de circulación *******, del Estado de *****, que transporta dos contenedores de plástico con capacidad de mil litros, uno vacío y el otro lleno al 90% con un líquido con olor característico del hidrocarburo, sin que se encontrara a conductor o propietario del vehículo.

- ********** **********, iniciada el dieciocho de noviembre de dos mil diecisiete, con motivo de la puesta a disposición del Policía Federal ****** ******* ******, de un vehículo abandonado tipo **** **, marca ********** color ****, modelo ****, número de serie **********, con placa de circulación trasera *******, particular del Estado de **********, que transporta dos contenedores de plástico con capacidad uno para mil litros y otro para mil doscientos litros, al 85% de su capacidad con hidrocarburo, sin que se encontrara a conductor o propietario del vehículo.

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

[276] Folios 916 a 921 del Tomo II del expediente de amparo.
[277] Folios 1123 a 1128 del Tomo II del expediente de amparo.
[278] Tomos VI a X de pruebas.

- ********** **********, iniciada el veintiuno de noviembre de dos mil diecisiete, con motivo de la puesta a disposición del Policía Federal ***** ******** ********, de un vehículo abandonado tipo pick up, marca ***, color ****, modelo 1989, número de serie **********, placas de circulación ******* particulares del Estado de *********, que transporta dos contenedores de plástico con capacidad de mil litros, con 1300 litros de hidrocarburo, sin que se encontrara a conductor o propietario del vehículo.

- ********** ********** , iniciada el siete de diciembre de dos mil diecisiete, con motivo de la puesta a disposición del Policía Federal ***** ******** ********, de un vehículo abandonado en camino vecinal entre las comunidades ***** ******* y ** ******** ** *****, en Irapuato, tipo pick up, marca ******* color ******, número de serie **********, modelo ****, sin placas de circulación y con reporte de robo vigente, que transporta un contenedor de plástico con capacidad de mil litros, con 800 litros de hidrocarburo, sin que se encontrara a conductor o propietario del vehículo.

- ********** **********, iniciada el veintiuno de diciembre de dos mil diecisiete, con motivo de la puesta a disposición del Policía Federal, en conjunto con elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional, al mando del Subteniente del Arma Blindada ******** ****** *********, de un vehículo abandonado sobre terrenos de cultivo del poblado ***** *******, en ********, tipo camión unitario ligero, tipo vagoneta, marca ****** color ******, placas de circulación ******, del Estado de ***** ****, que transporta dos contenedores de plástico con capacidad de mil litros, uno vacío y el otro lleno al ochenta por ciento (con un líquido con olor característico del hidrocarburo, sin que se encontrara a conductor o propietario del vehículo.

De lo cual se aprecia que no obstante que los elementos del Ejército Mexicano implementaron la “Operación Jabalí” en el Estado de Guanajuato desde el mes de enero de dos mil diecisiete, y existen aseguramientos de vehículos y reportes de atención de tomas clandestinas por parte de Pemex, localizadas en sus ductos, **no hay una sola puesta a disposición de personas detenidas por el Ejército, a pesar de la existencia de una operación militar específica para combatir ese delito y del número de elementos del ejército**

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

asignados, quienes solo han hallado vehículos abandonados con contenedores de hidrocarburo.

2.4 La desaparición forzada como violación múltiple de derechos humanos y los deberes de respeto y garantía.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha estudiado en numerosos casos la desaparición forzada, entre los cuales se encuentra el caso *Radilla Pacheco vs. Estados Unidos Mexicanos,* en cuya sentencia de veintitrés de noviembre de dos mil nueve *Excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas*, condenó al Estado mexicano por la desaparición forzada de Rosendo Radilla Pacheco.

Algunas de las consideraciones de la Corte Interamericana se adoptan en el presente apartado.

La desaparición forzada de personas requiere de un análisis sistémico y comprensivo[279]. En el derecho internacional la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha sido precursora de la consolidación de una perspectiva comprensiva de la gravedad y el carácter continuado o permanente y autónomo de la figura de la desaparición forzada de personas. La Corte ha reiterado que constituye una violación múltiple de varios derechos protegidos por la Convención Americana que coloca a la víctima en un estado de completa indefensión, acarreando otras vulneraciones conexas, **siendo particularmente grave cuando forma parte de un patrón sistemático o práctica aplicada o tolerada por el Estado**. La desaparición forzada implica un craso abandono de los principios esenciales en que se fundamenta el Sistema Interamericano, y su prohibición ha alcanzado carácter de *jus cogens*[280].

La caracterización pluriofensiva y continuada o permanente de la desaparición forzada se desprende no sólo de la propia definición del artículo III de la *Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas*,[281] de la cual el Estado mexicano es parte desde el nueve de abril de dos mil dos, los trabajos preparatorios a ésta, su preámbulo y normativa, sino también de otras definiciones contenidas en diferentes

[279] Caso Radilla Pacheco Vs. Estados Unidos Mexicanos. Excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2009, párr. 138.
[280] *Supra.* párr. 138 y 139.
[281] **Artículo III** Los Estados Partes se comprometen a adoptar, con arreglo a sus procedimientos constitucionales, las medidas legislativas que fuere necesarias para tipificar como delito la desaparición forzada de personas, y a imponerle una pena apropiada que tenga en cuenta su extrema gravedad. Dicho delito será considerado como continuado o permanente mientras no se establezca el destino o paradero de la víctima. Los Estados Partes podrán establecer circunstancias atenuantes para los que hubieren participado en actos que constituyan una desaparición forzada cuando contribuyan a la aparición con vida de la víctima o suministren informaciones que permitan esclarecer la desaparición forzada de una persona.

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

instrumentos internacionales que, asimismo, señalan como **elementos concurrentes y constitutivos de la desaparición forzada: a) la privación de la libertad; b) la intervención directa de agentes estatales o por la aquiescencia de éstos, y c) la negativa de reconocer la detención y de revelar la suerte o paradero de la persona interesada**[282].

De lo anterior se desprende que, ya que uno de los objetivos de la desaparición forzada es impedir el ejercicio de los recursos legales y de las garantías procesales pertinentes, cuando una persona ha sido sometida a secuestro, retención o cualquier forma de privación de la libertad con el objetivo de ocasionar su desaparición forzada, **si la víctima misma no puede acceder a los recursos disponibles, resulta fundamental que los familiares u otras personas allegadas puedan acceder a procedimientos o recursos judiciales rápidos y eficaces como medio para determinar su paradero o su estado de salud o para individualizar a la autoridad que ordenó la privación de libertad o la hizo efectiva**[283].

Al respecto, de conformidad con el artículo I, incisos a) y b), de la *Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas*[284], los Estados Partes se comprometen a no practicar ni tolerar la desaparición forzada de personas en cualquier circunstancia, y a sancionar a los responsables de la misma en el ámbito de su jurisdicción. Ello es consecuente con la obligación a cargo del Estado de respetar y garantizar los derechos, contenida en el artículo 1.1 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos*[285], la cual, según ha sido establecido por la Corte Interamericana, puede ser cumplida de diferentes maneras, en función del derecho específico que el Estado deba garantizar y de las particulares necesidades de protección. En tal sentido, esta obligación implica el deber de los Estados de organizar todas las estructuras a través de las cuales se manifiesta el ejercicio del poder

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

[282] *Supra.* párr. 140.
[283] *Supra.* párr. 141.
[284] **Artículo I.** Los Estados Partes en esta Convención se comprometen a:
a) No practicar, no permitir, ni tolerar la desaparición forzada de personas, ni aun en estado de emergencia, excepción o suspensión de garantías individuales;
b) Sancionar en el ámbito de su jurisdicción a los autores, cómplices y encubridores del delito de desaparición forzada de personas, así como la tentativa de comisión del mismo;
c) Cooperar entre sí para contribuir a prevenir, sancionar y erradicar la desaparición forzada de personas; y
d) Tomar las medidas de carácter legislativo, administrativo, judicial o de cualquier otra índole necesarias para cumplir con los compromisos asumidos en la presente Convención.
[285] **Artículo 1º Obligación de Respetar los Derechos**
1. Los Estados Partes en esta Convención se comprometen a respetar los derechos y libertades reconocidos en ella y a garantizar su libre y pleno ejercicio a toda persona que esté sujeta a su jurisdicción, sin discriminación alguna por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opiniones políticas o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social.

público, de manera tal que sean capaces de asegurar jurídicamente el libre y pleno ejercicio de los derechos humanos. Como parte de dicha obligación, los Estados están en el deber jurídico de prevenir, razonablemente, las violaciones de los derechos humanos, de investigar seriamente con los medios a su alcance las violaciones que se hayan cometido dentro del ámbito de su jurisdicción a fin de identificar a los responsables, de imponerles las sanciones pertinentes y de asegurar a la víctima una adecuada reparación.[286]

En el ámbito nacional, tal obligación está prescrita en el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que dispone:

> *"**Artículo 1o.-** […]*
> *Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. **En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley**. […]*

Cuando haya motivos razonables para sospechar que una persona ha sido sometida a desaparición forzada debe iniciarse una investigación. Esta obligación es independiente de que se presente una denuncia, pues en casos de desaparición forzada el derecho internacional y el deber general de garantía, imponen la obligación de investigar el caso *ex officio*, sin dilación, y de manera seria, imparcial y efectiva. Esto es un elemento fundamental y condicionante para la protección de ciertos derechos afectados por esas situaciones, como la libertad personal, la integridad personal y la vida. Sin perjuicio de ello, en cualquier caso, toda autoridad estatal, funcionario público o particular que haya tenido noticia de actos destinados a la desaparición forzada de personas, deberá denunciarlo inmediatamente. **La obligación de investigar persiste hasta que se dé con el paradero de la persona privada de libertad o aparezcan sus restos**[287].

Los actos constitutivos de desaparición forzada tienen carácter permanente, y sus consecuencias acarrean una pluriofensividad a los derechos de las personas reconocidos en la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, *Convención Interamericana sobre la Desaparición Forzada de Personas*, *Convención Americana sobre Derechos Humanos*, *Declaración sobre la Protección de todas las Personas contra la Desapariciones Forzadas*, *Convención***

[286] *Supra.* párr. 142.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión pública

Internacional para la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas*, *Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, y *Declaración Universal de los Derechos Humanos.

2.5 Derecho a vida, libertad personal e integridad personal.

La ***Declaración Universal de los Derechos Humanos*** dispone:

*"**Artículo 3.** Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona.*

[…]."

*"**Artículo 5.** Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes.*

[…]."

*"**Artículo 9.** Nadie podrá ser arbitrariamente detenido, preso ni desterrado."*

El ***Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*** señala:

*"**Artículo 6***

1. El derecho a la vida es inherente a la persona humana. Este derecho estará protegido por la ley. Nadie podrá ser privado de la vida arbitrariamente.

2. En los países que no hayan abolido la pena capital sólo podrá imponerse la pena de muerte por los más graves delitos y de conformidad con leyes que estén en vigor en el momento de cometerse el delito y que no sean contrarias a las disposiciones del presente Pacto ni a la Convención para la protección y la sanción del delito de genocidio. Esta pena sólo podrá imponerse en cumplimiento de sentencia definitiva de un tribunal competente.

3. Cuando la privación de la vida constituya delito de genocidio se tendrá entendido que nada de lo dispuesto en este artículo excusará en modo alguno a los Estados Partes del cumplimiento de ninguna de las obligaciones asumidas en virtud de las disposiciones de la Convención para la prevención y la sanción del delito de genocidio.

4. Toda persona condenada a muerte tendrá derecho a solicitar el indulto o la conmutación de la pena. La amnistía, el indulto o la conmutación de la pena capital podrán ser concedidos en todos los casos.

5. No se impondrá la pena de muerte por delitos cometidos por personas de menos de 18 años de edad, ni se la aplicará a las mujeres en estado de gravidez.

6. Ninguna disposición de este artículo podrá ser invocada por un Estado Parte en el presente Pacto para demorar o impedir la abolición de la pena capital."

*"**Artículo 7***

Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes. En particular, nadie será sometido sin su libre consentimiento a experimentos médicos o científicos.

[…]."

*"**Artículo 9***

1. Todo individuo tiene derecho a la libertad y a la seguridad personales. Nadie podrá ser sometido a detención o prisión arbitrarias. Nadie podrá ser privado de su libertad, salvo por las causas fijadas por ley y con arreglo al procedimiento establecido en ésta.

2. Toda persona detenida será informada, en el momento de su detención, de las razones de la misma, y notificada, sin demora, de la acusación formulada contra ella.

3. Toda persona detenida o presa a causa de una infracción penal será llevada sin demora ante un juez u otro funcionario autorizado por la ley para ejercer funciones judiciales, y

[287] *Supra.* párr. 143.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

tendrá derecho a ser juzgada dentro de un plazo razonable o a ser puesta en libertad. La prisión preventiva de las personas que hayan de ser juzgadas no debe ser la regla general, pero su libertad podrá estar subordinada a garantías que aseguren la comparecencia del acusado en el acto del juicio, o en cualquier otro momento de las diligencias procesales y, en su caso, para la ejecución del fallo.

4. Toda persona que sea privada de libertad en virtud de detención o prisión tendrá derecho a recurrir ante un tribunal, a fin de que éste decida a la brevedad posible sobre la legalidad de su prisión y ordene su libertad si la prisión fuera ilegal.

5. Toda persona que haya sido ilegalmente detenida o presa, tendrá el derecho efectivo a obtener reparación."

Por su parte, la ***Convención Americana sobre Derechos Humanos*** dispone:

*"**Artículo 4º Derecho a la Vida***

***1.** Toda persona tiene derecho a que se respete su vida. Este derecho estará protegido por la ley y, en general, a partir del momento de la concepción. Nadie puede ser privado de la vida arbitrariamente.*

***2.** En los países que no han abolido la pena de muerte, ésta sólo podrá imponerse por los delitos más graves, en cumplimiento de sentencia ejecutoriada de tribunal competente y de conformidad con una ley que establezca tal pena, dictada con anterioridad a la comisión del delito. Tampoco se extenderá su aplicación a delitos a los cuales no se la aplique actualmente.*

***3.** No se restablecerá la pena de muerte en los Estados que la han abolido.*

***4.** En ningún caso se puede aplicar la pena de muerte por delitos políticos ni comunes conexos con los políticos.*

***5.** No se impondrá la pena de muerte a personas que, en el momento de la comisión del delito, tuvieren menos de dieciocho años de edad o más de setenta, ni se le aplicará a las mujeres en estado de gravidez.*

***6**. Toda persona condenada a muerte tiene derecho a solicitar la amnistía, el indulto o la conmutación de la pena, los cuales podrán ser concedidos en todos los casos. No se puede aplicar la pena de muerte mientras la solicitud esté pendiente de decisión ante autoridad competente."*

*"**Artículo 5º***
Derecho a la Integridad Personal

***1.** Toda persona tiene derecho a que se respete su integridad física, psíquica y moral.*

***2.** Nadie debe ser sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes. Toda persona privada de libertad será tratada con el respeto debido a la dignidad inherente al ser humano.*

***3.** La pena no puede trascender de la persona del delincuente.*

***4**. Los procesados deben estar separados de los condenados, salvo en circunstancias excepcionales, y serán sometidos a un tratamiento adecuado a su condición de personas no condenadas.*

***5.** Cuando los menores puedan ser procesados, deben ser separados de los adultos y llevados ante tribunales especializados, con la mayor celeridad posible, para su tratamiento.*

***6.** Las penas privativas de la libertad tendrán como finalidad esencial la reforma y la readaptación social de los condenados.*

[…]."

*"**Artículo 7º***
Derecho a la Libertad Personal

***1.** Toda persona tiene derecho a la libertad y a la seguridad personales.*

***2.** Nadie puede ser privado de su libertad física, salvo por las causas y en las condiciones fijadas de antemano por las Constituciones Políticas de los Estados Partes o por las leyes dictadas conforme a ellas.*

***3.** Nadie puede ser sometido a detención o encarcelamiento arbitrarios.*

***4.** Toda persona detenida o retenida debe ser informada de las razones de su detención y notificada, sin demora, del cargo o cargos formulados contra ella.*

***5.** Toda persona detenida o retenida debe ser llevada, sin demora, ante un juez u otro funcionario autorizado por la ley para ejercer funciones judiciales y tendrá derecho a ser juzgada dentro de un plazo razonable o a ser puesta en libertad, sin perjuicio de que continúe el proceso. Su libertad podrá estar condicionada a garantías que aseguren su comparecencia en el juicio.*

Versión pública
Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

__6.__ Toda persona privada de libertad tiene derecho a recurrir ante un juez o tribunal competente, a fin de que éste decida, sin demora, sobre la legalidad de su arresto o detención y ordene su libertad si el arresto o la detención fueran ilegales. En los Estados Partes cuyas leyes prevén que toda persona que se viera amenazada de ser privada de su libertad tiene derecho a recurrir a un juez o tribunal competente a fin de que éste decida sobre la legalidad de tal amenaza, dicho recurso no puede ser restringido ni abolido. Los recursos podrán interponerse por sí o por otra persona.

__7__. Nadie será detenido por deudas. Este principio no limita los mandatos de autoridad judicial competente dictados por incumplimientos de deberes alimentarios."

El artículo 29 de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, por reforma constitucional de diez de junio de dos mil once, incluyó como uno de los principios constitucionales inderogables ***"la vida"*** y "***la integridad personal***".

"__Artículo 29__. […]

*En los decretos que se expidan, no podrá restringirse ni suspenderse el ejercicio de los derechos a la no discriminación, al reconocimiento de la personalidad jurídica, a **la vida**, a **la integridad personal**, a la protección a la familia, al nombre, a la nacionalidad; los derechos de la niñez; los derechos políticos; las libertades de pensamiento, conciencia y de profesar creencia religiosa alguna; el principio de legalidad y retroactividad; la prohibición de la pena de muerte; la prohibición de la esclavitud y la servidumbre; la prohibición de la desaparición forzada y la tortura; ni las garantías judiciales indispensables para la protección de tales derechos."*

El tratadista Daniel O´Donnell señala que sin lugar a dudas el derecho a la vida ocupa un lugar especial en la nómina de los derechos fundamentales de la persona. Aunque la doctrina afirma que todos los derechos humanos tienen igual valor, a la hora de examinar casos concretos de violaciones a este derecho, los órganos internacionales competentes no dudan en destacar el carácter especial del derecho a la vida. En su Observación General sobre el artículo 6 del *Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, el Comité de Derechos Humanos lo calificó como "el derecho supremo respecto del cual no se autoriza suspensión alguna, ni siquiera en situaciones que pongan en peligro la vida de la nación"[288].

En el *Informe del Relator Especial sobre las ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias*, Christof Heyns[289], al hablar sobre el derecho a la vida se consideró:

"16. En los últimos años México ha instituido importantes cambios jurídicos y políticos y actualmente sigue articulando tales reformas. No se puede proteger debidamente el derecho a la vida sin un marco institucional sólido a nivel nacional, por lo que toda medida tendiente a reforzar dicho marco es encomiable. Sin embargo, en la práctica, varios de esos sistemas siguen presentando problemas debido a una implementación incompleta, deficiencias en su concepción, un funcionamiento indebido o distorsionado por la corrupción u otros problemas prácticos. El Relator Especial toma nota de la determinación demostrada por México de establecer esas bases jurídicas y políticas, pero subraya que debe hacerse más a ese respecto, tanto a nivel estructural

[288] *Supra.* pág. 88 y 89.
[289] https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2015/9931.pdf.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

como en lo que respecta a la implementación, para prevenir las pérdidas de vidas humanas resultantes de actos ilícitos y poner fin a la impunidad en todo el país."[290]

En relación al derecho a la libertad, O´Donnell señala que ocupa un lugar especial en la normativa internacional de los derechos humanos, pues con frecuencia la privación de libertad se convierte en un medio para atentar contra otros derechos fundamentales de la persona[291].

En el caso, los elementos del Ejército Mexicano que detuvieron a **** ******** ******** *******, eran responsables por la salvaguarda de sus derechos, que fueron vulnerados desde su detención hasta su muerte, pues ha quedado probado que fueron ellos quienes detuvieron arbitrariamente al quejoso y después de dicha detención no se tuvo noticia de él, sino hasta el veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, en que fue encontrado su cuerpo sin vida.

De forma que, si la última vez que se vio con vida al quejoso fue a manos de elementos del ejército, dada su detención y después de ese hecho es localizado sin vida, este último suceso también es imputable a sus elementos aprehensores, dado que tenían el deber de salvaguardar sus derechos.

En efecto, como se explicó en el epígrafe relativo al estándar probatorio, en los casos de desaparición forzada las autoridades responsables niegan la comisión de ese hecho -lo cual constituye un elemento propio de dicho acto-, pues es un crimen que no se reconoce como tal, a menudo sin cadáver, en el que las víctimas están ausentes y los autores anónimos, y que fácilmente puede quedar borrado por falta de pruebas.

Por tanto, aunque en principio, el demandante es quien debe probar la violación alegada, sólo el Estado tiene acceso a pruebas que generalmente son las únicas que pueden corroborar o refutar las alegaciones de la parte quejosa y, ello <u>ocasiona que se revierta la carga probatoria, de manera que corresponde al Estado proporcionar una explicación satisfactoria y convincente sobre los</u>

[290] Se formularon recomendaciones al Estado Mexicano al establecer:
C. Recomendaciones generales
120. La protección del derecho a la vida, en particular la cuestión de la rendición de cuentas, debería ocupar un lugar central en el plan nacional de derechos humanos que está actualmente en proceso de elaboración.
121. Los funcionarios gubernamentales no deberían hacer declaraciones públicas sobre la licitud de una muerte sin haber examinado los hechos debidamente; de igual manera, jamás debería estigmatizarse a las víctimas de la violencia.
122. Se debería procurar la aplicación pronta y efectiva de la Ley General de Víctimas y garantizar la participación plena y representativa de la sociedad civil y de las víctimas en la aplicación y el funcionamiento de la Ley. México debería asegurarse de que ello ocurra también a nivel local.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Versión Pública

hechos.

Así, para verificar la desaparición forzada debe atenderse a los indicios y a las presunciones, de manera que si se demuestra que la detención del quejoso fue realizada por agentes del Estado y posteriormente no se tiene noticia de su paradero, sin que la autoridad responsable de una explicación satisfactoria y congruente de los hechos, es dable estimar demostrada la desaparición forzada del quejoso a cargo de la autoridad.

Al respecto, la Corte Interamericana de Derechos Humanos señala que el sometimiento de detenidos a cuerpos represivos oficiales, agentes estatales o particulares que actúen con su aquiescencia o tolerancia, que impunemente practiquen la tortura y el asesinato representa, por sí mismo, una infracción al deber de prevención de violaciones a los derechos a la integridad personal y a la vida[292]. Además, la Corte Interamericana ha sostenido que la desaparición forzada es violatoria del derecho a la integridad personal porque el solo hecho del aislamiento prolongado y de la incomunicación coactiva, representa un tratamiento cruel e inhumano en contradicción con los párrafos 1 y 2 del artículo 5 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos*[293].

Por lo anterior, se concluye que los elementos del Ejército Mexicano que detuvieron a **** ******** **** **** ******* son responsables por la violación sus derechos a la vida, a la integridad personal y a la libertad.

2.6 Derecho a la personalidad jurídica.

La ***Declaración Universal de los Derechos Humanos*** dispone:

*"**Artículo 6.** Todo ser humano tiene derecho, en todas partes, al reconocimiento de su personalidad jurídica."*

El ***Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*** señala:

[291] *Supra.* pág. 301.
[292] Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras, supra nota 24, párr. 175; Caso Ticona Estrada vs. Bolivia, supra nota 23, párr. 59, y Caso Anzualdo Castro Vs. Perú, supra nota 44, párr. 85.
[293] Caso Radilla Pacheco Vs. Estados Unidos Mexicanos. Excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2009, párr. 153.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

*"**Artículo 16.** Todo ser humano tiene derecho en todas partes, al reconocimiento de su personalidad jurídica."*

La ***Convención Americana sobre Derechos Humanos*** dispone:

> ***"Artículo 3º***
> ***Derecho al Reconocimiento de la Personalidad Jurídica***
> *Toda persona tiene derecho al reconocimiento de su personalidad jurídica."*

La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha considerado que el contenido propio del derecho al reconocimiento de la personalidad jurídica es que se reconozca a la persona, en cualquier parte, como sujeto de derechos y obligaciones, y a gozar de los derechos civiles fundamentales, lo cual implica la capacidad de ser titular de derechos (capacidad y goce) y de deberes; la violación de aquel reconocimiento supone desconocer en términos absolutos la posibilidad de ser titular de los derechos y deberes civiles y fundamentales[294].

Este derecho representa un parámetro para determinar si una persona es titular o no de los derechos de que se trate y si los puede ejercer[295], por lo que la violación de aquel reconocimiento hace al individuo vulnerable frente al Estado o particulares[296]. De este modo, el contenido del derecho al reconocimiento de la personalidad jurídica se refiere al correlativo deber general del Estado de procurar los medios y condiciones jurídicas para que ese derecho pueda ser ejercido libre y plenamente por sus titulares[297] o, en su caso, la obligación de no vulnerar dicho derecho.

Además, en la sentencia emitida en el caso *Anzualdo Castro Vs. Perú*, la Corte Interamericana consideró que, en casos de desaparición forzada, atendiendo al carácter múltiple y complejo de esta grave violación de derechos humanos, su ejecución puede conllevar la vulneración específica del derecho al reconocimiento de la personalidad jurídica. Más allá de que la persona desaparecida no pueda continuar gozando y ejerciendo otros, y eventualmente todos, los derechos de los cuales también es titular, su desaparición busca no sólo una de las más

[294] Caso Bámaca Velásquez, Fondo. Sentencia de 25 de noviembre de 2000. Serie C No. 70, párr. 179; Caso del Pueblo Saramaka Vs. Suriname. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2007. Serie C No. 172, párr. 166, y Caso Anzualdo Castro Vs. Perú, supra nota 44, párr. 87.
[295] Caso Comunidad Indígena Sawhoyamaxa Vs. Paraguay. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 29 de marzo de 2006. Serie C No. 146, párr. 188; Caso del Pueblo Saramaka. Vs. Suriname, supra nota 144, párr. 166, y Caso Anzualdo Castro Vs. Perú, supra nota 44, párr. 88.
[296] Caso de las Niñas Yean y Bosico Vs. República Dominicana. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 8 de septiembre de 2005. Serie C No. 130, párr. 179; Caso del Pueblo Saramaka. Vs. Suriname, supra nota 144, párr. 166, y Caso Anzualdo Castro Vs. Perú, supra nota 44, párr. 88.
[297] Caso Comunidad Indígena Sawhoyamaxa Vs. Paraguay, supra nota 145, párr. 189; Caso del Pueblo

Versión pública
Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

graves formas de sustracción de una persona de todo ámbito del ordenamiento jurídico, sino también negar su existencia misma y dejarla en una suerte de limbo o situación de indeterminación jurídica ante la sociedad y el Estado[298].

2.7 Derecho a la integridad personal de la quejosa ***** ** ** *** ******* ******** *-madre de* **** ******** ******** *******-.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos puntualizó en la sentencia de fondo del *Caso Radilla Pacheco vs. Estados Unidos Mexicanos*[299], que en numerosos casos los familiares de las víctimas de violaciones de los derechos humanos pueden ser, a su vez, víctimas[300]. En particular, en casos que involucran la desaparición forzada de personas, es posible entender que la violación del derecho a la integridad psíquica y moral de los familiares de la víctima es una consecuencia directa, precisamente, de ese fenómeno, que les causa un severo sufrimiento por el hecho mismo, que se acrecienta, entre otros factores, por la constante negativa de las autoridades estatales de proporcionar información acerca del paradero de la víctima o de iniciar una investigación eficaz para lograr el esclarecimiento de lo sucedido[301].

Además, la Corte Interamericana ha estimado que se puede declarar la violación del derecho a la integridad psíquica y moral de familiares directos de víctimas de ciertas violaciones de derechos humanos aplicando una presunción *iuris tantum* respecto de **madres** y padres, hijas e hijos, esposos y esposas, y compañeros y compañeras permanentes "familiares directos", siempre que ello responda a las circunstancias particulares en el caso. Respecto de tales familiares directos, corresponde al Estado desvirtuar dicha presunción[302].

En el caso, la autoridad responsable no ofreció prueba ni expresó algún argumento para desvirtuar esa presunción humana, por lo cual se presume que la desaparición forzada y posterior muerte de **** ******** ******** ******* ha causado a su madre ***** ** ** ***

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Saramaka. Vs. Suriname, supra nota 144, párr. 167, y Caso Anzualdo Castro Vs. Perú, supra nota 44, párr. 88.
[298] *Supra. n*ota 44, párr. 90.
[299] Supra. párr. 160.
[300] Caso Castillo Páez Vs. Perú. Fondo. Sentencia de 3 de noviembre de 1997. Serie C No. 34, Punto Resolutivo cuarto; Caso Kawas Fernández Vs. Honduras, supra nota 40, párr. 128, y Caso Anzualdo Castro Vs. Perú, supra nota 44, párr. 105.
[301] Caso Blake Vs. Guatemala. Fondo. Sentencia de 24 de enero de 1998. Serie C No. 36, párr. 114; Caso Ticona Estrada Vs. Bolivia, supra nota 23, párr. 87, y Caso Anzualdo Castro Vs. Perú, supra nota 44, párr. 105.
[302] Caso Valle Jaramillo y otros Vs. Colombia, supra nota 40, párr. 119, y Caso Kawas Fernández Vs. Honduras, supra nota 40, párr. 128.

******* ********, afectación sobre su integridad psíquica y moral. Lo cual se robustece con lo manifestado por la quejosa[303], en la ratificación de la demanda de amparo[304], en las denuncias y ampliación formuladas en las carpetas de investigación ********** y **********, así como en la queja ****** en materia de derechos humanos, en los cuales consta la continua búsqueda de su hijo hasta la aparición de su cuerpo sin vida, el veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete.

Las autoridades responsables nada aportaron para desvirtuar tal presunción humana ni alegaron al respecto.

La Corte Interamericana ha considerado que la privación continua de la verdad acerca del destino de un desaparecido constituye una forma de trato cruel e inhumano para los familiares cercanos[305].

Asimismo, la Corte Interamericana ha señalado que ante hechos de desaparición forzada de personas, el Estado tiene la obligación de garantizar el derecho a la integridad personal de los familiares también por la vía de investigaciones efectivas. Además, la ausencia de recursos efectivos ha sido considerada como fuente de sufrimiento y angustia adicionales para las víctimas y sus familiares[306].

Por tanto, la violación a la integridad personal de ***** ** ** *** ******* ******** se produjo por el sufrimiento vivido durante la desaparición de su hijo **** ******** ******** ******* y su posterior muerte, ocurrida en condiciones aún desconocidas.

2.8 Conclusión.

La autoridad responsable, Ejército Mexicano, es responsable de la desaparición forzada de **** ******** ******** *******, pues está demostrado en autos que fue detenido por sus elementos, entre las diecinueve y veinte horas con treinta minutos del diecisiete de marzo de dos mil diecisiete, y su cuerpo sin vida apareció el día veinticuatro siguiente; aun cuando dicha autoridad negó esa detención a este juzgado.

Con lo cual se vulneraron los derechos a la vida, a la libertad

[303] Foja 1 del Tomo I del expediente de amparo.
[304] Folios 28 y 29 del Tomo I del expediente de amparo.
[305] Caso Trujillo Oroza Vs. Bolivia. Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de febrero de 2002. Serie C No. 92, párr. 114; Caso La Cantuta Vs. Perú, supra nota 51, párr. 125, y Caso Anzualdo Castro Vs. Perú, supra nota 44, párr. 113.
[306] Caso Blake Vs. Guatemala, supra nota 150, párr. 114; Caso Heliodoro Portugal Vs. Panamá, supra nota 24,

Versión Pública
Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

personal, a la integridad y a la personalidad jurídica de **** ******** ******** *******.

Tales hechos vulneraron también el derecho a la integridad personal de la quejosa ***** ** ** *** ******* ******** -madre de **** ******** ******** *******-, por el sufrimiento vivido durante la desaparición de éste y su posterior muerte, ocurrida en condiciones aún desconocidas.

3. ACCESO A LA JUSTICIA Y OBLIGACIÓN DE REALIZAR INVESTIGACIONES EFECTIVAS.

3.1 Marco normativo.

La ***Declaración Universal de los Derechos Humanos*** dispone:

*"**Artículo 8.** Toda persona tiene derecho a un recurso efectivo, ante los tribunales nacionales competentes.*
[…]."

*"**Artículo 10.** Toda persona tiene derecho, en condiciones de plena igualdad, a ser oída públicamente y con justicia por un tribunal independiente e imparcial."*

El ***Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*** señala:

*"**Artículo 14***
*1. Todas las personas son iguales ante los tribunales y cortes de justicia. **Toda persona tendrá derecho a ser oída públicamente y con las debidas garantías por un tribunal competente, independiente e imparcial**, establecido por la ley, en la substanciación de cualquier acusación de carácter penal formulada contra ella o para la determinación de sus derechos u obligaciones de carácter civil. La prensa y el público podrán ser excluidos de la totalidad o parte de los juicios por consideraciones de moral, orden público o seguridad nacional en una sociedad democrática, o cuando lo exija el interés de la vida privada de las partes o, en la medida estrictamente necesaria en opinión del tribunal, cuando por circunstancias especiales del asunto la publicidad pudiera perjudicar a los intereses de la justicia; pero toda sentencia en materia penal o contenciosa será pública, excepto en los casos en que el interés de menores de edad exija lo contrario, o en las actuaciones referentes a pleitos matrimoniales o a la tutela de menores.*
[…]."

Por su parte, la ***Convención Americana sobre Derechos Humanos*** dispone:

*"**Artículo 8º***
Garantías Judiciales
***1.** Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, o*

párr. 174, y Caso Anzualdo Castro Vs. Perú, supra nota 44, párr. 113.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter.

[…]"

*"**Artículo 25°***

Protección Judicial

***1.** Toda persona tiene derecho a un recurso sencillo y rápido o a cualquier otro recurso efectivo ante los jueces o tribunales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente Convención, aun cuando tal violación sea cometida por personas que actúen en ejercicio de sus funciones oficiales.*

***2.** Los Estados Partes se comprometen:*

***a)** a garantizar que la autoridad competente prevista por el sistema legal del Estado decidirá sobre los derechos de toda persona que interponga tal recurso;*

***b)** a desarrollar las posibilidades de recurso judicial, y*

***c)** a garantizar el cumplimiento, por las autoridades competentes, de toda decisión en que se haya estimado procedente el recurso."*

El artículo 17 de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos** dispone:

*"**Artículo 17.-** Ninguna persona podrá hacerse justicia por sí misma, ni ejercer violencia para reclamar su derecho.*

***Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial. Su servicio será gratuito, quedando, en consecuencia, prohibidas las costas judiciales.** […]"*

3.2 Actuación de las autoridades en casos de desaparición forzada.

Como quedó precisado, la *Convención Interamericana sobre la Desaparición Forzada de Personas*, la *Declaración sobre la Protección de todas las Personas contra la Desapariciones Forzadas* y la *Convención Internacional para la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas* regulan la actuación de las autoridades en caso de desaparición forzada.

Conforme a los citados instrumentos internacionales, el deber de las autoridades en presencia de tal violación de derechos humanos -desaparición forzada-, consiste en lo siguiente:

a) No se admitirá la eximente de la obediencia debida a órdenes o instrucciones superiores que dispongan, autoricen o alienten la desaparición forzada. Toda persona que reciba tales órdenes tiene el derecho y el deber de no obedecerlas.

b) En la tramitación de dichos procedimientos o recursos y conforme al derecho interno respectivo, las autoridades judiciales competentes tendrán libre e inmediato acceso a todo centro de detención y a cada una de sus dependencias, así como a todo lugar donde haya

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

motivos para creer que se puede encontrar a la persona desaparecida, incluso lugares sujetos a la jurisdicción militar.

c) Se deberá proporcionar rápidamente información exacta sobre la detención de esas personas y el lugar o los lugares donde se cumple, incluidos los lugares transferencia, a los miembros de su familia, su abogado o cualquier otra persona que tenga interés legítimo en conocer esa información, salvo voluntad en contrario manifestada por las personas privadas de libertad.

d) Los Estados asegurarán a toda persona que disponga de la información o tenga un interés legítimo y sostenga que una persona ha sido objeto de desaparición forzada **el derecho a denunciar los hechos ante una autoridad estatal competente e independiente, la cual procederá de inmediato a hacer una investigación exhaustiva e imparcial**. Toda vez que existan motivos para creer que una persona ha sido objeto de desaparición forzada, el Estado remitirá sin demora el asunto a dicha autoridad para que inicie una investigación, aun cuando no se haya presentado ninguna denuncia formal. **Esa investigación no podrá ser limitada u obstaculizada de manera alguna.**

e) Se tomarán disposiciones para que todos los que participen en la investigación, incluidos el denunciante, el abogado, los testigos y los que realizan la investigación, estén protegidos de todo maltrato y todo acto de intimidación o represalia.

f) Los presuntos autores de la desaparición forzada serán suspendidos de toda función oficial durante la investigación.

g) La práctica generalizada o sistemática de la desaparición forzada constituye un **crimen de lesa humanidad** tal como está definido en el derecho internacional aplicable y entraña las consecuencias previstas por el derecho internacional aplicable.

h) Tengan acceso, previa autorización judicial si fuera necesario emitida a la mayor brevedad posible, a cualquier lugar de detención y cualquier otro lugar donde existan motivos razonables para creer que pueda encontrarse la persona desaparecida.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

i) Las informaciones personales, inclusive los datos médicos o genéticos, que se recaben y/o transmitan en el marco de la búsqueda de una persona desaparecida no pueden ser utilizadas o reveladas con fines distintos de dicha búsqueda. Ello es sin perjuicio de la utilización de esas informaciones en procedimientos penales relativos a un delito de desaparición forzada, o en ejercicio del derecho a obtener reparación.

j) El derecho a la reparación al que se hace referencia en el párrafo 4 del presente artículo comprende todos los daños materiales y morales y, en su caso, otras modalidades de reparación tales como:

I. La restitución;

II. La readaptación;

III. La satisfacción; incluido el restablecimiento de la dignidad y la reputación;

IV. Las garantías de no repetición.

k) Sin perjuicio de la obligación de continuar con la investigación hasta establecer la suerte de la persona desaparecida, cada Estado Parte adoptará las disposiciones apropiadas en relación con la situación legal de las personas desaparecidas cuya suerte no haya sido esclarecida y de sus allegados, en ámbitos tales como la protección social, las cuestiones económicas, el derecho de familia y los derechos de propiedad.

En el caso, las autoridades responsables no cumplieron con esos deberes, según se explica enseguida.

3.4 Investigación de las Agencias del Ministerio Público.

*3.4.1 Carpeta de investigación ********** de la Agencia del Ministerio Público VIII de la Unidad de Tramitación Común, con sede en Irapuato*.

El diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, a las dieciocho horas con veintiún minutos, la Agente del Ministerio Público VIII en Irapuato dio inicio a la carpeta de investigación **********, con motivo de la no localización del quejoso y, en ella se desahogaron las siguientes actuaciones:

a. Denuncia presentada el diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, a las dieciocho horas con veintiocho minutos, por ***** ** ** *** ******* ********.

Versión Pública
PJF
Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

b. Fotografía de **** ******** ******** *******.

c. Oficio **********, de veinte de marzo de dos mil diecisiete, suscrito por el Agente de Investigación Criminal **** ********* ******* *****, mediante el cual informa al Agente del Ministerio Público el avance de su investigación.

d. Acta de descripción de lugar de veinte de marzo de dos mil diecisiete, levantada por el Agente de Investigación Criminal **** ********* ******* *****, del lugar ubicado sobre el camino de terracería que conduce la comunidad ****** ***** *** ******* hacia ** ******.

e. Acta de descripción de lugar de diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, levantada por el Agente de Investigación Criminal **** ********* ******* *****, del lugar ubicado sobre la calle ****** ******* de la comunidad ****** ***** *** *******, municipio de ******** .

f. Copia de credencial para votar de **** ******** ******** *******, con clave de elector **********.

g. Copia de dos fotografías donde aparece **** ******** ******** *******.

h. Oficio de veintiuno de marzo de dos mil diecisiete, suscrito por los Agentes de Investigación Criminal **** ******** ***** ***** y ********* ******** ******** ****** , mediante el cual informan al Agente del Ministerio Público el avance de su investigación
.

i. Entrevista del testigo ******* ****** ********, tomada el veintiuno de marzo de dos mil diecisiete.

j. Entrevista del testigo **** ******* ********, recabada el veintiuno de marzo de dos mil diecisiete.

k. Entrevista del testigo ******* ****** *****, tomada el veintiuno de marzo de dos mil diecisiete.

l. Entrevista del testigo ***** ***** ********, obtenida el veintiuno de marzo de dos mil diecisiete.

m. Oficio **** de veintiuno de marzo de dos mil diecisiete, mediante el cual rinde informe el Teniente Coronel A.B. Cmte. Intno. Del 8/o. Rgto. Blnd. Rec. ****** ***** *******.

n. Constancia de registro de **** ******** ******** *******, como persona no localizada.

o. Ampliación de denuncia de ***** ** *** ******* ********, realizada el veintiuno de marzo de dos mil diecisiete.

p. Copia de la factura * *****, de catorce de julio de dos mil diecisiete, expedida por "********** ** ********** ** ******* ", Sociedad Anónima de Capital Variable (*******) a favor de ****** ******* ****** ********, que ampara la propiedad de una moto marca *******,

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

modelo *****, año ****, color *****, motor **********, serie **********[307].

q. Acta de descripción de lugar de veintiuno de marzo de dos mil diecisiete, levantada por el Agente de Investigación Criminal **** ******** ******* ***** *****, del lugar conocido como "** **********", ubicado en camino de terracería de ** ****** a ** *******.

r. Entrevista de ****** ******* ********, tomada el veintiuno de marzo de dos mil diecisiete.

s. Oficio de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, suscrito por los Agentes de Investigación Criminal **** ******** ******* ***** ***** y ********* ******** ******** ******, mediante el cual informan al Agente del Ministerio Público el avance de su investigación.

t. Acta de descripción de lugar de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, levantada por el Agente de Investigación Criminal **** ******** ******* ***** *****, del lugar ubicado en las coordenadas geográficas 20°51'33"N 101°24'59"W.

u. Acta de descripción de lugar de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, levantada por el Agente de Investigación Criminal **** ******** ******* ***** *****, del lugar ubicado en las coordenadas geográficas 20°41'6"N 101°15'33"W.

v. Acta de descripción de lugar de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, levantada por el Agente de Investigación Criminal **** ******** ******* ***** *****, del lugar ubicado en las coordenadas geográficas 20°47'00"N 101°19'17"W.

w. Acta de descripción de lugar de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, levantada por el Agente de Investigación Criminal **** ******** ******* ***** *****, del lugar ubicado en las coordenadas geográficas 20°47'18"N 101°21'51"W.

x. Acta de descripción de lugar de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, levantada por el Agente de Investigación Criminal **** ******** ******* ***** *****, del lugar ubicado en las coordenadas geográficas 20°47'46"N 101°19'50"W.

y. Oficio **********, de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, mediante el cual el Coordinador General del CECOM informó al Ministerio Público que no cuenta con cámaras en los accesos y salidas de las comunidades ** ******, ** ** ******, *** ******* y ****** ** *******.

z. Oficio *********, de veintidós de marzo de dos mil diecisiete, mediante el cual el Analista de Proyectos de la Coordinación Regional de Análisis, Agencia de Investigación Criminal, rinde informe al Ministerio Público.

aa. Entrevista al testigo menor de edad ****** ******** ********, obtenida el veintitrés de marzo de dos mil diecisiete.

ab. Oficio de veinticinco de marzo de dos mil diecisiete, suscrito por los Agentes de Investigación Criminal **** ******** ******* *****

[307] El diecinueve de marzo de dos mil diecisiete, se generó reporte de robo con el folio 5577234 y, el veintiuno de marzo de ese año, se decretó el aseguramiento del vehículo.

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

***** y ********* ******** ******** ******, mediante el cual informan al Agente del Ministerio Público el avance de su investigación.

ac. Registro de llamada realizada por la Delegada del Ministerio Público de la Unidad de Trámite Común VIII, a la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios de la citada región, que informó que el cadáver del sexo masculino localizado en ** ********* ******* ** ********** ********* ******, fue identificado como el de **** ******** ******** *******.

ad. Dictamen ***** ********, de dos de abril de dos mil diecisiete, emitido por el perito criminalista de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, ******** ***** ******, de fijación fotográfica del camino de terracería que conduce de la comunidad ****** ***** ** ******* * ** ******, en ********* **********.

3.4.2 Carpeta de investigación ********** [308] *de la Agencia del Ministerio Público adscrito a la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región "B", con sede en Irapuato*.

El veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, a las quince horas, la Agencia del Ministerio Público adscrita a la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región "B", con sede en Irapuato, dio inicio a la carpeta de investigación **********, con motivo de la localización de un cadáver y, en ella se desahogaron las siguientes actuaciones:

a. Denuncia del Policía Ministerial adscrito a la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región "B", ******* ***** *********, formulada el veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete.

b. Entrevista al testigo **** ******* ******** *******, de "veintiséis de diciembre de dos mil dieciséis".

c. Denuncia de ***** ** ** *** ******* ********, tomada el veintisiete de marzo de dos mil diecisiete.

d. Copia cotejada del acta de nacimiento ***** que obra en el libro * de la Oficialía ** del Registro Civil en ********* ********** , de **** ******** ******** *******.

e. Copia cotejada de la credencial para votar con clave de elector **********, expedida por el Instituto Nacional Electoral a **** ******** ******** *******.

f. Copia cotejada de la credencial para votar con clave de elector **********, expedida por el Instituto Federal Electoral a ***** ** ** *** ******* ********.

g. Formato de preservación del lugar de intervención, de veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete.

h. Acta de levantamiento de cadáver, de veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete.

[308] Acumulada el treinta y uno siguiente a la carpeta de investigación ********** de la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

i. Registro de llamada realizada el veintiocho de marzo de dos mli diecisiete, al Laboratorio de Genética Forense, que el cadáver sí corresponde a **** ******** ******** *******.

j. Oficio **********, de treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, de la Directora de Procesos Región “B” de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato ******* ********* **** ******.

k. Oficio **********, de treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, de la Directora de Procesos Región “B” de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato ******* ********* **** ******.

l. Oficio ********, de treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, de la Directora de Investigación Especializada Región “B” de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato ***** ***** ****** *****.

m. Oficio ********, de treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, de la Directora de Investigación Especializada Región “B” de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato ***** ***** ****** *****.

n. Informe pericial en materia de genética forense número **** ********, suscrito el tres de abril de dos mil diecisiete por la perito químico ******* ********** ** ** ******.

o. Dictamen pericial **** ********, en materia de procesamiento del lugar de investigación, búsqueda y localización de indicios, documentación fotográfica, recolección, embalaje y etiquetado, suscrito el treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, por el ingeniero agrónomo y perito criminalista adscrito a la Agencia de Investigación Criminal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato **** ******* ******** **********.

p. Formato de trabajo en el lugar de intervención, de veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete.

q. Dictamen pericial **** ********, suscrito el treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, por el ingeniero agrónomo y perito criminalista adscrito a la Agencia de Investigación Criminal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato **** ******* ******** **********.

r. Dictamen pericial **** ********, suscrito el veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, por la perito médico legista de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato *** ******** ******** *****.

s. Tarjeta informativa 048-Interna, levantada el veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, por los Policías tripulantes de la unidad **** del Grupo de la Policía Rural ******** ***** ******** y ********* ***** ******.

t. Entrevista del testigo ****** ******* ********, tomada el cuatro de abril de dos mil diecisiete.

u. Entrevista del testigo ****** ******* ******** **** , tomada el veintiuno de abril de dos mil diecisiete.

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

PJF-Versión Pública

v. Entrevista de la testigo ****** ******* ****** ******* , tomada el veintiuno de abril de dos mil diecisiete.

w. Copia de la credencial para votar con clave de elector **********, expedida por el Instituto Federal Electoral a ****** ******* ****** *******.

x. Entrevista del testigo **** **** ******** ******** ******** , tomada el veintiuno de abril de dos mil diecisiete.

y. Oficio **********, de veinticuatro de abril de dos mil diecisiete, del Subjefe Edo. Myr. de la XII Región Militar, Coronel de Infantería D.E.M. ****** ****** ****.

z. Oficio ****, de veintiuno de abril de dos mil diecisiete, del Mayor A.B. Jefe de la S.P.A.A. dl 8/o. Rgto. Blind. Rec. ******* ******* *******.

aa. Entrevista del testigo ******* ****** *****, recabada el veintiséis de abril de dos mil diecisiete.

ab. Oficio **** de veintiocho de abril de dos mil diecisiete, del Tte. Cor. A.B. 2/o. Cmte y J.G.C. del 8/o. Rgto Blnd. Rec. **** ***** ******* *********.

ac. Oficio ******** a través del cual el perito analista adscrito a la Agencia de Investigación Criminal en el área de análisis de la Región "B" en Irapuato, Guanajuato, ****** ****** ****, rindió informe pericial del mapeo en base a las coordenadas de geolocalización.

ad. Videograbaciones obtenidas por este juzgado de la revisión de las cámaras de "********** ******".

ae. Oficio **********, de veintinueve de abril de dos mil diecisiete, del Subjefe Edo. Myr. de la XII Región Militar, Coronel de Infantería D.E.M. ****** ****** ****.

af. Oficio **********, de ocho de abril de dos mil diecisiete, del Agente de Policía Ministerial de la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios ******* ****** ******** ********, sobre el avance de su investigación.

*3.4.3 Carpeta de investigación ********** ********** de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México*.

La Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México, dio inicio a la carpeta de investigación ********** y, en ella se desahogaron las siguientes actuaciones:

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

a. Copia autenticada de algunas constancias de la carpeta de investigación ********** de la Agencia del Ministerio Público adscrito a la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios Región “B”, con sede en Irapuato.

b. Oficio **********, de treinta y uno de marzo de dos mil diecisiete, del Encargado de la Ventanilla Única y Enlace con Atención PGR ******* ****** ******* *******.

c. Oficio **********, de cuatro de abril de dos mil diecisiete, del Director de Control de Averiguaciones Previas Zona Noreste de la Dirección General de Control de Averiguaciones Previas de la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo, de la Procuraduría General de la República, ***** ***** ******.

d. Oficio ********** ****, de siete de abril de dos mli diecisiete, del Encargado de Área de la Dirección de Información y Análisis Contra el Tráfico y Trata de Personas de la Dirección General Adjunta de Información de Delitos Contra la Integridad de las Personas, de la Dirección General de Información sobre Actividades Delictivas, del Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate de la Delincuencia, de la Agencia de Investigación Criminal, ******** ******* ******.

e. Oficio **********, de seis de abril de dos mil diecisiete, del Director de Información, Registro Nacional de Extranjeros y Archivo Migratorio de la Dirección General de Regulación y Archivo Migratorio, del Instituto Nacional de Migración.

f. Oficio **********, de cuatro de abril de dos mil diecisiete, del Coordinador General de Centros Federales del Órgano Administrativo Desconcentrado de Prevención y Readaptación Social.

g. Oficio **********, de diecisiete de abril de dos mil diecisiete, del Subdirector de Área de la Dirección de Protección al Migrante de la Dirección General de Protección al Migrante y Vinculación del Instituto Nacional de Migración, ***** ******* ******.

h. Oficio **********, de veinticinco de abril de dos mil diecisiete, del Subsecretario de Seguridad de la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno del Estado de Guanajuato, ****** ******* ***** *****.

i. Oficio de veintiséis de abril de dos mil diecisiete, del Vicealmirante SJN, Jefe de la Unidad Jurídica de la Secretaría de Marina, ********* ****** ******* *********.

j. Oficio **********, de doce de mayo de dos mil diecisiete, de la Secretaria Técnica de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales de la Procuraduría General de la República, ***** ******** ******* ******.

k. Oficio **********, de nueve de mayo de dos mil diecisiete, de la Directora de lo Contencioso de la Coordinación General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Salud, *** ***** ******** ******.

l. Oficio **********, de veintiuno de abril de dos mil diecisiete, del Director de Coordinación y Control de Centros

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Estatales de Prevención y Reinserción Social del Estado de Guanajuato, ****** ********* *****.

m. Oficio *********, de veinticinco de abril de dos mil diecisiete, del Asesor del Despacho del Procurador, Enlace Institucional para Seguimiento de Casos de Personas No Localizadas, ****** ********* *******.

n. Oficio **********, de once de mayo de dos mil diecisiete, de la Directora de Información Migratoria ***** ** ******* ****** *****.

o. Oficio ********** ****, del Director del Archivo Nacional de Sentenciados y Estadística Penitenciaria, ****** ******* **** ******.

p. Oficio **********, de dieciocho de mayo de dos mil diecisiete, del Secretario Técnico Normativo de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

q. Dictamen *****, en la especialidad de Criminalística de Campo, suscrito el ocho de junio de dos mil diecisiete, por la perito oficial en materia de criminalística de campo, adscrito a la Subdirección de Criminalística de la Dirección de Especialidades Criminalísticas en la Coordinación General de Servicios Periciales de la Procuraduría General de la República, ******* ******* *****.

r. Dictamen ***** en especialidad de fotografía forense, emitido el uno de mayo de dos mil diecisiete, por la perito en materia de fotografía forense *** ******* ******* *****.

s. Dictamen ***** en la especialidad de audio y video con disco DVD-R, emitido el nueve de junio de dos mil diecisiete, por el perito oficial en materia de audio y video **** ******* ******* *******.

t. Diversas actuaciones de la carpeta de investigación ******** ********** de la Fiscalía Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos.

*3.4.4 Carpeta de investigación ********** ********** de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México*.

La Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas, con sede en la Ciudad de México, dio inicio a la carpeta de investigación **********[309] el quince de mayo de dos mil diecisiete y, en ella se desahogaron las siguientes

[309] Iniciada a las 21:19 horas del quince de mayo de dos mil diecisiete, con motivo del oficio MPFS/213/2017 signado por el Agente del Ministerio Público de la Federación, Supervisor de la Unidad de Atención Inmediata en Irapuato, Guanajuato, por el cual remitió la carpeta de investigación **********, iniciada a las 11:21 del doce de mayo de dos mil diecisiete, por el delito de desaparición forzada de personas, en agravio de **** ******** ******** *******, que se inició con motivo del desglose de la carpeta de investigación ********** de la Fiscalía Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos, por la violación de derechos humanos con motivo de la queja interpuesta por ***** ** ** *** ******* ********, por personal militar, en agravio de **** ******** ******** *******.

actuaciones:

a. Diversas actuaciones de la carpeta de investigación ********** de la Unidad de Atención Inmediata en Irapuato, Guanajuato.

b. Diversas actuaciones de la carpeta de investigación ********** de la Fiscalía Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos.

c. Actuaciones de la carpeta de investigación ********** de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada de Búsqueda de Personas Desaparecidas.

3.4.5 Carpeta de investigación ********** *de la Fiscalía Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos*.

La Fiscalía Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos, dio inicio a la carpeta de investigación ********** ********* el siete de abril de dos mil diecisiete y, en ella se desahogaron las siguientes actuaciones:

a. Constancia levantada por el Agente del Ministerio Público Militar adjunto al Centro del Justicia Militar de Irapuato de la Fiscalía Militar de Justicia Militar, ****** **** ******, de la denuncia realizada el siete de abril de dos mil diecisiete, por mensaje de correo electrónico de imágenes **********, de cinco de abril de dos mil diecisiete, girado por la Fiscalía Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos que ordenó a ese centro el inicio de carpeta de investigación respecto del folio ***** de la Comisión Nacional del Derechos Humanoso.

b. Mensaje CEI **********, de cinco de abril de dos mli diecisiete, suscrito por el Tte. Cor. J. M. y Lic. Fiscal Mil. Aux. Inv. Delito y C.P. ********* ******* ******, mediante el cual solicita al Centro de Justicia Militar de Irapuato información sobre relacionada con el expediente ***** de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

c. Mensaje CEI **********, de cuatro de abril de dos mli diecisiete, suscrito por la Tte. Cor. J.D. y Lic. Subdirec. A.N. **** ***** ****** ******.

d. Correo electrónico remitido por el Visitador adjunto de la Segunda Visitaduría General de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, ****** ****** ********* ********, a la Dirección General de Derechos Humanos de la Secretaría de la Defensa Nacional, para solicitar se atendiera el folio *****.

e. Expediente relativo al folio ***** de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

f. Mensaje FCA ******* de once de abril de dos mil diecisiete, del Gral. Brig. D.E.M. Jefe Edo. Myr. ********* ****** ****** ******.

g. Oficio ******, de cinco de mayo de dos mil diecisiete, del Sgto. 2/o. Carp., Asesor Jurídico XII R.M., ***** ******* *******.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Versión Pública

h. Mensaje FCA *****, de veintiséis de abril de dos mil diecisiete, del Cap. 2/o. Intdte. Cmte. Sec. de Intdcia. ********* ******* *********.

i. Oficio *******, de veinticinco de abril de dos mil diecisiete, del Gral. Brig. D.E.N. Jefe del Edo. Myr. ********* ****** ****** ******, de la 16/a. Zona Militar.

j. Radiograma suscrito por el Cor. A.B.R. ****** ******.

k. Entrevista de **** **** ******* ******** ********, tomada el cinco de mayo de dos mil diecisiete.

l. Entrevista de ****** ****** ********, tomada el seis de mayo de dos mil diecisiete.

m. Entrevista de **** ****** **** ********* , tomada el siete de mayo de dos mil diecisiete.

n. Entrevista de ******* ****** ****, tomada el siete de mayo de dos mil diecisiete.

o. Entrevista de ******* ***** ********, tomada el siete de mayo de dos mil diecisiete.

p. Entrevista de **** ******* ***** ******, tomada el siete de mayo de dos mil diecisiete.

q. Entrevista de ******** ****** ********, tomada el siete de mayo de dos mil diecisiete.

r. Entrevista de **** ******* ******* ******** , tomada el siete de mayo de dos mil diecisiete.

s. Oficio 27990, de ocho de mayo de dos mil diecisiete, del Coronel del A.B. Cmete del Rgto. ******* ****** ******.

t. Determinación de no ejercicio de la acción penal, de treinta de diciembre de dos mil diecisiete, por no existir datos de prueba que establezcan que se cometió el delito de abuso de autoridad, ni infracción a la disciplina militar.

*3.4.6 Carpeta de investigación ********** ********** de la Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada de Búsqueda de Personas Desaparecidas*.

La Agencia Primera Investigadora de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada de Búsqueda de Personas Desaparecidas, dio inicio a la carpeta de investigación ********** ********** el quince de mayo de dos mil diecisiete y, en ella se desahogaron las siguientes actuaciones:

a. Diversas actuaciones de la carpeta de investigación ********** de la Unidad Especializada en Investigación de Homicidios

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Región “B”, de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato.

b. Diversas actuaciones de la carpeta de investigación ********** de la Unidad de Investigación de Tramitación Común VIII de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato.

c. Informe ********** de inspección de vehículos y lugares practicada el diecisiete de julio de dos mil diecisiete, del oficial ***** ******** ******* ***** y el Suboficial ******* ****** ******.

d. Entrevista de ********* ******* ****** ******, recabada el treinta y uno de mayo de dos mil diecisiete.

e. Entrevista de ****** ******** *******, tomada el veintiséis de junio de dos mil diecisiete.

f. Informe ***** en la especialidad de audio y video, de veintiséis de agosto de dos mil diecisiete, suscrito por el perito oficial en materia de audio y video, ******** ********* ****, sobre las entrevistas realizadas a personal militar.

g. Informe de investigación criminal ********** **********, de once de septiembre de dos mil diecisiete, suscrito por los Policías Federales Ministeriales Oficial ***** ******** ******* ***** y ********** ******* ****** ******.

h. Acta de entrevista de ***** ****** ****, tomada el catorce de agosto de dos mil diecisiete.

i. Entrevista de ******* ****** ****, tomada el catorce de agosto de dos mil diecisiete.

j. Entrevista de **** ******* ******* ******** , tomada el catorce de agosto de dos mi diecisiete.

k. Entrevista de **** ******* ***** ******, tomada el catorce de agosto de dos mil diecisiete.

l. Entrevista a ***** ******* ******** *********, tomada el catorce de agosto de dos mil diecisiete.

m. Entrevista de ****** ****** ******, tomada el catorce de agosto de dos mil diecisiete.

n. Entrevista de ******* ******* *******, tomada el catorce de agosto de dos mil diecisiete.

o. Entrevista de **** ******* ******* ********, tomada el catorce de agosto de dos mil diecisiete.

p. Entrevista de ***** ********* ******, tomada el quince de agosto de dos mil diecisiete.

q. Entrevista a ******** **** *****, tomada el quince de agosto de dos mil diecisiete.

r. Entrevista a **** ********* **** ******, tomada el quince de agosto de dos mil diecisiete.

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

s. Entrevista de ***** ******* ******** *******, tomada el quince de agoto de dos mil diecisiete.

t. Entrevista de ***** ******* ****** ******, tomada el quince de agosto de dos mil diecisiete.

u. Entrevista de ********* ******* *****, tomada el quince de agosto de dos mil diecisiete.

v. Entrevista de ***** ******* ***** ******, tomada el quince de agosto de dos mil diecisiete.

w. Entrevista a ****** ******* *******, tomada el quince de agosto de dos mil diecisiete.

x. Oficio **********, de nueve de octubre de dos mil diecisiete, mediante el cual la Directora General Jurídica de la Procuraduría General de Justicia el Estado de Guanajuato, ********** ********* ***** *****, informó que no encontró registros de detenciones y/o puestas a disposición realizadas por elementos del Ejército Mexicano en el Estado, de dos mil dieciséis a esa fecha.

y. Oficio **********, de dieciocho de octubre de dos mil diecisiete, suscrito por los Policías Federales Suboficiales ****** ***** ******** y ********* ******* **********.

z. Informe de investigación criminal ********** **********, de dieciséis de octubre de dos mil diecisiete, del Policía Federal Ministerial Oficial ***** ******** ******* *****.

aa. Oficio ********** ****, de doce de septiembre de dos mil diecisiete, del Encargado de Área de la Dirección de Información y Análisis Contra el Tráfico y Trata de Personas de la Dirección General Adjunta de Información de Delitos Contra la Integridad de las Personas, de la Dirección General de Información sobre Actividades Delictivas, del Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate de la Delincuencia, de la Agencia de Investigación Criminal, ******** ******* ******.

ab. Informe **********, de veintiuno de noviembre de dos mil diecisiete, del Oficial David ******** ******* ***** y del Suboficial ******* ****** ******.

ac. Entrevista de ****** ****** ********, tomada el dieciséis de noviembre de dos mil diecisiete.

3.5 Deficiencias de las actuaciones del fiscal.

3.5.1 Consideración previa.

En casos de desaparición forzada, es imprescindible la actuación pronta e inmediata de las autoridades judiciales y del Ministerio Público ordenando medidas oportunas y necesarias dirigidas a la

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

determinación del paradero de la víctima[310].

Además, para que una investigación penal constituya un recurso efectivo para asegurar el derecho de acceso a la justicia de las presuntas víctimas, así como para garantizar los derechos que se han visto afectados, debe cumplirse con seriedad y no como una simple formalidad condenada de antemano a ser infructuosa, y debe tener un sentido y ser asumida por los Estados como un deber jurídico propio y no como una simple gestión de intereses particulares, que dependa de la iniciativa procesal de la víctima o de sus familiares o de la aportación privada de elementos probatorios[311].

3.5.2 Fiscalía Militar de Investigación del Delito y Control de Procesos.

Como se explicó anteriormente, la actuación de la citada fiscalía al iniciar la carpeta de investigación **********, con motivo de la queja formulada por ***** ** ** *** ******* ******** por violaciones a derechos humanos en agravio de **** ******** ******** *******, atribuibles a personal militar, por los hechos que ya han sido examinados, es contraria a los artículos 8.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 57, fracción II, inciso a), del Código de Justicia Militar, así como lo resuelto por la Corte Interamericana de Derechos Humanos el *Caso Rosendo Radilla Pacheco vs. México*.

Sin que obste a lo anterior, que dicha fiscalía haya iniciado la investigación de los hechos por considerarlos probablemente constitutivos del delito de abuso de autoridad, toda vez que al tener injerencia personal militar en hechos que afectan a un civil, su investigación corresponde al Ministerio Público Federal.

Por lo que se reitera a la citada fiscalía que debe abstenerse de investigar hechos probablemente constitutivos de delito cuando involucren civiles.

En ese contexto, **si bien la citada Fiscalía Militar no tiene el carácter de autoridad responsable en el presente expediente, para efectos del juicio de amparo, en términos de lo dispuesto en el artículo 197 de la Ley de Amparo, queda vinculada a abstenerse de investigar los hechos que constituyen el acto reclamado, por haber**

[310] Caso Radilla Pacheco vs. Estados Unidos Mexicanos, *Supra*. párr. 215.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

involucrado a un civil.

3.5.3 Agencia del Ministerio Público de la Federación adscrita a la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas.

Si bien la investigación de la desaparición forzada del quejoso fue iniciada por las Agencias del Ministerio Público de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, Número VIII de la Unidad de Tramitación Común y la adscrita a la Unidad de Homicidios Región "B", ambas con sede en Irapuato, al atribuirse los hechos investigados a elementos del Ejército Militar, compete la integración de la carpeta de investigación a la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desparecidas, según lo dispuesto en los artículos 215-A, 215-B, 215-C y 215-D del Código Penal Federal, 4º de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y 50, fracción I, inciso f), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como la tesis aislada P. VII/2013 (10a.)[312] del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: ***"COMPETENCIA PARA CONOCER Y SANCIONAR LOS DELITOS COMETIDOS POR MILITARES, EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES O CON MOTIVO DE ELLAS, QUE AFECTEN LOS DERECHOS HUMANOS DE CIVILES. SE SURTE A FAVOR DE LOS JUECES DE DISTRITO DE PROCESOS PENALES FEDERALES"***.

Ahora, de las constancias que obran en autos, se advierte:

a. No obran las entrevistas de los elementos que se encontraban en la Base de Operaciones Pirul 3-** ** ******, en los días diecisiete a veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete[313].

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

---

[311] *Supra.* párr. 233.

[312] Consultable en la página 361, libro XVIII, marzo de dos mil trece, tomo 1, Décima Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro 2002996, que dice: *"**COMPETENCIA PARA CONOCER Y SANCIONAR LOS DELITOS COMETIDOS POR MILITARES, EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES O CON MOTIVO DE ELLAS, QUE AFECTEN LOS DERECHOS HUMANOS DE CIVILES. SE SURTE A FAVOR DE LOS JUECES DE DISTRITO DE PROCESOS PENALES FEDERALES.** El artículo 13 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos prevé que la jurisdicción militar sólo debe juzgar a militares por la comisión de delitos o faltas que atenten contra bienes jurídicos propios de la disciplina castrense, y que cuando en un delito o falta del orden militar estuviese complicado un paisano conocerá del caso la autoridad civil que corresponda; por su parte, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, al resolver el caso Radilla Pacheco vs. Estados Unidos Mexicanos, sostuvo que las conductas cometidas por militares que puedan vulnerar derechos humanos de civiles no pueden ser competencia de la jurisdicción militar, porque en ese supuesto los tribunales militares ejercen jurisdicción no únicamente respecto del imputado, sino también sobre la víctima civil, quien tiene derecho a participar en el proceso penal tanto para efectos de la reparación del daño, como para hacer efectivos sus derechos a la verdad y a la justicia. De lo anterior se concluye que la competencia para conocer y sancionar los delitos cometidos por militares en ejercicio de sus funciones o con motivo de ellas, que afecten los derechos humanos de civiles, víctimas de tales ilícitos, se surte a favor de los Juzgados de Distrito de Procesos Penales Federales, conforme al artículo 50, fracción I, inciso f), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, el cual dispone que los Jueces federales penales conocerán de los delitos del orden federal cometidos por un servidor público o empleado federal en ejercicio de sus funciones o con motivo de ellas."*

[313] De acuerdo con la fatiga de veintiocho de febrero de dos mil diecisiete, elaborada por el SBTE. A.B. Cmte. Del S.V. **** ****** **** *********, estaba integrada por **** ******** ********, J*** **** *********
*****, **** ******* **** *****, ****** ****** ******, ****** **** *******, **** ****** ******* ******,
***** ******* ********, ******* **** ********, ****** ******* ******, ******** ****** ******** , J****

b. No se indagó qué elementos se encontraban en las Bases de Operaciones Pirul 4-** ******** ** ***** y Nogal 3-Yerbabuena, en los días diecisiete a veinticuatro de marzo de dos mil diecisiete, y veintiuno de marzo de dos mil diecisiete, respectivamente, ni obran sus entrevistas.

c. No se ordenó recabar los datos conservados de los números telefónicos de los elementos del Ejército Mexicano de las Bases de Operaciones Pirul 2, Pirul 3, Pirul 4 y Nogal 3.

d. No se indagó sobre el tipo de arma que produjo las lesiones que presentó el cuerpo de **** ******** ******** *******.

Además, el Ministerio Público debe realizar una investigación de contexto.

La metodología de análisis de contexto se impone en la investigación penal de violaciones graves a derechos humanos, en las que no se pueden analizar los delitos cometidos de una manera individual y sin tener en cuenta cuestiones como el entorno social y político u otras causas estructurales que pueden generar el clima propicio para la perpetración de crímenes de lesa humanidad como la tortura, la desaparición forzada o las ejecuciones a manos de las fuerzas del Estado, pues permite hacer frente a la multiplicidad de delitos cometidos, conectar hechos que aisladamente no tendrían significado y fortalecer las líneas de investigación, así como clarificar las circunstancias que rodearon los crímenes, las conexiones entre perpetradores y autoridades, tendencias y patrones criminales.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos[314] ha señalado que el análisis de contexto es un requisito para el cumplimiento de la obligación estatal de investigar este tipo de violaciones con debida diligencia, porque determina, entre otros aspectos, el seguimiento de líneas lógicas de investigación y los contextos históricos y políticos en los

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

****** ****** *********, ******** ** ********* *******, **** **** ****** ******, ********* ********
*******, **** ********* **** ****** y **** ******** ******* *******.

[314] Corte IDH. *Caso Furlan y familiares Vs. Argentina*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2012. Serie C No. 246, pág. 156, Corte IDH. Caso L*una López Vs. Honduras*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 10 de octubre de 2013. Serie C No. 269, pág. 190, Corte IDH. Caso *de las Comunidades Afrodescendientes desplazadas de la Cuenca del Río Cacarica (Operación Génesis) Vs. Colombia*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 20 de noviembre de 2013. Serie C No. 270, pág. 398, Corte IDH. Caso *Granier y otros (Radio Caracas Televisión) Vs. Venezuela*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de junio de 2015. Serie C No. 293, pág. 260, Corte IDH. Caso *Wong Ho Wing Vs. Perú*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 30 de junio de 2015. Serie C No. 297, pág. 210, Corte IDH. *Caso Gonzales Lluy y otros Vs. Ecuador*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de septiembre de 2015. Serie C No. 298, pág. 300, Corte IDH. Caso *Quispialaya Vilcapoma Vs. Perú*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2015. Serie C No. 308, pág. 179, Corte IDH. Caso *Trabajadores de la Hacienda Brasil Verde Vs. Brasil*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 20 de octubre de 2016. Serie C No. 318, pág. 372, Corte IDH.

que tienen lugar las violaciones a los derechos humanos son factores clave para comprender adecuadamente tales violaciones.

En ese sentido dicha investigación tiene como objetivos:

- Comprender mejor las violaciones a derechos humanos.
- Enmarcar hechos concretos dentro de un escenario más amplio de conductas estatales.
- Identificar los patrones de conductas de violaciones a los derechos humanos.
- Establecer la responsabilidad del Estado.
- Determinar la procedencia de algunas medidas de reparación.

3.6 Conclusiones.

En virtud de lo anterior, al no encontrarse debidamente investigada la desaparición forzada de **** ******** ******** ******* , se violó el derecho del quejoso a la verdad, que sólo puede obtenerse a través de una investigación pronta, sería, diligente y exhaustiva, de acuerdo con la interpretación de los artículos 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 8.1, 25.1 y 25.2 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos*, 14.1 del *Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*, así como 8 y 10 de la *Declaración Universal de los Derechos Humanos*.

Consecuentemente, ante lo fundado de los conceptos de violación, suplidos en su deficiencia, se concede la protección y el amparo de la Justicia Federal a *** ** ** *** ******* ******** y a **** ******** ******** *******.**

DECIMO. EFECTOS DE LA SENTENCIA AMPARADORA. Conviene tener presente la diferencia judicial entre la vía constitucional, relativa a la protección de derechos y la vía penal, entendida como mecanismo reactivo de intervención represiva que el Estado despliega a través de sus aparatos de control o neutralización social[315].

i. La instancia constitucional (amparo indirecto en el caso) está

Caso Andrade Salmón Vs. Bolivia. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de diciembre de 2016. Serie C No. 330, pág. 158.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

diseñada como una garantía a través de la cual se tutelan derechos.

Con independencia de la terminología utilizada (entre derechos y garantías), la garantía constitucional conlleva la obligación judicial de establecer los efectos jurídicos que debe tener la violación a los derechos fundamentales, pues su finalidad es hacer eficaz el derecho no respetado[316].

Los efectos que determine la garantía constitucional son especialmente restitutorios o reparadores en relación con el derecho protegido, conforme a los artículos 1° constitucional y 77 de la Ley de Amparo, lo cual indica que la vía constitucional tiene un objeto distinto a la persecución de los delitos en la vía penal.

ii. En otro aspecto, la vía penal desde sus diversas teorías comparte la idea de que para instar la jurisdicción punitiva de inicio se presupone la exigencia de una acción de imputación criminal, en la que concurren diversos elementos objetivos y subjetivos que se requieren para configurar un delito (tipicidad, antijuridicidad, culpabilidad, etcétera).

Por lo cual es en esta jurisdicción que se demuestra si la definición legal de un delito se actualiza o no.

Su estructura responde entre otras cosas, a garantizar la protección de una pacífica convivencia entre los individuos que integran una comunidad[317] (aparato de control social).

Desde tal premisa se justifica el castigo, pues la protección de bienes básicos para la vida (integridad física, libertad de autodeterminación, propiedad, etcétera) requiere en ocasiones de la amenaza de una sanción, para inhibir las conductas que lesionen dichos bienes.

Por lo tanto, el castigo inicialmente es a partir de donde se construye el andamiaje de la jurisdicción penal, pues con dicha figura se colma de sentido a la teoría de la retribución, es decir, si el individuo infringe la ley penal, debe ser castigado por el daño causado.

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

[315] Similares consideraciones se sostuvieron en las sentencias amparadoras dictadas por la suscrita en los juicios de amparo 815/2012 (tortura), 383/2013 (tortura), 1035/2015 (desaparición forzada), 475/2016 (violación grave a los derechos de los niños), 268/2017 (detención arbitraria) y 656/2017 (desaparición forzada).

[316] *Véase* Fix-Zamudio, Héctor, "Breves reflexiones sobre el concepto y el contenido del derecho procesal constitucional", en Ferrer MacGregor, Eduardo (coord.), *Derecho procesal constitucional*, México, Ed. Porrúa, 2003, t. I, pp. 273-283.

La evolución de la pena ha tenido pasos importantes, en la actualidad la función del derecho penal también implica que la pena sea disuasiva (preventiva) en la comisión de los delitos, pues muestra a la comunidad la capacidad de ejecución y vigencia del orden jurídico que el Estado ejerce cuando alguien lo altera.

También se encuentra la función educadora de la pena o reforzadora de conducta, que tiene por objeto reinsertar a la sociedad (resocializar) a aquel que haya cometido la conducta, precisamente con el objeto de que no lo vuelva a hacer y, por ende, adecúe su posterior conducta a los cánones normativos vigentes, conforme al artículo 18 constitucional.

iii. Estas anotaciones permiten distinguir que la jurisdicción constitucional vía amparo indirecto y la vía penal son distintas entre sí, pues la primera tiene por objeto garantizar que los actos de autoridad se sometan al marco constitucional-convencional y la segunda que en caso de configurarse un delito, el responsable sea sancionado.

Lo anterior, con independencia de que la garantía constitucional de los derechos y la jurisdicción penal protejan un mismo derecho, pues los alcances y efectos de su resolución no son excluyentes entre sí, es decir, el área constitucional tiene por objeto restituir o reparar *lato sensu* el derecho violado, mientras que la penal define si se demostró el delito, la responsabilidad y con base en ello castiga y repara, aunque esta última se refiere a una reparación nacida de una jurisdicción distinta, por tanto, su naturaleza es distinta a la constitucional.

De esta manera el amparo y la jurisdicción penal son vías paralelas para proteger los derechos fundamentales de las personas, que en caso de instarlas de forma simultánea **no son recíprocamente excluyentes**; al contrario, los efectos propios de la reparación en cada una son complementarios, pues integran por una parte la protección judicial de los derechos y por otra, el cumplimiento de los propósitos de la pena.

El régimen de reparaciones en materia de derechos humanos

[317] *Véase* Steiner, Christian, "Sobre los fines de la pena al nivel nacional y supranacional", en Ambos, Kai (coord.), *Fundamentos y ensayos críticos de derecho penal y procesal penal*, *ob. cit.*, pp. 183-204.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

está previsto en el párrafo tercero del artículo 1° constitucional y alimentado paulatinamente con efectos vinculatorios al sistema jurídico mexicano por las sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos[318].

La reparación, dice la Corte Interamericana, es el término genérico que comprende las diferentes formas cómo un Estado puede hacer frente a la responsabilidad internacional en que ha incurrido[319].

Las condiciones de la reparación se caracterizan por el hecho de que las medidas tomadas sean idóneas y congruentes con el asunto estudiado, por ello es que actualmente se habla de una reparación integral[320], más allá de la sola reparación pecuniaria.

La Corte Interamericana ha dicho que la reparación del daño ocasionado por la infracción de una obligación internacional requiere, siempre que sea posible, la plena restitución, es decir, la *restitutio in integrum*[321], la cual consiste en el restablecimiento de la situación anterior.

De no ser posible, cabe determinar una serie de medidas para, además de garantizar los derechos conculcados, reparar las consecuencias que las infracciones produjeron[322].

Entonces, sin la reparación -en tanto garantía de los derechos- quedan firmes las consecuencias de la violación cometida.

Este juzgado estima que en casos como el presente, los conceptos anteriores operan en los efectos de la sentencia de amparo, dado que la noción de "consumación irreparable" ante violaciones graves a los derechos humanos, cometida por fuerzas del Estado, supone la

Versión Pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

[318] Época: Décima Época. Registro: 2006225. Instancia: Pleno. Tipo de Tesis: Jurisprudencia. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 5, Abril de 2014, Tomo I. Materia(s): Común. Tesis: P./J. 21/2014 (10a.). Página: 204. "***JURISPRUDENCIA EMITIDA POR LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. ES VINCULANTE PARA LOS JUECES MEXICANOS SIEMPRE QUE SEA MÁS FAVORABLE A LA PERSONA.*** *Los criterios jurisprudenciales de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, con independencia de que el Estado Mexicano haya sido parte en el litigio ante dicho tribunal, resultan vinculantes para los Jueces nacionales al constituir una extensión de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, toda vez que en dichos criterios se determina el contenido de los derechos humanos establecidos en ese tratado. La fuerza vinculante de la jurisprudencia interamericana se desprende del propio mandato establecido en el artículo 1o. constitucional, pues el principio pro persona obliga a los Jueces nacionales a resolver cada caso atendiendo a la interpretación más favorable a la persona. En cumplimiento de este mandato constitucional, los operadores jurídicos deben atender a lo siguiente: (i) cuando el criterio se haya emitido en un caso en el que el Estado Mexicano no haya sido parte, la aplicabilidad del precedente al caso específico debe determinarse con base en la verificación de la existencia de las mismas razones que motivaron el pronunciamiento; (ii) en todos los casos en que sea posible, debe armonizarse la jurisprudencia interamericana con la nacional; y (iii) de ser imposible la armonización, debe aplicarse el criterio que resulte más favorecedor para la protección de los derechos humanos".*

[319] *Caso Garrido y Baigorria Vs. Argentina. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones.* Sentencia de 27 de agosto de 1998, párr. 41.

[320] *Caso Aloeboetoe y otros Vs. Surinam. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones.* Sentencia de 10 de septiembre de 1993, párr. 43 y 44.

[321] *Caso Velásquez Rodríguez, Reparaciones*, párr. 25 y 26.

[322] *Véanse Caso Trujillo Oroza, Reparaciones*, sentencia del 27 de febrero de 2002, párr. 61. *Caso Cantoral Benavides, Reparaciones*, párr. 41. *Caso Durand y Ugarte, Reparaciones*, párr. 25. *Caso Barrios Altos, Reparaciones*, párr. 25. *Caso Bámaca Velásquez, Reparaciones,* párr. 39.

impunidad de tales actos y la ausencia de límites a la actuación de la autoridad, ante la inexistencia de un medio eficaz de protección en el ámbito nacional, lo cual contraviene el artículo 25.1 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos*.

Así, las medidas reparatorias pueden observar los principios de idoneidad y congruencia, si los fines que persiguen replantean la importancia del acceso a la justicia a través del amparo (efectividad de la instancia constitucional) en relación con las violaciones de derechos humanos por la desaparición forzada, como el derecho a la verdad y a la memoria.

De acuerdo con el artículo 77[323] de la Ley de Amparo:

- Cuando el acto reclamado es de carácter positivo, los efectos de la concesión de amparo consisten en restituir al quejoso en el pleno goce del derecho violado, restableciendo las cosas al estado que guardaban antes de la violación.

- Cuando el acto reclamado es de carácter negativo o implica una omisión, los efectos del amparo deben obligar a la autoridad responsable a respetar el derecho de que se trate y a cumplir lo que el mismo exija.

En el caso, la desaparición forzada es de carácter positivo.

Por otro lado, la Corte Interamericana de Derechos Humanos señaló en el caso Radilla Pacheco que la obligación de investigar persiste hasta que se encuentre a la persona privada de libertad o aparezcan sus

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

[323] "***Artículo 77.*** *Los efectos de la concesión del amparo serán:*
I. Cuando el acto reclamado sea de carácter positivo se restituirá al quejoso en el pleno goce del derecho violado, restableciendo las cosas al estado que guardaban antes de la violación; y
II. Cuando el acto reclamado sea de carácter negativo o implique una omisión, obligar a la autoridad responsable a respetar el derecho de que se trate y a cumplir lo que el mismo exija.
En el último considerando de la sentencia que conceda el amparo, el juzgador deberá determinar con precisión los efectos del mismo, especificando las medidas que las autoridades o particulares deban adoptar para asegurar su estricto cumplimiento y la restitución del quejoso en el goce del derecho.
En asuntos del orden penal en que se reclame una orden de aprehensión o autos que establezcan providencias precautorias o impongan medidas cautelares restrictivas de la libertad con motivo de delitos que la ley no considere como graves o respecto de los cuales no proceda la prisión preventiva oficiosa conforme la legislación procedimental aplicable, la sentencia que conceda el amparo surtirá efectos inmediatos, sin perjuicio de que pueda ser revocada mediante el recurso de revisión; salvo que se reclame el auto por el que se resuelva la situación jurídica del quejoso en el sentido de sujetarlo a proceso penal, en términos de la legislación procesal aplicable, y el amparo se conceda por vicios formales.
En caso de que el efecto de la sentencia sea la libertad del quejoso, ésta se decretará bajo las medidas de aseguramiento que el órgano jurisdiccional estime necesarias, a fin de que el quejoso no evada la acción de la justicia.
En todo caso, la sentencia surtirá sus efectos, cuando se declare ejecutoriada o cause estado por ministerio de ley."

restos[324].

Además, la Corte Interamericana señala que los familiares de las víctimas tienen el derecho, y los Estados la obligación, de que los hechos sean efectivamente investigados por las autoridades y, en ese sentido, a conocer la verdad de lo sucedido[325].

En el mismo caso la Corte Interamericana estimó que los resultados de los procesos deben ser públicamente divulgados, **con la finalidad de que la sociedad mexicana conozca la verdad de los hechos**.

Ahora, la *Convención Internacional para la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas* señala en el artículo 5º que la práctica generalizada o sistemática de la desaparición forzada constituye un crimen de lesa humanidad, tal numeral dispone:

> *"**Artículo 5***
> *La práctica generalizada o sistemática de la desaparición forzada constituye un **crimen de lesa humanidad** tal como está definido en el derecho internacional aplicable y entraña las consecuencias previstas por el derecho internacional aplicable."*

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

Por otro lado, el artículo 1º de la Constitución señala que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y **reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley**.

Al respecto, la Ley General de Víctimas, en adelante LGV, obliga a las autoridades de todos los ámbitos de gobierno, y de sus poderes constitucionales, así como a cualquiera de sus oficinas, dependencias, organismos o instituciones públicas o privadas que velen por la protección de las víctimas, a proporcionar ayuda, asistencia o reparación integral.

Asimismo, dispone que la reparación integral comprende las medidas de restitución, rehabilitación, compensación, satisfacción y garantías de no repetición, en sus dimensiones individual, colectiva, material, moral y simbólica. Cada medida debe ser implementada a favor

[324] *Supra*. párr. 143.
[325] *Supra*. párr. 180.

PJF - Versión Pública

de la víctima teniendo en cuenta la gravedad y magnitud del hecho victimizante cometido o la gravedad y magnitud de la violación de sus derechos, así como las circunstancias y características del hecho victimizante[326].

Como se precisó, la calidad de víctimas se adquiere con la acreditación del daño o menoscabo de los derechos, con independencia de que se identifique, aprehenda, o condene al responsable del daño o de que la víctima participe en algún procedimiento judicial o administrativo.[327]

Entre los derechos de las víctimas que contempla la ley, destacan los siguientes[328].

- A una investigación pronta y eficaz que lleve, en su caso, a la identificación y enjuiciamiento de los responsables de violaciones al Derecho Internacional de los derechos humanos, y a su reparación integral;
- A ser reparadas por el Estado de manera integral, adecuada, diferenciada, transformadora y efectiva por el daño o menoscabo que han sufrido en sus derechos como consecuencia de violaciones a derechos humanos y por los daños que esas violaciones les causaron;
- A conocer la verdad de lo ocurrido acerca de los hechos en que le fueron violados sus derechos humanos para lo cual la autoridad deberá informar los resultados de las investigaciones;
- A la verdad, a la justicia y a la reparación integral a través de recursos y procedimientos accesibles, apropiados, suficientes, rápidos y eficaces;
- A la protección del Estado, incluido el bienestar físico y psicológico y la seguridad del entorno con respeto a la dignidad y privacidad de la víctima, con independencia de que se encuentren dentro un procedimiento penal o de cualquier otra índole.
- A solicitar y a recibir información clara, precisa y accesible sobre las rutas y los medios de acceso a los procedimientos, mecanismos y medidas que se establecen en la presente Ley;
- A solicitar, acceder y recibir, en forma clara y precisa, toda la información oficial necesaria para lograr el pleno ejercicio de cada uno de sus derechos;
- A conocer el estado de los procesos judiciales y administrativos en los que tenga un interés como interviniente;
- A ser notificada de las resoluciones relativas a las solicitudes de ingreso al Registro y de medidas de ayuda, de asistencia y reparación integral que se dicten;
- A retornar a su lugar de origen o a reubicarse en condiciones de voluntariedad, seguridad y dignidad;
- A ser beneficiaria de las acciones afirmativas y programas sociales públicos para proteger y garantizar sus derechos;
- A recibir tratamiento especializado que le permita su rehabilitación física y psicológica con la finalidad de lograr su reintegración a la sociedad;

[326] Artículo 1º de la Ley General de Víctimas (LGV).
[327] Art. 4º LGV.
[328] Art. 7 LGV.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

- A acceder a los mecanismos de justicia disponibles para determinar la responsabilidad en la comisión del delito o de la violación de los derechos humanos;
- A una investigación pronta y efectiva que lleve a la identificación, captura, procesamiento y sanción de manera adecuada de todos los responsables del daño, al esclarecimiento de los hechos y a la reparación del daño;
- A participar activamente en la búsqueda de la verdad de los hechos y en los mecanismos de acceso a la justicia que estén a su disposición, conforme a los procedimientos establecidos en la ley de la materia;
- A que se les otorgue, en los casos que proceda, la ayuda provisional.

Toda víctima que haya sido reportada como desaparecida tiene derecho a que las autoridades competentes inicien de manera eficaz y urgente las acciones para lograr su localización y, en su caso, su oportuno rescate[329].

Además, **las víctimas y la sociedad tienen derecho a conocer la verdad histórica de los hechos**[330].

Para garantizar el ejercicio pleno del derecho a la verdad, el Estado podrá generar mecanismos para la investigación independiente, imparcial y competente. **La investigación deberá seguir protocolos de actuación** con el objetivo de garantizar que las declaraciones, conclusiones y pruebas recolectadas puedan ser utilizadas en procedimientos penales como pruebas con las debidas formalidades de ley[331].

Asimismo, la LGV señala que las víctimas tienen derecho a ser reparadas de manera oportuna, plena, diferenciada, transformadora, integral y efectiva por el daño que han sufrido como consecuencia del delito o hecho victimizante que las ha afectado o de las violaciones de derechos humanos que han sufrido, comprendiendo medidas de restitución, rehabilitación, compensación, satisfacción y medidas de no repetición[332].

Las medidas de restitución comprenden, en caso de desaparición forzada, el restablecimiento de la libertad[333].

Las víctimas serán compensadas en los términos y montos que

[329] Art. 19 LGV.
[330] Art. 20 LGV.
[331] Art. 22 LGV.
[332] Art. 26 LGV.

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

determine la resolución que emita un órgano jurisdiccional nacional[334].

El Pleno de la Comisión Ejecutiva correspondiente determinará el monto de pago de una compensación en forma subsidiaria a cargo del fondo respectivo. El monto de compensación subsidiaria será de hasta quinientas unidades de medida y actualización mensuales, ha de ser proporcional a la gravedad del daño sufrido y no podrá implicar enriquecimiento para la víctima[335].

Las medidas de satisfacción comprenden, entre otras y según corresponda[336]:

- La verificación de los hechos y la revelación pública y completa de la verdad, en la medida en que esa revelación no provoque más daños o amenace la seguridad y los intereses de la víctima, de sus familiares, de los testigos o de personas que han intervenido para ayudar a la víctima o para impedir que se produzcan nuevos delitos o nuevas violaciones de derechos humanos;
- La búsqueda de las personas desaparecidas y de los cuerpos u osamentas de las personas asesinadas, así como la ayuda para recuperarlos, identificarlos y volver a inhumarlos según el deseo explícito o presunto de la víctima o las prácticas culturales de su familia y comunidad;
- Una declaración oficial o decisión judicial que restablezca la dignidad, la reputación y los derechos de la víctima y de las personas estrechamente vinculadas a ella;
- Una disculpa pública de parte del Estado, los autores y otras personas involucradas en el hecho punible o en la violación de los derechos, que incluya el reconocimiento de los hechos y la aceptación de responsabilidades;
- La aplicación de sanciones judiciales o administrativas a los responsables de las violaciones de derechos humanos, y
- La realización de actos que conmemoren el honor, la dignidad y la humanidad de las víctimas, tanto vivas como muertas.

Las medidas de no repetición consistirán en:[337]

- El ejercicio de un control efectivo por las autoridades civiles de las fuerzas armadas y de seguridad;
- La garantía de que todos los procedimientos penales y administrativos se ajusten a las normas nacionales e internacionales relativas a la competencia, independencia e imparcialidad de las autoridades judiciales y a las garantías del debido proceso;
- La exclusión en la participación en el gobierno o en las fuerzas de seguridad de los militares, agentes de inteligencia y otro personal de seguridad declarados responsables de planear, instigar, ordenar o cometer graves violaciones de los derechos humanos.

[333] Art. 61 LGV.
[334] Art. 65 LGV.
[335] Art. 67 LGV.
[336] Art. 73 LGV.
[337] Art. 74 LGV.

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

El Registro Nacional de Víctimas es el mecanismo administrativo y técnico que soporta todo el proceso de ingreso y registro de las víctimas del delito y de violaciones de derechos humanos al Sistema, creado en la LGV.

El Registro Nacional de Víctimas está previsto como una unidad administrativa de la Comisión Ejecutiva, con un titular designado por el Pleno de la Comisión Ejecutiva; es la unidad administrativa encargada de llevar y salvaguardar el padrón de víctimas, a nivel nacional, e inscribir los datos de las víctimas del delito y de violaciones a derechos humanos del orden federal, y por excepción del orden local en los casos a que se refiere el artículo 88 Bis[338] de la LGV.

Las entidades federativas deben contar con sus propios registros; la Federación, y las entidades federativas quedan vinculadas a intercambiar, sistematizar, analizar y actualizar la información que diariamente se genere en materia de víctimas del delito y de violaciones a derechos humanos para la debida integración del Registro Nacional de Víctimas, a cargo de la Comisión Ejecutiva[339].

El Registro Nacional de Víctimas debe integrarse, entre otras, por las solicitudes de ingreso que presenten cualquiera de las autoridades y particulares señalados en el artículo 99 de la propia LGV, como responsables de ingresar el nombre de las víctimas del delito o de violación de derechos humanos al Sistema[340].

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Versión Pública

[338] "***Artículo 88 Bis.*** *La Comisión Ejecutiva podrá ayudar, atender, asistir y, en su caso, cubrir una compensación subsidiaria en términos de esta Ley, en aquellos casos de víctimas de delitos del fuero común o de violaciones a derechos humanos cometidos por servidores públicos del orden estatal o municipal en los siguientes supuestos:*
I. Cuando en el lugar de la comisión del delito o de la violación a derechos humanos no se cuente con el Fondo respectivo o carezca de fondos suficientes;
II. Cuando se trate de violaciones graves de derechos humanos así calificados por ley o autoridad competente;
III. Cuando el Ministerio Público de la Federación o la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, ejerzan su facultad de atracción en el ámbito de sus competencias;
IV. Cuando exista una resolución por parte de algún organismo internacional, jurisdiccional o no jurisdiccional, de protección de derechos humanos, cuya competencia derive de un tratado en el que el Estado mexicano sea parte o bien del reconocimiento expreso de competencia formulado por éste;
V. Cuando las circunstancias del caso lo justifiquen, por estar involucradas autoridades de diversas entidades federativas, o cuando aquél posea trascendencia nacional por cualquier otro motivo, y
VI. Cuando la Comisión Ejecutiva, atendiendo a las características propias del hecho delictivo o violatorio de derechos humanos, así como a las circunstancias de ejecución o la relevancia social del mismo, así lo determine en los siguientes supuestos:
a) Cuando una autoridad competente determine que existe un riesgo a la vida o integridad física de la víctima;
b) Cuando el hecho constitutivo de delito trascienda el ámbito de una o más entidades federativas, y
c) A solicitud de la Secretaría de Gobernación, cuando el hecho constitutivo victimizante revista trascendencia nacional.
La Comisión Ejecutiva podrá valorar estos casos, de oficio, o a petición de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, los organismos públicos de derechos humanos locales, las Comisiones de víctimas locales, la autoridad ministerial o jurisdiccional correspondiente, o bien de las víctimas o sus representantes. La determinación que al respecto realice la Comisión Ejecutiva deberá atender a la obligación de garantizar de manera oportuna y efectiva los derechos de las víctimas.
Los recursos erogados bajo este supuesto deberán ser reintegrados al Fondo Federal, por la Comisión de víctimas local con cargo al Fondo Local correspondiente, en cuanto éste cuente con los recursos para tal efecto, o por la entidad federativa, con cargo a su presupuesto, en caso de que aún no exista la Comisión de víctimas local o se haya constituido el Fondo Local."
[339] Art. 96 LGV.

Las solicitudes de ingreso deben realizarse en forma totalmente gratuita, ante la Comisión Ejecutiva y sus correlativos en las entidades federativas, según corresponda de acuerdo a la competencia. La información que acompaña la incorporación de datos al registro debe consignarse en el formato único de declaración diseñado por la Comisión Ejecutiva y su utilización se prevé como obligatoria por las autoridades responsables de garantizar el ingreso al mismo, de conformidad con lo dispuesto en la Ley[341].

Para que las autoridades competentes, procedan a la inscripción de datos de la víctima en el Registro se deberá, como mínimo, tener la siguiente información[342]:

I. Los datos de identificación de cada una de las víctimas que solicitan su ingreso o en cuyo nombre se solicita el ingreso. En caso que la víctima por cuestiones de seguridad solicite que sus datos personales no sean públicos, se deberá asegurar la confidencialidad de sus datos. En caso de que se cuente con ella, se deberá mostrar una identificación oficial;

II. En su caso, el nombre completo, cargo y firma del servidor público de la entidad que recibió la solicitud de inscripción de datos al Registro y el sello de la dependencia;

III. La firma y huella dactilar de la persona que solicita el registro; en los casos que la persona manifieste no poder o no saber firmar, se tomará como válida la huella dactilar;

IV. Las circunstancias de modo, tiempo y lugar previas, durante y posteriores a la ocurrencia de los hechos victimizantes;

V. El funcionario que recabe la declaración la asentará en forma textual, completa y detallada en los términos que sea emitida;

VI. Los datos de contacto de la persona que solicita el registro, y

VII. La información del parentesco o relación afectiva con la víctima de la persona que solicita el registro, cuando no es la víctima quien lo hace. En caso que el ingreso lo solicite un servidor público deberá detallarse nombre, cargo y dependencia o institución a la que pertenece.

Presentada la solicitud, debe ingresarse al Registro, y procederse a la valoración de la información recogida en el formato único junto con la documentación remitida que acompañe dicho formato. **No es requerida la valoración de los hechos de la declaración cuando la víctima ha sido reconocida como tal por una autoridad judicial**, o por un organismo público de derechos humanos, aun cuando no se haya dictado sentencia o resolución[343].

La información sistematizada en el Registro Nacional de

[340] Art. 97 LGV.
[341] Art. 98 LGV.
[342] Art. 99 LGV.

Karla Isabel Castro Ortiz
70:6a:66:20:63:6a:66:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:a9:7a
2021-11-19 12:41:03

Víctimas incluirá[344]:

I. El relato del hecho victimizante, como quedó registrado en el formato único de declaración. El relato inicial se actualizará en la medida en que se avance en la respectiva investigación penal o a través de otros mecanismos de esclarecimiento de los hechos;

II. La descripción del daño sufrido;

III. La identificación del lugar y la fecha en donde se produjo el hecho victimizante;

IV. La identificación de la víctima o víctimas del hecho victimizante;

V. La identificación de la persona o entidad que solicitó el registro de la víctima, cuando no sea ella quien lo solicite directamente;

VI. La identificación y descripción detallada de las medidas de ayuda y de atención que efectivamente hayan sido garantizadas a la víctima;

VII. La identificación y descripción detallada de las medidas de reparación que, en su caso, hayan sido otorgadas a la víctima, y

VIII. La identificación y descripción detallada de las medidas de protección que, en su caso, se hayan brindado a la víctima.

La información que se asiente en el Registro Nacional de Víctimas deberá garantizar que se respeta el enfoque diferencial.

El reconocimiento de la calidad de víctima, para efectos de la Ley General de Víctimas, se realiza por las determinaciones, entre otras, del juzgador en materia de amparo[345].

Al reconocerse su calidad de víctima, ésta puede acceder a los recursos del Fondo y a la reparación integral, de conformidad con lo previsto en la LGV y en su Reglamento[346].

Para acceder a los recursos del Fondo, la víctima deberá presentar su solicitud ante la Comisión Ejecutiva de conformidad con lo señalado por LGV y su Reglamento[347].

Ahora bien, no se soslaya el criterio asumido por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver el amparo en revisión 706/2015, conforme al cual, por regla general, no pueden dictarse en un juicio de amparo medidas de reparación no pecuniarias o de satisfacción, tales como: disculpas públicas a cargo de las autoridades responsables; publicación de las sentencias; celebración de actos públicos en los que se reconozca la responsabilidad de las autoridades; realización de medidas o actos en conmemoración de las víctimas; y realización de obras de infraestructura con efecto comunitario o monumentos, o bien, garantías de no repetición, como la orden de realizar reformas legislativas

[343] Art. 101 LGV.
[344] Art. 104 LGV.
[345] Art. 110 LGV.
[346] Art. 111 LGV.

Versión pública

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

o constitucionales; tipificar delitos o su adecuación a estándares internacionales; adoptar medidas administrativas como el establecimiento de programas de formación y/o capacitación de funcionarios; campañas de concientización y sensibilización dirigidas al público en general; o la elaboración de políticas públicas.

Este criterio se sustenta en dos premisas: 1) esas formas de reparación se establecen por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en casos que involucran violaciones graves o sistemáticas a derechos humanos cometidas en los países de la región, que no guardan similitud con los casos que conocen los tribunales del Poder Judicial de la Federación con motivo de los juicios de amparo; y 2) no existe fundamento legal para decretar esas formas de reparación.

Acorde con la Primera Sala, las medidas que pueden dictar los jueces, conforme al artículo 77 de la Ley de Amparo, sólo pueden tener como finalidad restituir al quejoso en el pleno goce del derecho violado, aunque bajo un entendimiento amplio del concepto de restitución y admitiendo la procedencia subsidiaria y extraordinaria de medidas compensatorias bajo la figura del cumplimiento sustituto.

Así se lee en la tesis aislada 1a. LIII/2017 (10a.), publicada en la página 469 del Libro 42, Mayo de 2017, Tomo I, Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto son:

*"**MEDIDAS DE REPARACIÓN INTEGRAL ANTE VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS. POR REGLA GENERAL NO ES POSIBLE DECRETAR EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO MEDIDAS NO PECUNIARIAS DE SATISFACCIÓN O GARANTÍAS DE NO REPETICIÓN PARA REPARAR AQUÉLLAS.** Las medidas de reparación no pecuniarias desarrolladas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos constituyen el aspecto más innovador de su doctrina sobre reparaciones, las cuales han sido dictadas en la gran mayoría de los casos que involucran violaciones graves o sistemáticas a derechos humanos cometidas en los países de la región. Partiendo de esta premisa, la Suprema Corte de Justicia de la Nación entiende que las violaciones a derechos humanos de las que conocen los tribunales del Poder Judicial de la Federación con motivo de los juicios de amparo, en términos generales, no guardan similitud con los casos analizados por la Corte Interamericana que dieron lugar a medidas de reparación de carácter excepcional. De acuerdo con lo anterior, la Primera Sala del alto tribunal considera que ese tipo de medidas de reparación no pueden dictarse en el juicio de amparo, no sólo por las diferencias señaladas entre el tipo de violaciones analizadas en sede internacional e interna, sino también porque no existe fundamento legal para decretarlas. Al respecto, cabe recordar que las "medidas" que pueden dictar los Jueces, conforme al artículo 77 de la Ley de Amparo, sólo pueden tener como finalidad restituir al quejoso en el pleno goce del derecho violado, aunque bajo un entendimiento amplio del concepto de restitución y admitiendo la procedencia subsidiaria y extraordinaria de medidas compensatorias bajo la figura del cumplimiento sustituto. Así, no existe disposición alguna en la ley de la materia que permita a los Jueces decretar medidas de satisfacción tales como: disculpas públicas a cargo de las autoridades responsables; publicación de las sentencias; celebración de actos públicos en los que se reconozca la responsabilidad de las autoridades; realización de medidas o actos en conmemoración de las víctimas; y realización de obras de infraestructura con efecto comunitario o monumentos. En la misma línea, tampoco existe fundamento legal para que los Jueces puedan decretar garantías de no repetición similares a las que se encuentran en la doctrina interamericana, tales como la orden de realizar reformas legislativas o constitucionales; tipificar delitos o su adecuación a estándares internacionales; adoptar medidas administrativas como el establecimiento de programas de formación y/o*

[347] Art. 144 LGV.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

capacitación de funcionarios; campañas de concientización y sensibilización dirigidas al público en general; o la elaboración de políticas públicas. Lo anterior, sin ignorar el efecto de no repetición que buscan algunas de las medidas expresamente previstas en la Ley de Amparo."

En concepto de este juzgado, tal criterio no es aplicable al caso, pues en primer término, el acto que se examina en el presente juicio de amparo, **sí constituye una violación grave de derechos humanos**, cometida en México, que es Estado Parte de la *Convención Americana de Derechos Humanos*, la cual amerita una reparación integral, incluso, a través de medidas no pecuniarias.

Así se ha considerado en los siguientes criterios:

"***DESAPARICIÓN FORZADA DE PERSONAS. LOS HECHOS CONSTITUTIVOS DE ESTE DELITO SON VIOLACIONES GRAVES A LOS DERECHOS HUMANOS PARA EFECTOS DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA AVERIGUACIÓN PREVIA QUE LOS INVESTIGA.*** *De conformidad con la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, la desaparición forzada de personas constituye una violación múltiple de varios derechos protegidos por la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que coloca a la víctima en un estado de completa indefensión, acarreando otras vulneraciones conexas, siendo particularmente grave cuando forma parte de un patrón sistemático o práctica aplicada o tolerada por el Estado. En consecuencia,* ***si en un caso concreto, el fenómeno delictivo fue cometido por agentes estatales e implicó la violación intensa a los derechos a la vida, la integridad personal, la libertad y el reconocimiento a la personalidad jurídica de la víctima, no cabe duda que nos encontramos ante una violación grave a los derechos humanos****, por lo que la autoridad ministerial, de conformidad con el artículo 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, debe garantizar el acceso a la averiguación previa que investiga estos hechos*."[348]

*"**DELITOS O CRÍMENES DE LESA HUMANIDAD. SU CONCEPTO PARA EFECTOS DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA AVERIGUACIÓN PREVIA QUE LOS INVESTIGA.*** *De conformidad con el artículo 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, no puede alegarse el carácter de reservado cuando la averiguación previa investigue* ***hechos constitutivos de graves violaciones a derechos humanos o delitos de lesa humanidad****. A fin de que el intérprete determine si un caso concreto se ubica en el supuesto de excepción relativo a los delitos de lesa humanidad y deba dar acceso a la averiguación previa correspondiente, es necesario que atienda, a nivel federal, al Título Tercero del Código Penal Federal, el cual tipifica como delitos contra la humanidad, en su artículo 149, a la violación a los deberes de humanidad respecto de prisioneros y rehenes de guerra y, en su artículo 149 bis, al genocidio. Adicionalmente, es necesario tener en cuenta que el Estado mexicano ratificó el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional, adoptado en la capital italiana el 17 de julio de 1998. Asimismo, el 31 de diciembre de 2005, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el decreto por el cual se promulgó dicho Estatuto. Esta Primera Sala observa que el artículo 7o. del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional, norma vigente en el ordenamiento jurídico mexicano, define los delitos o crímenes de lesa humanidad y establece un catálogo sobre las conductas que deberán considerarse como tales. Así, el asesinato; el exterminio; la esclavitud; la deportación o traslado forzoso de la población; la encarcelación u otra privación grave de la libertad física en violación de normas fundamentales de derecho internacional; la tortura; la violación, esclavitud sexual, prostitución forzada, embarazo forzado, esterilización forzada u otros abusos sexuales de gravedad comparable; la persecución de un grupo o colectividad con identidad propia fundada en motivos políticos, raciales, nacionales, étnicos, culturales, religiosos, de género u otros motivos universalmente reconocidos como inaceptables con arreglo al derecho internacional; la* ***desaparición forzada de personas****; el crimen de apartheid, así como otros actos inhumanos de carácter similar que causen intencionalmente grandes sufrimientos o atenten gravemente contra la integridad física o la salud mental o física, serán considerados delitos o crímenes de lesa humanidad, tal y como los define el apartado segundo del párrafo primero del artículo 7o. del Estatuto de Roma. Asimismo, es importante señalar que estos delitos serán considerados como crímenes de lesa humanidad de conformidad con el Estatuto de Roma, únicamente cuando se cometan como parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población civil y con conocimiento de dicho ataque; entendiendo por ataque generalizado contra la población civil la línea de conducta que implique la comisión de actos mencionados en el catálogo de referencia contra una multiplicidad de personas dentro de dicha población; mientras que por sistematizado debe entenderse que los actos se cometan de conformidad con la política de un Estado o de una organización de cometer esos actos o para promover esa política, es decir, en seguimiento de un plan preconcebido, lo cual excluiría a*

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Pública

[348] Época: Décima Época. Registro: 2000219. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1. Materia(s): Constitucional. Tesis: 1a. XII/2012 (10a.). Página: 654.

aquellos actos cometidos al azar"[349].

"***DESAPARICIÓN FORZADA. CONSTITUYE UNA "VIOLACIÓN GRAVE DE DERECHOS FUNDAMENTALES" PARA EFECTOS DE LA EXCEPCIÓN PREVISTA EN EL ARTÍCULO 14, PÁRRAFO ÚLTIMO, DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL, VIGENTE HASTA EL 9 DE MAYO DE 2016.*** *Conforme al artículo citado, no puede invocarse el carácter de información reservada cuando se trate de la investigación de* ***violaciones graves de derechos fundamentales o delitos contra la humanidad****. En ese sentido,* ***al resolver el caso Radilla Pacheco vs. México, la Corte Interamericana de Derechos Humanos sostuvo que la desaparición forzada de personas constituye una violación múltiple de varios derechos humanos que coloca a la víctima en un estado de completa indefensión, acarreando otras vulneraciones conexas, como son los derechos a la vida, a la integridad personal, a la libertad y al reconocimiento a la personalidad jurídica****. De ahí que, tratándose de investigaciones relativas a la desaparición forzada de personas, resulta aplicable el principio de máxima publicidad y no así los de reserva o confidencialidad, en tanto que existe un interés preponderante de la sociedad, en su conjunto, de conocer la verdad de lo sucedido, pues sólo así podrá informarse acerca de las acciones emprendidas por el Estado para cumplimentar con su deber de investigar, juzgar y, en su caso, sancionar y reparar las violaciones graves de derechos fundamentales*"[350].

Es decir, en términos de gravedad, no hay diferencia alguna entre la desaparición forzada del aquí quejoso y los casos de desaparición forzada que ha conocido la Corte Interamericana de Derechos Humanos[351].

La gravedad no disminuye porque la violación se declare en sede nacional; por el contrario, es indispensable dictar medidas de reparación para que el recurso intentado por la víctima sea eficaz, tal como lo disponen los artículos 25 de la *Convención Americana de Derechos Humanos* y 20 de la *Convención Internacional para la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas*, así como para observar el mandato de reparación establecido en el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En cuanto al segundo argumento, se estima que sí hay fundamento para ordenar este tipo de reparaciones en el amparo, pues si el artículo 77 de la Ley de Amparo permite la restitución *in integrum* y faculta al juez de amparo para ordenar que se deje sin efectos el acto reclamado y se dicte uno nuevo, por mayoría de razón, cuando ello no es posible, el juez está facultado para ordenar otro tipo de reparaciones.

De lo contrario, el amparo contra actos de tortura, malos tratos o incomunicación, ocurridos antes de la presentación de la demanda, sería improcedente, pues los efectos del amparo (*restitutio in integrum*), no

[349] Época: Décima Época. Registro: 2000209. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1. Materia(s): Constitucional. Tesis: 1a. X/2012 (10a.). Página: 650.
[350] Época: Décima Época. Registro: 2014068. Instancia: Segunda Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 41, Abril de 2017, Tomo I. Materia(s): Constitucional. Tesis: 2a. LIV/2017 (10a.). Página: 1068.
[351] Como lo son Corte IDH. Caso Radilla Pacheco Vs. México. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2009. Serie C No. 209; Corte IDH. Caso Velásquez Rodríguez Vs.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

podrían cumplirse[352].

Además, de acuerdo con lo previsto en los artículos 215, 216 y 217 de la Ley de Amparo, tal criterio constituye una tesis aislada, y no una jurisprudencia por reiteración, contradicción o sustitución, por lo que no es vinculante para este órgano jurisdiccional.

Incluso, el Ministro José Ramón Cossío Díaz, en el voto concurrente formulado en el amparo en revisión 706/2015, que dio origen a la tesis aislada 1a. LIII/2017 (10a.) que ha quedado transcrita, consideró:

Tal y como he votado en otros asuntos[353], la nueva legislación en materia de amparo y la propia Constitución Federal establecen un marco en el que es técnicamente posible extender los efectos "tradicionales" de la protección de la justicia federal. Ciertamente, los artículos 74, fracción V; 77 y 78, último párrafo, imponen a los juzgadores federales la obligación de establecer, no sólo los efectos en que se traduce la concesión de amparo, sino también las medidas adicionales a la inaplicación de las normas declaradas inconstitucionales para restablecer al quejoso en el pleno goce del derecho violado. Esto, además, debe leerse en consonancia con el artículo 1° de la Constitución Federal, que obliga a todas las autoridades a reparar las violaciones a los derechos humanos. El importante cambio llevado a cabo en la nueva Ley de Amparo nos ha despojado del carácter de meros legisladores negativos, y nos ha impuesto atribuciones propias de un auténtico Tribunal Constitucional, encargado de la más amplia protección de la Constitución y, por ende, de los derechos humanos, claro está, en el marco de nuestras competencias.

Finalmente, la Suprema Corte de Justicia de la Nación no ha definido el criterio en relación con las medidas que pueden decretarse en amparo para restituir al quejoso en el goce del derecho vulnerado, es decir, si pueden comprender medidas de satisfacción y garantías de no repetición, pues en diversos asuntos se ha pronunciado en uno y otro sentido.

Así, en el amparo en revisión 476/2014 y en los amparos directos en revisión 3236/2015 y 2488/2015, reconoció que el sistema de justicia debe ser capaz de reparar el daño realizado por las autoridades e, incluso, impulsar el cambio cultural, y que restablecer la situación al estado anterior a la violación implica reparaciones que intentan compensar a la víctima las violaciones de derechos humanos, mediante reparaciones pecuniarias y no pecuniarias o morales -restitución y rehabilitación, satisfacción y garantías de no repetición-.

Por otra parte, determinó que es obligación del Estado mexicano proporcionar un medio judicial de protección de los derechos

Honduras. Fondo. Sentencia de 29 de julio de 1988. Serie C No. 4; Corte IDH. Caso Gelman Vs. Uruguay. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 24 de febrero de 2011. Serie C No. 221.

[352] Además, debe tenerse en cuenta que el amparo no tiene efectos restitutorios cuando se reclaman omisiones, pues en ese supuesto no se restituye una situación preexistente, sino que el fallo tiene efectos constitutivos, por ejemplo, cuando el amparo ordena el dictado del laudo. Tampoco hay efectos restitutorios cuando se reclaman actos inminentes, porque en ese caso, la sentencia estimatoria de amparo sólo conserva la situación jurídica existente.

[353] Amparo directo en revisión 4034/2013, Amparo directo en revisión 5267/2014 y Amparo en revisión 237/2014.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

pJF-Versión Pública

fundamentales, que no se agota en la mera existencia de tribunales y procedimientos formales, ni con la posibilidad de acudir a ellos, sino que se debe garantizar que los medios para la protección judicial de los derechos humanos den resultados o respuestas efectivas frente a sus violaciones.

En ese supuesto se encuentran los casos de discriminación por edad (amparo en revisión 992/2014), de Mariana Lima Buendía (amparo en revisión 554/2013), matrimonio igualitario (amparo en revisión 152/2013), asperger (amparo en revisión 159/2013), marihuana lúdica (amparo en revisión 237/2014), de salud (amparo en revisión 173/2008), de tipificación de feminicidio (amparo directo en revisión 5267/2014) y de capacitación de defensores de personas indígenas (amparos directos 47/2011, 54/2011, 1/2012, 51/2012 y 77/2012), todos de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación[354].

En ese contexto, se concede el amparo y protección de la Justicia Federal, y se imponen las siguientes medidas reparatorias de satisfacción y garantías de no repetición:

1) Medida de reparación.

Esta sentencia constituye *per se* una forma de reparación, en virtud de que en ella se reconoce la grave violación a los derechos humanos de los quejosos por parte de elementos del ejército nacional.

2) Medida de satisfacción. Investigación del delito de desaparición forzada.

El Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas debe realizar una investigación completa y exhaustiva, en la cual deberá recabar al menos los datos de prueba referidos en el considerando anterior.

Además deberá llevar a cabo una investigación de contexto en los términos que han quedado precisados en el propio considerando.

[354] QUINTANA Osuna, Karla I. ídem.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

Por ello, **requiérase al Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas de la Procuraduría General de la República** investigue de manera pronta, exhaustiva, diligente, acuciosa, puntual, ágil, completa, imparcial, objetiva, expedita, independiente, autónoma, técnica y profesional, la desaparición forzada de **** ******** ******** ******* , en la cual, conforme a las consideraciones de la presente resolución, intervinieron elementos del Ejército Mexicano, quienes el diecisiete de marzo de dos mil diecisiete lo detuvieron.

Es decir, el agente del Ministerio Público debe mantener en curso la investigación hasta que formule imputación a todos los responsables de la desaparición del quejoso.

Por tanto, dicha autoridad debe comunicar en el improrrogable plazo de **cuarenta días hábiles** la determinación a la cual arribó; asimismo, debe remitir las constancias respectivas.

Comuníquese la presente determinación al **Encargado del Despacho de la Procuraduría General de la República y al Titular de la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas de la Procuraduría General de la República**, para su conocimiento y efectos legales conducentes; en virtud de ser los superiores jerárquicos del fiscal investigador.

Por otra parte, requiérase a la **Fiscalía Militar, en términos de lo dispuesto en el artículo 197 de la Ley de Amparo, para que se abstenga de investigar los hechos constitutivos del acto reclamado, por estar involucrado un civil**.

3) Medida de satisfacción. Divulgación de la sentencia.

Las autoridades responsables XII Zona Militar y 8/o. Regimiento Blindado de Reconocimiento, **deben publicar por una sola ocasión, un extracto de la presente resolución en un diario de circulación nacional**, pues dada la violación a múltiples derechos humanos de los quejosos es relevante su divulgación, para no dejar en la opacidad la actuación ilegal de las autoridades responsables y hacer un reconocimiento simbólico de modo personal a los quejosos.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

Para el cumplimiento de lo anterior, una vez que cause ejecutoria la sentencia deberá comunicarse lo anterior al **Secretario de la Defensa Nacional**.

Por tanto, una vez que cause ejecutoria este fallo **requiérase** a las responsables XII Zona Militar y 8/o. Regimiento Blindado de Reconocimiento, comparezcan a este juzgado para que, a través de algún medio de almacenamiento tecnológico se les proporcione el extracto de la sentencia.

En el entendido de que en el extracto de la sentencia no se darán a conocer los datos personales y de identificación de las partes, con apoyo en los artículos 6, apartado A, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 73 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 25, 28 y 34 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de transparencia a la información pública, protección de datos personales y archivo, publicado en seis de febrero de dos mil catorce en el Diario Oficial de la Federación, dado que hasta el momento no se cuenta con el consentimiento expreso de la parte quejosa para tal efecto.

Para el cumplimiento de la sentencia las autoridades responsables deberán allegar original o copia certificada del periódico en que se publicó el extracto[355].

4) Medida de satisfacción. Disculpa pública.

La máxima autoridad de la XII Zona Militar y del 8/o. Regimiento Militar Blindado de Reconocimiento deberán reconocer públicamente la responsabilidad de dicha institución, por la violación a los derechos de **** ******** ******** ******* , derivada de su incomunicación, detención arbitraria, desaparición y muerte; realizar una petición de disculpas al quejoso y a su madre, en su carácter de víctimas, por los graves daños causados; reconocer la dignidad de éste como persona y, ratificar la voluntad de que no volverán a ocurrir ese tipo de hechos.

La disculpa deberá realizarse en ceremonia pública, en

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

presencia de los funcionarios del orden federal en el Estado de Guanajuato que desempeñan cargos directivos, así como de aquellos que desempeñen la función de seguridad pública en el Estado y los familiares del quejoso.

En el entendido de que las autoridades y los familiares del quejoso deberán acordar la modalidad de cumplimiento del acto público de reconocimiento, así como el lugar y fecha de su realización, los cuales deberán ser informados a este órgano jurisdiccional con al menos cinco días hábiles de anticipación.

Un criterio semejante se sostuvo en la sentencia pronunciada el cinco de abril de dos mil diecisiete en el juicio de amparo 656/2017-V del índice de este juzgado.

5) Medida de satisfacción.

La Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas, a través del *Comité de personas desaparecidas, no localizadas, ausentes o extraviadas*, debe inscribir a los quejosos **** ******** ******** ******* y ***** ** ** *** ******* ******** en el Registro Nacional de Víctimas.

Además, de conformidad con el artículo 62, fracción I y II, de la Ley General de Víctimas,[356] las víctimas tienen derecho a recibir atención médica, psicológica y psiquiátrica especializadas, así como servicios y asesoría jurídicos. Por lo cual, en caso de que así lo solicite ***** ** ** *** ******* ********, deberán recibirla.

6) Medida de satisfacción.

A través del órgano competente, la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas debe iniciar un procedimiento a fin de que se pague una compensación en forma subsidiaria a cargo del fondo respectivo, a favor de **** ******** ******** *******, por conducto de su madre ***** ** ** *** ******* ******** o de cualquier persona que acredite su representación; además, debe iniciar un procedimiento para que se pague

[355] La publicación de la sentencia por parte de las autoridades responsables se ha sostenido en las sentencias amparadoras dictadas por la suscrita en los juicios de amparo 815/2012 y 383/2013, en las cuales se estimó acreditada la tortura por parte de agentes del Estado.
[356] Artículo 62. Las medidas de rehabilitación incluyen, entre otras y según proceda, las siguientes:
I. Atención médica, psicológica y psiquiátrica especializadas;

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

la compensación a ***** ** ** *** ******* ********.

En la inteligencia de que el caso es **desaparición forzada**, por lo cual las resoluciones que se dicten deben ser proporcionales a la gravedad del daño sufrido.

Si bien el artículo 147 de la Ley General de Víctimas[357] dispone que a la solicitud de ayuda o apoyo debe agregarse un estudio de trabajo social, dictamen médico y dictamen psicológico, no debe perderse de vista **** ******** ******** ******* perdió la vida, por ello, resulta materialmente imposible que esos estudios y dictámenes se practiquen a la víctima; es decir, el procedimiento que se instruya a fin de realizar el pago con recurso del fondo respectivo, deberá ser accesible para los quejosos.

7) Medida de no repetición.

Todas las autoridades en el ámbito de su competencia deben respetar el derecho de las víctimas a no ser criminalizadas ni a sufrir victimización secundaria, conforme el artículo 5º de la Ley General de Víctimas[358].

La presente determinación obliga a todas las autoridades involucradas en su observancia y, por tanto, a realizar los trámites necesarios para darle cabal cumplimiento, aun cuando no estuvieran señaladas como responsables en el presente juicio de amparo; ello en acatamiento a la jurisprudencia 236, cuyo rubro y texto establecen:

II. Servicios y asesoría jurídicos tendientes a facilitar el ejercicio de los derechos de las víctimas y a garantizar su disfrute pleno y tranquilo; (…).

[357] Artículo 147. En el caso de la solicitud de ayuda o apoyo deberá agregarse además:
I. Estudio de trabajo social elaborado por el Comité Interdisciplinario evaluador en el que se haga una relación de las condiciones de victimización que enfrenta la víctima y las necesidades que requiere satisfacer para enfrentar las secuelas de la victimización;
II. Dictamen médico donde se especifique las afectaciones sufridas, las secuelas y el tratamiento, prótesis y demás necesidades que requiere la persona para su recuperación;
III. Dictamen psicológico en caso de que la víctima requiera atención a la salud mental donde se especifique las necesidades que requieren ser cubiertas para la recuperación de la víctima, y
IV. Propuesta de resolución que se propone adopte la Comisión Ejecutiva donde se justifique y argumente jurídicamente la necesidad de dicha ayuda.
La víctima sólo estará obligada a entregar la información, documentación y pruebas que obren en su poder. Es responsabilidad del Comité lograr la integración de la carpeta respectiva.

[358] Artículo 5º.- (…)
No criminalización.- Las autoridades no deberán agravar el sufrimiento de la víctima ni tratarla en ningún caso como sospechosa o responsable de la comisión de los hechos que denuncie.
Ninguna autoridad o particular podrá especular públicamente sobre la pertenencia de las víctimas al crimen organizado o su vinculación con alguna actividad delictiva. La estigmatización, el prejuicio y las consideraciones de tipo subjetivo deberán evitarse.
Victimización secundaria.- Las características y condiciones particulares de la víctima no podrán ser motivo para negarle su calidad. El Estado tampoco podrá exigir mecanismos o procedimientos que agraven su condición ni establecer requisitos que obstaculicen e impidan el ejercicio de sus derechos ni la expongan a sufrir un nuevo daño por la conducta de los servidores públicos.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

"EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE AMPARO. A ELLA ESTÁN OBLIGADAS TODAS LAS AUTORIDADES, AUN CUANDO NO HAYAN INTERVENIDO EN EL AMPARO*. Las ejecutorias de amparo deben ser inmediatamente cumplidas por toda autoridad que tenga conocimiento de ellas y que, por razón de sus funciones, deba intervenir en su ejecución, pues atenta la parte final del primer párrafo del artículo 107 de la Ley Orgánica de los artículos 103 y 107 de la Constitución Federal, no solamente la autoridad que haya figurado con el carácter de responsable en el juicio de garantías está obligada a cumplir la sentencia de amparo, sino cualquiera otra autoridad que, por sus funciones, tenga que intervenir en la ejecución de este fallo".*[359]

Por lo expuesto y fundado, además con apoyo en los artículos 73, 74, 119, 123, 124 y demás relativos de la Ley de Amparo se

R E S U E L V E

PRIMERO. Se **SOBRESEE** en el juicio de amparo promovido por ****** ******** ******** ********* y ******* ** ** *** ******* ***********, en contra de los actos que reclamó de las autoridades precisadas en el considerando quinto, por los motivos expuestos en el mismo considerando.

SEGUNDO. La Justicia de la Unión **AMPARA Y PROTEGE** a ****** ******** ******** ********* y ******* ** ** *** ******* ********** , contra los actos reclamados señalados en el considerando tercero, atribuido a las autoridades responsables precisadas en el considerando cuarto, por las razones expresadas en el mismo considerando noveno, para los efectos del considerando décimo de esta resolución.

NOTIFÍQUESE; PERSONALMENTE A LAS PARTES.

Así lo resolvió y firma Karla María Macías Lovera, Juez Noveno de Distrito en el Estado de Guanajuato, ante Jaime Gómez Rueda, Secretario con quien actúa y da fe, hasta hoy **treinta y uno de octubre de dos mil dieciocho**, en que lo permitieron las labores de este juzgado federal. Doy fe.

COLABORÓ: YONATAN CAMARILLO ELIZARRARÁS.

Karla Isabel Castro Ortiz
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
2021-11-19 12:41:03

PJF - Versión Pública

[359] Jurisprudencia 236, emitida por la anterior Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, tomo VI, página 159.

Evidencia Criptográfica – Transacción

Archivo Firmado: 12430000206396740148143002.doc

Autoridad Certificadora: Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s):

Firmante	**Nombre:**	Karla Isabel Castro Ortiz	**Validez:**	OK	Vigente
Firma	**# Serie:**	706a6620636a66000000000000000000000a97a	**Revocación**	OK	No Revocado
	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	06/02/2019T18:08:18Z / 06/02/2019T12:08:18-06:00	**Status:**	OK	Valida
	Algoritmo:	Sha256withRSA			
	Cadena de Firma:	04 c1 6a 24 0f 95 f5 cb 85 fa a6 a4 93 77 53 51 b5 c0 40 8b 72 33 ec d3 35 35 84 d0 d8 05 de 21 32 92 4a b6 cf 8d cb 63 e4 c2 7f c6 12 49 4b 45 fb 0d dc 3e d0 77 6c 73 72 40 1c 95 89 44 de 57 07 e2 7a b0 6f 45 87 65 c9 d7 40 c7 cc 8c 8c c6 29 5b 74 9f de 44 0c c6 70 0f 53 76 45 8a ba 59 b8 06 ae 55 10 97 d8 6d f5 b6 ff 27 b9 32 ac 11 c4 b1 f9 5a 60 e5 04 30 7a 43 22 d3 b4 12 ae f8 a7 78 72 b3 c4 c0 3e 14 9c b2 b1 c4 c6 43 85 09 d5 ec f0 62 7b fa 99 f7 63 18 dc dc 78 e2 2b fb 09 0d 35 f6 e5 ae 5a a1 a9 1f 3c 93 aa 3f 27 d4 b0 f9 4d 58 18 b8 48 cf 5f 87 45 a5 8d 5c 65 9b 53 61 e4 0b ba 09 3d fe f0 17 47 8f ca a9 50 0f 70 b5 3b 8d 46 86 da 01 55 76 38 7d 80 d7 40 1e a3 b3 6a fd 70 68 54 c7 02 d2 5f 45 9f 1e 8d 10 67 81 82 06 06 80 2a 5e f3 f3 f2 72 11 54 df 15			
OCSP	**Fecha: (UTC / Ciudad de México)**	06/02/2019T18:08:18Z / 06/02/2019T12:08:18-06:00			
	Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02			

Versión Pública CJF

PJF - Versión Pública

Archivo firmado por: Karla Isabel Castro Ortiz
Serie: 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.a9.7a
Fecha de firma: 06/02/2019T18:08:18Z / 06/02/2019T12:08:18-06:00
Certificado vigente de: 2018-11-20 12:41:03 a: 2021-11-19 12:41:03

El seis de febrero de dos mil diecinueve, la licenciada Karla Isabel Castro Ortiz, Secretario de Juzgado, con adscripción en el Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de Guanajuato, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 16, 68 y 113 fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, esta versión pública suprime toda aquella información considerada legalmente como CONFIDENCIAL, por tratarse de Contiene datos personales concernientes a personas físicas identificadas o identificables.. Conste.

PJF - Versión Pública