

\*\*\*\* Contiene datos personales clasificados como confidenciales por el Tribunal Oral en lo Penal del Distrito Judicial Bravos, no sujeta a temporalidad alguna, con fundamento en los artículos 117 fracción III, 128 y 134 de la ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua.

**CIUDAD JUAREZ, DISTRITO JUDICIAL BRAVOS, CHIHUAHUA; A DIEZ DE NOVIEMBRE DE DOS MIL CATORCE.**

**VISTO, OÍDO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que en fechas veintiséis, veintisiete, veintiocho y veintinueve de Agosto, uno, dos, tres, cuatro, cinco, ocho, nueve, diez once, doce, diecisiete, dieciocho, veintidós, veinticinco, veintiséis y treinta de septiembre, uno, dos, seis, siete, ocho, nueve, diez, trece, quince, dieciséis, veintiuno, veintitrés, veinticuatro, veintisiete, veintiocho y veintinueve de octubre, tres y diez de noviembre de dos mil catorce, ante esta Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de este Distrito Judicial Bravos, integrada por las Jueces **Emma Terán Murillo**, como Presidente, **María Catalina Ruiz Pacheco**, relatora y **Myrna Luz Rocha Pineda**, se desarrolló la audiencia de debate correspondiente al Juicio Oral **108/12**, derivado de la causa penal número **554/11**, seguida en contra de \*\*\*\* (quien por sus datos generales dijo contar con \*\*\*\* años de edad, nació en \*\*\*\* el \*\*\*\* de mil novecientos ochenta y tres, con domicilio en esta Ciudad, en calle \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, con estudios \*\*\*\* terminada); \*\*\*\* (de \*\*\*\* de edad, originario de \*\*\*\*, nació \*\*\* de mil novecientos ochenta y tres, con domicilio en calle \*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, estudió hasta \*\*\*\*); y, \*\*\*\* (de \*\*\*\* años de edad, originario de \*\*\*\*, nació el \*\*\*\* de mil nove cientos ochenta y uno, con domicilio en calle \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, cursó hasta \*\*\*\*) a quienes se atribuyó la comisión de los delitos de **Desaparición Forzada de Personas, Abuso de Autoridad y Uso Ilegal de la Fuerza Pública**, (de este último delito se excluye a \*\*\*\*) previstos y sancionados, respectivamente, por los artículos 165 y 256 fracciones I y II del Código Penal, en perjuicio, el primero de los ilícitos, de \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, y los últimos en perjuicio del **Servicio Público**.

Fue parte acusadora en este juicio el Ministerio Público representado por las Licenciadas **Nilda Patricia Segundo Iglesias y Nidia Aidin Orpinel Pizarro**, domiciliadas en Eje vial Juan Gabriel y calle Aserraderos, sin número de la colonia Agustín Melgar de esta ciudad.

La defensa del acusado \*\*\*\* estuvo a cargo de los Defensores Privados \*\*\*\*, y \*\*\*\*, con domicilio en calle \*\*\*\*.

Por su parte, los acusados \*\*\* y \*\*\*\* fueron representados por los Defensores Públicos **Yesenia Jaques Villanueva y Humberto Villegas Chavira**,

con domicilio en la Defensoría Pública ubicada en calle Barranco Azul sin número de la colonia Toribio Ortega, en las instalaciones administrativas del Ce.Re.So..

**SEGUNDO. Competencia.-** La competencia del Tribunal encuentra sustento en lo dispuesto por el artículo 89 fracción I del Código de Procedimientos Penales, así como 37 fracción V, 146 y 150 Ter, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, dado que los hechos materia del juicio, se dice, tuvieron verificativo en esta ciudad, Distrito Judicial Bravos, donde este Tribunal de Juicio Oral ejerce jurisdicción.

**TERCERO. Hechos acusados.-** Que la acusación penal que entabló el Ministerio Público de esta ciudad en contra de los imputados en este juicio, según da cuenta el auto de apertura de este juicio oral, se fundamentó en los hechos que se indicarán a continuación, los que calificó jurídicamente, atribuyó el grado de participación de los acusados en los mismos, señaló la concurrencia de causales modificatorias de responsabilidad y solicitó la pena a imponer, consistentes **en un primer momento:** “Del día sábado veintiséis de Marzo de dos mil once, aproximadamente entre las dieciocho y dieciocho treinta horas, en el parque ubicado en las calles \*\*\*\*, se encontraba \*\*\*\* quien ahora sabemos se llama \*\*\*\*; \*\*\*\*, quien ahora sabemos se llama \*\*\*\*, así como el hermano menor de edad, así como dos sobrinos menores de edad, quienes se encontraban jugando, momento y lugar en donde arribaron unidades de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, con los números de identificación 420 y 509 tripuladas por \*\*\*\*, \*\*\*\* y otras personas quienes aun no se encuentran identificadas, siendo estos agentes de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal activos en ejercicio de sus funciones y con motivo de sus atribuciones como servidores públicos, momento en que \*\*\*\* conducía la unidad 509, descendió de la misma y realizó una revisión corporal al menor de edad, hermano de \*\*\*\* quien ahora sabemos que se llama \*\*\*\* y \*\*\*\*, de quien ahora sabemos se llama \*\*\*\* y uno de sus acompañantes, es decir, acompañantes de los hoy acusados golpeó a dicho menor de edad diciéndole 'por qué no te paraste hijo de tu pinche madre', así mismo momentos después sobre el estacionamiento del parque en mención, \*\*\*\* descendió de la unidad 509 y golpeó con su arma de fuego en la cabeza a \*\*\*\*, quien ahora sabemos que se llama \*\*\*\*, provocando que éste cayera de rodillas y al momento de que \*\*\*\*, quien ahora sabemos que se llama \*\*\*\* quería levantarse, \*\*\*\* realizó dos disparos en su contra, no logrando lesionarlo, ejerciendo sobre el menor de edad y sobre \*\*\*\*, quien sabemos que se llama \*\*\*\*, vejaciones e insultos, así como violencia sin causa justificada, haciendo uso ilegal de la fuerza pública, por lo que \*\*\*\* de nueva cuenta subió a la unidad oficial y se retiró del lugar en comento junto con los demás agentes de la Policía Municipal”.

Así mismo **en un segundo momento:** “aproximadamente entre las diecinueve horas y diecinueve treinta horas \*\*\*\*, quien ahora sabemos que se

llamaba \*\*\*\*, \*\*\*\* quien ahora sabemos que se llama \*\*\*\*, así como \*\*\*\* quien ahora sabemos que se llama \*\*\*\* y \*\*\*\*, tripulaban un vehículo marca \*\*\*\*, tipo pick up, con número de serie \*\*\*\*, cuando circulaban sobre la calle avenida \*\*\*\*, fueron interceptados por Agentes de Seguridad Pública Municipal con número de identificación 420 y 509, agregando a estos la unidad 504, entre otros números de unidades tripuladas por \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* y otras personas quienes aun no se encuentran identificadas, siendo estos \*\*\*\*, activos en ejercicio de sus funciones y con motivo de sus atribuciones como servidores públicos, \*\*\*\*, bajó al conductor del vehículo \*\*\*\* antes mencionado y otro de sus acompañantes que tripulaban las unidades oficiales de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal bajaron a los demás que se encontraban a bordo del multicitado vehículo \*\*\*\*, color \*\*\*\*, utilizando sus armas de fuego, apuntándoles a quien se encontraba a bordo de dicho vehículo \*\*\*\*, por lo que una vez que \*\*\*\*, quien ahora sabemos que se llama \*\*\*\*; \*\*\*\*, quien ahora sabemos se llama \*\*\*\* y \*\*\*\*, quien ahora sabemos que se llamaba \*\*\*\*, así como \*\*\*\* se encontraban debajo de dicho vehículo, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\* y sus acompañantes realizaban una revisión corporal, así como una revisión del referido automotor, después procedieron a someterlos colocándoles las esposas a cada uno de ellos y los subieron a las patrullas, privándolos de su libertad, quedando las hoy víctimas detenidos mientras que \*\*\*\*, se subió a conducir el vehículo tipo \*\*\*\*, con número de serie ya referida, para después retirarse del lugar, por lo que una vez que los familiares de las hoy víctimas se enteraron de dicha detención procedieron a su búsqueda en las diversas estaciones de la policía municipal en donde fueron informados por las personas que ahí laboran que desconocían el paradero de las personas desaparecidas, transcurriendo el resto del día sin obtener información sobre la localización de sus familiares, así mismo la Secretaría de Seguridad Pública Municipal ha proporcionado información oficial mediante el oficio DJ/LMSM/3640 del año dos mil once, de fecha cuatro de abril del año en curso, en la que advierte el listado de personas que ingresaron en calidad de detenidos en cada una de las estaciones el veintiséis de Marzo del año en curso, sin estar en el listado las hoy víctimas, siendo el caso de que a la fecha las autoridades que detuvieron a \*\*\*\*, quien ahora se sabe se llama \*\*\*\*, \*\*\*\*, quien ahora sabemos se llama \*\*\*\*, \*\*\*\*, quien ahora sabemos se llama \*\*\*\* y \*\*\*\*, que se encuentran desaparecidos de manera forzada, han ocultado el paradero de los mismos, pues se tiene conocimiento que dichos servidores públicos omitieron poner a disposición inmediata de las autoridades competentes a los detenidos y ahora desaparecidos, de acuerdo a lo que establece el artículo 13 del Reglamento de Policía y Buen Gobierno del Municipio de Juárez, así como artículo 113 del Código de Procedimientos Penales, impidiendo con ello el ejercicio de los recursos legales y las garantías procedentes de los hoy víctimas...”.

Hechos que el Ministerio Público consideró constitutivos de los delitos de **DESAPARICIÓN FORZADA DE PERSONAS, ABUSO DE AUTORIDAD Y USO ILEGAL DE LA FUERZA PÚBLICA**, previstos y sancionados, respectivamente por los artículos 165 y 256 fracciones I y II del Código Penal vigente; delitos de consumación, el primero, permanente, el segundo instantáneo, en términos del artículo 17 fracción II y I, perpetrados a título de dolo, de conformidad a lo previsto en el numeral 18 fracción I y atribuye a los acusados intervención como coautores en términos del numeral 21, fracción III, todos del ordenamiento en consulta. El Ministerio Público pidió se impusiera como pena al acusado \*\*\*\*, **VEINTE AÑOS DE PRISIÓN**, prevista en el artículo 165 del Código Penal del Estado. Y por lo que hace a los acusados \*\*\*\* y \*\*\*\*, pidió la pena de **VEINTICINCO AÑOS DE PRISIÓN, e INHABILITACIÓN POR DIEZ AÑOS**, para todos los acusados. No hizo petición alguna por concepto de reparación del daño.

**CUARTO. Alegatos del Ministerio Público.-** En su **alegato de apertura** señaló que: “Honorable Tribunal de acuerdo a los medios de prueba que se desahogaran por parte de esta Representación Social en audiencia de debate a juicio oral se acreditará más allá de toda duda razonable que en un primer momento del día veintiséis de marzo de dos mil once, aproximadamente a las dieciocho y dieciocho treinta horas, en el parque ubicado en la calle \*\*\*\*, se encontraban \*\*\*\*, quien en realidad se hacía llamar \*\*\*\*, junto con \*\*\*\*, quien se hacía llamar \*\*\*\* junto con un hermano de estos menor de edad, y dos sobrinos también menores, cuando arriban al lugar unidades de Seguridad Pública Municipal con números de identificación 420 y 509, mismos que eran tripulados por los acusados \*\*\*\* y \*\*\*\*, y otras personas no identificadas, siendo estos Agentes de Seguridad Pública Municipal activos y en ejercicio de sus funciones y con motivo de sus atribuciones servidores públicos, por lo que \*\*\*\*, quien era la persona que conducía la unidad 509, realiza una revisión corporal a los presentes en el parque, mientras que un compañero de seguridad pública municipal golpea al hermano menor de edad, por lo que momentos después sobre el estacionamiento del parque ya mencionado, los acusados, \*\*\*\* desciende de la unidad 509, golpea con su arma de fuego en la cabeza a \*\*\*\*, quien se hacía llamar \*\*\*\*, para posteriormente realizar dos disparos en su contra, no logrando lesionarlo ejerciendo sobre este y sobre el hermano menor de edad, vejaciones e insultos así como violencia sin causa legal justificada, haciendo así uso ilegal de la fuerza pública, retirándose del lugar, así mismo que entre las diecinueve y diecinueve treinta horas, las víctimas \*\*\*\*, quien se hacía llamar \*\*\*\*, así como \*\*\*\*, haciéndose llamar \*\*\*\*, junto con \*\*\*\*, quien se hacía llamar \*\*\*\*, acompañados estos de \*\*\*\* tripulaban un vehículo, marca \*\*\*\*, con número de serie\*\*\*\*, cuando circulaba por las calles \*\*\*\*, fueron interceptados por Agentes de Seguridad Pública Municipal, con número de patrullas 420, 509 y 504 entre otros, quienes eran tripuladas por \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\* entre otros agentes no identificados, siendo todos Agentes de Seguridad Pública Municipal activos y en ejercicio de sus funciones con motivos de sus atribuciones de servidores públicos, quien \*\*\*\* junto con sus compañeros bajaron a los tripulantes del vehículo \*\*\*\*, utilizando sus armas de fuego realizándoles una revisión corporal, así mismo al vehículo y sometiéndolos, ya que les colocaron esposas y los subieron a las patrullas privándolos de sus libertad, quedando

las víctimas detenidas por los agentes, mientras que \*\*\*\* se subió al vehículo \*\*\*\*, antes mencionado retirándose del lugar, por lo que los familiares de las víctimas al enterarse de la detención procedieron a la búsqueda de las mismas en las estaciones de Policía Municipal, en donde se les informó que se desconocía el paradero de las víctimas desaparecidas, transcurriendo el tiempo sin obtener información sobre la localización de las víctimas y contando con información SOBRE el listado de detenidos de Seguridad Pública día veintiséis de marzo de dos mil once, en la cual no se encuentran los detenidos y los nombres de los víctimas, por lo que a la fecha las autoridades que detuvieron a las víctimas siendo se estos los acusados y las víctimas se encuentran desaparecidas de manera forzada, han ocultado el paradero de los mismos puesto que la autoridad omitió poner a disposición de la autoridad competente los víctimas hoy desaparecidos, hechos constitutivos de los ilícitos de Abuso de Autoridad y Uso Ilegal Fuerza Pública, previsto y sancionado en el artículo 256 fracción I y II así como del ilícito de Desaparición Forzada de Personas, establecido en el numeral 165 del Código Penal, estimando que los acusados \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, intervinieron en el injusto que se les reprocha en la calidad de coautores, en los términos de la fracción III del artículo 21, a título de dolo, según lo establece la fracción I, del artículo 18, siendo el delito Abuso de Autoridad y Uso Ilegal de la Fuerza Pública, un delito consumación instantánea, de conformidad con lo que establece el artículo 17, en su primer párrafo y el delito de Desaparición Forzada de Personas, según lo establece la fracción segunda del mismo numeral, siendo un delito permanente estos hechos su señoría la Representación Social los acreditará con los siguientes medios de prueba:

En primer lugar contaremos con la declaración del testigo protegido número tres, quien es el hermano menor de las víctimas, y que nos señalará como es que él por sus sentidos se percata que el día veintiséis de marzo, se encontraba en compañía de sus hermanos en el parque que está ubicado en \*\*\*\*, cuando llegan unas unidades de Seguridad Pública Municipal y comienzan a realizar actos abusivos de poder en contra de sus hermanos, así como estos utilizaron ilegalmente el uso de la fuerza pública en contra de ellos, se percata de los golpes que los agentes cometen en contra de unos de sus hermanos, así mismo nos menciona como es que sus hermanos contaban con un vehículo \*\*\*\*, y como es que se enteran que sus hermanos los detuvieron momentos después en su vehículo, y como él observa que una unidad de Seguridad Pública Municipal deja abandonada la camioneta de sus hermanos debajo del puente de la \*\*\*\*, podemos ver que este dicho no es único ni aislado, sino por el contrario se encuentra robustecido por un grupo de testigos protegidos, entre familia de los víctimas así como de más personas que se encontraban en ese parque el día veintiséis de marzo de dos mil once, estas personas que estaban en el parque de \*\*\*\*, testigos que son protegidos y de los cuales de la mayoría se tuvo que verificar su testimonio mediante de anticipo de prueba debido al temor y a las amenazas de las cuales estaban siendo objeto por la declaración que tenían que presentar, ya que por ser personas que se encontraban ese veintiséis de marzo en el tianguis de la colonia \*\*\*\*, se percatan de cómo es que las víctimas se encontraban en una camioneta \*\*\*\*, cuando llegan los Agentes de Seguridad Pública Municipal y los detienen, llevándoselos consigo y llevándose la camioneta de una vez, observando estos testigos a los acusados como Agentes de Seguridad Pública Municipal, quienes realizan la detención de los víctimas como se llevan la camioneta de

estos y aún más tenemos el testimonio de otros testigos protegidos, que nos indican cómo es que ellos observan que una unidad de Seguridad Pública Municipal deja abandonada la camioneta \*\*\*\*, debajo del puente de la \*\*\*\*, testigos que nada tienen que ver con el momento de la detención y que se percatan, como es que los Agentes de Seguridad Pública abandonan el vehículo en mención, haciendo el uso del ejercicio de sus funciones. Los testigos protegidos que son familias de la víctima nos señalarán como es que ellos se percatan que sus familiares fueron detenidos por los Agentes de Seguridad Pública Municipal, llevándose consigo la camioneta de las víctimas, así mismo, nos hablarán de como se percatan en el momento en que la camioneta de sus familiares es abandonada por una unidad de Seguridad Pública Municipal, nos hablarán de las actividades de búsqueda que realizaron para poder dar con el paradero de sus familiares, las cuales fueron sin éxito, tendremos la declaración de Peritos en Criminalística, quienes nos explicarán como es que medio sus conocimientos científicos y especializados realizan planimetría y croquis de lugar de los hechos, nos señalan distancia del lugar de los hechos del lugar donde fue abandonado el vehículo, nos mostrarán con fotografías que realizaron del vehículo de las víctimas, así como también nos ilustrarán sobre las instalaciones que ocupaba el grupo técnico denominado delta, los Agentes Ministeriales que tuvieron a cargo su investigación, nos hablarán de cada una de las diligencias, las cuales son muy importantes y nos servirán para robustecer el dicho de los testigos, Agentes Ministeriales, quienes en ejercicio de sus funciones realizaron entrevistas, partes informativos y series fotográficas, tendremos además la declaración del que era el director jurídico en ese tiempo de secretaría de Seguridad Pública Municipal, el Licenciado \*\*\*\* quienes nos declararán de los informes que rindieron en ejercicio y motivo de sus funciones, además que incorporaremos las documentales, fotografías y nombramientos, tendientes a acreditar la calidad específica que establece el tipo penal, siendo esta que efectivamente los acusados eran Agentes de Seguridad Pública Municipal y que estaban en ejercicio de sus funciones cuando ocurrieron los hechos, incorporaremos por otra parte los documentos tendientes a acreditar que los víctimas a pesar de haber sido vistos, que fueron detenidos por los acusados, no se encontró registro alguno de que estos hayan sido puestos a disposición de autoridad alguna, con todo el caudal probatorio, quedará claro más allá de toda duda razonable la plena responsabilidad de los acusados y que fueron \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, quienes cometieron los ilícitos de Abuso de Autoridad, Uso Ilegal de la Fuerza Pública y Desaparición Forzada de Personas, en perjuicio de cuatro víctimas, dejando así de lado las teorías defensivas en las cuales se trata de cuestionar si el material será suficiente para una condena y que los acusados no estuvieron en el lugar de los hechos, por estar atendiendo otros eventos propios de sus funciones, esta Fiscalía demostrará que ese veintiséis de marzo de dos mil once, los acusados fueron vistos cuando detuvieron a las víctimas, y que esta vez fue la última vez que se supo de ellos, por lo tanto sólo queda decir que es firme y seria la acusación que la Fiscalía realiza en contra de \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, y que por su conducta típica antijurídica y culpable es que se solicita al término de este juicio un fallo condenatorio por ser reprochable la conducta que realizaron, puesto que teniendo conocimiento y los medios que su propia profesión les brindaban utilizaron estos para poder delinquir”.

**En sus alegatos de clausura argumentó:** “Honorable Tribunal como se denunció desde el inicio de la audiencia de debate y ha quedado demostrado mas

allá de toda duda razonable, la comisión de los ilícitos de abuso de autoridad establecido en el artículo 256, uso ilegal de la fuerza pública establecido en el artículo 257 y desaparición forzada de personas establecido en el artículo 165 del Código Penal; mismos que fueron cometidos por Servidores Públicos en ejercicio de sus funciones, en donde se reclama la comisión de los dos primeros ilícitos a los Agentes \*\*\*\* y \*\*\*\*, mientras que la comisión del tercer ilícito, la desaparición forzada de personas, se le reclama la comisión a los tres acusados \*\*\*\*, \*\*\*\*, así como \*\*\*\*, con todo el caudal probatorio existente y desahogado en este juicio, quedó demostrado como fue que el veintiséis de marzo del dos mil once, en un primer momento mientras uno de las víctimas y su hermano, el testigo protegido número tres, se encontraban disfrutando de una tarde en el parque cuando los Agentes de Seguridad Pública que venían en las unidades 420 y 509, \*\*\*\* y \*\*\*\*, acompañados de otros agentes, así como de otras unidades no identificadas, realizan conductas de violencia sin causa legal justificada, así también realizan vejaciones e insultos en contra de uno de los víctima y de su hermano, cometiendo así el delito de abuso de autoridad y uso ilegal de la fuerza pública, hecho que fue denunciado en audiencia de debate mediante el anticipo de prueba del testigo protegido número tres, testigo que identifica plenamente a \*\*\*\*, como la persona que sometió con vejaciones e insultos y violencia a él y a su hermano \*\*\*\*, que en realidad ahora sabemos que se llama \*\*\*\*, siendo quien lo insulta y lo somete con violencia y vejaciones a revisiones sin que este hubiese cometido delito alguno o alguna falta administrativa, además de golpearlo con un arma en la cabeza y dispararle sin llegar a lesionarlo, aunado a lo anterior identifica el testigo protegido número tres, al Agente \*\*\*\*, como la persona que estaba con \*\*\*\* y como la persona que realiza directamente la revisión en su persona, con lo que la presencia de \*\*\*\* impide como al ostentarse como autoridad impide que estos pudieran a defenderse del abuso y la violencia de la cual estaba siendo sometidos, en su cambio con las declaraciones del testigo protegido número 1, testigo protegido número 8, testigo protegido número 9, testigo protegido número 11, así como el de iniciales \*\*\*\*. y \*\*\*\*., así como lo desahogado en anticipo de prueba desahogado por la testigo protegido número 2, nos percatamos que pasó después de estos primero hechos ya descritos, nos dimos cuenta comOk el 26 de marzo del dos mil once, los víctimas \*\*\*\* que en realidad sabemos que se llama \*\*\*\*, \*\*\*\*, que en realidad era \*\*\*\*, y por lo que respecta a \*\*\*\* su verdadero nombre \*\*\*\*, así como acompañados de \*\*\*\*, se encontraban todos estos a bordo de una camioneta \*\*\*\*, en donde todos los atestes nos manifiestan que ese 26 de marzo del dos mil doce todos se encontraban laborando en le mercado \*\*\*\*, ubicado en \*\*\*\*, cuando ellos por su sentidos se percatan de que pasa una camioneta gris muy bonita de reciente modelo, así mismo se percatan que la misma camioneta fue parada por los Agentes de la Policía Municipal, esos de los que traían un traje camuflageado de gris con negro de los que usaban los Deltas, llegaron a decir algunos, lugar y momento después de la detención de esta camioneta en donde

bajan a los cuatro tripulantes de la misma y los empiezan a revisar para de manera después de tenerlos y subirlos a unidades distintas de seguridad Pública, en donde todos los atestes manifiestan y son coincidentes en las circunstancias de la detención de estos cuatro jóvenes son coincidentes también en señalar como es que después de detener a los tripulantes del camioneta gris y llevárselos se van todos con rumbo hacia el C.E.R.E.S.O., a demás de acompañados un de los Agentes de la camioneta que tripulaban los jóvenes, en este señalamiento cabe hacer mención lo que dijo el testigo protegido número 1, quien identifica y reconoce ante el Agente del Ministerio Público a \*\*\*\*, como la persona que abre la camioneta de los jóvenes y baja al conductor, aunado lo anterior y señala a su vez que la unidad 509, también se encontraba cuando estaban sucediendo estos hechos, aunado lo anterior tenemos lo declarado en anticipo de prueba por la testigo protegido número 2, quién nos señala y nos identifica con la conexión lógica de su narración y que se entrelaza con el dicho de los otros testigos protegidos del mercado, como es que ella reconoce e identifica plenamente en el anticipo de prueba al Agente \*\*\*\* como la persona que se sube a la camioneta de los jóvenes y se va siguiendo a las otras unidades con rumbo al C.E.R.E.S.O., por otra parte tenemos lo declarado por el testigo protegido número 5, así como lo manifestado por el Agente \*\*\*\*, en donde los dos primeros testigo el 4, 6 y 5 son coincidentes en señalar que el veintiséis de marzo en la noche ellos se encontraban laborando como parqueros en el Smart Henequén y que ellos vieron una camioneta gris de reciente modelo, que esta camioneta fue dejada en uno de los cajones de personas discapacitadas, además de que manera de que fue dejada por los Agentes de Seguridad Pública Municipal y que de manera constante iban a vigilar esta camioneta y que la camioneta se quedó ahí hasta las doce de la noche que ellos salieron de trabajar; dichos a los cuales debe de dárseles valor probatorio puesto que queda su veracidad de dicho ya que solo nos manifiestan y nos cuentan sobre lo que ellos conocieron, que fue la circunstancia en que unas unidades de Seguridad Pública llegaron y dejaron la camioneta ahí, ellos no nos hablan más porque ellos ni siquiera sabían, desconocían en todo momento que fue lo que le pasó a los tripulantes de esa camioneta momentos antes, estos testigos 4 y 5 quedó acreditada su existencia y quedó acreditado que únicamente nos podían decir de las cosas que conocieron, además con la prueba vertida en donde se hizo notar el nombre de estos parqueros, el nombre donde ellos se encontraban inscritos en el Sindicato del Comité de Trabajadores Mexicanos de la C.T.M., y ese era el lugar al cual estaban adscritos, aparte debemos atender a su dicho y debemos dar valor a el, en donde el testigo número 5 en anticipo de prueba pese a amenazas sufridas, y así como haber recibido un ataque en su contra, hace el señalamiento directamente del Agente \*\*\*\* como quién iba conduciendo y que se baja de la camioneta \*\*\*\* además tenemos también por otra parte robustecido y corroborado lo que señaló el testigo protegido número 4 quien en esta misma audiencia nos señala que es el Agente \*\*\*\* que es



la persona que estaba atrás del defensor, la persona que iba manejando la camioneta gris dejándolo en el cajón de discapacitados, ambos dándonos características muy precisas respecto del rostro del agente hasta en esta misma audiencia el testigo número 4, enfrentó al acusado \*\*\*\* diciéndole textualmente *“que la imagen la veía todavía igual, no había cambiado”*, por lo que respecta al \*\*\*\* tenemos que este informa que efectivamente acudió ese día al estacionamiento de Smart y que al entrar iba saliendo una de la unidades de Seguridad Pública, sin poder especificarnos la unidad que se trataba, que en ese estacionamiento levantó una infracción porque estaba una camioneta \*\*\*\* en un cajón de discapacitados y que los parqueros le informaron que esta camioneta había sido dejada por los Policías Deltas, dicho que se ve robustecido y corroborando con la infracción que fue incorporada por la Representación Social, en donde se demuestra que esos hechos sucedieron en la manera ya descrita, con lo manifestado por el perito Ricardo Soto Holguín, de las cercanías de los lugares, como es que el Smart de Henequén el lugar donde fue dejada en un primero momento en el cajón de discapacitados, es el punto medio del puente de la \*\*\*\*, lugar en donde fue vista la camioneta por los familiares de los víctimas, además de que el Smart de Henequén es el punto medio hacia el otro lado de donde se encuentran las instalaciones del grupo técnico preventivo conocido como Deltas, con los testigos protegidos 6, 7, con \*\*\*\*, con \*\*\*\* y con \*\*\*\*, nos podemos percatar como es que ellos siendo familiares directos de la víctima se enteran de todo lo sucedido, como es que el testigo 3, hijo de \*\*\*\* les informa en un primer momento lo que pasa en el parque, además de cómo es que por algunas amistades que también trabajan en el mercado ellos se dan y que estuvieron presentes al momento de la detención, ellos se dan cuenta que la unidades 509 y 420 detuvieron a sus hijos, como es que ellos les detienen la marcha y se los llevan detenidos, además nos hablan de cómo llevan a cabo todas y cada una de las actuaciones de investigación para poder buscar en todas las estaciones de Policía sobre la detención de sus familiares no teniendo respuesta sobre esta detención, nos mencionan como en la madrugada mientras se dirigían a las instalaciones del grupo técnico preventivo conocido como Delta, se encuentran a la altura o se topan a la altura del puente de la \*\*\*\* con la camioneta que tripulaban sus familiares ese día veintiséis de marzo del dos mil once, última vez que fueron vistos; nos dice como esta camioneta iba acompañada por unas unidades de Seguridad Pública y al poder regresar parecía ver qué era lo que había ocurrido, encuentran la camioneta completamente abandonada, dichos que se ven robustecidos con lo manifestado por el Agente de la Policía Federal, el Agente \*\*\*\* y con \*\*\*\* quienes declaran respecto de cómo ellos el veintisiete de marzo del dos mil once, se percatan que debajo de puente de la \*\*\*\* se encontraba abandonada una camioneta \*\*\*\*, misma que fue asegurada por el Agente de vialidad en mención, datos que se ven robustecidos a su vez con la serie fotográfica proporcionada por el testigo protegido número 3, al Agente de la Policía Ministerial

y la cual fue incorporada y se proyectó en el desahogo de esta audiencia de debate podemos corroborar las características de la multicitada camioneta que todas corresponden en su totalidad a si mismo pudimos ver y apreciar que esta fotografías fueron tomadas en el momento y en el lugar en donde fue dejada la camioneta por los Agentes de Seguridad Pública en un segundo momento, así mismo con la documental pública consistente en el protocolo ordinario abierto, nos corrobora la existencia de esta camioneta la \*\*\*\* con número de serie \*\*\*\*, dato robustecido además con lo manifestado por el perito Juan Carlos Martínez Martínez, quién realiza la identificación vehicular de dicho automotor dándonos las mismas características; así mismo estos atestes, la familia directa nos refiere cuales son los verdaderos nombres de las víctimas, \*\*\*\* en realidad \*\*\*\*, \*\*\*\* en realidad \*\*\*\*, \*\*\*\* en realidad \*\*\*\* y \*\*\*\*, datos que pudimos corroborar con las actas de nacimiento que también fueron debidamente incorporadas, independientemente del nombre que tuvieran eran personas y eran sus familiares, todos pudimos corroborar con la incorporación de las documentales consistentes en el listado de todos y cada uno de los detenidos el día veintiséis y veintisiete de marzo del dos mil once, que de todas las estaciones de Policía que en ninguno de estos listados se encontraban los dos nombres que usaban las víctimas aun mas tuvimos las series fotográficas con la ficha descriptiva el nombre y el delio de las personas que fueron detenidas ese día y no pudimos encontrar sus nombres en esos listados, pro que por que ellos no se encontraban ahí, por lo que se violaron las garantías que cualquier persona detenida tiene derecho puesto que en ningún momento de fueron puestos a disposición de autoridad alguna ni se dejó registro de su detención, por lo que se omitió por parte de los agentes aprehensores, el grupo Delta, el seguimiento o continuidad que debe tener cualquier detención, ignorando así lo establecido por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 16; así también como lo establecido en la Convención Internacional para la Protección de todas las Personas Contra la Desaparición Forzada de Personas, en su artículo 17, el cual nos marca la obligación de ¡l registro de todas y cada una de las personas que se detengan además de lo establecido en el mismo ordenamiento en su artículo 18, que nos habla de la obligación de brindar información respecto de los familiares, se violaron también las normas establecidas en el reglamento del mando de Policía y buen Gobierno, así como lo que establece el código de Procedimientos Penales, con su actuar mantuvieron oculta toda la información negando en todo momento que ellos hayan sido detenidos y negando en todo momento en donde se encontraba su paradero, lo anterior se ve robustecido por lo desahogado en el video en este Juicio por \*\*\*\*, en lo cual en su calidad de Jefe o Comandante Operativo del Grupo Delta, niegan en todo momento la detención de los cuatro jóvenes en el mercado la paz, hecho del cual no realizo registro alguno y de hecho del cual tampoco hizo actuar alguno para ponerlos a disposición a pesar de este ser un hecho conocido por todas las personas que se encontraron en el mercado ese día. Por otra parte quedó

demostrado con los nombramiento de los Agentes de Seguridad Pública con el listado de los Agentes de Seguridad Pública que conforman el estado de fuerza del grupo táctico preventivo, que \*\*\*\*, \*\*\*\*, así como \*\*\*\*, eran Agentes de Seguridad Pública Municipal, activo y en ejercicio de sus funciones ese día 26 de marzo del dos mil once, que eran pertenecientes del grupo Delta, de los cuales pudimos apreciar hasta su fecha técnica con fotografía y puesto misma que fue incorporada, aunado lo anterior tenemos el rol de servicios del personal activo del grupo Delta del día veintiséis de marzo del dos mil once, el cual nos indica que ese día a las doce horas, \*\*\*\*en la unidad 420 ingresó a laborar del cual si obra bitácora y que indica que estuvo realizando actividades en el as calles \*\*\*\*, que estuvo en el lugar donde sucedieron los hechos la colonia \*\*\*\*, aunado a la identificación que realiza el testigo protegido número 1, identificándolo plenamente como la persona qu7e detienen la camioneta abre la puerta y baja a uno de los tripulantes, corroborado a su vez con lo que manifestó le testigo protegido número 3, quien lo identifica y lo señala como la persona que lo insulta y lo golpea y golpea a su hermano con el arma en la cabeza disparándole sin lesionarlo. Aunado lo anterior tenemos la propia manifestación de \*\*\*\*, hecha de manera libre, voluntaria y espontanea a una entrevista del Diario \*\*\*\*, cuyo encabezado refiere soy responsable y no lo reconocer ante Juez, misma confesión que fue realizada por \*\*\*\* además tenemos que el mismo rol de servicios del personal activo ya referido, menciona que la unidad 509 estuvo tripulada por \*\*\*\*, dicho robustecido por lo declarado por su propia madre que nos indica que ese único día su hijo trabajó utilizó la unidad 509 y que andaba en os alrededores del C.E.R.E.S.O., parando y revisando vehículos, lo cual fue robustecido por la declaración vertida por el propio acusado en esta misma sala; aunado a lo anterior tenemos lo manifestado por el Agente \*\*\*\* quién nos indica que era compañero y tripulante de la unidad 420 y que se encontraba ahí \*\*\*\* y que con ellos andaba en todo momento en la unidad 509 y que se constituyeron en la colonia \*\*\*\* a realizar supervisión de unidades; ahora bien quedó desacreditado lo manejado por la teoría defensiva en el sentido de que ese día habría una fuga de reos en el C.E.R.E.S.O., puesto que se incorporó documental basada o suscrita por \*\*\*\*, director del Penal, en el cual nos informa que él no tenía conocimiento de una posible fuga ni que se había dado conocimiento de un motín, aunado a lo anterior se incorporó un video en el cual se observa una tranquilidad y la actividad que las actividades en el interior y en el exterior se realizaron de manera cotidiana sin ningún contra tiempo descartando y evidenciando así las notorias contradicciones de los Policías y ex Policías de la supuesta reunión que tuvieron y los supuestos puntos de seguridad y revisiones a las inmediaciones del C.E.R.E.S.O., al cual supuestamente habían sido comisionados. Por otra parte se tiene lo manifestado también por los testigos Policías y ex Policías de los cuales algunos de ellos están detenidos por diversos delitos e incluso pudieron tener responsabilidad penal por haber pertenecido al grupo Delta y haber estado activos en esa fecha a los cuales

se les debe restar valor probatorio por qué porque nos manifiestan que participaron en una detención de un extorsionador de la cual no se duda, detención que quedo demostrada de los propios listados de detenidos, de los propio listados también de reporte de novedades y de la propia declaración del extorsionador en donde el si fue detenido ese 26 de marzo en las inmediaciones del \*\*\*\*; mas sin embargo lo que si se le debe restar valor probatorio y que no quedó demostrado por estos testigos es que a lo que nos deja lugar a duda, es la participación de los Agentes que tripulaban al unidad 420 y 509, puesto que de las actas de detención de los resultados de novedades de estación \*\*\*\* y las consignaciones de los cuales fueron incorporados se desprende que la detención no se menciona la participación de alguna de las personas que hayan tripulado la unidad 509 y 420, si no por pe contrario señala que fueron otros los Agentes que lo realizaron descartando así el dicho que trato de arreglar el ex Agente hoy detenido \*\*\*\*, quien trata de justificar la comparecencia de la Agente \*\*\* en la detención del extorsionador, descartando así lo establecido por el ex Agente \*\*\*\*, por el \*\*\*\* y por el \*\*\*\*, quienes tratan de justificar la participación de \*\*\*\* en la misma detención, pero declaraciones que no son coincidentes entre sí y que no nos desarrollan momento a momento de la detención y consignación del extorsionador así como del supuesto operativo en las inmediaciones del C.E.R.E.S.O., cada uno trata de dar su versión para poder sacar o deslindar responsabilidad de quién trataba de defenderlo, más sin embargo no pudieron lograrlo. Con lo manifestado por el agente \*\*\*\*en esta audiencia de debate nos percatamos de las inconsistencias que hay respecto del rol de servicios de descanso del grupo técnico preventivo del día veintiséis y veintisiete de marzo, ¿Por qué? Porque él nos refiere que en este rol se nos refiere que él descansó y su inicio de descanso empezó a las diecinueve horas de la tarde del día veintiséis de marzo terminando a las siete de la mañana del día veintisiete, siendo todo esto contrario a lo manifestado por los diversos testigos aportados aun por la defensa; aunado a lo anterior tenemos la propia manifestación del acusado que refiere haber trabajado el día veintisiete de marzo con el agente \*\*\*\* que esto es lo único que recordaba sin recordar unidad o más datos que pudieran hacer creíble este dicho pero en evidente contradicción, tenemos que en el rol de servicio del personal activo el cual ya se hizo alusión refiere que el agente \*\*\*\* si trabajó el día veintisiete de marzo del dos mil once, en un horario desde las doce horas, aún mas tenemos que efectivamente el ex agente \*\*\*\*fue del cual no se logró su comparecencia a esta audiencia de debate fue a su vez uno de los reconocidos por el testigo número 4, en diligencias ante la Representación Social, información que fue hecha saber por la propia defensa al interrogatorio del testigo en donde el ateste hace mención que si reconoce a los dos que fueron a dejar la camioneta \*\*\*\* en el cajón de discapacitados, pero que solo reconoce a uno de los que está aquí siendo el Agente \*\*\*\*, aparte tenemos que los dichos de los testigos \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, no logran acreditar de momento a momento y de manera coincidentes

las actividades realizadas por el acusado \*\*\*\* ese día, con todo lo anterior quedó demostrado mas allá de toda duda razonable la participación de los Agentes \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\* en la participación de los hechos delictuosos de abuso de autoridad establecido en el artículo 256, uso ilegal de la fuerza pública establecido en el artículo 257 y desaparición forzada de personas establecido en el artículo 165 en perjuicio de \*\*\*\* que en realidad era \*\*\*\*, \*\*\*\* que en realidad era \*\*\*\* y por lo que respecta a \*\*\*\* quien su verdadero nombre era \*\*\*\* y por \*\*\*\*, en hechos sucedidos el día veintiséis de marzo del dos mil once., por lo que en vista de todo el caudal probatorio es que esta Representación Social solicita que emita un fallo condenatorio al término de esta audiencia”.

**EN LA RÉPLICA LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DIJO:** “El presente juicio cabe recordar que se está llevando por el abuso de autoridad y el uso ilegal de la fuerza pública y la desaparición forzada por la cual estamos acusando, la propia autoridad vulnera estos derechos y luego solo se habla de una utilización de un doble nombre y de una falsedad ante declaración, estamos mal como sociedad, no podemos dar un valor probatorio pleno a lo manifestado por los ex Agentes de Seguridad Pública de los cuales algunos aun detenidos no son coherentes de momento a momento sobre el supuesto operativo en el C.E.R.E.S.O., aun mas sobre la detención del extorsionador, porque algunos tratan de salvar al \*\*\*\* mientras otros tratan de salvar al \*\*\*\*, también cabe hacer mención que respecto de la declaración del ciudadano \*\*\*\* al que se hace alusión como el mecánico es muy conveniente en su declaración en relación en que él solo recuerda o solo habla de detalles respecto del acusado del que casi no veía, cosa que lo hace completamente inverosímil, mientras que a las personas que él veía de manera cotidiana no recordaba más datos sobre como andaban vestidos únicamente del acusado \*\*\*\*, ahora tenemos que el testigo protegido número 2, solo hace un solo reconocimiento en el cual se le presenta en diferentes bloques a todos y cada uno de los agentes pertenecientes del grupo Delta, que es donde identifica completamente al agente \*\*\*\* como la persona que se subió a la camioneta después de la detención de los muchachos y se fue siguiendo a las unidades con rumbo al C.E.R.E.S.O., no se habla de que se haya realizado un reconocimiento y luego otro y luego otro hasta que lo reconociera no, esa nos es la manera de actuar de la Representación Social, no hay necesidad de mentir cuando solo puedes hablar de lo que viste, como es el caso del testigo protegido número 4 y del testigo protegido número 5, el cual solo nos hacen alusión de que unas patrullas llegan y dejan una camioneta \*\*\*\* en un cajón de discapacitados, no nos dicen más, no nos hablan de una desaparición, no nos hablan de mas delitos para ellos ni siquiera era trascendente el hecho de que dejaran la camioneta en el cajón para personas discapacitadas, solo nos refieren y solo nos dicen de las circunstancias de las que ellos se pudieron dar cuenta, el testigo protegido número 5 a pesar de las amenazas que recibió en su contra, a pesar de haber sido en el

anticipo de prueba haber sido golpeado antes de esa declaración, virtud por la cual se solicitó el anticipo vino y reconoció en ese anticipo, como fue que el agente \*\*\*\* iba en ese momento dejando la camioneta gris; tuvimos el enfrentamiento del testigo protegido número 4, que a pesar de su edad, de ser una persona mayor identificó y reconoció al agente \*\*\*\* como la persona que dejó también ahí la camioneta gris en el cajón para discapacitados es ahí donde hablamos que no se puede mentir cuando solo se habla de lo que se vio. La misma defensa acepta que no necesariamente se ajustan las actividades de los Agentes de Seguridad Pública Municipal a los roles de servicio, que cambian de unidades, que se cambian de compañeros, que certeza nos puede dar entonces que si supuestamente el agente \*\*\*\* entraba de descanso hasta las siete horas de la tarde del veintiséis de marzo del dos mil once, no se encontraba o no lo pusieron en activo desde momentos antes, tal y como se ha comprobado con el testigo protegido número 2, el testigo protegido número 4 y el testigo protegido número 5, ahora bien el someter a una persona a una revisión sin necesidad alguna sin haber cometido alguna infracción o alguna falta administrativa a someterla a esa revisión por medio de la violencia de los insultos y de las vejaciones, son incluso habiendo actos de golpes hacia una de las víctimas con un arma de fuego y disparos sin que hubiera una lesión, estamos hablando completamente de abuso de autoridad y de uso ilegal de la fuerza pública, correctamente establecido en el artículo 256 en su fracción I y II; ahora bien pudo comprobarse por parte de esta Representación Social que no se realizó ningún acto que alerta el normal funcionamiento del C.E.R.E.S.O., ese día veintiséis de marzo del dos mil once, pero esta supuesta alerta que nos hace dudoso este operativo es aun más increíble el hecho de que los Agentes de Seguridad Pública Municipal que si supieran que había un alerta de una posible fuga o posible motín, más sin embargo el propio Director del C.E.R.E.S.O., en ese entonces no tuviera conocimiento alguno para haber desplegado entre ellos mismos un operativo de seguridad y ahora bien tuvimos que los videos en el video se observa tanto el exterior como el interior del C.E.R.E.S.O., y en la cámara que da hacia el exterior de una de las partes es cierto, pero hacia el exterior no se puede ver que estuvieran dando rondines o que estuvieran haciendo una actividad pertinente hacia la protección del C.E.R.E.S.O., ahora bien nos hablan de seis Agentes de Seguridad Pública tres que nos ayudan a establecer que \*\*\*\* se encontraba en un lugar, y tres que nos ayudan a establecer que el \*\*\*\* se encontraba en otro, pero nos olvidamos que estos tres Agentes que tratan de salvar la situación de \*\*\*\*, no contemplan ni constituyen en algún momento a \*\*\*\* y por el contrario los que tratan de salvar a \*\*\*\* no contemplan en ningún momento al agente \*\*\*\*, ¿Como es entonces? Que si los dos se encontraban en el mismo lugar, los mismos propios agentes no pueden identificar a ambos haciendo la misma función del resguardo del supuesto extorsionador. El extorsionador solo nos habla de su detención, solo nos habla de cómo fue que pasó, porque también nos hizo alusión

que desde el momento que lo detuvieron le taparon y le cubrieron su cara sin poder identificar a alguno de los agentes que lo presentó y que lo consigno ante la estación \*\*\*\*, nos hablan de una presentación ante los medios de un extorsionador, sin que este haya podido ser comprobada o haya sido creíble únicamente por los dichos sin tener un argumento más o un medio más de prueba que lo haga más factible, todo esto es lo que debemos valorar y todo esto es lo que debemos analizar bajo los principios de la lógica, la sana crítica y las máximas de la experiencia para poder acreditar que efectivamente los tres ilícitos a los cuales se hizo alusión se cometieron y que se cometieron por los acusados aquí presentes. Por todo lo anterior continuamos solicitando un fallo condenatorio”.

**QUINTO. Alegatos de la Defensa.-** Por su parte, el Defensor de \*\*\*\* (Licenciado \*\*\*\*) expuso en sus **alegatos iniciales**: “Honorable Tribunal la causa que nos ocupa por su naturaleza sin duda es de alto impacto, es obligación de los servidores públicos ajustarse al estado de derecho en una sociedad en plena convivencia implica el respeto a los derechos fundamentales de los ciudadanos por otro lado sabemos que el objeto del derecho penal es garantizar el debido proceso y proteger al inocente, mi defensor francisco \*\*\*\* en efecto es policía integrante de las fuerzas municipales de seguridad pública al interior de la corporación recientemente adscrito de las fuerzas tácticas conocida como deltas, efectivamente solo unos días previos a su detención inicio sus actividades en ese departamento especial, si acaso setenta y dos horas los hechos ocurrieron según la noticia el veintiséis de marzo de dos mil once entre las dieciocho a las veinte horas, reporta la noticia del delito, es decir, en el primer turno ese día señoras Jueces fueron convocados todo el equipo de policía delta a la estación \*\*\*\* para determinar la estrategia diaria del acontecer, sucede que el turno empezaba a las doce del mediodía del veintiséis, el turno policial para terminarlo a las doce horas, el segundo turno empezaría de las doce horas a las doce del mediodía del día siguiente, como los señores policías deltas es un grupo especial encargado de asuntos de alto impacto, consideró el comandante en turno, el jefe superior que había que dividir el comando del grupo delta en dos partes, concentrados todos los elementos policíacos, pidió, ordenó que se dividieran en dos grupos, es decir, que trabajaran un turno de las doce del mediodía hasta las doce de la noche, y otro grupo de las doce de la noche hasta el día siguiente, el comandante les informó que por razones de estrategia lo hacía en virtud de que tenía conocimiento de que sucederían hechos que pondrían en riesgo la estabilidad de la sociedad, particularmente tuvieron rumores de que en el CERESO podría haber un altercado al orden público interno y eran necesarios sobre vigilar el área para evitar cualquier siniestro o cualquier acontecimiento que pudiese provocar alteraciones en la vía penitenciaria dicho esto \*\*\*\*, mi representado a las doce del mediodía del veintiséis se le pidió junto con otro grupo de compañeros que abandonara, que esa tarde sería de franco a su casa, es decir, no fue incorporado a las labores policíacas, \*\*\*\* no participó en el primer turno cuando sucedieron los hechos, según reporta la Fiscalía, \*\*\*\* se retiró junto con la mitad del grupo DELTA hacia su domicilio para presentarse a la pasar lista a las once treinta de ese mismo día. Que ustedes conocerán pruebas que determinen las actividades realizadas por \*\*\*\* durante todo ese día, desde que salió de la estación \*\*\*\* hasta que se reporta pasar lista a las once treinta horas, ustedes conocerán versiones de sus propios

compañeros, que dirán y que les consta que \*\*\*\* no se encontraba trabajando en la obra que la Fiscalía le atribuye responsabilidad, también escucharán entre otros a jefes de la propia corporación de policía, conocerán ustedes documentos oficiales donde informa la Secretaría de Seguridad Pública que \*\*\*\* no trabajó ese día. Escucharán versiones de su madre, su esposa, conocidos vecinos, que dirán que lo vieron ese día en su casa, toda vez que se encontraba franco por disposición de sus superiores, ustedes también conocerán, como antes, el listado levantado de los propios elementos que estuvieron trabajando en ese turno. También escucharán el testimonio inclusive del personal técnico de la Secretaría de Seguridad Pública, que testificara en relación a que las armas de cargo de \*\*\*\* permanecieron en ese día en su custodia, es decir, \*\*\*\* no estaba armado porque no entregó sus armas toda vez que no trabajaría ese turno, ustedes señores Jueces, conocerán que en esa época se restringió el uso de armas de fuego a los elementos no en activo, es decir, no trabajando, vendrán personal a testificar del banco de armas que \*\*\*\* no traía ningún arma, se le entregó cuando se fue a su casa era la disposición oficial, con todo esto señores Jueces por ahorrar el listado de todos los testigos que ustedes saben son bastantes sus nombres, entre ellos compañeros de la corporación. También escucharán a los propios testigos que no son consistentes que no son ciertos al identificar la presencia de \*\*\*\* en los hechos que se le atribuyen.

Por otro lado la Representación Social, la Fiscalía con prueba precaria a este juicio, inconsistente y contradictoria tratará de acreditar con testimoniales de poca credibilidad, yo diría nula credibilidad y sin fundamentos, de que fue visto mi representado en el lugar de los hechos la persona que yo represento y que también tendrá como complemento de estos que las unidades vistas como testigos de ninguna manera podrán comprobar que \*\*\*\* las tripulaba, son unidades que él no las tripulaba ni oficialmente ni en el terreno práctico, las unidades que menciona la Fiscalía participaron en la detención de esas personas no venía no está comprobado más allá de toda duda que \*\*\*\* acompañaba a los otros agentes policiacos, ustedes señores Jueces escucharán a testigos ofrecidos por la Fiscalía que se apartan de la verdad, ocultando desde el principio datos ciertos que pudiesen determinar con precisión los hechos motivo de la presente causa y que trata de encuadrar la Fiscalía, los delitos que ustedes ya conocen nombres falsos búsqueda de sobrenombres, se cambiaron los nombres ustedes conocerán la verdad de los hechos en relación a esas imprecisiones que darán pauta para generar duda, es importante destacar que los hechos que se le atribuyen a mi representado no son correctos no realizó ninguna conducta típica, no realizó ninguna comisión que pudiese encuadrar en los tipos legales que prevé nuestra legislación penal, él simplemente desconoce el hecho él simplemente fue llamado a la Fiscalía para que declarara en relación de los hechos él se presentó voluntariamente y fue detenido y hasta hoy mantiene siendo retenido por ese espacio sin que él se explique la razón por las cuales imprecisiones en identificaciones lo tiene sufriendo anticipadamente el cautiverio esto lo va a demostrar esta defensa en el transcurso de este proceso.

**En tanto que en sus alegatos de clausura dijo:** “Estar alejados de los seres que queremos es de las cosas más tristes que hay en la vida, a la policía se les entrena para muchas cosas pero no para soportar la soledad”. \*\*\*\*.



Honorable Tribunal al termino de este proceso, este Tribunal debe tener en claro que mi defenso \*\*\*\* el día que reportan sucedieron los hechos, es decir el veintiséis de Marzo del dos mil once, se encontraba en diverso sitio, pues en efecto, en las filas de la corporación, es decir en el Departamento Técnico Preventivo conocido como Delta, dependiente de la Secretaría de Seguridad Pública de este Municipio, decidió dividirse en dos grupos a partir de las doce horas de ese día para brindar protección al Centro de Readaptación Social para Adultos, en virtud que por una llamada anónima se tenía conocimiento de un posible problema interno, esta información fue vertida al corporativo por su Comandante en turno \*\*\*\*, quien ese día al que me refiero, veintiséis de marzo, decide que la mitad del grupo se quedara a trabajar un horario de las doce horas a las cero horas para que el grupo ingresara a sus labores de las cero horas, ó sea el segundo turno, de las cero horas a las doce horas del siguiente día, en este último \*\*\*\* presta sus servicios como nuevo integrante del Grupo Delta, pues en este proceso quedó demostrado que el día veinticuatro de ese mes y año, fue incorporado al Grupo Técnico después de haber dejado de prestar sus servicios en la estación \*\*\*\* en el grupo antipandillas, estos hechos son conforme a la actividad del caso planteado por esta defensa en su alegato de apertura y demostrado plenamente a lo largo de este juicio que en forma coherente y uniforme por más creíble, desahogados en esta audiencia para explicar a este Tribunal tales circunstancias y para puntualizar procedo a hacer el siguiente análisis de las pruebas:

Comparece a este Tribunal \*\*\*\*, quien en sustancia dijo que ella no pudo ver quién iba manejando el vehículo que tripulaban las personas que según los hechos habían sido detenidos en el lugar señalado, quien también dijo que el uniforme que traían los agentes en ese momento era de color azul, hablando de un grupo de tres a cinco policías, el testigo \*\*\*\* dijo que no había luz suficiente a pesar del alumbrado público, que él no observó ninguna discusión entre los agentes y los detenidos, que todos traían armas, que el vehículo que tripulaban las personas eran de color blanco. Por otro lado, comparece ante este Tribunal la señora con las siglas que refiere que ella se integra a la búsqueda de las personas desaparecidas y ella tenía conocimiento que tripulaban un vehículo aproximadamente dos mil dos, gris, mil quinientos. El agente \*\*\*\* que para el caso que nos ocupa que esta persona en su carácter de investigador, dice que él tuvo conocimiento por declaración de las ofendidas que habían sido las unidades policiacas 509, 504 y 420, las que habían participado en la detención de las víctimas, además esta persona se ocupó en buscar a los detenidos con nombres que le habían proporcionado las personas ofendidas, esto es con los nombres \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, mismos que no se habían encontrado, es destacar con este testigo que actuaba con información falsa, es decir no fue verídica, precisamente vertidas por los familiares cercanos a las personas que refieren fueron desaparecidas lo

que demuestra que estaban conduciendo con falsedad, con excepción de \*\*\*\* que como ustedes saben sus datos no aparecen oficialmente en el Registro Civil de nuestro estado, tal y como se acreditó con las sendas documentales desahogadas e incorporadas a esta audiencia de debate, lo que a juicio de esta defensa resta credibilidad sustancial a todas las declaraciones vertidas por las ofendidas del delito, en este caso a la familia \*\*\*\* tanto la madre de las personas desaparecidas como la hermana, y la madre de los que después se supo respondían a otros nombres, que por cierto a este Tribunal las citadas atestes dijeron que son los nombres falsos, que con los nombres falsos se constituyeron en algunas dependencias policiacas en búsqueda de ellos y que no encontraban respuesta, y que para recoger los cadáveres de cuatro personas encontradas muertas, tuvieron la necesidad de dar a conocer los nombre correctos para recuperar sus restos lo que a juicio de esta defensa considera que se condujeron con falsedad en parte del tiempo en lo que se desarrollo las primeras investigaciones para su localización. Para comprobar la teoría del caso de esta defensa, comparece el ex agente integrante del Grupo Delta y en lo que nos ocupa, dijo que él se encontraba, estamos hablando de \*\*\*\*, que él se encontraba el día veintiséis de Marzo en compañía de los agentes \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\* a bordo de las unidades 420 y 169, que hicieron dos turnos ese día, que él cree que eran un grupo aproximadamente de cincuenta y dos elementos que forman el Grupo Delta, que se dividen dos grupos por la mitad, que el recuerda entre otras, las unidades 504, 420, 164, 509, 025 y 046, que ese día durante el primer turno a él le constaba que se concentraron en las inmediaciones del CE.RE.SO. Para su custodia, él tuvo conocimiento de un menor extorsionador, describe el tipo de patrullas que ese día tripulaban los elementos de la corporación, lo que importa a esta defensa es que dijo que en su turno no se encontró entre ellos el agente \*\*\*\*. Siguiendo en este orden de ideas este Tribunal incorpora la documental señalada con el número veinte ofertada por la Fiscalía en donde se especifica y concatena que agentes del Grupo Técnico preventivo tripulaban el veintiséis de marzo del dos mil once, las unidades cuatrocientos veinte y quinientos veinte, siendo estos entre otros los señores \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, como ustedes podrán observar en las unidades antes señaladas no aparece el nombre de mi defenso \*\*\*\*, robustece lo anterior la documental incorporada con el número tres de las pruebas ofertadas por la Fiscalía con el sentido de que contiene el informe de la Secretaría Pública de quién tripulaba el día veintiséis de marzo del dos mil once las unidades 420, 504 y 509, siendo las personas \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, donde no aparece en lo absoluto el nombre de mi defenso, robustece el documento número seis incorporado por la Fiscalía, expedido por la Secretaría de Seguridad Pública, respecto al rol de servicios de primer turno que se inicia a partir de las doce horas a las cero horas de ese día, en cuanto a que de un total de veintiséis agentes de la corporación, es decir del Grupo Táctico, no se encuentra entre ellos el nombre de \*\*\*\*. Cobra importancia en apoyo a la teoría del caso de esta defensa, la

documental cincuenta y uno incorporada por la Fiscalía donde del interior de la Secretaría de Seguridad Pública se oficializa la tarea de resguardar el CE.RE.SO., porque se tiene conocimiento de una posible fuga de internos por una llamada, lo que corrobora de esta forma la tarea de vigilar el CE.RE.SO., las veinticuatro horas por el Grupo Táctico y la necesidad de dividirlo en dos turnos para brindarle seguridad en un total de doce horas. Esta declaración inclusive fue corroborada por el propio Secretario de Seguridad Pública que dijo que él tenía conocimiento, por una llamada, que ese día el CE.RE.SO., tendría problemas. Así mismo corrobora mi teoría del caso la documental cincuenta y cinco incorporada por la Fiscalía donde está claro que el veintiséis de marzo del dos mil once, \*\*\*\* no laboró ese día por razones de incentivo en donde se anexa el rol respectivo para acreditar la versión que contiene tal documento, signado por el inspector \*\*\*\*, quien se desempeñaba como Coordinador Técnico Preventivo, de fecha tres de abril del dos mil once, es de destacar que el Coordinador Técnico tenía facultades expresas para volver los turnos de los agentes a su cargo, de acuerdo a las posibles eventualidades, dado que el Grupo Delta era de alta especialización, lo que destaca que el horario administrativo difería en sustancia a que en la práctica y por la necesidades del servicio instrumentaba la propia corporación a través de su coordinador, inclusive a si lo confirmó el propio Secretario de Seguridad Pública que en sus declaraciones ministeriales incorporada mediante lectura ante esta audiencia, dijo que el Grupo Táctico tenía prácticamente dos jefes, él mismo y su coordinador. Destaca también la declaración de \*\*\*\* que en lo que importa dijo que él tenía conocimiento que el Grupo Delta fue dividido en dos grupos el veintiséis de marzo del dos mil once por él, entonces que él por instrucciones del Secretario realizó algunas investigaciones, que estuvo presente en un reconocimiento de los agentes del Grupo Delta, que en ese hecho estuvieron presentes algunos familiares y amigos de ellos, quienes no reconocieron a ninguno de los agentes ahí mostrados, que se entera por los medios de comunicación de los hechos y que recuerda que dos de los acusados fueron exhibidos toda vez que días antes los había visto en la prensa, por eso él lo recordaba, que él no conoce el sistema de operación de la policía, sólo fue responsable de un área administrativa; que en el ámbito legal las personas autorizadas para signar documentos son los que ordena el manual operativo y el propio Secretario de Seguridad, que no tiene territorio designado del Grupo Delta y que los mismo pertenecían de la totalidad de los distritos de la operación policial, que los documentos firmados por personas no autorizadas oficialmente por su opinión no tenían validez. Destaca la declaración del comandante \*\*\*\*, quien de la lectura escuchada en este Tribunal dijo que en lo personal, en su carácter de Coordinador del Grupo Técnico, había ordenado la división del Grupo Técnico en dos grupos para desempeñarse simultáneamente las veinticuatro horas con dos horarios diferentes y que en lo particular sabía y le constaba que el agente \*\*\*\* había descansado el primer turno, que él sabía de una denuncia anónima obtenida

por un teléfono público a través del 066, que había problemas en el penal, que así se lo había informado el propio Director de la policía, el comandante \*\*\*\* dividiendo en dos grupos ese día, que vigilaban el CE.RE.SO. y que tuvo conocimiento de un caso de extorsión en el que participaron la unidades 040, 510, 509 y 420 y que él tripulaba la cero cuarenta y seis, dando instrucciones a los elementos de la 509 y 510 para que dieran seguridad a los elementos encargados de la consignación de la extorsión, y a pregunta expresa de la Fiscalía dice que el día veintiséis de marzo en las unidades 417, 506, 504, 509 y 420, con unidades del departamento que dirige se le señalaban que había participado en tales hechos lo que destaca, ó sea, al decir que estas unidades participaron ese día, destaca que ninguna se demostró que mi defenso anduviera en ninguna de ellas, ninguna de las unidades de policía mencionada fue tripulada por \*\*\*\*, eso quedó plenamente demostrado, es importante el testimonio de \*\*\*\* que se incorpora mediante lectura, puesto que ésta persona desempeña mando el día veintiséis de marzo del dos mil once, y lo que le interesa a esta defensa es cuando dice que se dividió el corporativo en dos grupos, que realizaron operativo contra un extorsionador que a él le constan estos hechos, que tripulaba la unidad 420, que con él andaban los agentes \*\*\*\*, \*\*\*\*, que la 164 iba el agente \*\*\*\*, entonces el citado agente para nada menciona que el día veintiséis de Marzo lo acompañaba \*\*\*\* Relevancia importante es el testimonio de \*\*\*\*, quien dijo que a él constaba la división del grupo en dos, que una parte le tocó descansar, que a él le tocó retirarse para presentarse a las doce de la media noche, que él supo que el comandante \*\*\*\* les dijo que dividía el grupo por una posible fuga de reos, que él recuerda que su turno estuvieron entre otros, el oficial \*\*\*\* y \*\*\*\* porque iban con él, que iba uno en otra patrulla puesto que andaban acompañados en binomio, por supuesto que andaban en binomio, entre ellos venía el oficial \*\*\*\*, que conoce a los tres acusados, que el oficial \*\*\*\* y \*\*\*\* eran nuevos, entonces \*\*\*\* dijo que él le constaba porque trabajó en el segundo turno, que \*\*\*\* no andaba, también dijo que a él le consta porque le dio un rait a \*\*\*\* después de que los descansaron, dijo del vehículo en que fue llevado el rait y dijo también con mucha precisión la forma en que lo apoyó trasladándolo cerca de su domicilio, al domicilio de \*\*\*\*. Destaca los testimonios vertidos por diversos agentes de la corporación, que en el contra interrogatorio formulado por la Fiscalía todos fueron coincidentes en que los agentes del grupo corporativo se les respeta el incentivo pues trabajan un promedio de doce horas diarias, y que solamente en eventos sumamente especiales participaba el total del corporativo, a pesar de la insistencia de la Fiscalía estos se mantuvieron firmes al señalar que el mando del Grupo Táctico era serio y responsable en cuanto a los horarios y tareas asignadas. Testigo también de \*\*\*\* funcionario de la propia secretaría en ejercicio como jefe del banco de armas de dicha Secretaría, quien dijo ante este Tribunal que a él le constaba porque había documentación que lo avala; como con la bitácora de ese día de Estación \*\*\*\*, lugar donde se armara el agente \*\*\*\* que sería a partir de las

veintitrés horas que comenzó a armar a los agentes que cubrirían el segundo turno del Grupo Técnico preventivo, desde las cero horas hasta las doce horas del veintisiete del año en curso y no dejó ninguna duda en el sentido de que el agente \*\*\*\* a partir de ese turno fue dotado de las armas respectivas para cumplir sus funciones policiales, de lo que respecta al testimonio de \*\*\*\* quien dijo ante este Tribunal pertenecer al Grupo Técnico, que él fue situado el día veintiséis de marzo del dos mil doce, a las doce del medio día, que el Comandante \*\*\*\* divide el grupo, que les dijo de dar seguridad al CE.RE.SO., que a él le tocó el segundo turno para empezar a las doce de la noche, que ellos permanecieron en el exterior del CE.RE.SO., toda la noche del veintiséis de marzo de ese año, que él recuerda que tripulaba la unidad 38 junto con \*\*\*\* y \*\*\*\*, y a preguntas de la Fiscalía, él dijo que la unidad 38 conducía \*\*\*\* y \*\*\*\* como copiloto y él en la parte de atrás, y la otra unidad el Comandante \*\*\*\*, este testimonio a juicio de esta defensa deberá dársele valor probatorio. Como testigos de coartada y entrelazados con los anteriores declaraciones de la señora \*\*\*\* madre del justiciable quien narra en forma coherente, objetiva y conteste su testimonio cuando precisa que a ella le consta que su hijo el veintiséis de marzo del dos mil once, regresa a su casa después de tener conocimiento que descansaría el resto del día para ingresar a trabajar a la media noche, que a ella en lo particular le consta puesto que acudió ese día al domicilio del agente \*\*\*\* como lo hacía ordinariamente para ayudarlo en las faenas del hogar y convivir con la familia de su hijo, que ella al finalizar el día fue transportada por su hijo hasta su casa, que está ubicado en la colonia \*\*\*\* y que ahí su hijo se entrevista con su padrastro \*\*\*\* quien arribó a su domicilio momentos después de ella, descendió del vehículo de su propio hijo; en el caso del testimonio de la señora \*\*\*\* esposa del justiciable, relata en forma coherente, razonable y por lo tanto creíble su testimonio al relatar circunstancias de modo, tiempo y lugar respecto a las actividades desplegadas por el justiciable una vez que éste sale del hogar el veintiséis de marzo del dos mil once, para regresar horas después, una vez que fue informada por su comandante que empezaría a trabajar a partir de la media noche y que ella le consta de las actividades de \*\*\*\* puesto que inclusive había realizado actividades familiares como en el caso que ese día llegó de fuera su madre y con ese motivo \*\*\*\* la acompañó a recogerla y trasladarla hasta su propia casa. Testimonio también debe dársele pleno valor probatorio a la vecina \*\*\*\* quien es vecina de \*\*\*\*, cuyo domicilio colinda con este último y quien dijo que a ella le constaba que \*\*\*\* llegó a la casa el veintiséis de marzo del dos mil once, que se dio cuenta que el sábado como entre las doce o una de la tarde, porque su vecino se hacía notar cuando arribaba a su domicilio ya que su vehículo ordinariamente traía su radio encendido y además el vehículo lo estacionaba frente a su casa o en la cochera de la misma, por cierto cochera que compartían y dijo que en el trascurso del día lo vio salir y entrar como tres o cuatro veces y que todo le constaba por la cercanía tan estrecha con el domicilio del justiciable, que hasta el olor de la cocina compartían. Precisamente, preciso y

objetivo el testimonio de \*\*\*\*, de profesión mecánico, quien ante este Tribunal dijo que lo había visto frente a su domicilio a \*\*\*\* puesto que vive frente a la casa de la madre de este, justo donde tiene un taller mecánico y que ese día como entre las ocho y ocho y media de la noche le dijo a \*\*\*\* y a \*\*\*\* padrastro de este, que lo auxiliarán a empujar un vehiculó que tenía en reparación para introducirlo a un terreno aledaño y que se fija cómo andaba vestido \*\*\*\* y señala que con un traje deportivo y hasta con tenis porque pudo observarlo cuando empujaba dicho vehículo; por otro lado, la Fiscalía a pesar de su insistencia en mantener la acusación con equívocos, errados, confusos, imprecisos y engañosos, reconocimiento de la persona de \*\*\*\* como que ese día veintiséis de Marzo del dos mil once se encontraban laborando, historia que no coincide en lo absoluto con todo el caudal probatorio desarrollado a lo largo de este debate, con la verdad histórica, como antes dijo quedando plenamente demostrado a juicio de esta defensa que el agente \*\*\*\* no laboró ese turno y por lo tanto no es la persona que identifican los atestes señalados como testigos dos, cuatro y cinco, pues el primero de ellos cuando describe la forma de andar vestido la persona que señaló el vehículo en el lugar de los hechos discrepa con la versión dada ante el Ministerio Público, esto es en la segunda declaración, dice que el agente traía cachucha y la comparecencia ante el Juez en prueba anticipada no reconoció que él la traía, es importante destacar que este testigo ante la Representación Social realizó dos ejercicios de reconocimiento en el mismo tiempo con una media hora de diferencia, respecto a la cámara de espejos donde se exhibe la persona de \*\*\*\* y a cinco personas más que se le parecen, no reconociendo la primera vez al agente \*\*\*\* y curiosamente media hora después, como antes dije, si lo reconoce, circunstancia que violenta el juicio todo y el protocolo de reconocimiento de personas que se precisan que el protocolo o la normatividad que es clara en el artículo 236 y 237 de nuestro Código de Procedimientos, es destacar que la presencia de los señores agentes ese día si bien es cierto fue con la presencia de un Defensor Público, también es claro que no se encontraba un abogado de su entera confianza, pues como ustedes ya saben fueron citados a declarar ese día, mejor dicho a una comparecencia ante la Fiscalía, donde ahí se les somete a un reconocimiento. En cuanto a los testigos protegidos cuatro y cinco de ocupación parqueros quienes posteriormente y mucho tiempo después que suceden los hechos y desde luego por lógica una serie de encuentros con agentes de la policía y presencia de ellos en las instalaciones de la Fiscalía para que declararán en relación con las circunstancias de la pick up de color gris que tripulaban los pasivos cuando fueron detenidos, estos testigos refieren en forma encontrada y discrepante la presencia de \*\*\*\* el día en que refieren se encontraban en el Smart, tienda de conveniencia, estacionando el vehículo en zona prohibida, pues el testigo cuatro dice que \*\*\*\* conducía la pick up y eso se observa y se escucha en audio y video de esta audiencia el día veintiséis de agosto del dos mil catorce en punto de las doce horas con veintitrés minutos y diez segundos, ahí lo dice,

diciendo que cuando dejó la troca se subió a la troca de seguridad pública y el segundo ateste identificado con el número cinco dijo que \*\*\*\* dijo que entró al estacionamiento del smart conduciendo la patrulla de seguridad pública y esto lo dijo en la audiencia de prueba anticipada incorporada mediante audio y video de fecha catorce de noviembre del dos mil once ante el Juez de Garantía Alberto Ocón Campos, dicha declaración que nos ocupa en forma precisa fue dada el día antes referido a las once con trece minutos cuarenta y nueve segundos, del día de la fecha, es decir un parquero dice que \*\*\*\* venía manejando la pick up y por otro lado, el otro parquero dice que \*\*\*\* venía manejando la patrulla, esas dos expresiones se contradicen y esta defensa puntualiza que existen datos en prueba anticipada y versiones vertidas ante este Tribunal la discrepancia en cuanto a que \*\*\*\* venía conduciendo el vehículo según ellos el vehículo \*\*\*\* y por otro lado la policía, habla entonces de la contradicción que exime y pone en falso sus expresiones. Señores Jueces han transcurrido tres años y medio, muchos de los sucesos particularmente los detalles posiblemente han sido olvidados, habida cuenta que lo cotidiano del trabajo policial es variado tan es así que inclusive los roles de servicio difieren, los agentes tripulan diversas patrullas con identificaciones diferentes, con compañeros que se alternan según necesidades del servicio; sin embargo, a pesar del tiempo subsisten datos que se convierten en medios de prueba y prueba porque resisten el embate del contradictorio, en este caso que nos ocupa la representación social no pudo demostrar mas allá de toda duda razonable que \*\*\*\* estuvo activo el primer turno del Grupo Técnico preventivo, que iniciara sus labores a las doce horas y que culminara las veinticuatro horas de ese día, de ninguna forma demostró mas allá de toda duda razonable que \*\*\*\* haya sido llamado a filas ese día rompiendo con el protocolo ordinario del trabajo policial, ni por situaciones extraordinarias de todos los documentos administrativos y versiones testificales tanto de compañeros como funcionarios de la Secretaría y familiares fueron coherentes y contestes al señalar que hubo dos turnos de trabajo, que en el segundo turno se incluía \*\*\*\*, que se le dotó de sus armas y de su equipo al trabajo de desempeñar ese día, que a pesar de los esfuerzos vanos por carecer de sistemática y de técnica policial eficiente y versiones testificales coherentes no pudieron demostrar que \*\*\*\* ese día al participar en tales hechos con el caudal probatorio insuficiente, a juicio de esta defensa no es posible con ese precario caudal probatorio privar de un derecho fundamental de un ser humano como es su libertad, conculcar su honra y verter el castigo propio de "Ius Puniendi" que en un sistema democrático el ciudadano es protegido por la presunción de inocencia propia de un sistema democrático que no puede quebrantar la Representación Social con la exigua y precaria prueba desahogada en esta audiencia de debate, sin prueba suficiente y a un pesar del delito de alto impacto podrá condenarse a un ciudadano, pues la sociedad prefiere mil culpables en libertad que un inocente en prisión, en sus manos está con la prudencia y el conocimiento de un Tribunal independiente resolver la absolución

de \*\*\*\*, el cúmulo de probanzas indica que él, ese día fue descansado, regresa a las cero horas, se le arma y trabaja toda la noche, todos los testigos ofrecidos por esta defensa, en opinión son coherentes y deben dársele pleno valor probatorio.

**Al duplicar el defensor argumentó:** “Cuando esta defensa relata el rol de los agentes es justamente porque se trata del Grupo Técnico, el grupo del cual por su naturaleza como ustedes pudieron darse cuenta es un grupo especializado en defensa de la ciudadanía en protección de sus derechos fundamentales, pero quedó muy claro a juicio de esta defensa que ese día mi defenso no laboró, y no destruyó la versión de todos los testigos que fueron coherentes, afines en el sentido de que mi defenso se fue a su domicilio a descansar desempeñando actividades diversas y regresó en la noche, en ningún momento la Fiscalía pudo demostrar que él se incorporó durante ese turno a prestar sus labores, muy a pesar de que su discurso digan que las víctimas, que eran personas, el hecho implica para esta defensa un serio problema que debemos como sociedad censurar, pero también es cierto que no es posible por medias conjeturas llevar a un inocente a la prisión, es muy claro que las declaraciones, si bien es cierto no fueron exactamente iguales, es imposible la jurisprudencia nos indica, el pensamiento, el más alto tenor de este país que se percibe aleccionamiento cuando los testimonios son completamente uniformes, pero ustedes para observar como así lo cree esta defensa que a lo largo de este proceso ustedes conocieron que efectivamente \*\*\*\* se fue a su casa a descansar y de eso ahí testimonios que obran en la propia Secretaría de Seguridad Pública, documentales que incorporó la propia Fiscalía, y testimonios en superiores, y en ese sentido esta defensa insiste que \*\*\*\* ese día no se desempeñó laboralmente, obviamente así como la Fiscalía reflexiona al decir que sus compañeros trataron de salvar, esta defensa podría pensar que los testigos fueron aleccionados y protegidos por la Fiscalía porque esta defensa nunca tuvo acceso a platicar con ellos, para inclusive para realizar prácticas de contradictorio, hubo una circunstancia nada más en el exterior donde salimos y díganos, diga la verdad si usted tiene hijos, diga la verdad por qué mentir y llevar a una persona a prisión sin ser responsable, uno debe pensar, pero no en función de una amenaza, jamás, simplemente decir que había que decir siempre la verdad ante las autoridades cuando se investigación hechos, de ninguna manera ninguna amenaza. Eso de los golpes señoras Jueces no se probó, nunca se probó que hubiera persecución o violencia sobre las víctimas, jamás, esta defensa no tuvo conocimiento en ningún momento procesal, antes o después que se violentaran los derechos de las víctimas, está muy claro en cuanto a eso, en cuanto al rondín del CE.RE.SO., una reflexión final, y lo sabe la opinión pública que en el interior de este existe una administración, en el exterior hay un cuerpo de seguridad pública, se tiene conocimiento de que podía haber problemas donde inclusive, ustedes podrán desprender que al señor \*\*\*\* posteriormente fue expulsado, separado del CE.RE.SO. inclusive se presume que purga pena por



delitos cometidos al frente de la Dirección del penal, lo que quiere decir que la policía ejercía vigilancias por su cuenta cuando tenía conocimiento de problemas internos y es este caso que una llamada anónima alertó al cuerpo de Seguridad Pública que en ese sitio había problemas internos y ustedes señores Jueces saben que para esas fechas el penal sufría alteraciones continuas, todo mundo fue testigo de motines y muertes internas, lo que entonces hace deducir por la simple lógica de la posibilidad de esos incidentes. Por último \*\*\*\* no estuvo trabajando ese día y con el caudal de pruebas aquí aportadas y desahogadas demuestran plenamente la veracidad de la teoría del caso de esta defensa”.

**La Defensora de \*\*\*\* y \*\*\*\*, SE RESERVÓ SUS ALEGATOS INICIALES”.**

**Y la Defensora de \*\*\*\* y \*\*\*\* en sus argumentos finales expresó:** “Cierto es que no es posible físicamente encontrarse en dos lugares diferentes en un mismo momento, Honorable Tribunal, buenas tardes. Del desarrollo de la presente, de la audiencia de debate de un juicio oral la cual es el desemboque de largo camino que recorrimos para llegar a conocer la verdad histórica de los hechos motivo de la presente acusación vertida en contra de mis representados y de la cual se finca su defensa es para ello tenemos que, del caudal probatorio que la agente del ministerio público desahogo a lo largo de la audiencia de debate de la cual considera esta defensa fue basto para acreditar quién fecha veintiséis de marzo del año dos mil once se suscitó un hecho con características delictivas pues del desarrollo de la presente, se advierte que diversos testigos que comparecieron de manera personal o de manera a finalidad de anticipo de prueba narraron de manera subjetiva cómo es que cuatro jóvenes resultan interceptados por agentes municipales y posteriormente detenidos por los mismos diversos testigos que ante este Tribunal narraron de una manera poco precisa las circunstancias en que se vieron inmersos las intervenciones de dichos agentes. Así mismo su Señoría, si bien es cierto del caudal probatorio de los testigos aportados por la Representación Social y que trajo a colación precisamente ventilar este segundo evento en relación a como lo menciono en multicitadas ocasiones la Representación Social la desaparición de estas personas, en este caso la desaparición forzada de los diversos testimoniales se desprende que todos narran de alguna manera subjetiva cómo es que intervienen estos agentes, sin embargo es importante resaltar para esta defensa que todos los testigos que presenciaron en ese tianguis esta intervención de Agentes Municipales, pues así lo mencionaron los diversos testigos, no nos mencionan las unidades que tripulaban dichos agentes, sin embargo el Ministerio Público trajo a colación la declaración vertida en vía declaración esto es, de manera lectura la declaración de un testigo de apellido \*\*\*\*, el cual de una manera vaga menciona las unidades que supuestamente intervienen en ese momento, para ello tenemos que su señoría en relación a mis representados la defensa se finca en relación a la acusación por el

delito de abuso de autoridad y uso ilegal de la fuerza pública, esto tal como lo presentó en su escrito de acusación el Agente del Ministerio Público calificándolo de conformidad con el numeral 256 en su fracción I y II, no en el numeral 257 como lo mencionó hace unos momentos la Agente del Ministerio Público para ello su Señoría tenemos que de estos dos momentos, eventos que narraron en esta instancia los diferentes testigos puesto que del primer evento se desprende la intervención supuesta de abuso de autoridad y uso ilegal de la fuerza pública de dos de mis representados, lo cual se advierte a través de la testimonial del testigo protegido número tres que dicha intervención por uno de mis representados se hace de manera en que uno de los agentes le solicita una revisión o una inspección en su persona para poder tener esa primera intervención en ese primer momento en el cual quedó acreditado que dichas personas disfrutaba de un paseo en moto como pudimos ver a través de los diferentes testigos; sin embargo, su Señoría de la intervención que el mismo testigo protegido número tres advirtió en su persona mencionó que mi representado, el agente \*\*\*\* jamás lo violentó ni inclusive le hizo vejaciones o insultos para poder determinar que efectivamente la conducta que desplegó mi representado pudiese ser constitutiva del delito que hoy se le acusa como lo es el abuso de autoridad y uso ilegal de la fuerza pública, puesto que para, en principio su Señoría tenemos que de ese primer suceso únicamente hay un sólo testigo que es y cómo se advirtió a lo largo de este juicio el testigo protegido número tres, para ello únicamente su dicho no se ve confrontado inclusive no se ve robustecido con algún otro medio de prueba que nos haga suponer que efectivamente en ese momento, esto es como lo narra el testigo protegido número tres, en una hora entre las seis y seis y media de la tarde haya suscitado tal evento. Así mismo su Señoría, en el segundo momento en el que se desprende la actividad que supuestamente desplegaron Agentes Municipales, y tal como se vio robustecido por las diferentes testimoniales que crecieron en este juicio oral en relación a la detención de esas cuatro personas en las inmediaciones de diversas calles como lo es \*\*\*\*, inclusive en mención en relación a los empleados del tianguis que se encontraba en dichas inmediaciones pues es factible determinar que efectivamente tal hecho acontece, sin embargo su Señoría, para esta defensa pone en duda el hecho de que los diversos testimoniales ninguno haya mencionado qué unidades hayan participado en tal evento puesto que un solo testigo, que como vuelvo a repetir se trajo a colación su declaración en vía lectura por la simple manifestación que hizo la madre de las víctimas en relación a que este testigo supuestamente se encontraba desaparecido puesto que como se advirtió a lo largo de la tramitación de juicio no hubo ningún acta o algún acontecimiento que nos hicieron apreciar que efectivamente este testigo no había podido comparecer a juicio porque se encontraba desaparecido, legalmente para esta defensa. Ahora bien su señoría tenemos que por consiguiente, respecto del primer evento, pues considera esta defensa no se logró acreditar la participación plena de mis representados en

cuanto al hecho del delito que se les acusó de abuso de autoridad y uso ilegal de la fuerza pública. En cuanto al segundo evento, el cual es también motivo de acusación y en el cual se finca la defensa de mis representados, esto es del ciudadano \*\*\*\* y del ciudadano \*\*\*\*, puesto que tenemos su Señoría que quedó acreditado que mis representados, en el caso del Agente \*\*\*\* tenía una semana de haber ingresado a dicho Grupo Técnico Preventivo, pues quedó ventilado en esta audiencia que la anteriormente pertenecía al grupo operativo maquilas; así mismo quedó acreditado que el agente \*\*\*\* tenía aproximadamente dos días de haber ingresado a la corporación esto, sin antes señalar que mi representado en su declaración mencionó a recibir el oficio con fecha veinticuatro de marzo y pidió un permiso para poder descansar al día siguiente y poderse presentar a laborar el día veintiséis de marzo, eso ha quedado debidamente acreditado; sin embargo su Señoría no que quedó acreditado el hecho que mis representados hayan participado en este segundo evento pues tal como se desprendió de las diversas declaraciones, esto es de la declaración vertida ante este Tribunal en la videograbación del ciudadano \*\*\*\*, así en la declaración presenciada ante este juicio del ciudadano \*\*\*\* esto es, en aquel entonces Director Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública, lo cual trajeron colación las cuestiones que se ventilaron respecto a todo este asunto en relación a la probable participación que hubieran tenido mis representados de lo cual se desprendió y cabemos haber mención, inclusive recordar, que fueron muy contestes al mencionar que en primer momento se hacían investigación puesto que había una queja en donde había participado supuestamente Agentes Delta en la comisión de un levantón hacia unos familiares de las personas que habían acudido ante la Secretaría lo cual a preguntas de esta defensa el \*\*\*\* nos manifestó el hecho de que en ningún momento a través de la presentación del álbum se había reconocido o logrado reconocer alguno de los agentes que conformaban en aquel entonces el Grupo Delta, para esta defensa es muy importante esa cuestión pues según se vio controvertido el dicho por parte de la madre de dos de las víctimas la cual manifestó que precisamente habían ido a la corporación esto es a la Secretaría de Seguridad Pública Municipal para hacer esas manifestaciones y de las cuales mencionó haber sido acompañada por uno de sus hijos y uno de los supuestos testigos en las cuales ella menciona que efectivamente se había hecho el reconocimiento, sin embargo quedó controvertido con dos de los dichos, esto es del agente \*\*\*\* y el agente \*\*\*\* que en esa ocasión no se reconoció a ninguno de los agentes, por lo tanto su señoría cabe de hacer mención para recordar que el agente \*\*\*\* también trajo a colación en el hecho de que el álbum al cual hicieron referencia y a preguntas de esta defensa quedó demostrado que estaba actualizado puesto que se presentaron todos los agentes que en aquel momento conformaban las filas del Grupo Técnico Preventivo, para ello su Señoría es importante también a mencionar que dentro de las diversas testimoniales, esto es de los diferentes agentes de seguridad pública que en su caso son

aproximadamente ocho agentes los que vinieron a narrar cómo había sucedido aquellas actividades del día veintiséis de marzo de dos mil once, donde ellos efectivamente fueron a laborar y mencionan de manera clara, de manera precisa inclusive de manera objetiva y en ningún momento, cabe hacer mención, contradicen sus dichos puesto que de todas las preguntas que la Representación Social les hace, esto es para hacerlos poder caer en contradicción no logrando el objetivo pues los agentes de manera fehaciente contestaron todas y cada una de las preguntas que les fueron realizadas, esto es su Señoría en relación a que el día veintiséis de marzo fueron contestes al mencionar cómo es que llegan, realizan actividades, rompen filas, el grupo se dividen en dos y cómo a órdenes del Comandante en aquel entonces encargado de dicho grupo, el Comandante \*\*\*\* rompen filas y a la orden de él se disponen armar un operativo en las inmediaciones del CE.RE.SO., también su Señoría queda demostrado en este acto cómo es que esa orden de esa supuesta fuga de reos no quedó acreditado que tal evento aconteciera pues las declaraciones de los diferentes testigos se desprendió que tal evento jamás ocurrió, pero si fueron contestes al mencionar que era una alerta sobre una posible fuga. También es importante señalar su Señoría que en relación a la video grabación que el Ministerio Público incorpora a este juicio pues no se logra desprender datos significativo puesto que la cámara apunta hacia el exterior pero para nosotros no quedó claramente visible, puesto que la misma grabación únicamente apuntaba hacia el exterior o lo que nosotros conocemos como la aduana del CE.RE.SO., en ningún momento dicha cámara apuntó hacia lo que sería el estacionamiento del CE.RE.SO., que para nosotros es muy conocido por lo cual pues efectivamente aun y cuando el Ministerio Público quiso tratar desacreditar esa posible fuga de reos, tal como se mencionó, pues quedó bien acreditado el hecho de que tal acontecimiento jamás ocurrió pues se desprendió de las diferentes manifestaciones de diferentes testigos, de diferentes Agentes Municipales, que tal evento jamás ocurrió, así mismo su Señoría cabe mencionar para esta defensa que aun y cuando las manifestaciones hechas por la Representación Social en el sentido de que los agentes, algunos que están siendo procesados eso en relación al evento que nos ocupa, a los hechos que nos ocupan no tienen ningún dato significativo puesto que efectivamente cada uno como bien se manifestó, dos de ellos inclusive detenidos aquí pero sin tener importancia, el hecho puesto que ellos nos narran lo único que vivieron dentro del día veintiséis de marzo a las horas y en relación a lo que ellos manifestaron puesto que son agentes y aquel entonces pertenecían al Grupo Técnico Preventivo, lo cual efectivamente para esta defensa era importante traer a colación inclusive las diferentes manifestaciones hechas por los diferentes agentes del Grupo Técnico Preventivo, para poder llegar a conocer qué es lo que efectivamente ocurrió el día veintiséis de marzo de dos mil once. Ahora bien, es importante también reseñar que fueron tres agentes los que enfatizan ver al ciudadano \*\*\*\* dando vigilancia al operativo que precisamente quedó más que

acreditado porque inclusive esta defensa trajo a a colación la testimonial del propio detenido, esto es de \*\*\*\* el cual manifestó los motivos de su detención, en qué día y precisó incluso las horas en las cuales él fue detenido por Agentes Municipales, su Señoría a esto también es importante señalar que respecto del agente \*\*\*\*, también trajimos a la testimonial de tres agentes que efectivamente mencionaron cómo es que la agente Loya también se encontraba dando resguardo y vigilancia o seguridad a los consignadores de en ese caso el Grupo Técnico Preventivo Delta para la consignación de este extorsionador, nos dio cuenta también el agente \*\*\*\* en relación a su participación en ese operativo y nos da cuenta de manera muy clara, inclusive sin nerviosismos, pues cabe mencionar que el estar sentado en ese estrado pues si impone, para esta defensa es importante traer a colación a todas estas cuestiones y estas declaraciones que son importantes para robustecer en la teoría del caso pues efectivamente consideramos que dicho evento ocurre el veintiséis de marzo de dos mil once pero sin la participación de dos de mis representados pues como lo mencionó el Comandante \*\*\*\* y el Comandante, en este caso, seis de los agentes para ser más claros el agente \*\*\*\*, el agente \*\*\*\*, el \*\*\*\*, cómo participan en el operativo y de qué manera se hace efectivamente, no encontramos dato o registro alguno de que mis representados hayan aparecido en las actas en relación a la consignación de este extorsionador pues es evidente que como lo manifestaron todos los testigos que las actividades que realizan, esto es, en las consignaciones no todos firman las actas esto es única y exclusivamente las personas y los encargados de las consignaciones como nosotros los conocemos para ello su señoría considera esta defensa que todo el caudal probatorio inclusive, su Señoría, hacer mención en cuento a las declaraciones vertidas por la madre de las víctimas, declaraciones que si generan duda en relación a cómo es que la madre exige justicia puesto que evidentemente se percata de que sus hijos han fallecido pero también como es evidente que si yo logro, que si esta persona logra sentir la necesidad de poder dar con el paradero de sus hijos, cómo poder proporcionar datos no confiables, inclusive datos falsos para poder el Agente del Ministerio Público iniciar una investigación con nombres de datos falsos, investigaciones primarias que ven involucrados precisamente nuestros representados en el caso de la defensa pública, mis representados los agentes \*\*\*\* y \*\*\*\*, pues es importante mencionar o señalar que si para un hecho tan importante como lo es el exigir justicia para la aparición de sus hijos es evidente que se proporcionarían los datos correctos, pues a lo que se quiere llegar es precisamente a que se esclarezcan estos hechos y no hacerlos más confusos lo cual en este sentido no ocurre pues es entonces factible pensar que las manifestaciones hechas por la madre de las víctimas esto es en relación a las declaraciones que pudimos nosotros apreciar pues evidentemente se puede pensar que de alguna u otra manera si falseó los nombre de sus hijos en este caso por seguridad, como tantas veces lo mencionó la madre de las hoy víctimas, fácilmente pudo haber proporcionado datos falsos o traer a colación a este juicio

diversos datos que no fueron corroborados, inclusive falseados, puesto que ella manifestó cómo uno de sus hijos le narró de una manera lo que ocurrió en el primer momento; sin embargo en relación al segundo momento si generó mucha duda puesto de que de los dos testigos que supuestamente presencian inclusive los hechos cerca, de manera a unos metros como nos mencionó la agente del Ministerio Público a través de esas declaraciones, testigos que es importante señalar que no se presentaron al juicio si no que únicamente su declaración se fue vertida a través de la lectura de uno de ellos que es importante, por lo tanto su Señoría considera esta defensa que de todo el cúmulo de medios probatorios que se trajeron a este juicio y a esta audiencia de debate queda acreditado tal hecho mas no la participación de mis representados en tal evento, pues quedó más que acreditado la intervención que mis representados hicieron al momento de la vigilancia y resguardo a las diferentes unidades respecto a la consignación del extorsionador. Así mismo su señoría, en esta misma audiencia quedó al descubierto las situación en relación a uno de mis representados para ser más precisa el agente \*\*\*\* en relación a esa intervención que tuvo, no sólo en las consignaciones que se realizaron, sino inclusive, en la novatada que le dan en relación que él lo presentara ante los medios, es evidente que no se puede estar en dos lugares diferentes en un solo momento, por lo cual su Señoría esta defensa considera en el caso que hoy nos ocupa se dicte un fallo o una sentencia absolutoria.

**En su réplica la defensora expuso:** En relación a lo que menciona el agente del Ministerio Público respecto a el primer evento que se suscitó, en el cual trata de acreditar que efectivamente se generó a través de la violencia porque inclusive manifestó haber disparos en ese evento, lógico es pensar que a lo largo de la investigación se pudo haber allegado de los diferentes testigos en un parque público, tal como los hechos motivo de la acusación nos ilustran, para poder traer a los testigos que efectivamente escucharon disparos, cosa que no ocurrió, únicamente nos quedamos con el dicho del testigo protegido número tres, así mismo su Señoría, en relación a la manifestación que hace la Representación Social respecto a los diferentes agentes que aquel entonces pertenecían al Grupo Delta y respecto de los cuales hago mención en relación a que ellos efectivamente, directamente participan en este operativo, se ve demostrado puesto que como lo manifestó la Representante Social, ni unos ni otros se ven como ella dice, sin embargo a través de lo que se plasmó en la bitácora esto del ciudadano \*\*\*\* robustece este hecho inclusive que tripulaban la unidad el ciudadano \*\*\*\*, también lo manifiesta en su declaración y también a si mismo su Señoría cabe hacer mención en relación a la bitácora del \*\*\*\*, que jamás apareció en relación en esta audiencia de debate y de la cual efectivamente a través de la declaración del agente \*\*\*\* y de su madre quedó corroborado que tal bitácora, si se registró en esa bitácora venían inmersos dichas actividades realizadas por

parte de los agentes. Así mismo su Señoría, es evidente que los diferentes agentes que vinieron a declarar en relación a estos hechos presenciaron de manera directa la intervención que ellos tuvieron en ese operativo y hablan respecto de la unidad pues no recuerdan más unidades pero si son muy muy precisos y claros, inclusive no hubo una contradicción entre los diferentes agentes que vinieron a testificar en relación a estos hechos por lo cual quedó acreditado, más allá de toda duda, que tal evento ocurrió y la participación e intervención que cada uno de las unidades hace respecto de esta consigna de ese detenido”.

**SEXO. Declaración de los acusados.-** Los acusados \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, fueron debidamente informados, en presencia de sus respectivos defensores, de la acusación formulada en su contra y **de su derecho a declarar en juicio**, al que se acogieron, y lo hicieron en los siguientes términos:

**I.- Declaración de \*\*\*\*.-**

**EL DEFENSOR INTERROGA AL ACUSADO.- P.-** \*\*\*\*, tranquilo, te preguntaré nada más lo que recuerdas, estoy consciente que han pasado tres años y medio, los hechos que les acusan, a esta defensa le interesa que introduzcas información real y verídica que quedó pendiente, así en forma muy breve, breve, explícales al Tribunal que hiciste ese día veintiséis de marzo del dos mil once, lo que recuerdes nada más. **R.-** El veintiséis de marzo me presento a laborar, formamos, se nos da la orden de que se tiene que ir el grupo y me voy para mi domicilio. **P.-** Te fuiste a tu domicilio, recuerdas que actividades hiciste ahí en tu domicilio ese día. **R.-** Sí, al romper las filas me llevé a un compañero, lo dejé ahí en la \*\*\*\*, posteriormente llego a mi casa, esta mi madre, mi esposa y mis hijos, en la tarde recibimos una llamada de mi suegra, donde ella estaba por llegar en un tráiler, pues su esposo es trailero, se vino de rait con él, y la recogimos en las bodegas del Smart, y de las bodegas nos fuimos al domicilio. **P.-** Más o menos recuerdas la hora en que fuiste por tu suegra. **R.-** Entre las cuatro treinta y cinco de la tarde. **P.-** Después de que fuiste por tu suegra y llegaste a tu casa, que actividad hiciste después. **R.-** Convivimos, mi hermano tenía un convivio a una cuadra, fui por un poco de comida, pasaron las horas, se llegaron las ocho de la noche y mi mamá me pidió que la llevara porque a ella le tocaba trabajar ahí en el IMSS, ella trabaja en el IMSS, entonces ya la llevo yo, entonces al llegar, ella se baja, nos despedimos, y un mecánico me pide que le ayude a mover una troca, entonces yo le ayudo, eso fue muy breve, no tardamos, eran como ocho diez, no recuerdo, entonces ya le ayudo a él, me voy a mi domicilio, mi señora se cambia para irse a trabajar, ella entraba más temprano que yo, porque tenía el turno de noche ella, yo me preparaba para irme a trabajar pero para el veintisiete de marzo. **P.-** Recuerdas si ese día, la hora en que te armaron. **R.-** El veintisiete de marzo yo me armé después de las veintitrés horas, no recuerdo si fueron a las veintitrés treinta, veintitrés con veinte minutos, pero sí fue después de las veintitrés horas. **P.-** Le puedes decir al Tribunal que armas te proporcionaron para tu trabajo ese día. **R.-** Sí, una Pietro Bereta, calibre 9 milímetros, y un fusil de asalto calibre 223. **P.-** Ya una vez que te armaron, le puedes decir al Tribunal que hiciste. **R.-** Volvieron a repetir lo mismo de la tarde, de cuando se partió el turno, de que había una llamada anónima de una fuga en el CERESO, y nos venimos para acá, ahí estuvimos dando seguridad en la zona que esta,

que divide el 20 Regimiento de Caballería y la zona muerta del CERESO. **P.-** Más o menos quienes andaban contigo, fíjate bien lo que te digo, yo sé que han pasado tres años y medio, y es muy complicado saber, además ya el Tribunal sabe que tenías pocos días en la Corporación, te acuerdas de algunos compañeros que anduvieron ese día contigo, esa noche. **R.-** Del veintisiete de marzo **P.-**Sí. **P.-** \*\*\*\*. **P.-** \*\*\*\*, como es él, te acuerdas como es él físicamente. **R.-** Es delgado alto, serio, y de \*\*\*\*, anduvo \*\*\*\* conmigo. **P.-** Porque dices que \*\*\*\*, hablabas de \*\*\*\* porque \*\*\*\*. **R.-** Porque como yo era nuevo en el grupo, a él me lo asignaron días después, pero ya de pareja fija, continuamente, era \*\*\*\*, y yo a los demás, pues realmente yo nos los conocía. **P.-** Alguna vez te presentaste a declarar sobre estos hechos a la Fiscalía. **R.-** Sí, varias veces fui citado. **P.-** Recuerdas que en esa cita en la Fiscalía te preguntaron quiénes eran tus compañeros el día veintisiete en la madrugada. **R.-** El veintisiete en la madrugada. **P.-** Si alguna vez la Fiscalía te preguntó, te requirió quienes te acompañaron esa noche de la madrugada del veintisiete de marzo del dos mil doce. **R.-** Sí, fueron preguntas obligadas, si, si se me preguntó. **P.-** Y también le dijiste los mismos nombres. **R.-** Sí. **P.-** Nomás precísanos, de cuantos días tenías en la Corporación Delta. **R.-** De qué fecha a qué fecha Licenciado. **P.-** Más o menos cuántos días en activo tenías en el grupo táctico. **R.-** Hasta el momento de mi detención. **P.-** No, en el momento previo al veintiséis de marzo. **R.-** Dos días. **P.-** Antes a qué grupo pertenecías. **R.-** Estaba en el Distrito Delicias, en el Grupo Anti Pandillas. **P.-** De los compañeros que están contigo en este proceso, quienes te acompañaban en el Grupo Anti Pandillas. **R.-** Nos llegó la baja al Anti Pandillas a mí y a mi compañero \*\*\*\*, para causar alta en el Delta.

## **II.- Declaración de \*\*\*\*.-**

### **DECLARACION BASADA A PREGUNTAS DE SU DEFENSORA LA LIC.**

\*\*\*\*.

**P.-** Quisiera preguntarle que tiene que declarar o que nos menciona en relación a estos hechos? **P.-** Quiero hacer manifestación desde ingresé, un día antes de haber ingresado al Grupo "Delta", yo me encontraba laborando en la Estación \*\*\*\*, estaba adscrito al Grupo Técnico Preventivo Antipandillas, para una semana antes de haber ingresado a grupo "delta" se deshace el grupo Antipandillas, esto porque el mismo secretario de aquel entonces deshace los grupos y a nosotros nos pasa a lo que viene siendo radio patrullas a los turnos normales, y el día veinticinco de marzo me acuerdo que yo estaba trabajando, el veinticuatro de marzo para amanecer veinticinco estaba trabajando en Estación \*\*\*\*, yo estaba asignado al punto que le llaman la ex escuela de Mejoramiento Social la que estaba allá por la \*\*\*\*, yo estaba solo en mi carro, podía haber llegado en mi carro o en patrulla pero yo elegí llevar mi carro, pero como a las cuatro de la mañana llega el sargento en turno y llega y con un oficio me dice que yo estoy dado de baja en estación \*\*\*\* pero que estoy dado de alta en Grupo Delta y que me presente a filas cuando termine mi turno que era a a las seis de la mañana para presentarme en aquel entonces con el Coordinador Operativo de apellido \*\*\*\*. **P.-** Agente, antes de continuar, usted menciona que llega el sargento,



el sargento de qué nombre? **P.-** Creo que se apellido \*\*\*\*, es que no me acuerdo.

**P.-** Qué cargo tenía dentro de la corporación? **P.-** Yo?. **P.-** El sargento \*\*\*\*? **P.-** Era policía sargento, sargento. **P.-** Adelante Agente. **P.-** Se dan las seis de la mañana, nos presentamos a lo que antes era **mantra**, que es donde están todas las unidades y a nosotros nos forman y el grupo saliente que éramos nosotros, de ahí me sacan a mí y el grupo entrante, que ahí estaba mi ex compañero de antipandillas, el compañero \*\*\*\*, y el otro agente \*\*\*\*, a ellos dos los sacan y a mí y a ellos les dicen lo mismo que me habían dicho a mí a las cuatro de la mañana, que estaban dados de bajas en la Estación \*\*\*\* y que estaban dados de alta en el “Delta” y de ahí les piden a ellos que pues ya no se presenten a laborar, que en el oficio decía que era a las doce cuando íbamos a iniciar turno en grupo Delta a las doce de ese día del veinticinco y de ahí nos pasamos a mi casa porque \*\*\*\* acababa de dejar a sus hijos a la escuela si no me equivoco y su esposa también se había ido a trabajar y \*\*\*\* también nos acompañó, nos fuimos los tres a mi casa, cuando llegamos a la casa eran las ocho de la mañana, de ahí pues ya nos estaba esperando mi mamá, ya le había hablado que nos preparara de almorzar, comimos los tres ahí y empezamos a platicar, yo le comenté a mi mamá con oficio en mano que ya había cambiado de grupo, que ya había dejado de pertenecer a antipandillas para ingresara Delta, como yo estaba muy cansado porque había trabajado ocho horas continuas, había entrado a las once de la noche creo, trabajé toda la madrugada pues decidimos hablar al grupo “Delta” para preguntar a ver qué procedía y nos comunicaron con el Comandante \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* fue el que le habló y le dijo “mira aquí tenemos un oficio, cómo tenemos que presentarnos” y él dijo “no pues con el uniforme que ustedes estaban usando”, yo le dije a \*\*\*\* “no pues dile pues que iba a llegar tarde, que yo me presento a las doce sino que me presento más tarde” y \*\*\*\* le dice para a su vez el agente \*\*\*\* le dice que “no, que no me preocupara yo que me presentara hasta el día veintiséis de marzo, que no le hace que no me presentara”, ya yo me quedé en la casa, uno se fue a estación \*\*\*\* y ahí ya se iba yo creo a formar no sé y el otro iba llegar a su casa y yo le presté el carro que es \*\*\*\* el que se llevó mi carro y ese día ya me lo trajo cuando salió del grupo “Delta”, ya yo me presenté hasta el día veintiséis que fue a las doce del medio día, ese era mi primer día para mí porque el día veinticinco me lo dio \*\*\*\* como descanso y ya formamos, pero yo no conocía a nadie, los muchachos que estaban me miraban así como así con recelo, así como que eres un agente, o sea porqué nos pasaron al grupo “delta”, me miraban como payaso, recelosos, así, no sé, yo sentía esa vibra, total.. **P.-** Porqué sentía usted en ese momento ese parecer por parte de sus compañeros, por qué motivo? **P.-** Las miradas que echaban así de, pues éramos nuevos, la verdad yo estaba asustado porque era un grupo totalmente distinto, llegaron mis otros dos compañeros, se les notaba así el nerviosismo, pero ya no pasó de ahí, aquel Comandante de aquel entonces \*\*\*\* nos formó y dividió el grupo, que porque había un antecedente de que había un motín en el Cereso y que teníamos que estar las veinticuatro,

trabajábamos doce horas pero como el Cereso no se podía quedar solo sin vigilancia, tuvimos que estar ahí las veinticuatro horas. **P.-** Eran diferentes turnos, por ejemplo en el caso del grupo al que usted pertenecía que era antipandillas y el grupo “Delta”? **P.-** Sí, sí, era completamente distinto, nosotros cuando estábamos en antipandillas nos enfocábamos nada más a lo que viene siendo pandillas, nosotros no salíamos de las colonias de la periferia, o sea no, atendíamos de hecho las quejas que tenían que ver con riñas, pandilleriles o cosas, quejas que se les pareciera. **P.-** Adelante agente. **P.-** De ahí partieron el grupo, a mí me tocó en la mitad que se iba a quedar a laborar y la otra mitad les pidieron que se retiraran a sus casa y que regresara ese día a las diez de la noche, total que yo pues me burlé de \*\*\*\* porque tiene un carro de hecho grande y vive lejos hasta la colonia \*\*\*\*, y de \*\*\*\* hasta la \*\*\*\* pues está muy retirado y yo le decía “ya ves pa' que agarras un carro grande, con uno chico de cuatro cilindros la hubieras armado, vas a gastar mucha gasolina, regresas a tu casa y vas a tener que regresar a \*\*\*\*”, también \*\*\*\* también hacía tonos de burla hacia él, por tonto que por que tenía carro de ocho cilindros y así quedó y él se retira, para eso antes un compañero del “Delta” de apellido \*\*\*\* me vio con el uniforme azul marino del grupo Antipandillas, nos ofreció en su cajuela del carro él tenía varios uniformes del “Delta” y que si no queríamos nosotros comprarle los uniformes y yo le dije “es que no traigo dinero ahorita, no ha llegado la decena” y dice “no, pues no importa, después me lo pagan cuando llegue la decena, aquí tengo pantalones, son usados, playeras, camisolas” y ya fuimos y nos cambiamos, nos metimos en un camión que usan para la academia, ahí nos cambiamos y dejamos nuestros uniformes azules en nuestros autos y ya nos subieron a la unidad creo que era la 509 junto con otro compañero creo que se apellida \*\*\*\* no estoy muy seguro y de ahí nos retiramos a una estación de gasolina que está ubicada en el \*\*\*\* y calle \*\*\*\*, ahí cargamos combustible eso era a la una de la tarde, después de ahí nos dirigimos al Cereso todas las unidades eran como entre ocho y diez unidades, más o menos y nos quedamos ya a resguardar el Cereso, un sargento de apellido \*\*\*\* nos dijo que si estábamos aburridos que podíamos nomás salir a patrullar lo que es alrededor del Cereso pero que cada hora se tenía que quedar una brigada a cuidar y ya como pues eso estuvimos haciendo, comimos entre la una varios compañeros, entre la una y tres de la tarde y de ahí nos habló, bueno a nosotros no a los sargentos que era en ese entonces \*\*\*\* y \*\*\*\*, les habló \*\*\*\* por radio mantra y les dijo que se reunieran todos ahí en el cruce del \*\*\*\* y Avenida \*\*\*\*, nos reunimos en el Smart \*\*\*\* estacionamos todas las unidades, las parqueamos y él nos empezó a decir que había un quejoso, un comerciante de las segundas de al lado ahí en las segundas enseguida del Smart \*\*\*\* y que estaba un señor comerciante que le iban a caer a pedir una cuota y que iban a llegar a las cuatro y media, creo entre cuatro y media y cinco y que estuviéramos al pendiente porque íbamos a ubicar a un extorsionador y el señor dio las características porque era la primera vez que el muchacho llegaba, y a mí el comandante \*\*\*\* me asignó con la unidad 509 para

tapar el acceso principal del estacionamiento del Smart \*\*\*\* y que quedé ahí esperando hasta que en el radio se escuchó entre claves alfas que ya estaba detenido el muchacho, que era así, así y así, y entonces empezamos a acomodar las unidades, se nos ordenó que se nos acomodáramos volteando hacia la calle, llega el muchacho así tapado, lo suben a una unidad que no recuerdo que número tenía y me preguntó \*\*\*\* que si yo sabía manejar bien, “no, sí”, “sube usted va a estar abriendo todo el tráfico y los semáforos en rojo usted se va a poner enfrente para que pasen las demás unidades y usted va alcanzar hasta el próximo semáforo para que haga el mismo procedimiento”, y me fui “tendido”, empecé a abrir los primeros semáforos, empezaron a pasar las primeras unidades y me les adelantaba para abrir el próximo semáforo hasta que todo ese procedimiento lo hicimos de entre el lado de \*\*\*\* y \*\*\*\*, ahí llegamos todas las unidades y empezamos a bajarnos, pero para ese entonces estábamos esperando una persona que recuerdo que era de los de Jurídico que no podíamos pasar al muchacho porque no había nadie en jurídico y el muchacho se quedó un rato ahí en el estacionamiento de \*\*\*\* donde teníamos las patrullas, y recuerdo que ella marcó al canal 5 primero, pero después del canal 5 llegaron los de Televisa y canal 44 lo recuerdo y ya lo iban a presentar nomás que alguien empezó a hacer bromas de que yo lo presentara que porque que no, pues que era como una novatada, me imagino, no sé, pero yo no quería y no quería que mi cara saliera en los medios y me dijo el agente **YI** que él me prestaba la suya, se llama \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* algo así y ya me prestó la máscara y ya con la máscara no hay problema, y ya al muchacho lo bajaron de la unidad que lo subieron que no recuerdo que unidad era, y ya me lo pusieron al muchacho así enseguida, el muchacho me superaba en altura y ya lo agarraba y siempre he sido una persona nerviosa, yo estaba nervioso, estaba asustado a pesar de que tenía la máscara puesta, me acuerdo que el muchacho se cubría la cara y tenía un cartón así y decía que pertenecía al grupo de “La Línea”, que él iba y cobraba cuota y ya y ahí lo presentamos a los medios y otros agentes no recuerdo quienes eran se habían subido a jurídico, ya había llegado la persona que estaba esperando y ya me dijo \*\*\*\* “ya nomás pasa al AFIS y se lo entregas a los muchachos que están adentro, el AFIS es donde toman las huellas y la foto antes de ingresar a barandilla, ahí ingresé al muchacho y de ahí lo puse a disposición de barandilla y lo dejé con los oficiales encargados de barandilla, y yo ya de ahí me salí, ya \*\*\*\* nos dijo a mí y a la gente que iba conmigo que nos quedáramos a apoyar a los agentes que estaban consignando y que cualquier cosa yo le marcara a su celular, y ya cualquier cosa que se ofreciera y como para las diez, entre diez y once de la noche llegaron por la unidad, llegaron dos agentes en otra unidad y me dijeron que se tenían que llevar mi unidad que porque la iban a usar para el siguiente turno, que tenía que estar presente y yo pensé que me iba a ir junto con ellos pero dijeron “no, no, el Comandante \*\*\*\* quiere que tú te quedes para que aprendas, de todos modos te vas a ir junto con ellos, y se hace, pidieron la unidad, yo les entregué las llaves, no recuerdo el

nombre del agente que llegó por mi unidad pero sí recuerdo bien su cara, era un muchacho güero, así alto, que hasta ahorita no me pude aprender el apellido, pero sí recuerdo que fue por mi unidad, que fue entre las diez y las once de la noche y ya de ahí pues yo ya me quedé y terminaron como hasta las dos de la mañana y luego ya nos pasamos enfrente a la Fiscalía a consignar al muchacho y ya de ahí regresamos otra vez pero ya solos sin el detenido, el detenido se quedó en Previas y regresamos con la papelería, subimos otra vez a \*\*\*\*, ya eran como las tres y media de la mañana, entonces ya en lo que llegamos ahí, nos firmaron y ya fue todo, nos fuimos en dos unidades, una de esas dos era la 509 y ya nos fuimos a estación \*\*\*\* y pues ya eran las cuatro de la mañana, para todo ese trayecto, eso fue todo. **P.-** Agente, precísenos por favor el momento para ser más precisa la hora en la cual usted menciona que les habla el comandante \*\*\*\* para la posible fuga de reos dentro del penal. **P.-** Yo dije que era como alrededor de las cuatro, cuatro y media más o menos, entre cuatro y cuatro y media, no recuerdo mucho pero si era después de las cuatro. **P.-** Agente, precísenos también la hora en la cual ustedes acuden al operativo para la detención de esta persona que en multitudes ocasiones hemos llamado “extorsionador”. **P.-** Pues llegamos como a las cinco ahí a los ocho grandes, que es ahí en las \*\*\*\* y \*\*\*\*, pero ya como veinte para las seis de la tarde más o menos, era antes de las seis porque si me acuerdo que cuando llegamos a \*\*\*\* eran las seis de la tarde, fue cuando interceptaron pues al presunto extorsionador, el muchacho. **P.-** Usted nos mencionó que eran alrededor de ocho unidades? **P.-** Entre ocho y diez unidades más o menos. **P.-** Podría decirnos si recuerda números de unidades? **P.-** Pues recuerdo la que estaba cuando empezamos el turno que era la cero veinticinco, de hecho me acuerdo de que la traía porque eran también sargento que era de apellido \*\*\*\* y creo que era los que se quedaron en Aldama era la 510 y 040, más o menos. **P.-** También podría precisarnos un poquito más en relación precisamente a esa intervención en las instalaciones del Cereso como usted lo mencionó ese operativo, dónde se ubicaron específicamente las unidades, en qué lugar? **P.-** Primero cuando llegamos de cargar gasolina llegamos al Cereso, después el Comandante \*\*\*\* les habla por radio pero a los puros sargentos a los que tenían radio matra y esos sargentos hablan con nosotros aquí en el Cereso, que nos reunimos en los ocho grandes, aquí en el \*\*\*\*, ahí llegamos como entre cuatro y cuatro y media más o menos. **P.-** Pero para precisar el momento en el cual el operativo que usted menciona respecto al Comandante \*\*\*\* que les llama para que se reúnan en las instalaciones del Cereso como usted lo manifiesta? **P.-** Cuando inició el turno. **P.-** Al momento de iniciar el turno? **P.-** Sí, nos dice que tenemos que estar ahí en el Cereso, que no nos despeguemos de ahí porque hay una posible fuga. **P.-** Ese hecho como posible fuga, aconteció como tal? **P.-** No. **P.-** No aconteció, ahora usted nos mencionó que se encontraban en un punto fijo las diferentes unidades y les dan permiso para que vayan relevando, qué es lo que usted recuerde hicieron al momento de relevar a una unidad? **P.-** Por mi parte,

como yo no conozco estos alrededores porque era por aquí cerca en aquel entonces, yo me la mantenía nomás dando vueltas pero no me alejaba del Cereso, porque yo no conocía las colonias estas que están aquí alrededor del Cereso, yo nomás pues callejoneada, no me salía, pero yo entraba a las colonias que no tenían calles pavimentadas, recuerdo muy bien, que era así, no había pavimentito, no sé qué colonia sea la verdad no conozco. **P.-** Nos podría mencionar dentro de ese recorrido, algunas actividades que ustedes realizaran, propias obviamente del servicio? **P.-** Pues digamos, una vez, ese día sí recuerdo haber hecho pero no detenciones, nomás revisiones, creo que revisión a un carro sospechoso, le corrimos la serie pero no, pues no quedó como robado, corrimos la serie, de ahí para allá pues nada, fueron puras vueltas, no intervenciones así sobresalientes en esas horas, antes de la detención del extorsionador. **P.-** Agente, nos podría mencionar dentro de sus actividades propias del servicio como servidor público, cómo era que registraban ustedes sus actividades? **P.-** Por medio de una hoja, es una hojita que decía "bitácora de servicio", pero esa hoja o sea yo tenía conocimiento porque yo llenaba en estación Delicias, en nuestra bitácora y poníamos lo que habíamos hecho aunque no fueran hechos sobresalientes, que si estamos recorriendo una calle, poníamos "recorriendo en calle fulana de tal con cruces fulano, sutano de tal, sin novedad" y cuando hay novedades pues lógico se le pone y se especifica qué hay, pero se tienen que hacer cada hora, hay un reglamento pues. **P.-** Al momento de reportar precisamente esa actividad que usted menciona de cada hora, detallan hechos sobresalientes? **P.-** Sí claro. **P.-** Cómo cuáles? **P.-** Por ejemplo las consignaciones tenemos que poner de qué se traía, a quienes se consignaron, para dónde nos dirigimos porque muchas veces no se lleva a la Fiscalía también se lleva a la PGR dependiendo del tipo de delito y cosas así, sobresalientes. **P.-** Respecto de ese día, en relación usted, tiene conocimiento si se registró dicha bitácora? **P.-** Claro que sí, lo recuerdo porque es por unidad la bitácora. **P.-** Y cómo es que tiene conocimiento, porque es lo que recuerda? **P.-** Porque yo la hice. **P.-** Usted elaboró la bitácora del día veintiséis de marzo de dos mil once? **P.-** Sí, yo elaboré la bitácora de la quinientos nueve. **P.-** Recordaría si es posible lo que plasmó en dicha bitácora? **P.-** Sí, las novedades que xxx por ejemplo del extorsionador yo la puse, puse también precisé las horas en que yo me encontraba en estación Aldama y cuando nos trasladamos a la Fiscalía también y puse horario y puse todo lo que hicimos. **P.-** Agente, si usted menciona que realizó dicha bitácora en esa fecha, porqué dicha bitácora no apareció en esta audiencia? **P.-** Es lo que no me explico, pues ya ve que también apareció la bitácora en la vinculación a proceso porque la Ministerio Público la quería usar en mi contra, se la presentó a \*\*\*\* en aquel entonces. **P.-** Dichas bitácoras fueron remitidas por algún superior jerárquico de usted? **P.-** Se las di al sargento en aquel entonces porque ya estaba en el otro turno, o sea yo ya estaba como personal del otro turno y él era el sargento en turno y a él se las entregué pero ya eran, como pasadas las cuatro de la mañana. **P.-** Por lo regular esas

bitácoras de servicio como usted menciona, a quiénes eran reportadas? **R.-** Pues a los oficinistas o a la secretaria, no sé, yo no tengo mucho contacto con las oficinas, yo nomás hacía mis papelerías y se las entregaba a los agentes de jerarquía alta y pues ya ellos hacían su procedimiento en cuanto a entregar bitácoras o reportes, no sé, entrevistas. **P.-** Podemos entender entonces que sus superior jerárquico al momento de solicitarles oficios y dar contestación pudieron haber entregado dichas bitácoras? **P.-** Así es **P.-** Es correcto? **P.-** Sí. **P.-** Porqué? **P.-** Es que cuando uno pide documentos que ya se han hecho, deben de girar, ellos deben de firmarlos y entregarlos. **P.-** Entonces esta bitácora usted asegura haberla elaborado? **P.-** Exacto, si porque nosotros no podemos salir a patrullar sin la papelería correspondiente, porque aparte que nos dan nuestra hojas de bitácora, nos dan hojas de entrevista, también el llenado de la unidad, los detalles que debe tener la unidad, tenerlas también, plasmarlas y son de las papelerías que nos entregan. **P.-** Algo que es importante dar a conocer al Tribunal, es en realización a la remisión de unidades, cómo es que ustedes sacan las unidades de la corporación? **P.-** Se nos asigna ahí cuando nos formamos, nos dicen "tú te llevas la 509, dan la llave, tú te llevas esta, tú te llevas la otra". **P.-** Hay registros? **P.-** Claro que sí. **P.-** Cómo son? **P.-** Unas hojas, no recuerdo cómo se llaman pero ahí debemos poner kilometraje, todo lo que trae, viene un dibujo de la patrulla y debemos marcar si trae golpes por ejemplo, si no trae focos, si vienen ponchadas, los vidrios rotos, y debemos poner kilometraje y cuanta gasolina trae. **P.-** Respecto de la terminación del turno agente, siempre salen a la misma hora? **P.-** No, a menos que haya la consignación de que se haga a última hora, por ejemplo que falte una hora para salir por lógica vamos a salir más tarde hasta que se termine la consignación. **P.-** Y si ustedes se quieren retirar antes, qué sucede? **P.-** No, no se puede, nos amonestan. **P.-** En relación a la entrega de bitácoras, que pasa si no entregan una bitácora? **P.-** Igual, nos amonestan o nos arrestan de ocho a doce horas creo. **P.-** Algo más que nos quiera mencionar agente, algo más que quiera precisar a este Tribunal? **P.-** No, pues hasta ahorita en cuanto a ese día es todo. **P.-** Es todo? **P.-** Sí. **P.-** Todo esto hace ya algunos años, cierto? **P.-** Sí, pues es del dos mil once. **P.-** Y entonces como es que usted recuerda todo esto? **P.-** Pues son cosas que no se me van a olvidar, son cosas que marcaron mi vida. **P.-** Algo que nos señaló en esta audiencia fue que al momento de usted estar en la consignación de tan multicitado extorsionador sucede algo importante como lo es la entrega de su unidad, cómo es eso? **P.-** Sí, pues llegó un muchacho, es que no recuerdo su nombre pero si, o sea si lo ubico por su cara, me dijo que... **P.-** Porqué no recuerda el nombre? **P.-** Porque yo no conocía a nadie del grupo "Delta", de hecho ahorita recuerdo muy poquito, recuerdo con los que yo platiqué en esas una y semana y media que duré en "Delta". **P.-** Aproximadamente a qué hora ocurre ese sucedido que mencionó? **P.-** Como entre las diez y once de la noche. **P.-** Y qué sucede específicamente en ese momento? **P.-** Llega el muchacho en una unidad pero no se mete a estación \*\*\*\* y yo estaba

mensajeando en mi celular, se acercó él ya uniformado pero otra patrulla lo estaba esperando, no pude ver qué número era, se me acerca conmigo y me dice “quien es el de la 509”, “soy yo” y dice “necesito las llaves porque \*\*\*\* quiere que tengamos todas las unidades ahí en la estación \*\*\*\* porque es la que va a salir también a patrullar al siguiente turno”, “ha ok”, pues yo nunca pensé y en eso y le di la patrulla y me quedé ahí y ellos se retiraron y nomás que yo fui con, no me acuerdo del nombre de los muchachos que estaban consignando y nomás le di parte de que había llegado una persona por la 509 y me preguntó pero no sabes quién es” “no” y así quedó y ya me quedé ahí. P.- Ustedes como agentes tenían facultades para poder ir por unidades aún y cuando no se terminara el turno de sus compañeros? P.- Si era orden del comandante en turno, sí, pero no se debía, pero venía por consignación, por consigna perdón, la orden, que la entregara a esa persona que tenía que ir por mi patrulla y como pues yo no sabía todavía “que rollo” pues yo le entregué la unidad. P.- Entonces era excepcional las veces en que se iba por unidades antes de terminar el turno? P.- Dependiendo el caso. P.- Por qué motivo, explíquenos. P.- Pues porque tenían que ser unidades que tenían que estar presentes para el siguiente turno, por eso. P.- Algo más que desee precisar en este momento agente? P.- No, pues eso era todo. P.- Entonces nos puede nuevamente mencionar, a qué hora termina su actividad propia del servicio ese día como nos lo narró aquí? P.- Alrededor de las cuatro de la mañana. P.- Entonces eso quedó plasmado en su bitácora? P.- Así es. P.- Forzosamente tiene que plasma la hora de las actividades que realizó? P.- Sí, todo cada hora. P.- Nada más para precisarnos por último, en relación a la entrega de unidades cuando termina un turno, ustedes firman algo, algún documento? P.- Al terminar el turno, no. P.- Nada más para la salida, esto es para las actividades propias del servicio? P.- O sea, lo único que firmé yo ahí es nada más la entrega de la unidad, la bitácora de la unidad, pero esa se firma al principio cuando inicia actividades porque la siguiente persona que va a tomar la unidad en el otro turno va a hacer lo suyo y él revisa la unidad para que yo se la entregue como yo la recibí. P.- Un hecho sumamente personal, esto es manifiéstenos en relación a su detención, cómo ocurre? P.- Recuerdo que era el ocho de abril y cuando entramos a las doce formamos y a mí me eligió \*\*\*\* para su escolta, cuando llegamos ahí a las doce y media llegamos a las oficinas de “Delta” porque nosotros formábamos en estación \*\*\*\* en las oficinas del “Delta”, cuando llegamos ahí yo me quedo así sentado en la oficina con el HK que es un arma larga que yo traía, la pongo así y estoy enfrente de la entrada de grupo “Delta” y \*\*\*\* estaba con la secretaria y yo lo estaba esperando a él cuando en eso entró un notificador que decía que venía de la Fiscalía y traía un gafete y me preguntó que quién es \*\*\*\* y ya le fui a hablar yo y vino él y pues él ahí sentado a un lado mío estaba una mesa y el notificador me dice “necesito que firmen estos documentos” cuando \*\*\*\* me da el documento para firmarlo vi que tenía cinco nombres pero no los había visto yo, nomás vi que eran cinco nombres, cuando se va el notificador me dice \*\*\*\* “tú eres \*\*\*\* verdad”

porque también me conocía bien, “sí”, “ok, y \*\*\*\* es, no anda aquí entre las escoltas verdad” le digo “no” y empezó a hablarles por radio a todos “a ver traen a \*\*\*\*, a \*\*\*\*” no recuerdo a quién más se me hace que era una muchacha de apellido \*\*\*\*, nos empezaron a hablar y ya nos juntamos ahí todos, dejaron sus patrullas y nos pasamos en la patrulla de \*\*\*\* porque yo manejaba su unidad, de ahí nos pasamos a las misiones a cobrar nuestra decena antes de llegar a la Fiscalía y yo no quería sacar el dinero yo quería esperarme, pero los demás si sacaron su dinero y ya de ahí nos fuimos, nos pasamos ya a la Fiscalía y de ahí nos dice \*\*\*\* que nos quitemos el chaleco, las armas y las dejemos al otro oficial creo que era \*\*\*\* el que venía y él las cuidó ahí, cuando nosotros íbamos entrando iba saliendo \*\*\*\* con sus escoltas y se quedaron a platicar con \*\*\*\* y él se quedaron a platicar, cuando terminaron de platicar ya nos metimos a la Fiscalía, \*\*\*\* empezó a platicar con yo me imagino que eran policías ministeriales y nos encerraron en un cuarto así de audiovisual. **P.-** Agentes a quiénes se refiere con “entramos”, a quiénes, quiénes entran? **P.-** Éramos cinco, yo, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\* es una muchacha, \*\*\*\* creo que se llama. **P.-** Y luego qué sucede? **P.-** Nos tuvieron en una sala de audio visual que tienen ahí en la Fiscalía y llegaron así varias muchachas, no sé que eran no sé si eran ministeriales o Ministerios Públicos, nos hicieron así de números y le mandaron a hablar a una cámara gesel. **P.-** Antes de eso, antes de que usted mencione “nos hicieron unos números”, qué les dicen? **P.-** Es que no nos decían nada, de hecho yo quería ir al baño y se enojó conmigo una de las muchachas y dijo “no, aquí no son” como diciendo que aquí no era lo que yo quisiera, dijo algo despectivo, no recuerdo qué es y luego nos quedamos en la sala audio visual y me mandaron hablar primero a mí y luego le mandaron a hablar a los demás, cuando me vinieron a hablar a mí unas personas que trabajan ahí en la Fiscalía que eran de táctico, no sé si eran ministeriales o no sé pero traían insignias de la Fiscalía y uno de ellos se puso el uniforme de nosotros, no sé de donde agarró la ropa. **P.-** Qué uniforme? **P.-** La playera negra y el uniforme de pantalón táctico camuflajeado de ese gris con blanco. **P.-** Adelante. **P.-** El muchacho se cambió y se puso ese uniforme y también agarró un número y se puso junto conmigo y ya había otras tres personas que también traían el uniforme pero yo no conocía a ninguno, pero yo recuerdo a ese muchacho porque él se cambió, y yo nomás oía risotadas ahí entre la cámara gesel, yo no miraba nada lógico pero si escuchaba y ya nos pasaron, me pasaron a ese grupo al audiovisual y los demás se salieron y yo me quedé esperando a los otros compañeros, después me vino a hablar una muchacha “a ver quién es \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, a ver pásenle” de ahí nos pasaron a una sala mas chiquita donde había agentes ministeriales. **P.-** Antes de que continúe, cuando ustedes pasan a ese cuartito como usted le llama, quienes pasan precisamente en esa fila, quiénes? **P.-** Nosotros tres los que mencioné. **P.-** Nos podría mencionar quiénes? **P.-** \*\*\*\* y yo. **P.-** Adelante. **P.-** Cuando entramos era un cuartito bien chiquito, era como una ofician y llegaron unos ministeriales así encerrados ahí con nosotros, hasta yo me



asusté porque eran varios ahí, había una persona ahí no sé quién era, me imagino que ha de ser un jefe y nos dijo "no sé porque están aquí pero ustedes están detenidos, aquí está su orden de aprehensión" en eso mi compañero \*\*\*\* dijo "pero porqué", "no sé", así textual dijo "a mí no me la hagas de pedo, yo nomás cumplo órdenes" "ha ok", "entonces para qué fue lo de ahorita" le dijo \*\*\* y dijo "no pues yo no sé, yo nomás recibo órdenes", "o sea que ya están las órdenes de aprehensión hechas, entonces ellos se empezaron a molestar con nosotros y ya de ahí nos pasaron a las patrullas y de ahí nos trajeron para acá y ya. P.- Y qué sucede posteriormente? P.- Ya nos presentan ahí evidencia, o sea no duramos ahí nada, llegamos ahí como a las dos de la tarde y para las nueve de la noche ya estábamos en el Cereso. P.- Agente, en algún momento durante su corta estancia dentro del grupo técnico preventivo, ustedes fueron llamados por el jurídico en algún momento? P.- Sí. P. Menciónenos. P.- Como una semana después de que ingresé al grupo "Delta" nos hablaron de estación \*\*\*\*. P.- Que sucedió en ese acto? P.- Nos habló el Licenciado \*\*\*\* y nos explicó "es que hay unos quejosos que dicen que vieron a policías del grupo de ustedes, pero estamos hablando por grupo" y ya a mí me tocó con otros compañeros que pues yo no conozco y nos pusieron así igual en la estación \*\*\*\* hay unas oficinas que tienen también así vidrio como la cámara gesel que no se mira y nos dijeron "no, nomás quédense así un rato, a ver voltense así" y nos decían "a ver pónganse esa cachucha" y nos tomaron una declaración unos abogados, yo le preguntaba al que me estaba tomando una declaración "de qué es eso" "no es que hay una queja de unas familias que reclaman que no encuentran a sus familiares" y ya nomás es todo lo que me dijo. P.- Y qué sucedió ahí? P.- Pues yo me fui, yo estaba patrullando y me hablaron, me hablaron a mí. P.- Fue una única vez en lo que le llamaron a jurídico? P.- A jurídico, sí. P.- Porqué se queda dudoso, porqué hubo algunos otros llamados? P.- Sí, pero eso fue en Fiscalía, o sea en jurídico fue una vez pero a Fiscalía fueron dos veces y fue la tercera vez cuando nos detienen, que se hizo la prueba de la cámara gesel, las tres veces que me mandaron a hablar fue para reconocimiento, supuesto reconocimiento. P.- Agente, algo más que quiera agregar para finalizar? P.- No pues nomás decirles que pues hasta ahorita en estos tres años y medio no he comprendido por qué me tienen aquí encerrado, ya sé porque me tienen encerrado pero pues yo no sabía, yo iba a las diligencias que a mí me decían porque pues yo no debía nada, yo nomás exijo que se aclare bien esto porque está muy dudoso todo la verdad.

#### **CONTRA INTERROGATORIO DE LA DEFENSA (\*\*\*\*)**

P.- Usted dijo al Tribunal que \*\*\*\* había sido su compañero en antipandillas, cierto? P.- Cierto. P.- Que también él fue trasladado junto con usted al grupo "delta" es verdad? P.- Así es, nos llegó la notificación el mismo día. P.- Que usted se dio cuenta que ese día veintiséis de marzo él se fue para su casa, eso es cierto? P.- Sí, exacto porque ese xxx de grupo. P.- Que usted inclusive dice a este

Tribunal que trabajó el veintiséis de marzo de las doce a las cero horas, es cierto? P.- Que yo trabajé? P.- Que después continuó con la consignación? P.- Exacto. P.- Entonces ese día ese turno de las doce horas en adelante usted no vio a \*\*\*\* es verdad? P.- No, pues yo no lo miré. P.- Usted dice que inclusive hubo ciertas burlas a \*\*\*\* porque él vivía lejos de la estación \*\*\*\* y traía un carro grande con gasolina y que gastaría en ir y volver eso es verdad? P.- Así es, traía un cadillac. P.- También dice que ustedes compraron un pantalón táctico porque ese día es que no lo tenían, cierto? P.- Cierto, teníamos el viejo el antipandillas azul marino. P.- Usted conoce bien a \*\*\*\*, eso es cierto? P.- Cierto. P.- Porque estuvo trabajando algún tiempo con usted en antipandillas refiere? P.- Sí. P.- Cuánto tiempo? P.- Pues yo duré dos años, pero él tenía más tiempo ahí trabajando con él me acoplaba yo en los operativos. P.- Entonces usted y \*\*\*\* sirvieron a la corporación cuánto tiempo en total? P.- Bueno yo estoy desde el dos mil nueve, veinticuatro de abril, \*\*\*\* no sé exactamente la verdad, pero si tiene más que yo.

### **NO DESEA CONTESTAR AL CONTRA INTERROGATORIO DEL MINISTERIO PÚBLICO.**

La declaración rendida por los acusados fue justipreciada en términos de los artículos 20 constitucional, apartado B, fracción II, 133, 333 y 359 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario, en cuanto a que aportan datos que se vieron comprobados con otros medios de prueba, pero sus alegaciones defensivas resultaron insuficiente para generar duda en el Tribunal, respecto a que no participaron en el hecho atribuido, como se verá en el apartado correspondiente.

**Antes de declararse cerrado el debate en uso del derecho a la última palabra, que les otorga el último párrafo del artículo 370 del Código de Procedimientos Penales, se reprodujo un video de \*\*\*\*, (ofendida), por no comparecer a audiencia y a los acusados, quienes manifestaron:**

#### **OFENDIDA \*\*\*\***

“Buenos días soy la señora \*\*\*\*, y yo me estoy dirigiendo a ustedes mis señorías con el propósito de que me escuchen por un momento, ya que en la audiencia no me permitieron hablar, pero hoy en este breve video me dirijo a ustedes con todo respeto para hablarles de mi dolor de madre, dolor de mil maneras vivido porque me arrebataron a mis querido hijos que tanto amaba, eran buenos hijos, hermanos, esposos y padres y me les arrebataron la vida por nada, sin importarles el profundo dolor de cuatro familias que nos quedábamos sin nuestros seres queridos. Hoy me dirijo a ustedes y espero no sentirme defraudada les pido justicia y por favor que estén presentes en mi dolor inocentes ante la necesidad de los que todavía estamos sufriendo por la pérdida de nuestros seres amados mis señorías, les pido que sean un grupo activo, comprometido, que dicte

soluciones y sean testigos del dolor de cuatro familias que estamos empezando a vivir de nuevo después de tanta indiferencia de tanta sangre derramada, que tanta injusticia quede impune y que la respuesta de esta barbarie que cometieron con mis hijos no sea otra más, y de que ellos hayan muerto como malhechores y su muerte no se convierta en contradicciones o piedras de tropiezo porque todo esto se ha convertido en un acontecimiento envuelto en sangre y dolor y espero que no se... o una situación sin límites espero mis señorías con todo respeto una buena noticia después de tanto dolor. Justicia es lo único que me atrevo a pedir porque eran cuatro seres humanos y por su dignidad hoy es tiempo de que se haga justicia por esa sangre derramada. La soledad duele pero espero que ustedes mis señorías sean valientes y valerosas guardianes en el cumplimiento de su deber para que la ley se cumpla hasta el final. Muchas gracias y les agradezco infinitamente de que tomen estas palabras de nosotros como familia que estamos aquí para exigir justicia por nuestros seres queridos”.

#### **ACUSADOS:**

#### **MANIFESTACION DE \*\*\*\***

No mas una cosa su señoría la afectada está pidiendo justicia igualmente por este lado también su señoría.

#### **MANIFESTACION DE \*\*\*\***

Si su señoría, este nada más para pedir que se aclaren las cosas yo siempre me dirigí con veracidad al Tribunal desde el momento de mi detención mi familia estuvo conmigo yo no tengo por qué pagar por algo que yo no hice puesto que ellos sufren, y yo pido justicia por los muchachos que fallecieron porque lo que me sentencien a mi no quiere decir que el crimen haya quedado pagado. Yo le pido nada más que se hagan las cosas conforme a derecho.

#### **MANIFESTACION DE \*\*\*\***

Quiero que se aclare todo y que también se haga justicia como lo pide la madre pero también quiero que se haga justicia con las personas que de verdad fueron no que no tengo conocimiento de nada de repente me agarran yo no sé porque y después de unos días me llevo a enterar de todo lo que iba cargando y no se me hace justo ya han sido más de tres años lo que hemos estado luchando entre mi familia y yo hemos ido a varias partes y las oficinas de gobierno y nos han cerrado las puertas incluso a derechos humanos y nos han dicho que no tenemos por ser policías ex agentes, pero yo confié en ustedes tribunal que con todas las pruebas ofrecidas, testimoniales van a dar un buen veredicto y les puedo

asegurar que yo son inocente que yo estoy pagando por una persona que ahorita está afuera.

**SÉPTIMO. Acuerdos Probatorios.-** Las partes **no** celebraron convenciones probatorias.

**OCTAVO. Valoración de la prueba.-** las pruebas desahogadas en la audiencia de debate son la que a continuación se transcriben, mismas que el Tribunal valoro en los términos que se señalan.

**1.- Declaración de \*\*\*\*,** de \*\*\*\* años de edad, estado civil \*\*\*\*, de ocupación \*\*\*\*, se reservó domicilio, no tiene vínculos de parentesco con los acusados.

Quien al ser interrogado por la **Agente del Ministerio Público** relató: **P.-** ¿Agente nos puede decir cuánto tiempo tiene trabajando como agente de la Policía Federal? **R.-** Seis años ocho meses. **P.-** ¿Nos puede decir su nivel de escolaridad por favor? **R.-** Secundaria. **P.-** ¿Recibió usted alguna capacitación para ser agente de la Policía Federal? **R.-** Básico. **P.-** ¿En qué consistió esa capacitación? **R.-** Detenciones, aseguramientos, posesión de vehículos, defensa personal... **P.-** ¿Ha recibido algún otro curso capacitación aparte de este de inducción? **R.-** No. **P.-** ¿En qué consisten sus labores como Agente de la Policía Federal? **R.-** Patrullar, persuadir todo tipo de delitos nada más, checar que la gente no traiga armamento, droga. **P.-** ¿En qué destacamentos ha laborado usted? **R.-** En el dieciséis agrupamiento y actualmente estoy en el diecinueve. **P.-** ¿Perdón? **R.-** Diecinueve agrupamiento o dieciséis, diecinueve agrupamiento. **P.-** ¿Qué quiere decir con esto de dieciséis agrupamiento y diecinueve, nos puede explicar por favor? **R.-** Son unidades que se dividen. **P.-** ¿Actualmente en dónde trabaja, en donde está ejerciendo sus funciones de Agente de la Policía Federal? **R.-** Toluca Estado de México. **P.-** ¿Agente ha trabajado usted en esta ciudad? **R.-** Sí. **P.-** ¿Recuerda el periodo en el cual trabajó en esta Ciudad? **R.-** Estuve en el dos mil nueve, dos mil diez, dos mil once y no recuerdo la verdad otra fecha. **P.-** ¿En Ciudad Juárez, entonces trabajó tres años? **R.-** Sí. **P.-** ¿Agente sabe cuál fue el motivo por el cual fue usted citado a declarar? **R.-** No, este por una camioneta que nosotros vimos abandonada, y corrimos la serie nada más es por lo que sé. **P.-** ¿Recuerda usted como era esta camioneta abandonada? **R.-** Sí, era una pick up gris, unos rines llamativos y era reciente, de modelo reciente. **P.-** ¿Recuerda usted qué línea o qué tipo de pick up era? **R.-** No, no recuerdo. **P.-** ¿Recuerda usted en dónde fue abandonada? **R.-** Sí, el puente vehicular que está sobre Clouthier y las Torres en la parte de debajo, de norte a sur de sur a norte. **P.-** ¿Recuerda cuándo fue usted que vio esa camioneta abandonada en ese lugar? **R.-** Fue en el dos mil once, era un domingo, la fecha exacta no recuerdo. **P.-** ¿Agente ha declarado usted sobre esta situación de haber encontrado esta camioneta? **R.-** No entiendo la pregunta **P.-** ¿Se le ha tomado a usted declaración

sobre la remisión que hizo de esta camioneta? **R.-** Sí, una ocasión. **P.-** ¿Recuerda usted si en esa declaración proporcionó la fecha exacta en que encontró esa camioneta? **R.-** No, no recuerdo. **EJERCICIO DE APOYO DE MEMORIA.** Luego de realizado ejercicio para apoyo de memoria: **P.-** ¿Agente en su declaración mencionó cuál fue la fecha exacta en que usted observó esta camioneta abandonada? **R.-** Sí, es el veintisiete de marzo de dos mil once. **P.-** ¿Me puede hablar de ese turno, cómo fue que usted se percató de esa camioneta abandonada ese día veintisiete de marzo? **R.-** Estaba yo en turno, nos tocaba el domingo salir, salimos nosotros a patrullar, íbamos hacia la dirección de las Torres a la altura de Clouthier, en el puente vehicular en la parte de abajo de sur a norte vimos una camioneta abandonada, una camioneta gris, nos llamó la atención porque estaba bien estacionada pensábamos que había alguien adentro de la camioneta que se había quedado dormido, la primera impresión fue que estaba tomada la persona, nos dimos la vuelta para tratar de auxiliar y nos dimos cuenta de que no había nadie, ni que la camioneta, ni que habían violado las chapas ni nada de eso, por lo que decidimos correr el número de serie y la corrimos y salió que estaba sin novedad ósea no estaba robada, después solicitamos el tránsito que fuera por ella se lo entregamos fue todo nuestro trabajo. **P.-** ¿Agente recuerda usted si esta camioneta estaba chocada? **R.-** No, estaba intacta era lo que nos llamaba la atención pensábamos que un borrachito había dejado la camioneta ahí, estaba bien estacionada hasta eso. **P.-** ¿Dice que ustedes dan aviso a tránsito? **R.-** Así es. **P.-** ¿Qué pasa cuando llega Tránsito? **R.-** Cuando llega Tránsito le decimos que la camioneta ya le habíamos corrido la serie y había sido sin novedad y que por lo consiguiente ya no era de nuestra incumbencia, y se la dejamos a ellos y fue todo. **P.-** ¿Elaboran usted algunos tipos de reportes tendiente a manifestar este incidente que vieron con la camionera? **R.-** Sí, dimos parte al C4, de que ante todo solicitamos si es que estaba robada la camioneta al no estar ahí, solicitamos a C4 que fuera el de tránsito y ya después nosotros hicimos la tarjeta de que habíamos encontrado la camionera para deslindarnos de responsabilidades. **P.-** ¿Recuerda usted si el vehículo contaba con placas? **R.-** No traía placas. **P.-** ¿Al momento que ya arriba vialidad y ustedes le informan que está sin novedad respecto del robo, ustedes se retiran? **R.-** Así es, pues nosotros entregamos la camioneta y nos fuimos ya dijimos ya no es de nosotros ya es de ustedes porque no tiene ningún delito la camioneta está abandonada simplemente la dejaron ahí nos fuimos nosotros a continuar nuestro trabajo.

#### **CONTRINTERROGATORIO DEL LICENCIADO \*\*\*\*:**

**P.-** ¿Usted le responde a la Fiscalía una respuesta que vierte que la troca no se encontraba ni violada la chapa que estaba normal intacta eso es cierto? **R.-** Sí, es lo que dije. **P.-** ¿Usted se percató de ello, cierto? **R.-** Sí, porque llegamos al lugar y la camioneta ahí estaba estacionada. **P.-** ¿Usted le informa a la Fiscalía que es experto en revisión de vehículo? **R.-** No... encontrada la camioneta y

abandonada nosotros lo que hacemos es correr el número de serie porque el vehículo no tenía nada, no sé si estaba robada o algo y sale sin novedad; una vez que se encuentra sin novedad la camioneta solicito a C4 que vayan por ella. **P.-** ¿Usted le informó a la Fiscalía que tenía cursos de capacitación para ser policía, eso es cierto? **R.-** Sí, el curso básico. **P.-** ¿Usted, entre sus conocimientos básicos le dijo a la Fiscalía que practicaba la revisión de vehículos, eso es verdad? **R.-** Negativo, yo nunca dije eso, yo dije que corrí la serie a C4 a ver si estaba robado el vehículo. **P.-** ¿Pero usted le dijo a la Fiscalía entonces que usted vio que la troca no tenía nada irregular cierto? **R.-** A simple vista se ve que no tenía nada. **P.-** ¿También dijo que no tenía placas de circulación? **R.-** Lo que era visible, no tenía placas de circulación. **P.-** ¿Usted refiere a la Fiscalía que la troca estaba abandonada eso es cierto? **R.-** Sí, porque estaba estacionada en una vía que era rápida, en una vía principal debajo de un puente vehicular. **P.-** ¿Le pude precisar al Tribunal en qué parte de la vía rápida se encontraba la troca? **R.-** En el puente de sur a norte de lado izquierdo, lado derecho. **P.-** ¿Por qué motivo le pareció abandonada la troca? **R.-** Porque estaba abandonada la del vehículo estaba ahí estacionado no había gente entonces lo que hicimos fue dar la vuelta porque a final de cuentas un vehículo ahí puede ocasionar un accidente y es parte de su trabajo. **P.-** ¿Entiendo que los vehículos que están sin tripulante estacionados en una vía rápida están, este presentan estas características? **R.-** Si está un vehículo abandonado su obligación es verificar qué es lo que hay ahí eso es nuestro trabajo. **P.-** ¿Usted refiere que le entregó la troca a tránsito, eso es cierto? **R.-** Así es, sí. **P.-** ¿Usted también declaró a la Fiscalía, se presentó a declarar a la Fiscalía como le afirma a la señorita Fiscal en una ocasión, eso es verdad, se presentó usted declarar en relación al vehículo? **R.-** Aja. **P.-** ¿Usted en este informe, esta declaración rendida usted cómo le informa a sus superiores de ese hecho? **R.-** Verbal y por escrito, yo doy parte a todo mundo de que se había encontrado esa camioneta ahí y posiblemente se haya hecho una tarjeta. **P.-** ¿Entonces usted no practicó, usted no hizo un levantamiento del acta circunstancial de los hechos? **R.-** Que no era ese, no era un delito, el vehículo estaba ahí abandonado, simplemente se lo llevó tránsito, para mí no era un delito de ese tipo.

#### **CONTRINTERROGATORIO DEFENSORA \*\*\*\*:**

**P.-** ¿Agente nada más para presentarme, menciona llama la atención para esta defensa, usted menciona que dicho vehículo estaba bien estacionado, para ello algún detalle que usted viera para poder concluir que estaba abandonado? **R.-** Al no ver gente, estar una vía en donde no es común que se estacione un vehículo, si el hecho que este un vehículo ahí abandonado ahí o estacionado se está mencionando eso no quiere decir que no puede haber alguien ahí adentro un, no sé qué se haya desmayado la persona que vaya adentro que se haya muerto, un impacto no sé, muchísimas cosas pueden pasar, mi obligación es acercarme y

verificar lo que está pasando ahí y al ver todo el vehículo puedo correr yo la serie o muchas cosas que pueden pasar, no es mi obligación y ni es mi trabajo. **P.-** ¿Mencioné nada más, ya por último agente que usted solicita el apoyo de Tránsito y menciona a este Tribunal que se hace la entrega del vehículo? **R.-** Así es. **P.-** ¿Qué gestión se realiza? **R.-** Le vuelvo a repetir, yo le doy parte a C4, solicito más bien solicito a C4 que si por favor me va mandar un policía de tránsito para que se lleve el vehículo nada más, una vez que se lleva entrego el vehículo doy parte ya entregué la unidad y continúe con el patrullaje pues todo porque no estaba robado el vehículo ósea no tenía reporte de robo pues.

#### **INTERROGATORIO DIRECTO DEL DEFENSOR \*\*\*\*:**

**P.-** ¿En relación a su trabajo señor policía cómo es la forma que usted rinde informe a las, a sus superiores de los actos o hechos donde usted participa, cómo lo hace? **R.-** Cada vez, ósea, mi labor diaria. **P.-** ¿Así es cuando participa en un hecho o en un acto donde usted considera importante que debe usted intervenir? **R.-** Si es algo relevante tengo que hacer gran parte por escrito y gráfico, independientemente tengo que estar dando parte a mis superiores normalmente hay un tipo de evento pues se da parte a.. **P.-** ¿Y en este caso concreto qué trabajo realizó de informe? **R.-** Se hizo un escrito y yo di parte a C4 de... **P.-** ¿Firmó usted ese parte? **R.-** Perdón **P.-** ¿Firmó ese parte informativo? **R.-** No recuerdo, la verdad no recuerdo pero como era algo irrelevante realmente para nosotros era irrelevante era una unidad que estaba ahí que entregamos como muchísimas veces hemos hecho que hemos encontrado unidades ahí y las entregamos realmente no recuerdo si la firmé. **EJERCICIO DE APOYO DE MEMORIA.** **P.-** ¿Le puede informar al Tribunal qué ejercicio de información practicó usted a sus superiores cuando hizo la revisión? **R.-** Lo que le había dicho yo, es un informe, no recuerdo si lo firmé o no la verdad no recuerdo, se hizo un informe como es algo de irrelevante en ese momento para nosotros es algo lo que siempre hacemos simplemente se le informó y si no se llegó a firmar la verdad no me acuerdo, si se firmó o no es algo que generalmente pasa cuando uno anda en la calle y solicita a tránsito y se la da a uno a veces uno por eso pregunta si el vehículo era robado o algo más no tenía nada ni si quiera. **P.-** ¿Sin embargo usted le declara a la Fiscalía que no fue firmada si es cierto? **R.-** Si, en su momento fueron tres años, no recuerdo. **P.-** ¿Si le pongo de nueva cuenta a la vista el documento? **R.-** Si, le repito si yo en el momento le pongo no se firmó no se firmó fueron tres años.

#### **CONTRA INTERROGADO DEL MINISTERIO PÚBLICO:**

**P.-** ¿Por qué consideró usted que haber encontrado este vehículo abandonado era intrascendente? **R.-** Porque el vehículo no traía golpes para empezar, otra no se veía así como que estuviera ni violada, se veía normal el vehículo de todos lados corrimos el número de serie del vehículo y se reportó que

no, no tenía reporte de robo entonces consideramos eso a simple vista que un borrachito que suele pasar de los días sábados a domingo dejaron ahí el vehículo abandonado y yo entregué el vehículo a tránsito para que lo llevaran al corralón para que no ocasionara un accidente eso fue lo que pasó. **P.-** ¿En las cuestiones que ustedes llaman irrelevantes es necesario que su informe a sus superiores lleve firma, sello y todo ese tipo de obligaciones? **R.-** No, francamente no, simplemente no sé ni porque en esa ocasión lo hicimos inclusive me comentaba un compañero informa más vale realmente no tiene nada, eso fue lo que hicimos, ni sabíamos que había pasado.

**Valoración.-** La declaración rendida por \*\*\*\* fue valorada en términos de los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y generó convicción en estas Juzgadoras porque el testigo refirió cuestiones que pudo conocer por medio de sus sentidos debido al trabajo que realizaba como agente policial, se mostró sincero al verter su dicho y sus aseveraciones se vieron corroboradas con otras pruebas.

**2.- Declaración del testigo protegido número 4 (\*\*\*\*, admitido en el auto de apertura número 13).** Asistido por el Psicólogo José Guadalupe de Santiago, adscrito al Departamento de Atención a Víctimas y Ofendidos del Delito.

**Al ser interrogado por la Agente del Ministerio Público respondió: P.-** Sabe por qué lo mandaron traer para declarar? **R.-** Sí. **P.-** Por qué? **R.-** Por la situación de estos muchachos. **P.-** Con cuáles muchachos? **R.-** Con ese policía. **P.-** Qué sabe, qué pasó con esos policías? **R.-** Pues un sábado a las ocho de la noche, nos estacionaron una troca en los lugares de inválidos. **P.-** Oiga, recuerda qué día fue ese día sábado? **R.-** Fue el veintiséis de marzo del dos mil. **P.-** De qué año? **R.-** No recuerdo de qué año fue. **P.-** Pero fue un veintiséis de marzo? **R.-** Un veintiséis de marzo. **P.-** Qué horas eran? **R.-** Las ocho de la noche. **P.-** Dónde estaba usted? **R.-** Frente al estacionamiento donde pararon la troca. **P.-** El estacionamiento de dónde era? **R.-** Del Smart. **P.-** Cuál Smart? **R.-** El que está por la Henequén y las Torres. **P.-** Y usted qué hacía en ese lugar? **R.-** Cuidando el estacionamiento. **P.-** A qué se dedica usted señor? **R.-** A parquero. **P.-** Cuánto tiempo usted tenía trabajando de parquero en el estacionamiento del Smart? **R.-** Pues más o menos en ese tiempo tenía como unos dos años. **P.-** Qué pasó ese sábado a las ocho de la noche? **R.-** Pues llegaron dos patrullas municipales, metieron una troca ahí al cajón de los inválidos y en ese momento la puchaban con una \*\*\*\* y eran dos patrullas. **P.-** Cómo era la troca que metieron en el estacionamiento de los inválidos? **R.-** Era una \*\*\*\*, muy bonita la troca, de lujo. **P.-** De qué color era? **R.-** Así como flachada, color gris. **P.-** Cuántas unidades de policías eran? **R.-** Iban dos patrullas. **P.-** Se acuerda usted del número de patrulla? **R.-** No, eso no vimos nosotros los números estábamos poquito retirados de ahí. **P.-** Y usted vio cuando la metieron ahí al cajón de los inválidos? **R.-** Si, la llevaban



puchando con una \*\*\*\*. P.- Y por qué le llamó la atención que sucediera eso señor? R.- Porque en eso, cuando ya dejan la troca, como a la hora llega el tránsito a ponerle una multa a la troca, entonces me arrimo yo a hacerle una pregunta, que por qué le estaba poniendo la multa en la troca de mero adelante, entonces me dijo que porque estaba en cajones de inválidos, pero de ahí ya no supimos si la troca era robada o qué pasaba, sino que empezamos a mirar la troca y estaba muy desgarrada por adentro. P.- Cómo. R.- Del tablero estaba hecha garras, de las puertas del lado de adentro, la puerta de atrás la tenía muy maltratada, abierta, y pues nosotros pensamos que la troca era robada, fue lo que pensamos. P.- Me dice que estaba hecha garras por dentro, qué tenía? R.- Los forros de plástico como que los jalaban con desarmadores, el tablero también lo rompieron, como que le hicieron una revisión por adentro, la hicieron garras como a ver qué le buscaban. P.- Oiga, cómo sabe usted que eran policías los que dejaron la camioneta ahí? R.- Porque como andaban vestidos ellos, y andaban en las patrullas. P.- Y sabe a qué grupo pertenecían los policías? R.- Eran municipales. P.- Cómo andaban vestidos? R.- Ellos traían pantalón gris con unas manchas blancas, así como tipo militar y traían camiseta negra. P.- Cuando usted vio la camioneta que dejaron ahí en el lugar de los inválidos, la camioneta tenía placas? R.- Si tenía placas, al momento fue cuando le pregunto al tránsito que por qué se quería llevar la placa de la troca y me contestó porque estaba en los cajones de inválido. P.- Fue cuando le hizo la multa? R.- Así es. P.- A qué horas dejó de trabajar de parquero, a qué hora se fue. R.- A las doce nos retiramos nosotros y la troca ahí se quedó todavía. P.- Ahí se quedó la camioneta todavía? R.- En la mañana que regresamos ya no vimos la troca, no supimos quién la levantó, quién se la llevó, o quién la movió de ahí. P.- Al día siguiente a qué hora entró usted? R.- A las tres de la tarde de otro día, pero la troca ya no estaba ahí, no se miraba ahí ni supimos quién la levantó o quien se la llevó, o sea ya no vimos la troca. P.- Y estaba usted solo cuando pasó eso que dejaron la troca en el cajón de los minusválidos? R.- No, estaba el jefe de parqueros de nosotros. P.- Se acuerda con qué letra inicia el nombre del jefe de parqueros? R.- Con G. P.- Se acuerda usted si vio a los policías que dejaron la camioneta ahí? R.- Si, fue cuando dejaron la camioneta, uno de los policías se subió en la caja de atrás de la troca. P.- De cuál troca? R.- De la patrulla. P.- Y cómo era él? R.- Pues era así con la cara medio afiladita él, se miraba como muy malacariato. P.- Era joven o grande? R.- No era muy grande, era joven. P.- Y del cuerpo cómo era él? R.- Delgado, alto. P.- Y su piel cómo era? R.- Era medio, no era muy blanco, medio moreno él. P.- De las personas que usted vio ese día que dejaron ahí la camioneta, puede ver o aprecia usted que se encuentra alguien aquí? R.- Si. P.- Quién señor? R.- Está sentado a mi izquierda. P.- Usted tiene una pantalla ahí enfrente verdad? R.- Si, P.- Puede tocar con su dedo a la persona que dice usted que vio ese día? R.- Sí, voy a tocarlo para que sepa. **(El testigo señaló a la persona que está sentada atrás del licenciado \*\*\*\*, \*\*\*\*)** P.- Qué estaba

haciendo él cuando usted lo vio? **R.-** Él llevaba la troca y se subió a la patrulla en la caja de atrás. **P.-** Cuál troca llevaba señor? **R.-** La troca gris, la de los muchachos. **P.-** Y cuánto tiempo tardaron más o menos en lo que dejaron, llegaron con la troca y la dejaron ahí y se fueron? **R.-** Eso fue rápido, pero al ratito andaba una patrulla echando rondín cada ratito, pasaba despacito, volteando a ver a donde estaba la troca, pero nosotros nunca pensamos que fueran ellos o fueran otros o qué se yo. **P.-** Señor, por qué usted pidió ser testigo protegido? **R.-** No, pues es que pues como estaba trabajando ahí, a mí me dijeron que tenía que atestiguar eso, para saber cómo había tratado de llegar esa troca ahí. **P.-** Está seguro usted que fueron los policías los que dejaron la troca ahí? **R.-** Si, pues estaban frente a los ojos míos y de mi jefe. **P.-** Usted vio si los policías traían armas ese día? **R.-** Sí, si traían armas ellos. **P.-** El tránsito en dónde le dejó la infracción? **R.-** En el vidrio de adelante aprensada con el parabrisas. **P.-** Y se llevó la placa? **R.-** Si se la llevó. **P.-** Se llevó una o las dos? **R.-** Se llevó una nomás. **P.-** La otra placa estaba en la camioneta? **R.-** Estaba en la camioneta pero él nada mas quitó una y puso la infracción en el vidrio.

#### **CONTRINTERROGADO DEL LICENCIADO \*\*\*\*:**

**P.-** Cuántos años tiene, le dijo a la Fiscalía? **R.-** Yo tengo sesenta y tres años. **P.-** Usa lentes? **R.-** No. **P.-** Y para leer? **R.-** Tampoco, todavía miro muy bien. **P.-** Como a qué hora estaba usted en el Smart? **R.-** Pues yo estoy de diferente horario, a veces estoy de las tres a las doce. **P.-** Era en la noche cuando usted presencié la llegada de la policía? **R.-** En la noche, a las ocho de la noche. **P.-** En el, en qué lugar estaba usted del estacionamiento. **R.-** Yo estaba en el lugar que está en medio, frente a la puerta. **P.-** En medio frente a la puerta? **R.-** Aja. **P.-** Cuánto es de distancia de en medio frente a la puerta aproximadamente? **R.-** En lo que caben dos carros, cruzando la calle. **P.-** Dos carros. **R.-** Aja. **P.-** Puede calcular cuántos metros? **R.-** Pues si son diez metros es mucho. **P.-** Usted le dijo a la Fiscalía que se encontraba un poquito retirado de ahí cuando llegaron las patrullas, eso es cierto? **R.-** Sí, señor. **P.-** Refiere usted que vio a la persona que está atrás de mí llegar, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted conoce a los policías que trabajan cerca de su local de trabajo, eso es cierto? **R.-** Pues la mayoría porque ahí van a comprar ellos. **P.-** A la mayoría de los policías, y todos se parecen, eso es verdad? **R.-** Hay unos que todos se parecen. **P.-** Hay algunos delgados, cierto? **R.-** Sí. **P.-** Y jóvenes también, eso es verdad? **R.-** Sí. **P.-** Y con treinta años, cierto? **R.-** Sí. **P.-** Y todos traen pelo muy rasurado, es verdad? **R.-** Si, pelo cortito todos. **P.-** Era en la noche, cierto? **R.-** A las ocho. **P.-** Usted tiene sesenta y dos años? **R.-** Sí. **P.-** Estaba retiradito del lugar cuando vio entrar a la policía, cierto? **R.-** Sí, pero.. **P.-** Cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted refiere que esta persona que está atrás de mí se subió atrás? **R.-** Si atrás de la patrulla. **P.-** Sin embargo usted refiere que traían armas de fuego, es verdad? **R.-** Es verdad. **P.-** También dice que la persona

que está atrás de mi traía arma de fuego, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** Qué tipo de arma de fuego? **R.-** Pues traía rifle largo y pistola. **P.-** Dígame exactamente cómo lo vio usted descender o conducir? **R.-** Pues, de ahí lo vi cerquita a él, tuvo bien. **P.-** Entonces si usted vio a él conducir, vio a la otra persona que venía con él, eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** Está aquí entre usted la persona que venía con él? **R.-** Pues en él no nos fijamos. **P.-** A no, nomás se fijó en el conductor? **R.-** Si. **P.-** A muy bien, y usted no se fijó en los demás? **R.-** Pues iban unos sentados en la caja de atrás. **P.-** Pero si los pudo ver? **R.-** Los vimos de espalda, nunca les vimos la cara a ellos. **P.-** Todos daban la espalda, nada más el conductor no? **R.-** Si. **P.-** Usted le refiere a la Fiscalía que todos se parecen, es verdad? **R.-** Si. **P.-** Algunos se parecen. **R.-** Si. **P.-** Puede tener la persona que está atrás parecido a otros agentes, es verdad? **R.-** Si. **P.-** Usted se presentó a la Fiscalía a declarar respecto a estos hechos, es cierto? **R.-** Si. **P.-** Lo citó la Fiscalía, eso es verdad? **R.-** Es verdad. **P.-** En qué fecha se presentó? **R.-** A la Fiscalía? **P.-** Así es. **P.-** Pues no recuerdo pero fueron unos dos, tres días, no, el primer día en la mañana luego, luego nos hablaron y fuimos a presentarnos. **P.-** El primer día de qué? **R.-** De lo que sucedió, lo de la troca. **P.-** El primer día, es decir, si fue el día veintiséis, usted se presentó el veintisiete? **R.-** Por ahí, más o menos. **P.-** Si le pongo a la vista el documento que ampara su presentación usted recordaría? **R.-** Si. **EL DEFENSOR PROPONE EL EJERCICIO DE CONTRADICCIÓN**, y al ponerle el documento a la vista del testigo, dijo que no sabe leer ni escribir, por lo que con anuencia de las partes la Juez Presidente da lectura: “Trece de septiembre de dos mil once, testigo protegido número cuatro” y dijo el testigo que es su firma y se precisa que tiene una huella. **P.-** Entonces fue el trece de septiembre de dos mil once, eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** Usted acaba de decir a las Jueces que no sabe leer ni escribir, eso entendí, es correcto? **R.-** Si, es correcto. **P.-** Usted firmó y selló un documento sin saber leer y escribir, eso es verdad? **R.-** Sí, pues yo nada más la firma puedo poner y la huella. **P.-** Entonces usted no sabe, no conoce el contenido, eso es verdad? **R.-** No, no. **P.-** Dice usted que presencié que mi cliente, la persona que está atrás de mi es el que conducía el vehículo? **R.-** Sí, así es. **P.-** Usted lo vio que descendió del vehículo? **R.-** Ajá. **P.-** Puede describir qué tipo de ropa era? **R.-** Era pantalón gris, con unas manchillas blancas, tipo militar y la otra era de camiseta negra. **P.-** Los demás compañeros que venían con él vestían igual? **R.-** Traían el mismo uniforme todos. **P.-** Todos se parecían? **R.-** Si. **P.-** Eran las ocho de la noche? **R.-** Las ocho de la noche eran. **P.-** A qué distancia se encontraba usted de las puertas del supermercado Smart. **R.-** De ahí de las puertas, más o menos hay un lugar un poquito más retirado que el lugar donde estaba la troca, más o menos como unos diez metros. **P.-** De la puerta? **R.-** Si. **P.-** Eran las ocho de la noche? **R.-** Las ocho de la noche. **P.-** Ya se había metido el sol? **R.-** Si, ya. **P.-** Era muy noche? **R.-** Si. **P.-** Esas fechas de marzo era noche? **R.-** Más o menos al ratito de oscurecer. **P.-** Usted puede ver en la noche como si fuera un joven de quince años? **R.-** Si, pues estaban las lámparas prendidas todas cerquitas ahí. **P.-** Dice

que no vio el número o números de las patrullas **R.-** No. **P.-** Sin embargo se fijó que llegaron empujando las patrullas, verdad? **R.-** Si. **P.-** Entonces pudo percatarse que era una troca blanca, cierto? **R.-** Si. **P.-** Y se percató de que eran dos patrullas? **R.-** Eran dos patrullas. **P.-** Sin embargo no obtuvo información acerca del número de patrullas? **R.-** No, no. **P.-** Se le hizo extraño que llegaran empujando una troca, verdad? **R.-** Si. **P.-** Sin embargo usted no se percata de más detalles, más que el que conducía, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Ni tampoco se fijó en el otro conductor de la otra troca. Eso es verdad? **R.-** Verdad. **P.-** Y ni si los dos entraron por la misma puerta de entrada, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted tenía que ver también al otro señor que conducía el otro vehículo es verdad? **R.-** Si. **P.-** Y sin embargo usted no dio información sobre esa otra persona, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted dice que su jefe con iniciales G. está con usted, cierto? **R.-** Si. **P.-** Él presencié exactamente lo mismo que usted vio, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted sabe lo que él declaró? **R.-** Si. **P.-** Si sabe? **R.-** Si sé. **P.-** Ya ha platicado con él? **R.-** He platicado con él. **P.-** Cuántas veces ha platicado con él? **R.-** Casi seguido platicamos sobre eso? **R.-** Si. **P.-** Platican bien, el día que pasaron los hechos platicó con su jefe, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Los dos, verdad? **R.-** Los dos, si. **P.-** Pero vamos, fueron a la Fiscalía, usted se entrevistó con la Agente del Ministerio Público, es verdad? **R.-** Es verdad. **P.-** Usted sabía que mi cliente estaba detenido? **R.-** Cierto. **P.-** Nunca se lo pusieron a la vista, cierto? **R.-** No. **P.-** Le pusieron una serie de fotografías, es verdad? **R.-** Es verdad. **P.-** Se parecían todos? **R.-** Si. **P.-** Usted pudo observar todo con mucho cuidado, todos los agentes policías Deltas? **R.-** Si. **P.-** Pero no sabe leer y escribir, cierto? **R.-** Es cierto. **P.-** Usted se fijó uno por uno de los doscientos elementos de la corporación? **R.-** Si, si me fijé pero ya nunca aparecía uno igual a él. **P.-** Entonces ahora me dice que él era desigual al resto? **R.-** Si. **P.-** Usted dice que descendió del vehículo Ram gris que refiere, a ver qué hizo mi defenso o la persona que señala en la parte de atrás, una vez que ingresó al estacionamiento? **R.-** Yo ya no hice ningún movimiento. **P.-** Ya no vio nada? **R.-** Nada más cuando se arrimó el tránsito me arrimé a confesar lo que estoy diciendo de la placa. **P.-** Refiere al Tribunal entonces que si se acercó? **R.-** Si. **P.-** Si pudo ver a los agentes, a los demás? **R.-** Sí. **P.-** Entonces le puede precisar al Tribunal cuántos agentes de la policía entraron? **R.-** En una mirábamos tres arriba de la caja, en otra iban cuatro, afuera, pero adentro no supimos porque traían los vidrios oscuros, no mirábamos. **P.-** Ah, traían los vidrios oscuros? **R.-** Si, no se miraba. **P.-** Las patrullas traían los vidrios oscuros? **R.-** Si, no se miraba con las lámparas, no se miraba para adentro. **P.-** A que caray, no se miraba, y cómo eran los vidrios, oscuros, perdón como eran los vidrios de la troca gris que usted vio? **R.-** Eran oscuros también? **P.-** Oscuros, claro, y era el mes de marzo, cierto? **R.-** Si. **P.-** Hacía frío esa época, cierto? **R.-** Estaba medio fresco, no muy frio. **P.-** Usted es de Juárez? **R.-** Ajá. **P.-** Usted puede decir que en el mes de marzo existe frío o no? **R.-** Empieza apenas. **P.-** A muy bien, entonces la visibilidad de los vidrios oscuros le impedía ver el resto, a

todos los elementos de la policía? **R.-** Pues no se alcanzaban a ver porque esto fue. **P.-** Dice usted que, volviendo al sitio donde se encontraba usted en la Fiscalía rindiendo una declaración respecto a un reconocimiento de personas por fotografía, recuerda usted que fue citado para reconocer por fotografía a los policías que participaron, se acuerda? **R.-** Si. **P.-** Se acuerda en qué fecha? **R.-** No recuerdo la fecha. **P.-** Si le pongo a la vista el documento donde usted comparece a la Fiscalía para reconocer personas por fotografía usted lo recordaría? **R.-** Si. Solicita el defensor el ejercicio para apoyo de memoria, pero debido a la manifestación hecha por el testigo de que no sabe leer, se le pidió al Psicólogo que lo hiciera, y al mostrarle el documento leyó: "En Ciudad Juárez, Chihuahua, siendo las diez treinta horas del jueves, cero seis de octubre del año dos mil once, la Agente del Ministerio Público, y dice testigo protegido número cuatro, está una firma y una huella". **EL TESTIGO DICE:** Es la firma mía y la huella. **P.-** Entonces ya recuerda usted la fecha en que se presentó a la Fiscalía? **R.-** Pues sí. **P.-** Y reconoce también su firma? **R.-** Si, si la reconozco. **P.-** En ese evento se le pusieron a la vista algunos agentes de la policía para que usted los identificara, es cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Puede decir al Tribunal cuántas personas le mostraron? **R.-** Pues no, no me mostraron, sino van todos los días ahí y me preguntaban que si era ese y les decía yo que no, que no era. **P.-** Entonces no le mostraron ninguna fotografía dice? **R.-** Fotografías si me mostraron, lo que no me mostraron fueron policías ahí para que yo los reconociera, pero las fotos, si, si era él, me mostraron algunas en un libro ahí están. **P.-** Cuántas? **R.-** Pues la verdad no supe, pero si eran algunos, algunos me pasaron ahí para verlos. **P.-** Usted describe las características de los policías que vio ingresar al estacionamiento, es verdad? **R.-** Así es. **P.-** Usted refiere el tamaño de la persona que está aquí atrás, cierto? **R.-** Así es. **P.-** Usted refiere que lo vio sentado, es verdad? **R.-** Es verdad. **P.-** Y sin embargo le describió la estatura, cierto? **R.-** Si. **P.-** También vio a los demás policías, vio a los demás policías descender de sus vehículos? **R.-** Fue un segundo nomás, no se movieron. **P.-** Un segundo? **R.-** Si. **P.-** En un segundo basta para que sepa quiénes son? **R.-** Pues a la persona si la miré yo, la miré porque se bajó de la troca y caminó de frente con nosotros. **P.-** A caminó de frente? **R.-** Si. **P.-** A ver platíqueme como estuvo eso "de frente"? **R.-** Pues en cuanto se baja de la troca nosotros estábamos parados enfrentito, y él se enfrenta a subirse a la patrulla atrás, fue donde le reconocimos la cara, si me explico. **P.-** Ilústrenos más, puesto que no conocemos el sitio ni las circunstancias, dice que se le puso enfrente? **R.-** Sí. **P.-** A qué distancia? **R.-** Pues muy cerquitas, en cuanto libra uno. **P.-** Muy cerquitas? **R.-** Si. **P.-** De frente? **R.-** Al subirse a la patrulla fue cuando lo vimos de frente a él. **P.-** Cuando subió a la patrulla? **R.-** Si. **P.-** Sabe qué patrulla era? **R.-** Eran patrullas municipales las dos. **P.-** Conoce el color de las patrullas? **R.-** Pues era con la franja blanca y. **P.-** Y qué decía, que letrero o anuncio traía **R.-** Traía Policía Municipal. **P.-** Sabe usted, identifica a todas las patrullas, cierto porque ahí trabaja cerca? **R.-** Es cierto. **P.-** Usted refiere a los

Jueces que conoce a todos los policías porque ahí trabajan juntos, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted puede decir a los Jueces a cuántos policías conoce usted? **R.-** Sí. **P.-** Cuántos? **R.-** Pues yo ahí los conozco porque todos los días andan echando rondín ahí, a diario pasan o van a comprar y así.

### **CONTRA INTERROGATORIO DE LA DEFENSORA PÚBLICA:**

**P.-** Cómo se siente, sólo para precisar? **R.-** Pues un poco mal, cómo piensa usted que me sienta, tengo desde el día cuatro de agosto que se me murió una de mis hijas, cómo me encuentro ahorita en esta situación, pregunteme. **P.-** Vamos a situarnos en el día de los hechos, esto es el sábado que usted menciona veintiséis de marzo, nos mencionó usted que se percató de la presencia de una camioneta, esto es, nos mencionó ante este Tribunal, que se percató de la presencia de una camioneta, la cual llevaban puchando, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Cómo es que la iban puchando, nos podría precisar? **R.-** La iban puchando con una \*\*\*\*. **P.-** Con una \*\*\*\*? **R.-** Aja. **P.-** En la \*\*\*\*, iba alguna persona? **R.-** Iba una sola persona pero rápido puchó la troca, la metió y se fue él, luego luego, rápido se fueron las patrullas, también se movieron muy rápido, fue un instante nomás. **P.-** Un instante, estamos hablando alrededor de cuánto tiempo? **R.-** Serían algunos dos ó tres minutos, nomás en cuanto pucharon pa arriba todos y salieron luego luego de gane. **P.-** Usted nos mencionó ante el Tribunal que iban dos patrullas, cierto? **R.-** Si. **P.-** Cuántas personas a bordo, recuerda? **R.-** Más o menos alcancé a ver como cuatro atrás y unos tres adelante, en la de adelante. **P.-** En la distancia en la que usted se encontraba era mucha la visibilidad, esto en relación a las dos camionetas que nos mencionó? **R.-** Si. **P.-** La \*\*\*\* y la \*\*\*\*? **R.-** Aja. **P.-** Si. **R.-** Así es. **P.-** Usted mencionó que dejan la troca, cierto? esto es la \*\*\*\*? **R.-** Si. **P.-** Una vez que dejan la troca llega tránsito, cierto? **R.-** Al ratillo llegó tránsito ahí. **P.-** En ese momento que llega tránsito, qué es lo que se realiza señor? **R.-** Miré yo que estaba mirando la placa y haciendo la multa y llegué a hacerle preguntas ahí, que porqué le ponía multa a la troca, y me dijo que porque estaba en estacionamiento de inválidos. **P.-** Cuanto tiempo estuvo el tránsito ahí? **R.-** Luego, luego, un ratito serían unos quince minutos, yo creo. **P.-** Hace la multa y se va? **R.-** Si, se va, él dice que está haciendo su trabajo, me contestó a mí nomás. **P.-** Sin embargo usted menciona ante este Tribunal que llama la atención la \*\*\*\*, puesto que se encontraba desgarrada, usted hace mención? **R.-** Sí, porque al momento de retirarse ellos, nosotros empezamos a ver la troca y fue cuando empezamos a verla toda destrozada de adentro, como que le metieron desarmador para quebrar el tablero, quebrar los forros del lado de adentro de la puerta. **P.-** Y con esos detalles que logra percatarse usted? **R.-** Si. **P.-** Así mismo tránsito? **R.-** Sí. **P.-** Únicamente hace una multa? **R.-** Hace una multa, quita la placa y se va. **P.-** Usted nos mencionó que se retiró a las doce, cierto? **R.-** Yo me retiré a las doce, porque a las doce es mi tiempo. **P.-** Al momento que usted se retira, para esto tránsito se había retirado a su vez? **R.-** No, ya, ya mucho tiempo porque el tránsito era como

una media hora cuando me dejan la troca ahí. **P.-** Nos menciona que dicho suceso del cual se percata usted, fue muy rápido? **R.-** Si. **P.-** Y también mencionó ante este Tribunal que andaba una patrulla dando un rondín? **R.-** Así es. **P.-** Usted se percata del número de esa patrulla? **R.-** Si, pues es que nosotros no checamos los números porque principalmente no nos interesa el trabajo de ellos. **P.-** Entonces se percata del número de esa patrulla o no? **R.-** Yo no les vi número a ellas, no nos fijamos en número nada más que como pasaban, fue ahí, pues echaban el rondín y uno no sabe si checando la troca o en su trabajo de ellos. **P.-** Nos situamos al momento que usted menciona que dichos agentes traían armas? **R.-** Si. **P.-** A cuántos agentes vio con armas? **R.-** A todos los que andaban afuera en la caja, les alcanzamos a ver rifles largos y pistolas. **P.-** A qué distancia los ubicó señor? **R.-** Pues era luego, luego en un pase de la calle estábamos nosotros, nosotros brincamos a la estación de inválidos, lo que es la calle nomás para cruzar. **P.-** Una vez que usted se traslada a la Fiscalía, esto es en el momento en que usted menciona que declara, aquí mencionó que reconoció a una persona, cierto? **R.-** Si, así es. **P.-** Únicamente reconoció a una? **R.-** Pues nada más a una de ahí. **P.-** Cómo es que lo reconoce? **R.-** Pues porque la forma del carácter del, se ve muy malacariato él. **P.-** Se ve muy malacariato, ese es el aspecto por el cual reconoce a esta persona? **R.-** Si.

#### **RE DIRECTO DEL MINISTERIO PÚBLICO:**

**P.-** Usted nos dice que eran las ocho de la noche ahí en el estacionamiento? **R.-** Así es. **P.-** Había suficiente luz en ese estacionamiento? **R.-** Hay algunas lámparas que están cercanas a la orilla ahí. **P.-** Entonces esa luz lo ayudó a usted a ver las características del vehículo que estaban dejando? **R.-** Así es. **P.-** Si se aluzaba bien? **R.-** Si, aluzan muy bien las lámparas de afuera, estaba muy cerquitas del estacionamiento a cinco o seis metros. **P.-** Y esa luz le ayudó a ver a la persona que conducía la troca gris? **R.-** Así es. **P.-** Y a pesar de que hay muchos policías que conoce y hay muchos policías que se parecen, usted sabe quién es la persona que conducía la troca gris? **R.-** Si. **P.-** Y es la persona que usted señaló en la pantalla? **R.-** Es la que estoy viendo en la pantalla, Si. **P.-** Usted nos informó ahorita que no sabe leer ni escribir muy bien, verdad? **R.-** Si. **P.-** Cuando fue con el Ministerio Público, que le tomaron su declaración, usted le contó todo esto que nos está contando ahorita a nosotros, al Ministerio Público? **R.-** Es lo mismo. **P.-** Y cuando terminó de contarle todo al Ministerio Público le leyó lo que usted había dicho? **R.-** No, yo les dije que no sabía leer también. **P.-** Y el Ministerio Público se lo leyó para que usted supiera? **R.-** Él me lo leyó para yo saber. **P.-** Y todo lo que le dijo el Ministerio Público fue lo que usted le había contado? **R.-** Eso es lo que yo le conté. **P.-** Por eso usted firma? **R.-** Por eso firmo y la huella también. **P.-** Y cuando va otra vez, después que le ponen las fotografías, usted dice que le ponen un libro con fotografías verdad? **R.-** Si, es donde están todas las fotos de ellos. **P.-** Y había muchos que se parecían? **R.-**

Hay muchos que se parecen, pero ninguno como él. **P.-** Por qué se acuerda tanto de él, señor? **R.-** Porque la facción de la cara de él, como miraba a uno. Ministerio Público: me puede volver a repetir? **R.-** Así con la mirada que tenía él, como le digo malacariento. **P.-** Usted ahorita nos dijo que lo vio caminar de frente? **R.-** De frente, cuando se bajó de la troca que llevaba él para meter ahí. **P.-** Entonces usted no tiene miedo a equivocarse de persona porque lo vio de frente? **R.-** A no, eso nunca. **P.-** Y a la persona que nos señaló ahorita, es la misma persona que reconoció en la fotografía? **R.-** Es la misma.

#### **RE CONTRAINTERROGATORIO DEL DEFENSOR PRIVADO:**

**P.-** Usted refiere a la Fiscalía que lo reconoce por “malacariento”? **R.-** Así es. **P.-** Usted distingue a un malacariento con una persona que no tiene mala cara, cierto? **R.-** Así es. **P.-** Y los policías que usted conoce, algunos son malacarientos? **R.-** Pues sí, pero usted sabe que ya no se le olvida a uno una cara. **P.-** Usted no dio datos, otros datos de su rostro a la Fiscalía más que la mala cara, cierto. **P.-** Si. **P.-** Entonces el dato que lo llevó a arribar que era mi cliente el señor que está aquí atrás, es por su expresión en su cara, cierto, “malacariento”, es verdad? **R.-** Eso es cierto. **P.-** Usted me contestó que nomás una persona reconoció, es verdad? **R.-** Si. **P.-** Sin embargo usted también reconoce ir a la Fiscalía a ver fotografías, cierto, es lo que dijo a la Fiscalía? **R.-** Así es. **P.-** Sin embargo en su comparecencia en Fiscalía reconoce a otra persona, es verdad? **R.-** Si. **P.-** Si yo le muestro el acta de la Fiscalía donde aparece otra persona que usted reconoció haberla visto, recordaría? **R.-** Así es. **En ejercicio para apoyo de memoria, por no saber leer el testigo, leyó el psicólogo:** “En este acto reconozco sin lugar a dudas y sin temor a equivocarme, por lo que acto seguido se advierte que la fotografía marcada con el número, corresponde al agente de nombre \*\*\*\*”. **P.-** Una vez que conoce usted este dato, usted le refiere a la Fiscalía que nomás cuando estaban en el Smart, presencié el rostro de \*\*\*\*, es verdad? **R.-** Así es. **P.-** Y dijo que no se fijó en el rostro de todos los demás agentes, es cierto? **R.-** Es cierto. **P.-** Y ante la Fiscalía reconoce a otra persona distinta, es verdad? **R.-** Si.

#### **AL SER INTERROGADO NUEVAMENTE POR LA AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DIJO:**

**P.-** Cuando le ponen el álbum de fotografías, ahorita nos acaban de leer, que usted reconoce a un señor \*\*\*\*, él se encuentra aquí presente? **R.-** No, yo no lo reconozco a él. **P.-** Aquí no lo reconoce, pero también le enseñaron otra fotografía y reconoció a alguien más? **R.-** Nada más reconocí yo a él de los que me enseñaron a mí. **P.-** Al que está aquí presente? **R.-** Sí. **P.-** Al que ya nos señaló ahorita? **R.-** Así es.

#### **EN NUEVO CONTRA INTERROGATORIO DEL DEFENSOR PRIVADO:**



**P.-** Usted reconoce haber comparecido a la Fiscalía en la fecha que ya le indiqué, el seis de octubre de dos mil once, cierto? **R.-** Así es. **P.-** Ahí le mostraron varias fotografías, no es así? **R.-** Así es. **P.-** Ahí reconoció a \*\*\*\*, la persona que está aquí atrás? **R.-** Así es. **P.** También ahí reconoció a otra persona de nombre \*\*\*\*, cierto? **R.-** Sí, pero yo había reconocido al otro. **P.-** Entonces para puntualizar, usted le refirió a la Fiscalía que nomás se fijó en mi cliente cuando fue al Smart? **R.-** Así es.

#### **INTERROGATORIO DIRECTO DEL DEFENSOR PRIVADO:**

**P.-** Díganos por favor, por qué reconoció al señor \*\*\*\* ahí en la Fiscalía? **R.-** Porque me lo mostraron ahí pero él no era. **P.-** Sin embargo usted dijo que sin lugar a dudas, sin temor a equivocarse advierte que él participó en esos hechos? **R.-** Si. **P.-** De haberlo reconocido usted ahí en la Fiscalía, por qué lo reconoció entonces? **R.-** Pues como le digo yo reconocí a él? **P.-** A quién él? **R.-** Al que tiene a su espalda. **P.-** Y a \*\*\*\*? **R.-** No, a él yo no lo reconocí. **P.-** Pero sí reconoce que si es su firma la que tiene el documento, es verdad? **R.-** Si. **P.-** Que le leyó la Fiscal lo que ahí se contenía? **R.-** Es cierto. **P.-** Que usted no contaba mentiras es verdad? **R.-** No, eso no. **P.-** Jamás ante una autoridad, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Le advertieron de las penas si incurre en mentiras? **R.-** Si. **P.-** Y al Tribunal le dice que nomás vio la cara de \*\*\*\*, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Y en la Fiscalía les habló de otra persona, es verdad? **R.-** Es verdad.

#### **INTERROGATORIO FORMULADO POR EL ACUSADO \*\*\*\* AL TESTIGO:**

**P.-** Para preguntarle que si es por mi facción de mi cara como dice usted, que refiere que yo “malencarado”, así me reconoce usted señor? **R.-** Pues sí. **P.-** Si, para contestarle que yo no puedo ocultarle mi cara, y así soy señor, efectivamente como usted dice, pero en esas horas que refiere usted yo me encontraba en mi domicilio porque a mí me devolvieron de la Estación \*\*\*\* .... Le voy a preguntar que si mis compañeros tienen cara de “malencarados”, así como me describe a mí? **R.-** Yo no sé, pero así lo reconocí a usted, como que andaba enojado. **P.-** Entonces usted dice que soy “malencarado” nada más porque me ve así serio, tipo enojado? **R.-** No sé, pues son sus facciones las que le dan a uno en qué creer, si me entiende. **P.-** Y con respecto a mis compañeros que me puede decir? **R.-** Es que a sus compañeros no los conocí, no los vi como lo vi a usted de frente. **P.-** Entonces no les vio la cara, ni nada de eso? **R.-** No. **P.-** Y a mí me reconoce nada más por mi mala cara? **R.-** No, no, de las facciones suyas también, no nomás por su mala cara, en las facciones que lo vi, el día que lo vi. **P.-** Y qué facciones tenía yo señor? **R.-** Mande? **P.-** Que facciones me vio ese día a mí? **R.-** Así como que andaba enojado, ahorita en la imagen todavía lo veo igual fíjese. **P.-** Yo le repetí que esa era mi cara señor, no la puedo cambiar y? **R.-** Bueno, yo que le puedo discutir sobre eso verdad, no lo culpo a usted tampoco, sino estoy viendo como lo miré yo verdad.

**Valoración.-** La declaración del testigo de iniciales \*\*\*\*, fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y generó convicción en el Tribunal, porque el deponente se mostró sincero, no se apreciaron signos que hicieran sospechar mendacidad o mala fe en sus asertos, y relató cuestiones que pudo conocer por medio de sus sentidos, y si bien incurrió en algunas contradicciones, estas no incidieron en su credibilidad, pues en la parte total de sus manifestaciones fue contundente.

**3.- Declaración de \*\*\*\*,** de \*\*\*\* años de edad, estado civil \*\*\*\*, de ocupación \*\*\*\*, se reservó domicilio, no tiene vínculos de parentesco con los acusados.

**Al ser interrogado por la Agente del Ministerio Público dijo:** **P.-** Cuánto tiempo tiene trabajando como agente de Tránsito? **R.-** Tengo casi nueve años. **P.-** Nos puede decir su nivel de escolaridad? **R.-** \*\*\*\*. **P.-** Para ser agente recibió alguna capacitación? **R.-** En el dos mil cinco una capacitación del municipio de tres meses y medio. **P.-** En qué consistió esa capacitación? **R.-** Fueron cursos que nos dieron en la UACJ, maestros de ahí, luego instructores de la Policía sobre uso de armas, defensa personal, detención de vehículos, derechos humanos, el trato a personas, todo eso. **P.-** Aparte de ese curso ha recibido alguna otra capacitación, taller o curso? **R.-** Pues no se si se podrá considerar un curso, cuando nos mandaron a Santa Gertrudis por un mes. **P.-** Qué hicieron ahí? **R.-** Pues fue en sí nada más capacitación que nos dieron elementos del Ejército. **P.-** Me podría decir en qué consisten sus labores? **R.-** Claro que si, verificar que se respete el reglamento de tránsito en las calles. **P.-** Sabe el motivo por el cual fue citado a declarar **R.-** Si, por una infracción que hice a un vehículo. **P.-** Recuerda qué día hizo esa infracción? **R.-** El día exacto no, pero fue hace alrededor de tres años. **P.-** Nos puede decir a qué vehículo infraccionó? **R.-** fue una Dodge Ram, doble cabina color gris. **P.-** Nos puede decir cómo fue que usted infraccionó este vehículo? **R.-** Era alrededor de las nueve más o menos de la noche, me hacían falta infracciones porque en ese tiempo el Comandante que teníamos nos pedía cierto número de infracciones, entonces mi zona de patrullaje eran la Avenida de las Torres, desde la Clouthier hasta Libramiento, entonces ingresé al estacionamiento del Smart que se encuentra ahí en Torres y Zaragoza, al momento de entrar vi que la camioneta estaba estacionada en un cajón para discapacitados. **P.-** Nos dice que en qué turno estaba trabajando en ese tiempo? **R.-** En la tarde, de dos de la tarde a diez de la noche. **P.-** El día dice no lo recuerda? **R.-** No recuerdo. **P.-** Usted acudió alguna vez a declarar ante el Agente del Ministerio Público respecto de esos hechos? **R.-** Si, una vez. **P.-** En su declaración usted dijo el día en que levantó esa infracción? **R.-** No, porque lo que me hicieron fue mostrarme una copia de la infracción y si la reconocí como la que yo hice por mi letra. **P.-** En toda su declaración entonces usted rindió declaración sobre esa infracción que levantó? **R.-** Así es. **P.-** Rindió declaración sobre cómo fue que levantó esa infracción y las

circunstancias con motivo de la misma. **R.-** Así es. **P.-** Y en esa declaración informa o no la fecha en la cual fue llevada a cabo esa infracción? **R.-** Es que no recuerdo bien, no recuerdo. **EJERCICIO DE APOYO DE MEMORIA.** Después de realizado el ejercicio dijo: **P.-** Recuerda haber mencionado en su declaración la fecha en que levantó la infracción? **R.-** Si el veintiséis de marzo de dos mil once. **P.-** Me puede decir o informar por favor cómo es que usted recuerda esta camioneta, este vehículo en particular? **R.-** Más que nada recuerdo por el hecho de que estaba estacionado en el cajón de discapacitados, cuando yo entré al estacionamiento fue el único vehículo que estaba estacionado ahí, paré la motocicleta atrás de la camioneta y me bajé y le di la vuelta completa para verificar si no tenía algún distintivo de discapacitados, como no vi ninguno, fue cuando procedí a quitar la placa. **P.-** Qué placa fue la que quitó? **R.-** La trasera. **P.-** Era la única placa con la que contaba? **R.-** Era la única que tenía. **P.-** Qué sucede al momento en que usted está retirando la placa? **R.-** Cuando voy a empezar a quitar la placa se acerca un señor parquero y me comenta que si se la voy a quitar, que es de un compañero de nosotros, y le pregunté compañero de quien, de tránsito? Y me dijo no, de estos, de estos, no recordaba y fue cuando le preguntó a otro parquero, que de cuáles eran los que se habían bajado de la camioneta, y el segundo parquero fue el que le dijo, son de esos del "Delta" me dijo, entraron a comprar les pregunté y dijo "no, llegaron, se estacionaron, se bajaron y se subieron a una patrulla y se fueron", entonces dije "bueno voy a proceder con la infracción" y quité la placa, hice la infracción, terminando la infracción se la puse en el parabrisas de lado del conductor. **P.-** Me puede decir si recuerda usted como era el parquero que le da esta información respecto de que era un compañero? **R.-** Primero era un señor ya mayor, el segundo era una persona más joven, como de unos cuarenta años más o menos, treinta y cinco, cuarenta años. **P.-** Agente, cómo es que se identificaban o cómo es que la gente ubicaba a los que mencionan como "Grupo Delta"? **R.-** Por su uniforme. **P.-** Cómo era el uniforme del grupo Delta? **R.-** En ese tiempo creo que era gris. **P.-** Era conocido este grupo de policías? **R.-** Pues era un grupo especial que tenía la policía municipal, no sé si todavía lo tenga? **R.-** Recuerda el número de folio que generó su infracción? **R.-** No. **P.-** Recuerda el número de placas que retiró de la camioneta? **R.-** No, tampoco. **P.-** En su infracción queda asentado que usted retiene la placa del vehículo? **R.-** Si. **P.-** Recuerda si en su declaración que rindió ante el Ministerio Público, habló usted sobre la infracción que levantó? **R.-** Así es. **P.-** En esa misma declaración dice el número de folio? **R.-** No recuerdo si puse el número de folio. Y después de que se realizó el ejercicio de apoyo de memoria dijo: **P.-** Menciona usted el número de folio al momento de rendir su declaración? **R.-** Si. **P.-** Recuerda este número de folio? **R.-** 3544141. **P.-** También mencionó ahorita a preguntas, que se le puso a la vista su infracción? **R.-** Si. **P.-** Reconoció esa infracción? **R.-** Así es. **P.-** Y el número de folio que nos acaba de decir es el mismo de su infracción? **R.-** Si el mismo. **P.-** Agente, cuando usted ingresa a este

establecimiento a efecto de buscar elaborar infracciones, se topa u observa algo fuera de lo normal? **R.-** Yo entré por la parte, en los carriles de norte a sur por la lateral, pasando Boulevard Zaragoza sobre Las Torres se encuentra una placita comercial que está en un local de videos y enseguida está una gasolinera, entre esas dos hay como un callejón que da hasta el estacionamiento del Smart, por ahí ingresé, en cuanto entré iba saliendo una patrulla de policía municipal, que por cierto casi choco con ella. **P.-** Pudo observar el número de patrulla? **R.-** No, estaba ya muy oscuro, aparte no me di cuenta fue un topón que me di así nomás con ellos, no me di cuenta. **P.-** No supo usted qué era lo que estaban realizando ellos ahí? **R.-** No. **P.-** Pudo percatarse de cuántas personas iban en el vehículo? **R.-** No, tampoco. **P.-** Porqué fue que le llamó la atención el encontrarse con esta unidad de Seguridad Pública ese día? **R.-** Por el hecho de que casi choco con ella, es que el callejón está muy angosto. **P.-** Entonces son los parqueros quienes le informan a usted quién deja el vehículo en ese lugar? **R.-** Así es. **P.-** Ambos parqueros son coincidentes en lo que le manifiestan? **R.-** Sí, porque al momento de cuando estoy platicando con ellos, son los que me dicen que fueron los que dejaron la camioneta estacionada, se bajaron y se subieron a la patrulla. **P.-** Le dijeron cuántas unidades habían ido a hacer ese movimiento? **R.-** No, no me dijeron. **P.-** A qué horas es aproximadamente la hora en que elabora su infracción? **R.-** Creo que eran pasadas de las nueve de la noche, ya faltaba poco para salir de turno. **P.-** Esa fue la única vez que usted vio el vehículo que infraccionó? **R.-** Lo volví a ver al día siguiente en los patios de tránsito cuando se encontraban en \*\*\*\* pero ya no supe por qué la habían detenido. **P.-**Cuál es la Delegación Oriente? **R.-** Bueno, esa delegación ya no existe, la quitaron, es donde se encuentra ahorita la Estación Oriente de Policía, se encontraba en el Fraccionamiento Arcadas, nomás que no recuerdo el domicilio que tenía. **P.-** Por qué colonia, o por qué sector pudiera ser ubicado? **R.-** Cerca de la Jilotepec y Las Torres. **P.-** Usted dice que recorrió el automotor, el vehículo para poder observar si este tenía un distintivo de discapacidad cierto? **R.-** Así es. **P.-** Al momento de recorrerla pudo observar cómo se encontraba por dentro? **R.-** Lo único que alcancé a ver fueron unos, roto el tablero por la parte de encima pero fue lo único. **P.-** De qué manera estaba roto? **R.-** No sé, o sea estaba roto, como forma de U se puede decir, habían cortado. **P.-** Se encontraba cerrado el vehículo? **R.-** No me fijé, estaba cerrado, pero no me fijé si se encontraban sin seguro las puertas, eso no lo verifiqué. **P.-** Se podía ver por los cristales a través del vidrio? **R.-** De los laterales si, del trasero no, estaban polarizados. **P.-** Los laterales si permitían ver cómo se encontraba la unidad por dentro? **R.-** No, solamente el vidrio de enfrente. **P.-** Qué tan buena era la iluminación del lugar en donde se encontraba la camioneta? **R.-** Bastante, bastante buena, porque tiene bastantes lámparas ahí el estacionamiento. **P.-** Qué motivo fue el que usted le puso o remitió en su infracción? **R.-** Fue el motivo cero uno C, que es estacionarse en zona de discapacitados.

### **CONTRA INTERROGATORIO DEL DEFENSOR PRIVADO:**

**P.-** Usted le dijo al Tribunal que personalmente levantó la boleta de infracciones, es verdad? **R.-** Así es. **P.-** También le dijo al Tribunal que los parqueros le habían dicho a usted que policías habían llevado esa troca ahí, cierto? **R.-** Que habían llevado no. **P.-** Que habían llevado a ese lugar esa troca que usted levantó la infracción? **R.-** Así es. **P.-** Le dijo que tuvo plática con dos parqueros, es verdad? **R.-** Así es. **P.-** Uno de ellos le dijo que era de la policía municipal, cierto? **R.-** Si. **P.-** Y el otro qué le dijo? **R.-** El primero me dijo que eran compañeros. **P.-** Compañeros? **R.-** Compañeros, el segundo fue el que me dijo que eran del “Grupo Delta”. **P.-** De los qué? **R.-** Del grupo Delta. **P.-** El segundo? **R.-** El segundo. **R.-** Cuál es el segundo? **R.-** El más joven. **P.-** El más joven? **R.-** El más joven. **P.-** El más viejo no sabía? **R.-** No recordaba el nombre. **P.-** Si yo le pongo a la vista su declaración usted recordaría lo que dijo a la Fiscalía? **R.-** Claro que sí. **P.-** Usted rindió una declaración a la Fiscalía? **R.-** Así es. **P.-** Si yo le pongo a la vista su declaración recordaría qué le dijo uno de los parqueros? **R.-** Sí. **P.-** Usted le dice a la Fiscalía que uno de ellos le dijo que era la policía municipal, cierto? **R.-** Así es. **P.-** Y el segundo qué le dijo, recuerda? **R.-** El primero me comentó que no recordaba el nombre. **P.-** De la policía? **R.-** No, que no recordaba el nombre del grupo al que pertenecían la policía, fue cuando le habló al otro parquero y le dijo “oye de donde son esos que dejaron la camioneta” y el segundo fue el que dijo son del “Delta” de la municipal, así dijo del “Delta”. **P.-** Entonces el primero, el viejito no sabía el nombre? **R.-** No recordaba el nombre más bien al que pertenecía la policía, el segundo fue el que me dijo. **P.-** El primero le pudo haber dicho que era de los Cipoles? **R.-** No. **P.-** No recuerda si se empleó la palabra “Cipoles”. **R.-** En ningún momento, bueno comentó él que, dijo “son de esos Cipoles, no cipoles no, son de estos”, y fue cuando ya le preguntó al segundo parquero “son del delta dijo, “ah! sí, del Delta”. **P.-** Entonces para que quede claro, el viejito no tenía precisión a qué grupo de policía pertenecía? **R.-** Así es. **P.-** El segundo si? **R.-** El segundo sí. **P.-** El de cuarenta años? **R.-** Ajá el de cuarenta. **P.-** Usted refiere que a la salida del estacionamiento se topa con una patrulla de la policía? **R.-** Al momento de ingresar al estacionamiento. **P.-** También usted refiere, puede usted situar a los Jueces, a qué distancia se encontraba usted cuando se topó con la policía de la camioneta que levantó la infracción? **R.-** De la patrulla? **P.-** Si. **R.-** Cuando me la topé? **P.-** Si. **R.-** A un metro y medio. **P.-** A un metro y medio. **R.-** Más o menos. **P.-** De la troca donde usted levantó la... precíseme? **R.-** A donde me topé yo con la camioneta? **P.-** Así es. **R.-** Serían unos sesenta metros. **P.-** Sesenta metros? **R.-** Sesenta, setenta metros. **P.-** Al salir del estacionamiento? **R.-** Así es. **P.-** Sin embargo usted no se fijó el número de la patrulla, cierto? **R.-** El número de la patrulla, no. **P.-** Qué le dijo al Tribunal que estaba oscuro, cierto? **R.-** Si. **P.-** Dijo que eran pasadas las nueve de la noche. **P.-** Así es. **P.-** Tampoco le explicaron, le dijeron los parqueros cuántos agentes de policía entraron, cierto? **R.-** No, no me dijeron. **P.-** Ni las características de ellos

tampoco? **R.-** Tampoco. **P.-** Ni el tipo de vestimenta le dijeron ellos, concretamente a usted? **R.-** No, no me dijeron. **P.-** Usted entonces no vio a los policías en ese vehículo, es cierto? **R.-** En ningún momento. **P.-** Usted refiere que una sola placa tenía ese vehículo. **R.-** Solamente la trasera? **P.-** Se cercioró si estaba en el parabrisas o el otro punto, la otra placa? **R.-** Sí, porque le di la vuelta a la camioneta completa. **P.-** Le dio la vuelta? **R.-** Si. **P.-** Dice que estaba destrozado el tablero, abierta? **R.-** El tablero sí. **P.-** Era visible? **R.-** Si. **P.-** No lo puso en su anotación, no hizo alguna anotación en su boleta, no lo hizo? **R.-** No, en ningún momento, solamente puse el motivo de la infracción. **P.-** Usted nada más iba por la multa? **R.-** Así es. **P.-** Porque necesitaba la cuota? **R.-** Pues el número de infracciones que necesitaba para mi trabajo.

### **CONTRINTERROGATORIO DE LA DEFENSORA PÚBLICA**

**P.-** Usted nos mencionó que dicho acontecimiento fue antes, fue poquito después de las nueve de la noche cierto? **R.-** Así es. **P.-** Nos podría mencionar qué turno era el que usted laboraba? **R.-** El segundo turno, de dos de la tarde a diez de la noche. **P.-** Por ello se percata de dicha hora? **R.-** Así es, porque ya me faltaba muy poco tiempo para salir, de ir a entregar mis boletas a \*\*\*\*. **P.-** Usted nos mencionó que al llegar a dicho estacionamiento miró una patrulla, cierto? **R.-** Cuando entré me la topé. **P.-** Qué le llama la atención porque casi choca? **R.-** Así es. **P.-** Era una sola patrulla? **R.-** Si, era una sola patrulla la que salió. **P.-** Se percata de la cantidad de agentes que iban a bordo? **R.-** No por los vidrios polarizados que tenía.

### **INTERROGATORIO DIRECTO DEL DEFENSOR PRIVADO:**

**P.-** Le platica al Tribunal, que se topa con una patrulla al salir del estacionamiento, luego la pregunta mía sería cuántas gentes, cuantos tripulantes de esa patrulla pudo usted ver? **R.-** No, la verdad no, ninguno, no sabría decirle cuántos iban, solamente el chofer porque es el que iba manejando, pero más personas no, no sabría decirle. **P.-** Usted vio la patrulla? **R.-** Si. **P.-** Casi se la topa de frente está diciendo? **R.-** Así es. **P.-** Me puede decir, una patrulla, se puede viajar en la cabina y se puede viajar en la parte de atrás, en la caja? **R.-** Así es. **P.-** Cuántas personas vio usted en la caja? **R.-** A ninguna. **P.-** De los tripulantes nada más venían en la cabina? **R.-** Así es. **P.-** No se percata si eran uno o dos? **R.-** No, no me percaté por los vidrios polarizados y por lo oscuro que estaba el callejón. **P.-** Usted dice que estuvo en ese sitio, dice al Tribunal, se percatara de algún otro vehículo del gobierno? **R.-** No, ninguno, solamente esa. **P.-** Algún otro de las características que usa la policía? **R.-** No, ningún otro. **P.-** Algún otro que pudiese tener características de otra dependencia, Cipol, otro, o policía ministerial? **R.-** No nada, tampoco. **P.-** Nada más una sola patrulla? **R.-** Una sola.

### **CONTRA INTERROGATORIO DEL MINISTERIO PÚBLICO:**

**P.-** Usted dice que cuando usted ingresa al estacionamiento se topa a una patrulla de policía municipal de salida cierto? **R.-** Así es. **P.-** Nos puede decir, si cuando usted llega al lugar donde está el vehículo estacionado, éste vehículo ya tenía rato o lo acababan de dejar, o como está la situación? **R.-** El parquero fue el que me comentó que acababan de dejar la camioneta.

#### **NUEVO INTERROGATORIO DEL DEFENSOR PRIVADO:**

**P.-** Usted comentó a los señores Jueces que la persona de edad, mayor, se distingue del otro porque ahí la diferencia específica de las edades? **R.-** Así es. **P.-** Precisa que el mayor es el que no tenía precisión de qué patrullas eran, de qué institución eran, es cierto? **R.-** Así es.

**Valoración.-** La declaración de \*\*\*\* fue valorada en términos de los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y se le dio alcance probatorio, porque el deponente relató cuestiones que pudo apreciar por medio de sus sentidos y por motivo de las actividades que realizó como agente de la Dirección de Tránsito, además se apreció sincero sin signos que lo hicieran sospechoso de mendaz.

#### **4.- Declaración del Testigo protegido número 11 (número 18 del auto de apertura) iniciales \*\*\*\***

**Al interrogatorio de la Fiscal dijo: P.-** Sabe el motivo por el cual fue citado a declarar **R.-** Sí. **P.-** Me puede decir cuál es? **R.-** Para dar testimonio de lo que vi en relación a la vez, pues de lo que pasó con unos muchachos que detuvieron los policías, para dar testimonio de lo que pasó en el mercado la vez que unos policías levantaron a unos muchachos **P.-** Recuerda usted que día fue? **R.-** El día del mes no, pero era sábado, día en que yo trabajo. **P.-** En qué mes? **R.-** En marzo. **P.-** De qué año? **R.-** Dos mil once. **P.-** Nos habla de un mercado, de que mercado se trataba? **R.-** Pues nosotros le decimos Mercado “La Paz”. **P.-** Dónde se ubica? **R.-** En la calle La Paz y Casa de Janos. **P.-** En qué colonia es esto? **R.-** No sé con seguridad, creo que es Oasis, no, no recuerdo Oasis que, es una parte del Oasis, no sé si es Pradera, u Oasis de la Pradera, algo así. **P.-** Qué hacen en ese mercado señor? **R.-** Pues ahí trabajo. **P.-** Qué fue lo que pasó ese sábado de marzo? **R.-** Lo que pasó, pues que yo estaba ahí en mi área de laborar, y recuerdo muy bien que llegaron unas patrullas y detuvieron una camioneta. **P.-** Cómo qué hora eran? **R.-** Eran entre las cinco y siete de la tarde, más o menos. **P.-** En que parte, dónde estaba la camioneta, cómo fue que, dónde iba la camioneta que dice que detuvieron los policías? **R.-** Iba por la Calle La Paz, y yo me di cuenta porque pues sonaron las sirenas de las patrullas. **P.-** Qué camioneta era, como era, la recuerda? **R.-** Si, recuerdo que era una camioneta grande, se me hace que era una \*\*\*\*. **P.-** De qué color? **R.-** \*\*\*\*. **P.-** De que modelo era más o menos? **R.-**

Pues si era nueva, era más o menos de reciente modelo. **P.-** Usted dice que se da cuenta que los detiene la policía, porqué? **R.-** Porque dijeron por el altavoz que se detuviera. **P.-** Cuántos agentes eran? **R.-** No, no supe cuántos eran en verdad. **P.-** Cuántas unidades de policía había? **R.-** Eran cuatro. **P.-** Recuerda usted algunos de los números? **R.-** No, no miré ningún número. **P.-** Qué pasa cuando dicen por el altavoz que se detengan? **R.-** Pues la camioneta se detuvo y pues yo me resguardé atrás de mí camioneta también porque no sabía qué es lo que estaba pasando y se bajaron los policías a bajar a los chavos de la camioneta. **P.-** Cuántos chavos había en la camioneta? **R.-** Yo alcancé a mirar cuatro. **P.-** Qué pasó cuando los empezaron a revisar los policías? **R.-** Pues eso, yo no miré nada, nada más veía que los estaban revisando y nada más. **P.-** De qué manera los revisaban? **R.-** Pues así los pusieron contra la camioneta y pues los auscultaron. **P.-** Cómo cuánto tiempo tardaron haciendo la revisión de la camioneta? **R.-** No recuerdo la verdad. **P.-** Cuántas personas había aproximadamente en ese mercado? **R.-** Pues eran muchísimas, había mucha gente. **P.-** Fueron bastantes personas las que se percatan de la situación? **R.-** Pues yo creo que sí, si porque era día sábado y eran de los días que estaba más lleno el mercado. **P.-** Nos dice usted que aproximadamente eran entre las cinco y siete de la tarde, verdad? **R.-** Si. **P.-** Todavía existía luz del sol? **R.-** Sí. **P.-** Cuándo las unidades de policía detienen a estos jóvenes en la camioneta, todavía se observaba bien con luz del sol? **R.-** Si todavía. **P.-** Qué pasa después de que les terminan de hacer la revisión a los jóvenes? **R.-** Pues los suben a las camionetas? **R.-** Cómo los suben joven? **R.-** Pues yo miré a uno que no los subieron a todos juntos, unos lo subieron separado y a los demás en las otras unidades. **P.-** Se percata usted si lo suben esposados o sin esposar? **R.-** No, eso no miré. **P.-** Se suben los jóvenes por su voluntad con los agentes? **R.-** No, son llevados. **P.-** Son sometidos por los agentes para subirse? **R.-** Sí. **P.-** Qué pasa con la camioneta joven? **R.-** Se la lleva un policía. **P.-** Únicamente un policía es quien se la lleva. **R.-** Sí. **P.-** A Dónde se la llevan, se percata usted de la situación? **R.-** Nada mas vi que todos se fueron por la calle Casa de Janos, rumbo al Cereso. **P.-** Recuerda usted al policía que se subió en la camioneta de los muchachos? **R.-** No, no le miré el rostro. **P.-** Aproximadamente nos dice que eran cuatro unidades, cierto? **R.-** Sí. **P.-** Había personal o había policías fuera de, en la caja de las unidades? **R.-** No, no recuerdo ese dato no. **P.-** Aproximadamente cuantos agentes policiales vio usted? **R.-** Pues yo en sí, nada más miré alrededor de cuatro o cinco, pero no sé si, había una camioneta que nada más alcanzaba a mirar las torretas y no veía cuantos había ahí. **P.-** Joven, sabe usted a qué grupo o a qué estación pertenecía este grupo de policías? **R.-** No. **P.-** Recuerda usted cómo iban vestidos. **R.-** Pues unos traían chaleco, un chaleco especial, no sé qué tipo era. **P.-** Y su pantalón cómo era? **R.-** Era muy oscuro. **P.-** Normalmente ese tipo de unidades anda por ahí por el mercado? **R.-** En ese tiempo, no. **P.-** Fue algo extraordinario que estuvieran haciendo ese tipo de detención de personas por ahí? **R.-** Sí. **P.-** Sabía usted o



supo de algún operativo que se implementara ese día por esa colonia? **R.-** No, la verdad no. **P.-** Tenían algún motivo para estar ahí los policías? **R.-** No, no lo sé. **P.-** Ustedes solicitaron apoyo o ayuda para que estuvieran rondando los policías en el mercado? **R.-** No. **P.-** Los policías llevaban armas? **R.-** Sí. **P.-** Se percata o se da cuenta de que alguno de los policías golpeará a los jóvenes de la camioneta? **R.-** No. **P.-** No se percata o no se da cuenta? **R.-** No si, ninguno golpeó a nadie. **P.-** Fueron a las únicas personas que se llevaron los policías? **R.-** Sí. **P.-** Dice usted que aproximadamente eran cuatro jóvenes, cierto? **R.-** Sí. **P.-** Recuerda usted como eran estos jóvenes? **R.-** No, solamente recuerdo que dos estaban altos, porque no los miré de frente. **P.-** A qué distancia se encontraba usted del lugar en donde detuvieron los policías a estos cuatro jóvenes? **R.-** Alrededor de diez metros más o menos. **P.-** Cómo supo o como se dio cuenta que los policías los llevaban detenidos? **R.-** Pues cuando los subieron a las unidades de policía, pues ahí se los llevaron. **P.-** Dijeron o hicieron algo los policías respecto de la detención de estos muchachos? **R.-** No, no, yo no escuché nada. **P.-** Cuántos días trabaja usted ahí en el mercado? **R.-** Tres. **P.-** Nos puede decir qué días trabaja? **R.-** Viernes sábado y domingo. **P.-** Está seguro que fue un sábado? **R.-** Sí. **P.-** A qué hora se van ustedes de ahí del mercado? **R.-** Entre nueve y diez de la noche. **P.-** Después de que los policías se llevaron detenidos a estos jóvenes, siguieron pasando policías por el lugar? **R.-** No recuerdo. **P.-** Al día siguiente siguieron pasando policías? **R.-** No, tampoco no recuerdo. **P.-** Conocía usted a los jóvenes que se llevaron los policías? **R.-** No. **P.-** Cuánto tiempo pasó aproximadamente desde el momento en el que los policías le dijeron a los jóvenes que se detuvieran hasta el momento en que se fueron con todo y el vehículo de los jóvenes? **R.-** No recuerdo exactamente, fue alrededor de diez a quince minutos, más o menos, no recuerdo exactamente. **P.-** Y nos dice que varias de las personas que trabajaban en el tianguis o mercado, se pudieron dar cuenta de la situación? **R.-** Sí, si pues todo el mundo miró. **P.-** Sabe usted si había habido algún problema anterior con estos jóvenes ahí en el mercado? **R.-** No, no había habido ningún problema. **P.-** Por qué usted pidió ser testigo protegido? **R.-** Pues por mi propia seguridad verdad, pues para que no fuera a haber represalias ni nada de eso. **P.-** Usted sabe y nos ha declarado todo lo anterior porque usted estuvo presente en el lugar de los hechos? **R.-** Sí. **P.-** Sabe usted qué fue lo que pasó con los cuatro jóvenes que se llevaron detenidos? **R.-** Sí, después me enteré por las noticias que los habían encontrado sin vida. **P.-** Los conocía, o sabía usted de donde eran esos jóvenes? **R.-** No, nunca los había visto. **P.-** Usted tiene miedo sobre la declaración que nos está brindando, es decir, le da temor el tener que venir a declarar sobre lo que usted vio que pasó ese sábado de marzo? **R.-** Pues si un poco. **P.-** Comentaron entre las personas que trabajan en el tianguis lo sucedido? **R.-** No.

**NO CONTRAINTERROGÓ EL LICENCIADO \*\*\*\*.**

## **CONTRainterrogatorio de la Defensora Pública:**

**P.-** Usted menciona ante el Tribunal que vio que estaban estos agentes que menciona, revisando en este caso usted mencionó a cuatro chavos, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted mencionó que en dicha revisión los policías a preguntas de la Representación Social, que los policías no habían en este caso maltratado a dichos chavos, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Mencionó sin embargo, que fueron sometidos. **R.-** Sí. **P.-** De qué forma? **R.-** Los sujetaron por detrás y con la mano en el cuello. **P.-** Y con la mano en el cuello? **R.-** Sí, en la parte trasera del cuello. **P.-** Mencionó también que dichos agentes traían en este caso pantalón oscuro? **R.-** Sí. **P.-** Cómo de qué color, recuerda? **R.-** No, no recuerdo bien, no identifiqué bien si era azul marino muy oscuro o negro, la mera verdad no, pero sí era muy oscuro. **P.-** Pero más o menos de ese color, entre azul y negro? **R.-** Sí. **P.-** Se percató de la presencia, nos mencionó aquí de cuatro unidades, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Sin embargo mencionó, no recordar el número de las mismas? **R.-** Cierto. **P.-** En algún momento usted vio algún, cuando menciona que fueron sometidos nos menciona que con las manos en el cuello, cierto, en algún momento usted vio si fueron maltratados físicamente? **R.-** No. **P.-** En ningún momento? **R.-** Si, en ninguno. **P.-** Mencionó que era algo extraordinario el hecho que los agentes anduvieran haciendo labores ahí? **R.-** Sí. **P.-** Porqué mencionó esto, por qué considera que fue extraordinario? **R.-** Pues porque era un evento que no, no era de todos los días, por lo regular pasaba una unidad o así momentáneamente pero no así de cuatro y de esa manera. **P.-** Pero sí pasaban unidades por el sector, en este caso por el mercado que usted denomina La Paz? **R.-** Sí. **P.-** Mencionó que usted que logra percatarse de que algunos de esos agentes traían un chaleco especial, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Nos podría mencionar qué tipo de chaleco? **R.-** Pues no, no conozco sobre ese tipo de chalecos, la verdad. **P.-** El color joven? **R.-** negro. **P.-** Usted logra recordar que era negro? **R.-** Sí. **P.-** Usted nos mencionó que dichos agentes llevaban armas, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** En algún momento estas armas son sacadas para someter a los muchachos como usted lo mencionó? **R.-** No. **P.-** No son utilizadas estas armas en ningún momento? **R.-** No.

**Valoración.-** La declaración vertida por el testigo protegido número once, fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y generó convicción en el Tribunal, porque la testigo se mostró sincera, relató los hechos de manera coherente, sin dudas ni reticencias, mismos que pudo apreciar por medio de sus sentidos, y además sus manifestaciones se vieron corroboradas con otros medios de convicción.

**5.- Reproducción de la declaración del testigo protegido número 3, rendida ante el Juez de Garantía de este Distrito Judicial Bravos, Licenciado Juan Melitón Hernández, como prueba anticipada, en fecha once de julio de**

**dos mil once, a las doce horas con veinticinco minutos, en la causa penal 554/11, instruida en contra de \*\*\*\*, \*\*\*\* Y \*\*\*\*, por los delitos de ABUSO DE AUTORIDAD, USO ILEGAL DE LA FUERZA PÚBLICA, DESAPARICIÓN FORZADA DE PERSONAS Y ROBO CALIFICADO, encontrándose presentes las Licenciadas NILDA PATRICIA SEGUNDO IGLESIAS, e ILITIA TORRES, Agentes del Ministerio Público, y los licenciados \*\*\*\* y \*\*\*\* defensores de los acusados. y en uso de la palabra la Fiscal dijo: Señoría, como para hacer una introducción, que la presente causa se sigue por los delitos de Desaparición Forzada de Persona, previsto y sancionado por el artículo 165 del Código Penal, Abuso de Autoridad y Uso Ilegal de la Fuerza Pública, previsto y sancionado por el artículo 256 del Código Penal y robo calificado previsto y sancionado por el artículo 208 de la fracción tercera, en relación con el artículo 211 fracción onceava, en relación al 212 fracción tercera del Código Penal. Siendo los imputados de nombre el primero de \*\*\*\*, el segundo \*\*\*\* y el último de nombre \*\*\*\*, mismos que fueron vinculados a proceso en fecha trece y catorce de abril del año en curso, y quienes aparecen como víctimas de esta causa penal quien en vida llevaran el nombre de \*\*\*\*, quien ahora sabe esta Fiscalía que se llama \*\*\*\*, el segundo de ellos \*\*\*\*, quien ahora sabemos que se llama \*\*\*\* y el tercero \*\*\*\*, quien ahora sabemos que se llama \*\*\*\* y el cuarto de ellos su señoría de nombre \*\*\*\* en hechos ocurridos el día veintiséis de marzo del año 2011. Iniciamos con el testigo número tres, quien es menor de edad y se encuentra acompañado por el psicólogo de la Unidad de Atención a Víctimas del Delito de la Fiscalía General de Justicia del Estado.**

**Quien a preguntas de la Fiscal dijo: P:** Muy buenas tardes, bueno hola cómo estás? No escucho. **R.-** Bien **P.-** No lo escuchamos **R.-** Bien, si me escuchan? **P.-** Si, cómo te encuentras, cómo estás? **R.-** Bien. **P.-** Bien? Si sabes el motivo de tu comparecencia el día de hoy ante este Tribunal? **R.-** Si. **P.-** Nos podrías narrar y decir el motivo, el por qué estás hoy aquí? **R.-** Si claro que sí. **P.-** Te escuchamos. **R.-** Todo inició cuando estábamos en la casa y mis hermanos y yo pos, tenía una cuatrimoto mi hermano y haga de cuenta que pos nos fuimos al parque a pasearnos porque en el parque ubicado en Oasis Revolución, donde vivimos nosotros, está un tipo lomas así donde se puede pasear uno en la cuatrimoto y allí estábamos paseándonos y haga de cuenta que nos estábamos paseando y llegó un señor y nos dijo que no anduviéramos paseándonos allí que porque era su parque y después de eso pos mi hermano dijo que el parque era para todos, mi hermano \*\*\*\*, dijo que el parque era para todos y el señor dijo: quieres ver que te saco y luego mi hermano le dijo pos a ver quiero ver y lo ya en ese momento el señor se fue a su casa de donde vino y a los cinco minutos, quince minutos llegó la policía, las campers y en ese momento nomás dijeron, nomás pasaron por donde estábamos nosotros y se fueron por la otra calle y yo me estaba paseando en las lomas y al momento en que yo ya iba pos en la loma más alta se bajaron unos de la loma y me dijeron detente pos yo no me podía

parar seguí derecho y me paré hasta donde estaban mis hermanos y ya después de eso, los policías se acercaron a donde estábamos nosotros y un policía de ellos venía manejando la patrulla y él me revisó bien, me dijo una revisión, nos revisó a todos y lo después, los que se bajaron de las campers se bajaron por las lomas, se vinieron caminando por los campos de futbol y en ese momento nos dijo el que me había revisado a mí, dijo está bien y el muchacho, uno de los muchachos que venía caminando por el campo, llegó y me tomó de la parte de atrás de mi pantalón y me jaló y me puso contra la patrulla y me empezó a decir por qué no te paraste “hijo de tu pinchi madre”, así me dijo y me puso dos puñetazos en el costado derecho y mi hermano se bajó de la moto porque como era turno de mi hermano se bajó de la moto y dijo tú no tienes derecho a hablarle así ni a pegarle y pos empezaron a discutir, y a mi hermano \*\*\*\* le pusieron las esposas y a mi hermano \*\*\*\* y a mí nos tenían de este otro lado el policía que nos revisó en primera instancia y ya en ese momento pos le estaba diciendo mi hermano, mi hermano \*\*\*\* le estaba diciendo pos tranquilos, tranquilos y uno de ellos estaba diciendo no ya valió madre y que ya había valido madre, y lo ya pasó eso y el policía que nos revisó al principio les dijo a todos ya vámonos y ya se subieron a las campers y nosotros también ya íbamos por la callecita que es el estacionamiento, y en ese momento iba mi hermano \*\*\*\* en la cuatrimoto y se le volvió a cerrar la patrulla y se bajó un policía y le puso un cachazo con el rifle o es una metralleta lo que traen no se qué, y le puso el cachazo y mi hermano pos se atontó y se cayó y el policía se le cayó el cargador y lo recogió y le tiró dos balazos, dos tiros y en ese momento pos nosotros nos bajamos del carro y fuimos y nos paramos mi hermano \*\*\*\* mi hermano \*\*\*\* se paró atrás y luego estaba mi hermano \*\*\*\* en medio y yo en frente y les dijimos que si nos iban a matar a los tres porque él le estaba disparando a mi hermano y ya les volvió a decir otra vez el policía, el policía que nos revisó primero les dijo ya vámonos, ya vámonos y se fueron y pos nosotros nos fuimos a la casa y pos eso fue todo lo que pasó. **P.-** Tú podrías identificar a estas personas si te las pusieran nuevamente frente a ti? **R.-** Si, al que me revisó y al... **P.-** Si, ahorita en tu declaración no mencionaste el día en que fueron los hechos, qué día fueron los hechos? **R.-** Fue el veintiséis de marzo de dos mil once. **P.-** Recuerdas la hora que era donde te encontrabas allí en el parque? **R.-** Seis, seis treinta de la tarde. **P.-** Una pregunta mas, tú ya hiciste algún reconocimiento de las personas que estaban allí en el parque? **R.-** Si, identifiqué a dos personas. **P.-** Si tú volvieras a ver esas dos personas las identificarías? **R.-** Si. Los imputados son regresados a la sala. **P.-** Ok, en tu declaración tú mencionaste que llegaron policías al parque donde tú te encontrabas, ahorita aquí en ésta sala si tienes buena visibilidad allí donde tú estás? **R.** Si. **R.** Ahorita nos puedes decir si en ésta sala se encuentran presentes los policías que tú acabas de mencionar en tú declaración cuando te encontrabas allí en el parque? **R.-** Si allí están. **P.-** Nos puedes indicar quiénes son y que realizó cada uno de ellos? **R.-** El que está del lado derecho, el primero del lado

derecho y el morenito que le sigue. **P.-** De allí de tu pantalla? **R.-** No de allí de con ustedes. **P.-** Su Señoría se podría poner de pie el que está señalando él? **J.-** En todo caso usted puede hacerle ver cuál de los tres, en la posición se encuentran, yo no puedo ir más allá de lo que está solicitando usted. **P.-** Del lado donde estoy yo sería el uno, el de en medio dos, tres el pegado a los vitrales, podrías indicar tú? **R.-** El tres y el dos. **P.-** El tres y el dos, puedes manifestarnos qué hizo el imputado número dos? **R.-** Fue el que tiró los dos tiros y le dio el cachazo a mi hermano. **P.-** Puedes manifestarnos qué hizo el imputado número tres? **R.-** Fue el que se acercó en la patrulla y me revisó a mí. **P.-** Fue la misma persona que te golpeó? **R.-** No, no, el que me golpeó fue otro, traía capucha él. **P.-** El no se encuentra presente? **R.-** No, no el que me golpeó no, porque traía capucha él no lo identifiqué. **P.-** Estos dos agentes que tú estás identificando llegaron a bordo de qué, puedes describirnos a bordo de qué llegaron ellos allí al parque? **R.-** Es una troca de esas de las F-150 de la que trae tubos atrás en la cajuela. **P.-** Qué colores tiene? **R.-** Pues de la policía municipal blanco y en medio azul con unos logotipos de policía municipal. **P.-** Estos dos agentes con cuántas personas más llegaron acompañadas? **R.-** Venían, eran dos patrullas venían cuatro en cada patrulla. **P.-** Puedes describir de qué forma venían vestidos? **R.-** Así como tipo soldado, gris con negro, y unos venían vestidos así todos de, así como los uniformes que traen ahorita todos de un color. **P.-** Estas dos personas que tú tienes aquí enfrente traían cubierta su cara? **R.-** No, ninguno de los dos, así como están así venían. **P.-** Recuerdas el número de unidades? **R.-** La 509 y la 420. **P.-** Cuántas unidades eran? **R.-** Dos nomás. **P.-** Puedes describir las armas que ellos portaban? **R.-** Pues eran estilo así cuerno de chivo toda negra, unos la traían así lo que se apoya al hombro doblados y otros la traían así normal larga. **P.-** Todos los agentes que tu mencionas que venían en las unidades estuvieron presentes cuando te golpearon? **R.-** Sí, porque cuando venían caminando del parque venían todos, nomás venía uno manejando la 509 y otro la 420 y todos los demás venían caminando por los campos y todos estuvieron presentes cuando uno de ellos me puso los puñetazos en mi costado derecho. **P.-** Cuánto tiempo tu tuviste a éstos agentes enfrente de ti? **R.-** Como media hora. **P.-** A esa hora, allí en el parque había bastante luz? **R.-** Si sí había luz y demasiada gente, había mucha gente. **P.-** Hubo más gente allí a tu alrededor que se dio cuenta de lo sucedido? **R.-** Si, pos todas las personas me voltearon a ver, todos los que estaban jugando, los niños, todos se pararon y nos estaban viendo. **P.-** Alguien prestó auxilio? **R.-** No nadie, nomás nos veían y nosotros nomás con ellos, nadie prestó auxilio. **P.-** Tú mencionas ahorita en tu declaración que algunos agentes estaban mirando, ellos quisieron prestarte auxilio? **R.-** No, ninguno, todos, unos tenían a mi hermano \*\*\*\* y otro a mi hermano \*\*\*\*. **P.-** Cómo lo tenían? **R.-** A mi hermano \*\*\*\* ya le habían puesto las esposas y otros policías que no están aquí le estaban diciendo que ya había valido madre. **P.-** A ti te esposaron? **R.-** No a mi no, a mi nomás me tenían acá arrinconado. **P.-** Qué te estaban haciendo cuando estabas arrinconado? **R.-**

Nomás me tenían agarrado para que no me fuera con mi hermano \*\*\*\*. **P.-** Sabes cuántas personas eran las que te tenían arrinconado? **R.-** Eran el número tres y otro policía que no está allí. **P.-** Tú podrías identificar si se te ponen a la vista otros agentes podrías identificarlos? **R.-** No, nomás a ellos dos. **P.-** Nada mas a ellos dos? **R.-** Si. **P.-** Tu nos puedes mencionar por último cuando tú te retiraste de allí del parque en qué te fuiste? **R.-** Yo me fui en la cuatrimoto, ya cuando el número dos le dio el cachazo y los dos tiros, mi hermano \*\*\*\* y \*\*\*\* se fueron en el carro y yo me fui en la moto con mis sobrinitos. **P.-** Allí a donde te fuiste? **R.-** A mi casa. **P.-** Y qué hiciste? **R.-** En ese momento vino la vecina se llamaba\*\*\*\*, y la mamá me pidió que la llevara a un “baby shower” y fui a llevarla y ya cuando volví ya mis hermanos no estaban, nomás estaba la camioneta de los amigos de mi hermano. **P.-** Quién eran los amigos de tu hermano? **R.-** \*\*\*\* y \*\*\*\*. **P.-** Puedes describir el vehículo de tus hermanos en el que se retiraron cuando llegaron a la casa? **R.-** Es un \*\*\*\* con rines deportivos polarizado. **P.-** De quién es propiedad? **R.-** De mi hermano \*\*\*\*. **P.-** Después como tu mencionas que te retiraste fuera de tu casa y allí en tu declaración dices que regresaste a la casa y que viste que se encontraba otro vehículo allí de tu hermano, de los amigos de tu hermano, perdón, puedes describir el vehículo en que se fueron tus hermanos, el que utilizaban ellos? **P.-** Era una \*\*, traía rines deportivos, rines altos 22, no estaba polarizada nomás lo original, no estaba tan chaparrita la troca estaba alta. **P.-** Cómo te diste tú cuenta de que algo había pasado con tus hermanos? **R.-** Porque llegó una vecina de allí de mi mamá que vendía en el tianguis ropa usada y llegó y le avisó a mi mamá que estaban los policías llevándose a mis hermanos y en ese momento nosotros nos fuimos y ya cuando fuimos allá al tianguis ya no había nada y fuimos a buscar en todas las estaciones y en ninguna estación la tenían. **P.-** En dónde dices que se estaban llevando a tus hermanos? **R.-** En un tianguis, en unas segundas. **P.-** En dónde está ubicado? **R.-** Por la calle Oasis Revolución hay un oxo no lo recuerdo no recuerdo las calles. **P.-** Después de eso qué fue lo que hicieron tú y tú familia? **R.-** Estuvimos buscándolos por todas las estaciones, \*\*\*\*, la cárcel de piedra, \*\*\*\*, anduvimos en todas y en ninguna los encontrábamos. **P.-** Tú te enteraste si hicieron algún reporte? **R.-** No porque queríamos hacer un reporte y nos decían que teníamos que esperar vario tiempo para poder hacer eso. **P.-** Después de que pasó que anduvieron buscando a tus hermanos, tú volviste a ver a éstas personas que señalas en alguna otra ocasión? **R.-** Si al día siguiente fuimos a la casa de \*\*\*\* y allí donde vivíamos estaba una iglesia y son los cuatro altos más, o sea por donde pasa toda la gente y estaban las mismas patrullas, que estaban en el parque y estaban ellos todos abajo y también estaban ellos dos, el tres y el dos y los vi. **P.-** Te vieron ellos? **R.-** Si, si me vieron, voltearon a ver el carro no sé si me verían. **P.-** Con quién ibas? **R.-** Con mi cuñado \*\*\*\*, mi hermana \*\*\*\* y mi mamá. **P.-** Te recuerdo testigo tres que no puedes mencionar nombres, que son sensibles para tu persona. **P.-** Testigo protegido tres, tú le mencionaste a ésta Fiscalía que querías rendir tu testimonio, por qué razón? **R.-** Porque pos

porque quería encontrar a mis hermanos vivos. **P.-** También tú señalaste a ésta Fiscalía el hecho de anticipar ésta prueba por parte de tú señora madre ya que.. **Defensor.-** Objeción Señoría, le está poniendo la respuesta en boca del testigo. **Juez.-** Puede replantear la pregunta la Fiscalía? **P.-** Así es su Señoría, en concreto nada más quiero manifestar que la madre del menor manifestó ante ésta representación... **Juez.-** Le voy a solicitar a la Fiscalía que repita de nueva cuenta la pregunta, no ingrese otros hechos. **Fiscal.-** Si sabe testigo protegido tres, por qué se solicitó ésta prueba de anticipo, anticipo de prueba? **R.-** Porque mi mamá quería protegernos a nosotros. **P.-** Ha recibido alguna amenaza? **R.-** Yo no pero mi hermana una vez estaba en la casa recogiendo todo y pasaban los policías y habían dicho que no me presentaran a mí. **P.-** Tú temes por tu vida? **R.-** Si. **P.-** Por qué razón? **R.-** Porque no estamos luchando contra cualquier persona, son policías. **P.-** Y cuál sería la diferencia? **R.-** Pos que ellos andan por todas las calles como si nada y pos son uniformados que nos deberían de cuidar en vez de hacernos daño.

#### **CONTRA INTERROGATORIO DEFENSOR.-**

**P.-** Buenas tardes, me toca a mí el papel de defensor testigo protegido tres, entonces usted no vio cuando levantaron a sus hermanos, cierto? **R.-** No, yo no vi. **P.-** Usted no vio la presencia de los policías con las unidades 420 y 509, cierto, allí en el lugar donde dicen que levantaron a sus hermanos, cierto? **R.-** Me puede repetir la pregunta? **P.-** Qué usted no vio las patrullas 420 y 509 en el lugar donde refiere que levantaron a sus hermanos, cierto? **MP.-** Objeción su Señoría, de que el testigo ya mencionó que miró las unidades en unos hechos diferentes que fue en el parque. **P.-** Esta defensa tiene facultades para inducir las respuestas puesto que estoy en el contrainterrogatorio Juez. **J.-** Ha lugar en efecto dado que nos encontramos ante un contrainterrogatorio en términos del artículo 362 del Código de Procedimientos Penales en vigor, es facultad de la defensa abocarse a los lineamientos del artículo 362 precisamente en el supuesto que puede pues en este caso sugerir las respuestas dado que es la defensa quien está en el contrainterrogatorio de mérito, adelante. **P.-** Muy bien, entonces usted no vio las patrullas 420 y 509 en el lugar donde refieren levantaron a sus hermanos, cierto? **R.-** No, no las vi, yo no estaba en ese momento. **P.-** Usted cuando refiere pasó el incidente en el parque se retiró a su domicilio, cierto? **R.-** Si. **P.-** Después usted se fue de su domicilio a otro sitio cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted regresó tiempo después, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted no vio cuando la vecina se acercó a su mamá a decirle que habían levantado a sus hermanos, cierto? **R.-** Yo estaba cuando la vecina llegó y nos avisó. **P.-** Nomás contésteme si o no, le voy a volver a preguntar, usted no se encontraba en el domicilio cuando llegó la vecina a informarle que habían levantado a sus hermanos, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted refiere que el policía que se encuentra o el imputado que se encuentra en el sitio número, el de la extrema derecha no le hizo nada, cierto? **R.-** No, él me hizo me revisó y él me tenía inmóvil,

me tenía nomás recargado a unos palos que están en el parque. **P.-** Usted refiere en su declaración hace un momento que él les dijo a los demás policías que los dejaran ir, cierto? **R.-** Él no dijo déjenlos ir, el dijo “vámonos ya”. **P.-** El no cometió ningún abuso en contra suya, cierto? **R.-** Nomás, no, él nomás me revisó. **P.-** Usted no vio en el lugar de los hechos al testigo de mi extrema izquierda, cierto? **R.-** No, en el parque a él no lo vi. **P.-** Usted fue a identificar a los policías este a \*\*\*\*, cierto? **R.-** Si porque el... **R.-** Hasta allí joven. **MP.-** Objeción su Señoría. **JUEZ.-** Usted debe de objetar antes de que conteste el testigo, en éste caso no hizo la objeción en forma y tiempo, es que una vez que ya contestó el testigo vamos a tener que darle seguimiento a ésta respuesta, **P.-** A usted le mostraron todos los policías allí cierto? **R.-** A todos no. **P.-** Usted vio al grupo delta allí, cierto? **R.-** No, me presentaron a otros policías. **P.-** Entonces usted si estuvo allí en \*\*\*\* cierto? **R.-** Sí, sí estuve. **P.-** Si le mostraron a los policías, cierto? **MP.-** Objeción Señoría, que consiste en que el testigo no declaró ahorita sobre esos hechos que está preguntando la defensa. **JUEZ.-** En efecto le asiste la razón a la Fiscalía, la versión que acaba de referir el testigo de mérito no consta en su declaración que rindió en esta audiencia, ha lugar la objeción puede replantear la pregunta el defensor? **P.-**Usted me acaba de contestar que había otros policías cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted allí no reconoció a ninguno. **MP.-** Objeción su Señoría, el testigo protegido tres no ha hablado sobre esos hechos de estación \*\*\*\*, el se refirió a su declaración más nunca mencionó que había estado en estación \*\*\*\*, ahorita aquí mismo en esta declaración. **JUEZ.-** En efecto, tiene razón la Fiscalía en la versión del testigo de referencia se desprende que en ningún momento manifestó haberse encontrado en la estación \*\*\*\*, puede replantear la pregunta la defensa, toda vez que ha lugar la objeción del Fiscal. **P.-** Usted, le mostraron a las personas que están aquí presentes cierto? **R.-** Sí, me los mostraron en la Fiscalía. **P.-** Antes se los mostraron en otra parte, cierto? **R.-** No. **P.-** Usted refiere haber visto al policía con el número dos que está en medio en dos ocasiones, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted en la Fiscalía dijo que no lo había visto antes, cierto? **MP.-** Objeción su Señoría, nunca ha mencionado nada que estaba en la Fiscalía, que haya reconocido, no mencionó el testigo sobre esos hechos. **JUEZ.-** Sin embargo, en esta audiencia se admitió la pregunta y a respuestas de la defensa sostuvo el testigo tres que en efecto se los habían mostrado en la Fiscalía. No ha lugar la objeción toda vez que en ésta misma audiencia ya sostuvo el testigo de referencia que las referidas personas ya se los mostraron en la Fiscalía, puede interrogar la defensa. **JUEZ.-** Receso de cinco minutos. **P.-** Continuando con el interrogatorio quiero preguntarle lo siguiente: usted dijo que su hermano se llama \*\*\*\* y \*\*\*\* cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted dijo ante la Fiscalía que su hermano es \*\*\*\* y \*\*\*\* cierto? **R.-** Si **P.-** Usted refiere que cuando pasaron los hechos usted se fue a su casa con sus sobrinos, cierto? **R.-** Si. **P.-** Después de esos sucesos la policía se retiró, cierto? **R.-** Si. **P.-** En ese momento no hubo ninguna detención, cierto? **R.-** No. **P.-** Usted refiere que un hombre gordo se encargaba del parque, cierto? **R.-** Si. **P.-**



Usted refiere que entró a un domicilio, que usted vio cuando esa persona entró a un domicilio, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted había visto algunas otras veces a esa persona, cierto? **R.-** No. **P.-** Usted vive cerca, cierto, del parque? **MP.-** Objeción su señoría, el testigo es un dato sensible que se está resguardado por éste Tribunal y no puede mencionar si vive cerca o no del parque. **P.-** El cerca no determina nada, ni siquiera precisa estamos hablando de distancias cerca lejano, no señala ningún rumbo concreto, simplemente el testigo refiere que andaba cerca allí del parque, bueno la pregunta es si él vive allí cerca nada más. **JUEZ.-** No ha lugar la objeción, si eso manifestó con anterioridad el testigo entonces la pregunta es pertinente en la inteligencia que quede claro que los datos personales del testigo deben de ser reservados con todo lo cual la defensa debe ser meticoloso en lo particular. **P.-** Usted vive cerca allí del parque cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted conoce a los vecinos allí del parque, cierto? **R.-** No. **P.-** Usted claramente vio cuando esa persona entró al domicilio verde pistacho que refiere, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted deduce que esa persona fue la que le habló a la policía, cierto? **R.-** Si él dijo que le iba a hablar a la policía. **P.-** Usted ha vuelto a ver esa persona después de los hechos? **R.-** No. **P.-** Usted ha preguntado a sus vecinos si esa persona volvió a reaparecer? **R.-** No. **P.-** Alguien de los vecinos escuchó los disparos? **MP.** Objeción su Señoría, el no ha hablado sobre personas que hayan escuchado los hechos, los disparos. **JUEZ.-** En efecto le asiste la razón a la Fiscalía hasta este momento procesal nomás sostuvo el testigo que le realizaron dos disparos, la puede replantear? **P.-** Usted refiere que le dispararon dos balazos a su hermano, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted refiere que había personas en el parque cuando le dispararon a su hermano, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted puede precisar qué personas pudieron haber escuchado esos disparos, cierto? **R.-** Pues todos los que estaban cercas. **P.-** Puede usted señalar a una persona que haya usted reconocido? **R.-** No. **P.-** Entonces usted refiere que los únicos que conocía eran sus hermanos y usted y sus sobrinos, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted no conoce a ninguna otra persona que estaba allí en el parque, cierto? **R.-** Probablemente los conoceré pero en el momento no me di cuenta de quién estaba. **P.-** Usted permaneció mucho tiempo, algún tiempo allí en el parque, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted refiere andar en una motocicleta un tiempo cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted pudo percatarse de no atropellar a una persona con esa moto, cierto? **R.-** Me puede repetir la pregunta? **P.-** Usted pudo percatarse o tomar las medidas necesarias precautivas para no provocarle ni una lesión a una persona? **MP.-** Objeción su Señoría con fundamento en el 361 no tiene nada que ver eso de atropellar una persona con los hechos que nos ocupan. **JUEZ.-** Ha lugar la objeción, la pregunta es impertinente, replantéela Licenciado por favor. **P.-** Es para mi teoría del caso señor Juez, porque él dice que no se fijó en nadie y ésta defensa... **JUEZ.-** Sin embargo esta pregunta es impertinente tal y como lo hizo valer el Fiscal, la puede replantear si usted quiere llegar a otros hechos. **P.-** Muy bien, usted refiere haber estado en el parque conduciendo una motocicleta cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted refiere que había personas en ese parque

cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted conducía una motocicleta en el parque, cierto? **MP.-** Objeción su Señoría es repetitiva la pregunta. **JUEZ.-** Ha lugar la objeción Lic \*\*\*\*, ya se desprende que el testigo número tres refirió con anterioridad que conducía efectivamente una motocicleta, la pregunta ya está planteada en las versiones anteriores. **P.-** Muy bien, usted refiere que vio a varios policías en el parque, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted refiere que había policías con diversas vestimentas, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted refiere que las personas que lo detuvieron, que lo revisaron y lo golpearon andaban de un vestido igual, cierto? **R.-** No, iban diferentes, unos llevaban camuflaje y otros iban diferentes a unos. **P.-** La persona que refiere usted que lo golpeó, nos puede describir de nueva cuenta el tipo de vestido que traía? **R.-** Iba con pantalón de bolsas a los lados así como el que usan los militares, y lo llevaba playera negra así pegada, así como la que traen ahorita ellos pero negra, y llevaba un antifaz así como un camuflaje le tapaba toda la cara, así iba vestido él. **P.-** Usted pudo presenciar el aspecto físico de todos los policías, cierto? **R.-** Me puede repetir la pregunta? **P.-** Usted pudo presenciar o pudo haber visto con sus sentidos las características físicas de los policías que estuvieron junto con usted, cierto? **R.-** Si. **P.-** Todos tienen semejanzas, cierto? **MP.-** Objeción su Señoría, la pregunta que hace la defensa es confusa o vaga ya que quiere hacer caer en el error al testigo protegido tres. **P.-** Es facultad en el conainterrogatorio... **JUEZ.-** Le voy a recomendar al \*\*\*\* que no intervenga hasta que este Tribunal canalice la objeción de la Fiscalía, debo de advertir que el defensor replanteó, planteó la segunda, todos tienen semejanzas? de inmediato contestó el testigo número tres que si, con todo lo cual ya no ha lugar la objeción toda vez que la pregunta ya quedó contestada.

#### **RE DIRECTO.**

**P.-** Un momento señor, este, testigo protegido tres, tu ahorita mencionaste que tienen semejanza como iban ellos vestidos, puedes decirnos cómo iban vestidos ellos, los agentes que se pararon allí en el parque? **R.-** Llevaban pantalón de soldado, con así estilo que traen los soldados nomás que era gris con negro y otros traían nomás el pantalón y camisa negra, y muchos traían lentes, uno traía lentes, otro traía tapada la cara y otros iban descubiertos. **P.-** En lo que te refieres a semejanzas, quiere decir que iban todos iguales de pantalón camuflajeado? **R.-** Si todos llevaban pantalón camuflaje **P.-** Y tú refieres semejanza en cuanto a su ropa o a sus rasgos físicos **R.-** A su ropa.

**A NUEVAS PREGUNTAS DEL DEFENSOR DIJO:** **P.-** Usted rindió una declaración ante el Ministerio Público cierto? **R.-** Si. **P.-** Le solicito se le ponga a la vista para que reconozca su firma y el contenido de la misma señor Juez. **R.-** Si, si es. **P.-** Bien, al reconocer que es su testimonio, entonces usted le dijo al Ministerio Público que sus hermanos se llaman de la siguiente manera \*\*\*\* y \*\*\*\*, cierto? **R.-** Si, así les dije que se llamaban.

**A NUEVAS PREGUNTAS DE LA FISCAL DIJO: P.-** Testigo protegido tres nos puedes dar los nombres verdaderos de tus hermanos? **R.-** \*\*\*\* y \*\*\*\*.

**A NUEVAS PREGUNTAS DEL DEFENSOR DIJO: P.-** Una sola pregunta señor Juez, entonces usted testigo protegido tres mintió ante el Agente del Ministerio Público cierto? **MP.-** Objeción su Señoría, con fundamento en el 362 la pregunta que le plantea la defensa es confusa y quiere que caiga en el error el testigo protegido tres, toda vez de que él está dando los nombres verdaderos de sus hermanos. **JUEZ.-** Haber, la cuestión es la siguiente, la objeción es en que usted preguntó si mintió ante el Agente del Ministerio Público, es correcto? **P.-** La pregunta es inductiva y es precisa no es confusa. **MP.-** Es objeción su Señoría porque está preguntando si mintió o no, es confusa. **JUEZ.-** A ver permítame entonces en este caso tenemos que la pregunta planteada por la defensa en efecto, es una pregunta indeterminada es una pregunta ambigua, entonces en tal orden de ideas ha lugar a la objeción que hace la Fiscalía, puede replantear la defensa? **P.-** Usted al declarar ante el Fiscal señaló que se llaman sus hermanos \*\*\*\* y \*\*\*\*, y ante la presencia del Juez usted habla que su hermano se llama \*\*\*\* y \*\*\*\*, mi pregunta concreta usted mintió entonces al Fiscal cierto? **MP.-** Objeción su Señoría, aún en este momento no se puede determinar que el testigo protegido tres haya mentido en cuanto a los nombres de sus hermanos. **JUEZ.-** No ha lugar la objeción, en efecto es una pregunta que puede contestar el testigo, adelante. **P.-** Le voy a hacer de vuelta la pregunta testigo protegido tres, usted ante el Fiscal dijo que su hermano se llamaba \*\*\*\* y \*\*\*\*, y ante la presencia del Juez usted cambia los nombres, entonces usted mintió cierto? **R.-** Es que cuando mis hermanos vivieron con mi papá tuvieron el nombre de \*\*\*\* y \*\*\*\* y nomás los registró en la SEP, eso donde se registran no recuerdo como se llama.

**Valoración.-** La declaración del testigo protegido número 3 fue justipreciada de conformidad con los artículos 20, 267, 333, 334 y 363 fracción I del Código de Procedimientos Penales, y se le dio un valor importante, por tratarse de una persona que resintió directamente los hechos que narró. Además, las manifestaciones del deponente se apreciaron sinceras, y del resto del material probatorio no se desprendieron datos que hicieran dudar de sus aseveraciones, por lo que su dicho resultó confiable.

**6.- Reproducción de la declaración del testigo protegido número 2, rendida ante el Juez de Garantía de este Distrito Judicial Bravos, Licenciado Juan Melitón Hernández, como prueba anticipada, en fecha once de julio de dos mil once, en la causa penal 554/11, instruida en contra de \*\*\*\*, \*\*\*\* Y \*\*\*\*, por los delitos de ABUSO DE AUTORIDAD, USO ILEGAL DE LA FUERZA PÚBLICA, DESAPARICIÓN FORZADA DE PERSONAS Y ROBO CALIFICADO, encontrándose presentes las Licenciadas NILDA PATRICIA SEGUNDO**

IGLESIAS, e ILITIA TORRES, Agentes del Ministerio Público, y los licenciados \*\*\*\* y \*\*\*\*, defensores de los acusados.

**Quien a preguntas de la Fiscal dijo:** **P.-** Volviendo a preguntarle testigo número dos, si sabe el motivo de su comparecencia ante este Tribunal? **R.-** Si, si Sé. **P.-** Nos podría narrar ese motivo, el por qué está hoy aquí declarando ante este Tribunal? **R.-** Claro que sí, estoy aquí para dar testimonio de los hechos, el día veintiséis de marzo, sábado cuando levantaron a unos muchachos, cuatro, la policía Delta. **P.-** Dónde se encontraba usted? **R.-** En el mercado que se encuentra en la Avenida de La Paz. **P.-** Cómo qué horas eran? **R.-** De siete y media a ocho de la noche. **P.-** Nos podría decir qué fue lo que vio usted? **R.-** Sí, yo estaba allí cuando miré muchas luces farolas de patrullas, me acerqué para mirar que tenían detenida una troca, era una troca gris muy bonita, con rines de lujo doble cabina y la tenían detenida los elementos de dicha corporación. **P.-** Siga narrándonos los hechos por favor **R.-** Este, yo llegué y me paré enfrente de un carro que estaba en el estacionamiento del mercado, llegué y me paré en la punta para mirar, quedé como a cuatro, cinco metros de distancia de donde tenían detenida la troca, miré a los muchachos alrededor de la troca, en la parte de atrás de la caja que los tenían este revisándolos, este miré también cuando le dieron la vuelta a uno, uno de los chicos dice “es que no traemos nada, por qué nos vas a detener”, pero no le hicieron caso, miré a uno de los elementos que se subió a la troca y se fue, o sea, ya cuando subieron, no miré a todos los elementos, no los miré a todos porque unos iban tapados, varios, no puedo decir que miré a todos pero al que se subió a la troca si lo miré. **P.-** Usted puede decir, cuántas unidades eran allí en el lugar de los hechos? **R.-** Si, si puedo decirlo. **P.-** Nos podría decir cuántas eran? **R.-** Cuatro **P.-** Usted vio los números de las unidades? **R.-** No, no miré números. **P.-** Nos puede describir esas unidades? **R.-** Si eran azules, blancas con azul de, estaban recién pintadas estaban muy nuevas, traían como las que traen los federales, así como barrotes este pero si eran de las nuevas. **R.-** A qué distancia estaba usted de esas unidades? **R.-** Como a tres o cuatro metros. **P.-** Sabe cuántos agentes eran? **R.-** No. **P.-** Un aproximado, nos puede dar? **R.-** No, la verdad no, miré muchos pero ni idea. **P.-** Nos puede describir cómo andaban vestidos? **R.-** Si, andaban unos, traían este el uniforme camuflajeado como gris bajito con gris negro, con chalecos negros, unos traían tapadas las caras, pero la mayoría traía el traje ese el camuflajeado. **P.-** Andaban armados? **R.-** Sí, si traían armas, armas cortas armas largas si andaban armados. **P.-** Las unidades cómo se pararon cuando detuvieron esa unidad, no lo puede describir usted? **R.-** Si, una enfrente de la troca una atrás, una en el estacionamiento del OXXO, y una en el lado lateral del OXXO, por detrás de la tienda. **P.-** Usted pudo ver a los tripulantes de esa troca gris con rines bonitos que usted describe? **R.-** No porque estaban agachados al momento que yo estaba allí, a ellos los tenían con las piernas abiertas en posición de revisión, alcancé a mirar a uno, el que dio la vuelta, el que preguntó

que por qué se lo llevaban, que pienso yo que sea el que la manejaba, era un hombre alto con bigote, poquita barba. **P.-** Por qué piensa usted que era el que la manejaba? **R.-** Porque fue el que les dijo que no traían nada, que por qué los estaban revisando, por qué los paraban si no traían nada. **P.-** Usted pudo ver si a estos jóvenes los esposaron? **R.-** Miré cuando esposaron a uno que se lo llevaron para el lado del OXXO, en la camioneta que estaba así en un lado para atrás de la tienda a ese si lo miré que lo esposaron y lo llevaron esposado, el traía una camisa negra de vestir y un pantalón de mezclilla, a él si lo miré que lo llevaron, lo subieron a la camioneta y lo acostaron abajo, a los otros no pude ver si los esposaron o no. **P.-** Fueron golpeados estas personas allí en el lugar de los hechos? **R.-** No, en lo que yo estuve allí no, nadie los golpeó. **P.-** Pudo percatarse usted si subieron a los cuatro tripulantes de esa troca \*\*\*\*, bonita que dice usted? **R.-** Si los subieron pero en diferentes trocas, no los subieron donde mismo. **P.-** Y después de esos hechos que los subieron a ellos a las trocas, qué fue lo que más vio usted? **R.-** Miré cuando un policía se sube a la troca ya todos arriba los muchachos y los policías arrancaron, nomás sólo un policía se subió a la troca, la arrancó, salió una troca de policías enfrente, la gris atrás y todas las demás siguiéndolos rumbo a la casa de \*\*\*\* para rumbo a la cementera. **P.-** Usted menciona que el que manejaba la troca \*\*\*\*, bonita, era un agente policía que estaba allí. **R.-** Si. **P.-** Ahorita aquí en esta sala se encuentran los imputados, le pregunto: usted podría reconocer a esas personas que se hayan encontrado allí en el lugar de los hechos, puede usted identificar? **R.-** Si. **P.-** Se encuentra aquí uno de ellos? **R.-** Si. **P.-** Podría identificarlo? **R.-** Si. **P.-** Nos lo podría señalar usted, yendo del lado del ventanal contando que es la persona número uno, el de en medio dos y el de aquí de la orilla cerca donde estoy yo el número tres, a quién identifica usted? **R.-** El tres. **P.-** Qué acción realizó ese imputado número tres, qué fue lo que hizo? **R.-** Se subió a la troca, se agachó poquito y salió, el se llevó la troca. **P.-** Cuál troca? **R.-** La troca color gris de los muchachos, la troca bonita doble cabina. **P.-** Usted vio allí en el lugar de los hechos si había más gente mirando lo que había ocurrido? **R.-** Mucha, mucha gente había ese día, estaba lleno el mercado. **P.-** Cuánto tiempo estuvieron allí los agentes, con los tripulantes de la troca gris bonita? **R.-** Como de treinta a cuarenta minutos. **P.-** Usted recuerda la vestimenta de los tripulantes de la troca gris bonita? **R.-** No, sólo recuerdo, no puse mucha atención, sólo recuerdo al que se llevaron esposado delante del OXXO que traía una camisa negra, la traía yo creo que doblada como tres cuartos de sus brazos y uno que traía una camiseta roja, es el alto un alto de los que yo miré allí, nomás, los otros no recuerdo su vestimenta.

#### **CONTRA INTERROGATORIO DEL DEFENSOR PRIVADO:**

**P.-** Buenas tardes, soy el defensor de los jovencitos que están en la parte de atrás, señora le voy a hacer algunas preguntas. **R.-** Sí, claro que sí. **P.-** Usted compareció a la Fiscalía a reconocer a los policías, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted

refiere haber asistido a la Fiscalía a reconocer personas, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted tuvo a la vista al agente que está en la parte de atrás de mi, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted contestó expresamente a la Fiscalía que se le parecía que era él, cierto? **R.-** No, yo no dije que se parecía. No obstante que el defensor solicitó se realizara ejercicio para superar contradicción, la testigo no leyó en voz alta. Continuó el defensor: usted le contestó a la Fiscalía que se le figuraba, que era más parecido, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted refiere haber visto a los policías con armas largas y cortas, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted vio, dice que usted vio al policía que se subió a la troca gris Ram, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted refiere haberlo visto, haber visto a los policías a todos vestir de igual manera cierto? **R.-** No, no estoy diciendo que todos andaban igual. **P.-** Usted puede describir la vestimenta del agente de la policía que vio subir al vehículo? **R.-** Si. **P.-** Puede describirla? **R.-** Traía un, traía uniforme camuflado con chaleco negro. En ejercicio para superar contradicción, la testigo leyó: "Ya después veo que un policía joven de entre unos veinte o veinticinco años vestido todo de negro con cachucha, se sube a la troca gris allí donde va el piloto y la prende y veo en ese momento se le acerca otro policía a la ventanilla y le dice algo y este se sonríe". **P.-** Muy bien, usted puede ser más precisa al señalar que las características propias de la vestimenta del policía que dijo haber presenciado subirse a la troca puede describir de una forma más correcta, más precisa? **R.-** Yo lo miré, la cachucha cuando yo hice que los iba a reconocer, yo les pedí que se pusieran una cachucha, porque yo miré la cachucha. **P.-** Muy bien señorita, hasta ahí muchas gracias. La siguiente pregunta, usted vio armado a ese policía que refiere haber entrado a la troca. **R.-** No, nomás lo miré de... **P.-** Usted refiere que vio al policía a cuatro metros, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted sabe exactamente cuánto significan cuatro metros? **P.-** Usted refiere haber visto muchos agentes de la policía cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted pudo percatarse que muchos de esos agentes tenían de entre veinte a veinticinco años, cierto? **R.-** Si pos se ven jóvenes, cierto. **P.-** Usted puede describir cuánto tiempo permaneció el agente dentro de la camioneta que refiere que esta persona subió a ella, cuánto tiempo? **R.-** Como unos tres, cuatro minutos. **P.-** Para que diga entonces la testigo cuántas veces usted pudo haber reconocido a esta persona ante las instancias de Gobierno. **R.-** Una sola vez. **P.-** Usted pudo mirar el cabello de los agentes que estuvieron en el lugar de los hechos, pudo haberlos visto el cabello, el tipo de cabello? **R.-** De algunos, no le puedo decir que de todos porque solo vi algunos. **P.-** Se dio usted cuenta que tipo de peinado o estilo de peinado tenían los agentes? **R.-** Si miré algunos que, bueno los que tenía más cercas que tenían el cabello así como cortes tipo de soldado. **P.-** No le escuché Juez, si es tan amable de acercarse al micrófono. **R.-** Que miré algunos agentes que traían corte así como estilo como lo traen los soldados, cortito. **P.-** El agente que usted refiere haber visto subir a la troca \*\*\*\* traen el tipo de corte de soldado? **R.-** Traía cachucha señor. **P.-** Muy bien, quién de las personas que conoce usted se encontraban presentes en el lugar de los hechos cuando refiere haber visto levantar a unas personas? **R.-**

Había muchas personas. **P.**-Usted trabaja para el mercado, cierto? **R.**- Me puede repetir la pregunta? **P.**- La pregunta es que si usted trabaja para el mercado que refiere aquí comentar en el lugar de los hechos? **R.**- Sí, yo trabajo allí. **P.**- Usted conoce a los locatarios entonces, cierto? **R.**- Algunos si, algunos no. **P.**- Algunos que estaban presenciando en el lugar de los hechos, cierto? **R.**- Si, si había. **P.**- Puede usted decir los testigos que estuvieron viendo los hechos, si los conoce? **R.**- No, no puedo decir de testigos porque no están aquí. **P.**- Usted le mencionó varios nombres a la Fiscalía, cierto? **R.**- Si, cierto. **P.**- Usted mencionó que se encontraban en ese lugar \*\*\*\*, cierto? **R.**- Si, si se encontraba. **P.**- Usted dijo que vio a \*\*\*\* presenciando los hechos, cierto? **R.**- Cierto. **P.**- Usted dijo que vio a \*\*\*\* presenciar los hechos, cierto? **P.**- Muy bien, usted le refirió a la policía que la señora \*\*\*\*presenció los hechos, cierto? **R.**- Si. **P.**- Usted le refirió también a la Fiscalía que la señora \*\*\*\* también presenció los hechos, cierto? **P.**-Muy bien, conteste señorita, usted refirió que la señora \*\*\*\* presenció los hechos, cierto? **R.**- Cierto. **P.**- Usted refirió también a la Fiscalía que el señor \*\*\*\*, quien vende cd's presenció los hechos, cierto? **R.**- Cierto. **P.**- Usted también refiere que \*\*\*\* que vende ropa usada, presenció los hechos, cierto? **R.**- Cierto. **P.**- Usted también refiere que la señora que vende los machitos presenció los hechos, cierto? **R.**- Cierto. **P.**- Usted también dice que observó que \*\*\*\* presenció los hechos, cierto? **R.**- Cierto. **P.**- También dijo que la señora \*\*\*\*, quien no es del mercado, también presenció los hechos, cierto? **R.**- Cierto. **P.**- Usted contestó a la policía que se encontraba a cuatro metros del lugar de los hechos cuando presenció la conducta del agente que señala que subió al vehículo \*\*\*\*, cierto, a cuatro metros, cierto? **R.**- Cierto. En ejercicio para superar contradicción, la testigo leyó: "En el presente hecho, cuando yo estaba recargada en el carro a una distancia aproximada de dos metros se encontraba un policía parado como que estaba resguardando el lugar a la calle Casa de Janos y éste traía su arma larga y su uniforme es de los que conozco como camuflajeados". **P.**- Muchas gracias señorita, entonces estaba usted a cuatro o a dos metros? **R.**- La troca estaba a cuatro metros. **P.**- Entonces usted estaba a una distancia de dos metros cuando presenció quién subió a la troca \*\*\*\*, cierto? Cierto señorita? **R.**- No, no, estaba a dos metros. **P.**- Correcto, gracias. Usted le puede describir al Juez por escrito la ubicación exacta donde se encontraba la troca \*\*\*\* y las unidades de policía y donde se encontraba usted? Para lo cual le solicito al Tribunal se le ponga el material necesario para que precise gráficamente donde se encontraba el vehículo \*\*\*\*, el supermercado Oxxo que refiere, donde se encontraba ella y el agente que dice haber presenciado haber subido al vehículo. **P.**- De acuerdo con el dibujo que usted nos presentó, para que nos precise cuál es la distancia entre la troca gris que usted refiere y la patrulla de la parte de atrás, si nos puede decir cuánto de distancia? Voy a ser más preciso, para que nos diga qué distancia existía entre la troca gris \*\*\*\* que describe que era poseedor los jóvenes que detuvieron con la patrulla de atrás, qué distancia media entre la patrulla de atrás y la troca \*\*\*\*? **R.**- Pues no le puedo

decir porque no sé. **P.-** Un aproximado. **R.-** No se medidas, no sé nada, no ni aproximado no. **P.-** La misma pregunta sería si tiene un aproximado de distancia entre la troca gris y la patrulla de enfrente, más o menos un aproximado dos metros, tres metros, cuatro? **R.-** No, no, no sé cuántos metros. **P.-** De las personas que yo ya le mencioné y que usted recuerda, quiénes se encontraban cerca de usted presenciando la detención? **R.-** Todas estaban alrededor, no es que estuvieran cercas de mi, estaban todas alrededor viendo y no nomás eran ellas había mucha gente, mucha. **P.-** Le puede usted decir al Juez qué aproximación de esas gentes que ya le mencioné yo sus nombres, se encontraban cerca de las patrullas que refiere usted bajaron los policías? **R.-** No, no puedo dar los detalles de gente que no ha venido a declarar, que no, no tengo derecho. **P.-** Pero está usted testificando hechos que le constan, cierto? **R.-** A mí, a la demás gente no, a mi. **P.-** Puede usted decirle al señor Juez qué personas, de las personas que yo le mencioné que usted me dijo que estaban cerca del lugar de los hechos, cuál se encontraba cerca de usted? **R.-** Estaban todas cercas, no de mi, todas cercas, regadas pero allí estaban todas cercas, no puedo dar un nombre detallado no puedo dar nada de eso. **P.-** Para que diga la testigo si era de noche o de día cuando usted presencié los hechos? **R.-** Estaba todavía claro, apenas empezaba a oscurecer **P.-** Le puede precisar al señor Juez si había algún alumbrado público en el lugar donde refiere usted pasaron los hechos? **R.-** Si. **P.-** Puede decirle al señor Juez dónde se encontraba el poste del alumbrado público que refiere que si había? **R.-** Casi enfrente de donde estábamos parados. **P.-** Le puede usted precisar al Juez, en el dibujo que usted me hizo dónde se encontraba el alumbrado público, el poste? **R.-** Si. **P.-** Para lo cual le voy a solicitar a la encargada de sala, le haga llegar el dibujo para que me precise el poste donde se encontraba el alumbrado. Le puede usted precisar al Juez aparte de usted quién más vio al agente subirse a la troca \*\*\*\*y llevársela? **R.-** No, yo hablo por mí, no puedo hablar por nadie más. **P.-** Entonces usted no vio a ninguna persona que estuviera viendo igual que usted? **R.-** Si. **P.-** Muy bien, usted refiere en su declaración las características del agente que reconoce haber participado, refiere que es una persona delgada, cierto? **R.-** Si, cierto. **P.-** Había otros agentes delgados alrededor de los hechos? **R.-** Si. **P.-** Había otros agentes de la policía que vestían igual de la persona que usted refiere haberse subido a la troca \*\*\*\*? **R.-** Si también. **P.-** Usted refiere que había otros agentes con otro tipo de vestimenta, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Cómo se sentía usted cuando la policía practicaba las detenciones que refiere? **R.-** Bien, no me sentía mal, pensé que era una revisión de rutina. **P.-** Por último, usted refiere haber acudido a la Fiscalía ha reconocer a las personas cierto, a los policías, cierto? **R.-** Si, cierto **P.-** La primera vez que les presencié a mi defenso que está en la parte de atrás conmigo, ya refiere usted que le parecía ser la persona, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Media hora después le presentaron otro grupo de personas cierto? **R.-** Cierto. **P.-** En ese



momento usted reconoció a mi defenso, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Entonces fueron dos momentos que lo tuvo a la vista, cierto? **R.-** Cierto.

**A nuevas preguntas de la Fiscal dijo:** **P.-** Testigo protegido número dos, usted allí en la Fiscalía como mencionó y se lo mencionó aquí a la defensa y ante este Tribunal, este cuántos reconocimientos hizo ese día allí en la Fiscalía? **R.-** Dos. **P.-** Cuántas veces fue que usted pasó allí a reconocer personas ante los espejos? Cuántas veces pasó ella a hacer reconocimientos allí a la Fiscalía ante la cámara de espejos? **R.-** Varias veces, varias veces. **P.-** Así mismo su señoría pido en este acto que se le ponga a la vista a la testigo protegido número dos, el reconocimiento por persona que hizo ante la Fiscalía. La testigo leyó: "Reconozco al número seis como la persona que se subió a la troca gris de los jóvenes y la prendió y la manejó, esto refiriéndose a la camioneta gris doble cabina, rines de lujo, muy bonita, la cual fue en la calle en Avenida de la Paz cuando los detuvieron". **P.-** Testigo protegido dos, a esto que le acaba de dar lectura y que usted reconoció en ese momento allá en la Fiscalía General del Estado, usted puede mencionar que es la misma persona que se encuentra ubicada atrás de la defensa, atrás del defensor de camisa gris, de camisa café perdón? **R.-** Si, si. **P.-** Lo reconoce usted plenamente? **R.-** Si. **P.-** Así mismo, usted testigo protegido número dos, usted menciona que allí en el lugar de los hechos, usted se encontraba a cuatro metros de distancia, pero también menciona usted ahorita en su declaración mencionó que a dos metros de distancia, quiénes se encontraban allí con usted. **R.-** Yo estaba retirada cuatro metros de la troca, más o menos porque no se medir, más o menos me guío por los puestos, porque los puestos son de tres metros cada uno, a dos metros había otra persona que yo no puedo decir quién era porque no estoy completamente segura. **P.-** Entonces testigo protegido número dos, son dos momentos que usted vertió en su declaración al mencionar cuatro metros de distancia y dos metros de distancia de esa persona que usted no puede describir hoy, verdad? **R.-** Si, cierto. **P.-** Así mismo testigo protegido número dos, veo que le pasaron una hoja, hizo unos dibujos y describió que allí donde usted se encontraba, se encontraba una lámpara de luz, se encontraba prendida en ese momento? **R.-** Si había una lámpara. **P.-** Había más luz allí alrededor? **R.-** Había mucha luz en el oxo, en el oxo, el oxo tiene lámparas afuera, los puestos tienen focos todos, estaba la lámpara, todos los puestos de enfrente también tienen luz, estaba muy aluzado. **P.-** Podríamos decir que usted tenía bastante visibilidad para identificar a la persona que se encuentra aquí presente en esta sala. **P.-** Si, si había mucha luz.

**A NUEVAS PREGUNTAS DEL DEFENSOR DIJO:** **P.-** Usted refiere que mi defenso que está en la parte de atrás de su servidor, fue la persona que subió a la troca \*\*\*\*, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Entonces el no participó en la detención de los jóvenes, cierto? **R.-** No.

**Valoración.-** La declaración de la testigo protegido número 2 fue valorada de conformidad con los artículos 20, 267, 333, 334, y 363 fracción I del Código de Procedimientos Penales, y generó convicción en el Tribunal, porque la deponente se mostró segura en relación a los hechos que relató, no se apreciaron signos que hicieran sospechar mendacidad de su parte, y sus aseveraciones se vieron corroboradas con otros medios de convicción.

**7.- Declaración del testigo protegido número 9, de iniciales \*\*\*\***  
(admitido en el auto de apertura número 16).

**Al interrogatorio de la Fiscal dijo: P.-** Sabe el motivo por el cual está aquí para declarar? **R.-** Sí. **P.-** Me puede decir cuál es? **R.-** Sobre un hecho que sucedió en un mercado de La Paz. **P.-** Me puede decir donde se ubica el mercado de La Paz? **R.-** Nada más conozco la Casa Janos. **P.-** En qué colonia? **R.-** No, pues solo sé que es mercado La Paz, ahí es donde yo trabajo, no vivo. **P.-** Recuerda qué día sucedió ese hecho? **R.-** Pues nada más de semana santa. **P.-** De qué año? **R.-** Del dos mil once. **P.-** Recuerda el día de la semana en que sucedió? **R.-** No, ese día no lo recuerdo. **P.-** Qué hecho pasó ahí en el mercado de La Paz antes de semana santa? **R.-** Sucedió de que pararon a una camioneta gris varios policías que no supe a qué pertenecían, si a municipales, federales u otros, rodearon la camioneta, estaban inspeccionado a ver, yo me imaginé a ver si era robada o algo y si vi las personas que bajaron de la camioneta, había dos nada más, un señor que traía una camiseta negra, ya señor grande, chaparro y luego un alto más joven de pantalón de mezclilla, yo me puse a atender mi puesto y cuando volteé, vi que ya se iban a la izquierda pero todo normal, yo pensé que se iban a arreglar más adelante porque iban todos, la camioneta y las unidades, es todo lo que yo vi. **P.-** Qué horas eran cuando usted se percata más o menos que sucede esta situación? **R.-** Yo le calculo que entre las seis, antes de las ocho, en eso le calculo yo. **P.-** Había buena luz ahí donde sucedió esta situación? **R.-** Sí, todavía no oscurecía. **P.-** Usted dice que se percata que iban dos señores en la camioneta gris? **R.-** Sí, cuando los bajan a revisar yo eso fue lo que vi, al señor y al muchacho. **P.-** Se percata si había más personas dentro de la camioneta? **R.-** No, porque cuando yo vi ya estaban así abajo, los abrieron de piernas y los estaban revisando. **P.-** Se percata usted qué pasa con ellos? **R.-** No, no vi, nomás vi que estaban revisando a fondo la camioneta, nada más. **P.-** Como es una revisión a fondo, porque se da cuenta que los estaban revisando? **R.-** Porque los bajan ellos, los revisan, empiezan a voltear el asiento, ver por abajo del asiento, a ver la camioneta y como por ahí pasaban en ese tiempo pasaban muchas revisiones de esas, pues no se nos hizo raro nada. **P.-** Usted dice que se van todos juntos, quienes son todos juntos? **R.-** Los muebles, las patrullas o lo que hayan sido, la camioneta ya se fue, dijimos pues ya, se van a la vuelta, a la vuelta está un "Oxxo" y está todo bien solo, yo dije ahí más adelante se van arreglar. **P.-** De qué manera pensó que se iban a arreglar? **R.-** Pues como todo, de que si hay un mal

entendido y todo llegan a un arreglo y los dejan ir, así se piensa porque ya ve que en ese tiempo hubo mucho crimen organizado y todo, pues a lo mejor darles, yo pienso verdad, que una "mordida", yo nunca pensé eso que dicen que pasó. **P.-** Que es lo que dicen que pasó? **R.-** Pues de que hayan desaparecido, pues todo lo que dicen las noticias, que desaparecen, que ya no los encuentran y no nomás en una persona nada más, lo dicen así de varias que han sucedido, que al rato la ve y al rato no la ve y amanece muertas. **P.-** Recuerda algún número de unidad de policía de las que usted vio ahí? **R.-** No, porque yo no le puse mucha atención al caso. **P.-** A qué distancia estaba usted de donde pasó la detención de estos muchachos? **R.-** Como a unos cuatro puestos a la izquierda de donde estoy, yo estoy por el "Oxxo", a cuatro puestos a la izquierda, así enfrente pasó eso, así es que yo nada más vi así que estaban y me vine a despachar, porque como siempre ando sola tenía que atender mi negocio. **P.-** Recuerda cómo iban vestidos los policías? **R.-** No, no recuerdo qué tipo de uniforme traían, si no hubiera sabido a qué pertenecían pero no, no recuerdo. **P.-** Conocía o había visto con anterioridad a los, muchachos que estaban revisando los policías? **R.-** No, pues pasa mucha gente por ahí y no, no podría yo saber quiénes eran. **P.-** Sabe o se da cuenta usted de quien se lleva la camioneta de los muchachos, quién la conduce? **R.-** No, yo nomás vi que la camioneta iba andando y vi que las patrullas o sea todo junto, iba caminando hacia la izquierda pero no supe quién iba manejando ni nada. **P.-** Rumbo a qué calle agarraron? **R.-** La calle Janos para abajo. **P.-** Porqué pidió usted ser testigo protegido? **R.-** Pues por el hecho de lo que estoy viendo, a ver si en algo puede ayudar lo que yo presencié ese día porque pues por si algo pasó en algo ayuda a estas personas. **P.-** Había más personas ahí al momento de la revisión y detención de estos muchachos? **R.-** Si, pues era cuando le tocó trabajar al mercado y estaba lleno de gente. **P.-** Qué días trabaja el mercado? **R.-** Trabaja viernes, sábado y domingo. **P.-** Recuerda cuál de esos tres días fue que sucedieron los hechos? **R.-** No, no recuerdo qué día, pero si se llenó de gente y todo, yo creo ayudándolos, yo creo, porque si vi gente.

#### **CONTRINTERROGATORIO DEL DEFENSOR. (\*\*\*\*)**

**P.-** Dice usted que trabaja en el mercado, es verdad? **R.-** Sí. **P.-** Que ese día había mucha gente, cierto? **R.-** Sí. **P.-** Dice también que estaba a cuatro puestos de distancia del lugar donde refiere haber pasado los hechos, cierto? **R.-** Es cierto. **P.-** También dice que no vio usted el tipo de uniforme de los policías, es verdad? **R.-** Así es. **P.-** Que no sabe a qué corporación pertenecen, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Dice también que solamente vio a dos jóvenes que estaban revisando, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** También dice usted que no vio quién condujo la camioneta, cierto? **R.-** Sí, es verdad. **P.-** Dice usted que las patrullas y la troca dice usted, ganaron o se fueron por la calle Janos, cierto? **R.-** Sí. **P.-** Dice también que no tiene mucha precisión de cuantos agentes estaban en ese lugar de los hechos? **R.-** Sí. **P.-** Dice usted que esos tiempos eran muy difíciles para la comunidad,

había mucha delincuencia, eso es cierto? **R.-** Cierto. **P.-** También le dijo a la Agente del Ministerio Público que ese día todavía se podía ver porque había luz del sol, es verdad? **R.-** Sí. **P.-** También le dijo usted a los Jueces que ese día lo recuerda usted porque era antes de semana santa, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Puede decir a los Jueces qué mes aproximado era el que refiere haber pasado los hechos, ya que avisa o informa que era semana santa, recuerda el mes? **R.-** Sí. **P.-** Qué mes fue? **R.-** Como en abril. **P.-** No recuerda si eran los primeros o mediados, o finales del mes? **R.-** No, no recuerdo. **P.-** Tampoco recuerda si fue viernes, sábado o domingo, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted declaró ante el Agente del Ministerio Público con relación a los hechos, es verdad? **R.-** Es verdad. **P.-** Usted le dijo al Ministerio Público, a ver si recuerda que dijo en relación a cómo iban vestidos los agentes de la policía? **R.-** No, no recuerdo. **P.-** Si yo le pongo a la vista un documento firmado por usted, podría usted recordar? **R.-** Sí. **(EJERCICIO DE MEMORIA)** **P.-** Entonces usted le contesta a la Agente del Ministerio Público que se le figuró, cierto? **R.-** Pues es que dice que exactamente, pues si se le figura a uno.... **P.-** A usted se le figuró? **R.-** Se me figuró. **P.-** No está segura, es verdad? **R.-** Es verdad. **P.-** Usted dice que no conoce a los dos jóvenes que revisaron, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Porque dice que van muchas personas al mercado, es verdad? **R.-** Si, diferentes siempre.

#### **CONTRA INTERROGATORIO DE LA DEFENSA (\*\*\*\*)**

**P.-** Únicamente para que me precise, al momento que usted se percata de la presencia de los agentes, usted nos mencionó aquí que hacen una revisión al vehículo, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Nos mencionó también que ponen a las personas alrededor de la unidad, cierto, para revisarlas, esto es? **R.-** Cierto, a los dos que vi. **P.-** A los dos que usted ve? **R.-** Si. **P.-** Se percata si en algún momento hubo algún sometimiento por parte de dichos agentes? **R.-** No, yo nomás vi que los abrieron de piernas para revisarlos y luego ay revisaron el vehículo, es todo lo que yo vi. **P.-** En esa revisión que usted ve se percata si hay algún insulto de los agentes hacia las personas que revisaban? **R.-** No, pues ya no me di cuenta. **P.-** No se da cuenta, pero en el momento que usted nos menciona si se da cuenta y menciona que no hubo ningún sometimiento por parte de los agentes? **R.-** No. **P.-** A excepción que los abren de piernas? **R.-** Si, para revisarlos nada más, fue lo que vi.

#### **INTERROGATORIO DIRECTO DE LA DEFENSA (\*\*\*\*)**

**P.-** Me podría decir quién era la persona que iba manejando la camioneta que refiere se fue con la policía? **R.-** No, no sé.

**Valoración.-** La declaración de la testigo protegido número 9 fue valorada en términos de los artículos 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y

aun cuando la deponente se mostró reticente, se le dio alcance probatorio porque sus manifestaciones se vieron corroboradas con otros medios de convicción.

**8.- Declaración del testigo protegido número 8, de iniciales \*\*\*\***  
(Admitido en el auto de apertura número 15).

**Al ser interrogado por la Fiscal dijo:** **P.-** Sabe el motivo por el cual fue citada a declarar? **R.-** A ciencia cierta no, solamente que es una caso de unos policías. **P.-** Qué caso de los policías? **R.-** Lo que pasa es que yo estaba en un mercado donde trabajo y sé que pasó un problema ahí y me citaron como testigo, algo que de unos policías que se llevaron unas personas. **P.-** En qué mercado se encontraba usted? **R.-** En el mercado La Paz. **P.-** En qué lugar se ubica el mercado La Paz? **R.-** La calle La Paz precisamente y Casa de Janos o algo así se llama la calle. **P.-** Recuerda la colonia? **R.-** Es la Toribio Ortega me parece. **P.-** Recuerda el día que se suscitó ese problema? **R.-** Creo que fue un sábado, en marzo veintitantos del dos mil once, creo. **P.-** El día numérico no lo recuerda? **R.-** Veintitrés, veintiséis, creo. **P.-** A qué hora pasó esta situación? **R.-** No sé exactamente qué hora sería era, pero era como las siete de la tarde, como queriéndose oscurecer. **P.-** Todavía había luz del sol? **R.-** No.- Había manera de apreciar lo que estaba sucediendo? **R.-** Si, si habían manera de apreciarlo. **P.-** Como se podía apreciar si ya no había luz del sol? **R.-** Es que no estaba completamente oscuro, aparte como fue en la calle del mercado pues estaban todos los focos de la gente que estábamos ahí en los locales. **P.-** Qué es lo que pasa ese veintiséis de marzo del dos mil once en el mercado, señor? **R.-** Mire, a ciencia cierta yo no vi nada, no le sé decir cosas exactas, lo que puedo decir es que estábamos nosotros en el mercado, de repente yo vi que llegaron las luces de unas patrullas y lo que yo hice fue meterme a mi puesto y yo escuché que la gente decía "ya los pararon, ya los están revisando", pero a ciencia cierta yo no miré porque yo estaba cuidando mi mercancía, se empezó a juntar toda la gente entonces yo decidí meterme a mi puesto y esconderme, a mi me dio miedo que fuera no sé a armarse una balacera o algo y yo corrí a esconderme a mi puesto a resguardarme. **P.-** A quienes decían las personas que habían parado? **R.-** Lo que pasa es que yo escuché que dijeron que venían siguiendo una troca. **P.-** Recuerda usted cómo decían que era la troca la cual venían siguiendo los policías? **R.-** No, no recuerdo, lo que si es que yo vi que era una troca gris, no sé qué decirte qué marca, ni nada pero vi una troca gris. **P.-** Era de reciente modelo? **R.-** Era nueva, si, era nueva. **P.-** Se veía en buenas condiciones? **R.-** Si. **P.-** Cuando usted ve la troca gris, qué hace? **R.-** Lo que pasa es que te digo yo me metí a mi puesto, cuando yo veo que se acercan todas las policías, todas las patrullas, pues yo me asusté porque dije "no vaya a ser que se arme una balacera o algo" y yo corrí a mi puesto a esconderme y cuidar mi mercancía porque se empezó a juntar mucha gente y la mercancía estaba casi en la banquetta, entonces yo me hice para adentro de mi puesto a cuidar mis cosas cuando pues se hizo bola toda la gente a

mirar qué pasaba, ya cuando pasó un rato vi que se fue la troca gris y se fueron las policías detrás pero, pues no, no. **P.-** Para dónde se fueron? **R.-** Rumbo a la Casa de Janos y dieron vuelta, ahí en la esquina hay un oxo y dieron vuelta a la izquierda. **P.-** Se fueron juntas o en momentos distintos? **R.-** No recuerdo, la verdad, es que te digo yo nada más como que escuchaba las cosas pero así, si vi que se fueron pero no me acuerdo si se fueron juntas o cada quién por su lado, no sé. **P.-** Cuando nos está manifestando el hecho de que se escuchaba que ya los pararon, escuchaba que los revisaron, era conforme iban pasando esos hechos? **R.-** Sí, haz de cuenta que yo vi que llegaron las patrullas y se pararon a media calle, fue cuando yo corrí para adentro de mi puesto y la gente empezó a decir “ándale los pararon, y los están revisando”, pero o sea eran los comentarios que hacía la gente, la gente que iba pasando, la gente que andaba comprando en el mercado. **P.-** Cómo es que paran la camioneta? **R.-** No recuerdo la verdad, creo que si les dijeron, yo no me acuerdo haber escuchado pero recuerdo creo haber escuchado que la gente decía “es que les marcaron el alto”. **P.-** También escuchó decir a la gente que los estaban revisando? **R.-** Si, escuché que la gente estaba diciendo. **P.-** Escuchó decir a la gente cuantas personas iban en la camioneta gris? **R.-** No, no escuché nada de eso. **P.-** Escuchó usted decir si detuvieron a las personas? **R.-** No, no recuerdo la verdad, creo que no. **P.-** Yo nada mas lo que escuché fue que dijeron “ya se los llevaron”. **P.-** Eso dijo la gente? **R.-** Si la gente empezó a decir “ya se los llevaron”, pero más yo no supe si se los llevaron en la patrulla, si se los llevaron en su misma toca, no sé. **P.-** Pero la gente se quedó con la idea de que la policía se llevó a los muchachos? **R.-** Sí. No recuerda usted la corporación a la cual pertenecían los policías? **R.-** No, no miré la verdad. **P.-** Recuerda usted como eran las camionetas de los policías? **R.-** No tampoco vi, nomás vi que traían pues las torretas o como se llama, las luces de las patrullas. **P.-** Sabe usted o llegó a escuchar a qué grupo pertenecían los policías? **R.-** No. **P.-** Sabe usted o se percata de quién retiene la camioneta de los muchachos del lugar? **R.-** No, no sé tampoco. **P.-** Cuánto tiempo pasa aproximadamente desde el momento en que usted ve las luces de la torreta y detienen la camioneta al momento que usted ve que se van todos juntos? **R.-** No, la verdad no sé, porque pues es que la gente, una gente siguió viendo como normalmente, otra gente pues estaba ya viendo lo que estaba pasando, yo estaba atendiendo a mi clientela y no sé la verdad, más o menos cuanto tiempo haya pasado.

#### **CONTRA INTERROGATORIO DE LA DEFENSA (\*\*\*\*)**

**P.-** Dice usted que no se percató del hecho porque se encontraba usted en su puesto, es verdad? **R.-** Sí. **P.-** Usted escuchó algunos comentarios ahí de la gente, cierto? **R.-** Sí. **P.-** Fueron comentarios dispersos, es decir unos decían una cosa y otros decían otra es verdad? **R.-** Sí, pues como cuando pasa cualquier accidente. **P.-** Dice que ya era ya oscuro, entre que se hacía noche, cierto? **R.-** Sí. **P.-** Usted refiere también de que no se percató a qué corporación de la policía

eran las personas, es verdad? **R.-** Sí. **P.-** Ni sabe qué número del patrullas estaban ahí, cierto? **R.-** Sí, es cierto, no sé. **P.-** Usted también dice que ni siquiera vio el color de las patrullas, es verdad? **R.-** Sí es verdad. **P.-** Nada más refiere que vio las torretas, es cierto? **R.-** Sí. **P.-** Tampoco se percata cuantas personas estaban revisando, eso es cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Tampoco sabe quién conducía la troca que refiere, es verdad? **R.-** Si es verdad. **P.-** Le puede decir al Tribunal si es frecuente que la policía haga revisiones cerca del mercado? **R.-** Pues no. **P.-** La policía no vigila las inmediaciones del mercado? **R.-** Si, si vigilan pero yo nunca había visto que pararan. **P.-** Van seguido los agentes? **R.-** Si pasan por ahí cuando está el mercado. **P.-** Y con torretas también? **R.-** No. **P.-** No encienden las torretas por la tarde cuando andan en sus recorridos? **R.-** No que yo me haya fijado, si he visto que pasa la policía, pero.. **P.-** Para esas fechas como andaba la delincuencia aquí en la ciudad? **R.-** Pues fuerte. **P.-** Tenían miedo ustedes de la delincuencia, es verdad? **R.-** Sí. **P.-** Usted le dijo a la Fiscalía que a ciencia cierta no vio nada, es verdad? **R.-** Sí. **P.-** También le dice a las Jueces que no sabe quién se llevó la camioneta, eso es cierto? **R.-** Cierto.

#### **NO HAY CONTRA INTERROGATORIO DE LA DEFENSA (\*\*\*\*)**

**Valoración.-** La declaración del presencial protegido número 8, fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y se le dio alcance probatorio porque el deponente se mostró sincero, su relato fue claro y coherente, y sus manifestaciones se vieron corroboradas con otros medios de convicción.

**9.- Declaración de \*\*\*\*,** de veintisiete años de edad, estado civil soltera, de ocupación Psicóloga y trabaja en Servicios Periciales de la Fiscalía General del Estado, se reservó domicilio y no tiene vínculos de parentesco con los acusados.

**Quien al ser interrogada por la Fiscal contestó:** **P.-** ¿Nos puede decir su Nivel de escolaridad por favor? **R.-** Maestría en Ciencias Forenses **P.-** ¿En dónde cursó esta maestría? **R.-** En el Instituto de ICB en ciencias Biomédicas que pertenece a UACJ, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. **P.-** ¿Nos puede decir a que se dedica? **R.-** Yo trabajo en Servicios Periciales, dentro de lo que es Fiscalía General del Estado, cuando yo ingreso a la corporación en el área de criminalística de campo y posteriormente ahora me encuentro en el área de balística forense. **P.-** ¿Nos puede decir cuánto lleva usted trabajado dentro de periciales? **R.-** Si yo ingreso a la corporación el dieciocho de abril de dos mil diez. **P.-** ¿Tomó algún curso o capacitación para poder ser usted perito? **R.-** Si, tomé una academia impartida por Fiscalía del Estado que duró tres meses y cursos que también tomé dentro de la corporación. **P.-** ¿Tiene usted autorización como Perito? **R.-** Si, así si la tengo. **P.-** ¿Quién le expide esta autorización como Perito? **R.-** La Secretaria de profesiones. **P.-** ¿Nos mencionó ahorita que entró cuando ingresó a servicios periciales ingresó dentro del área de criminalística de campo

cierto? **R.-** Si es correcto. **P.-** ¿Nos puede decir para que nos sirve una pericial en criminalística de campo? **R.-** La criminalística de campo, es una ciencia auxiliar del derecho penal, es una ciencia fáctica la cual por medio del material sensible significativo nos sirve para esclarecer algún un hecho ilícito. **P.-** ¿Licenciada recuerda usted el motivo por el cual está aquí? **R.-** Si así es, yo recibí una solicitud por parte del Ministerio Público para determinar distancia en unos cruces. **P.-** ¿Distancia en que perdón? **R.-** En unos cruces. **P.-** ¿Sabe usted el delito por el cual se estaba siguiendo la investigación? **R.-** No, desconozco. **P.-** ¿Cuándo realizó usted ese dictamen? **R.-** En el año de dos mil doce. **P.-** ¿Recuerda usted el mes? **R.-** No, no recuerdo. **P.-** ¿En su informe pericial asienta usted la fecha en la cual realiza usted dicho informe? **R.-** Si. **P.-** ¿Recuerda usted la fecha exacta? **R.-** No. (Ejercicio de apoyo a la memoria) **P.-** ¿Perito el examen que se le puso a la vista fue el que usted realizó? **R.-** Si, así es. **P.-** ¿En él se incluía la fecha en la cual usted realizó dicho examen? **R.-** Si, así es. **P.-** ¿Me puede decir la fecha en el cual lo realizó? **R.-** El cuatro de abril del año dos mil once. **P.-** ¿Recuerda usted nos dijo que era para poder determinar unas distancia dentro de unos puntos cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Recuerda de que puntos a que puntos iba a determinar usted esta distancia? **R.-** Si, los cruces es Avenida de La Paz y Pradera de los Oasis en la colonia Pradera de los Oasis, y el cruce NÚMERO DOS, es en la Avenida de las Torres y Avenida Manuel J Clouthier, en la colonia Servicios Generales. **P.-** ¿De qué manera realiza usted este informe? **R.-** Se utilizó un software de dominio público, el cual es el programa de Google maps, que es Google Er, en la fuentes del dos mil once que tiene datos del INEGI dos mil diez, son imágenes satelitales de esta ciudad. **P.-** ¿Qué fue lo que hizo usted o realizó en este dictamen? **R.-** Se posicionó en un plano de la ciudad, que es el cruce hacia el Suroeste en Avenida de La Paz y Pradera de los Oasis, y se posicionó el cruce de Avenida de las Torres y Manuel J. Clouthier, en donde tuve mención que se localizó un vehículo, una camioneta \*\*\*\* color gris, año dos mil dos, para determinar la distancia en estos cruces, mediante herramientas que tiene, por tracé dos posibles rutas, las cuales pudieran seguir para llegar a dicho cruces mencionados, que fueron en metros, son NUEVE PUNTOS de referencia, por arterias principales de la ciudad, sin tomar en cuenta factores como velocidad o flujo vehicular de velocidad, simplemente longitud de los mismos. **P.-** ¿Entonces su pericial nos podría ayudar a ver qué posibles rutas, nos pudieran llevar del punto de Avenida de La Paz, al punto de la Manuel J Cloutier? **R.-** Si, así es, manejo dos posibles rutas con diferentes cruces. **P.-** ¿Dentro de su pericial se encontraban imágenes en las cuales usted explicara esta situación? **R.-** Si, es correcto. **P.-** ¿En esas imágenes que se plasmaba? **R.-** Se plasman en la posible RUTA UNO, son NUEVE PUNTOS de referencia, los cuales son cruces de esta ciudad, y en la posible RUTA UNO se llega a la conclusión de que son nueve mil noventa y cinco metros, del cruce Avenida de La Paz y Pradera de los Oasis, hacia el cruce Avenida de las Torres y Manuel J Clouthier. **P.-** ¿Si yo le pongo a la



vista las imágenes de su pericial usted podría reconocer si usted lo elaboró? **R.-** Si. **Se le ponen a la vista las fotografías de las imágenes contenidas en informe pericial.** **P.-** ¿Perito esa imagen la realizó usted? **R.-** Si. **P.-** ¿Me puede explicar que es lo que señalamos en esa primera imagen por favor? **R.-** Aquí tenemos posicionado en un plano, una imagen satelital en un plano Sur Oeste de Ciudad Juárez el cruce de Avenida de La Paz y Pradera de los Oasis. **P.-** ¿Qué punto es, a cuál de los dos puntos de referencia se hace mención en este, al punto inicial o al punto final? **R.-** Al punto inicial. **P.-** ¿Nos pudiera decir si esa imagen la realizó usted? **R.-** Si. **P.-** ¿Nos puede decir que imagen estamos viendo? **R.-** Aquí se posiciona el cruce de Avenida de las Torres y Manuel J Clouthier en la colonia Servicios Generales, también imagen satelital de esta ciudad. **P.-** ¿Nos puede decir si corresponde también al punto final o al punto inicial? **R.-** Punto final, la coordinación entre el cruce NÚMERO UNO Y CRUCE NÚMERO DOS. **P.-** ¿Este podría ser denominado cruce NÚMERO DOS? **R.-** Así es. **P.-** ¿Nos puede decir si esa imagen la realizó usted? **R.-** Si. **P.-** ¿Nos puede explicar lo que estamos viendo por favor? **R.-** Aquí es la longitud en la imagen satelital del cruce NÚMERO UNO AL cruce NÚMERO DOS. **P.-** ¿Nos puede explicar cuál de los dos puntos, es el cruce NÚMERO UNO? **R.-** De frente a mí, el cruce NÚMERO UNO, es el de lado izquierdo y el cruce NÚMERO DOS, es el de lado derecho. **P.-** ¿Nos puede explicar, esta imagen la realizó usted? **R.-** Si yo la realicé. **P.-** ¿Nos puede explicar qué es lo que estamos viendo en la imagen? **R.-** Aquí vemos posicionado el cruce NÚMERO UNO, a partir de izquierda a derecha, es la posible RUTA UNO, que conformé, que daba NUEVE PUNTOS principales de referencia, los cuales están indicados con letras, el de izquierda a derecha comenzamos en Avenida de La Paz y Pradera de los Oasis, continuamos al punto NÚMERO B, que corresponde a, es el correcto, el punto NÚMERO B, que corresponde a Oasis de Bagdad, el punto NÚMERO C, que corresponde a la calle Rafael Murguía, el punto siguiente a Oasis de Roanda, de aquí continuamos en línea recta, por así decirlo, hacia el Suroeste, hacia, sobre calle Boulevard Zaragoza, hacia el cruce de Oscar Flores y de ahí continuamos sobre Boulevard Zaragoza a tercera, continuamos a la calle Mora, a la calle Piña, a la calle, de la calle Mora a la calle Capulín perdón, y aquí continuamos Avenida de las Torres, hacia el norte, la calle el cruce Manuel J Clouthier y Avenida de las Torres. **P.-** ¿Cuánto tiempo o cuanta distancia nos marca aproximadamente estos NUEVE PUNTOS por avenidas principales? **R.-** Nos marcan nueve mil noventa y cinco metros aproximadamente. **P.-** ¿Qué distancia, podríamos hablar que es una distancia amplia o corta? **R.-** Una distancia corta. **P.-** ¿Es fácil posicionarse en esa ruta, del punto NÚMERO A, al punto NÚMERO B, perdón, del punto NÚMERO A, al punto NÚMERO I? **R.-** Me repite la pregunta. **P.-** ¿Es fácil posicionarnos, o ir del punto marcado como inicial, al punto marcado como final? **R.-** Si es sencillo, ya que estas son avenidas principales de esta ciudad. **P.-** ¿Perito nos podría describir que es lo que estamos viendo a continuación? **R.-** Aquí se describe la posible RUTA DOS, que también consta de

NUEVE puntos de referencia, nos posicionamos en el cruce NÚMERO UNO, que se había mencionado, que es Avenida de la Paz y Pradera de los Oasis, y vamos a dar finalización en el CRUCE NÚMERO DOS, en el punto NÚMERO UNO, partimos de la calle Avenida de La Paz, hacia la calle Roma, de la calle Roma, nos posicionamos al cruce de Oasis Revolución, continuamos hacia, sobre Boulevard Zaragoza, continuamos sobre Oscar Flores, y toda esta trayectoria que se ve lineal, estamos sobre Boulevard Zaragoza, y tenemos diferentes cruces, mencionamos la calle Mora, la calle Capulín, la calle Piña, hasta así llegar a la calle Avenida de las Torres, y vamos en un sentido a norte y nos posicionamos en el cruce NÚMERO DOS. **P.-** ¿Qué distancia en metros existe del punto inicial al punto final? **R.-** Aquí se concluye una distancia de nueve mil ciento sesenta metros aproximadamente. **P.-** ¿Es más corta o más amplia que la posible ruta uno? **R.-** Es más amplia. **P.-** ¿Se tomaría más tiempo llegar por la ruta dos, hasta nuestro destino final? **R.-** Estimo que si tomaría un poco más de tiempo. **P.-** ¿Pero al igual es una distancia relativamente corta? **R.-** Así es. **P.-** ¿Perito los dictámenes que usted remite van signados por usted? **R.-** Así es, aparece mi firma al final del documento, así como mi número de autorización que es la 101935-S-VIII.

#### **CONTRINTERROGATORIO DEFENSOR (\*\*\*\*)**

**P.-** ¿Usted le refiere a la Fiscalía y le contesta al Tribunal algunas cuestiones muy interesantes, dice que es Perito, cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Dice usted también que tiene una autorización de la dirección de profesiones para ser perito? **R.-** Si. **P.-** ¿Le puede usted especificar al Tribunal, específicamente que le autoriza la División General de Profesiones para hacer peritajes? **R.-** Mediante una metodología científica se dictamina. **P.-** ¿En qué áreas? **R.-** La pericial que se entrega, es cuando yo pertenezco al área de criminalística de campo. **P.-** ¿Qué autorización le otorga la división de profesiones para realizar peritajes, en qué áreas? **R.-** Criminalística de campo y balística forense. **P.-** ¿Le acreditó a la Dirección General de Profesiones su experticia en el campo de la criminalística? **R.-** Si, así es. **P.-** ¿Usted le refiere que estudió Ciencias Biomédicas? **R.-** No, estudié en el instituto de Ciencias Biomédicas. **P.-** ¿Las Ciencias Biomédicas? **R.-** Es una maestría en Ciencias Forenses. **P.-** ¿Tiene que ver con la naturaleza del cuerpo? **R.-** No, es mediante lo forense. **P.-** ¿A qué se refiere entonces, sus estudios en el Instituto de ciencias Biomédicas? **R.-** Se refiere, es una maestría en la cual como en la Criminalística, tiene ciencias auxiliares, las cuales son balística, dactiloscopia, medicina, por mencionar algunas, y forense en cual la impartición de justicia, yo no tengo relación con algún tipo de medicina o paciente, ningún tipo de relación. **P.-** ¿Y qué profesión tiene usted? **R.-** Yo soy Psicóloga. **P.-** ¿Y qué relación tiene la criminalística de campo con la psicología? **R.-** La criminalística de campo, también una de sus ciencias auxiliares es la psicología, pero yo para ingresar al área de criminalística tomé una academia en Fiscalía del Estado que

no tiene nada que ver con mi campo con esa área. **P.-** ¿Dentro del equipo de expertos periciales de la Fiscalía hay criminalista de campo? **R.-** Me repite la pregunta. **P.-** ¿Si, dentro del equipo de peritos de la Fiscalía hay criminalística, hay expertos en criminalística de campo? **R.-** Si, así es. **P.-** ¿Usted no lo es? **R.-** Yo no pertenezco al área. **P.-** ¿Usted refiere que hizo un estudio de criminalística de campo? **R.-** Así es. **P.-** ¿Usted se trasladó a las rutas que le señala a la Fiscalía, hizo el recorrido físicamente? **R.-** Si. **P.-** ¿Si yo le preguntara físicamente el recorrido, me podría indicar los puntos que usted recuerde haber pasado por esas calles? **R.-** Si. **P.-** Haber, ¿Si me recuerda la ruta uno? **R.-** La posible ruta uno, partimos, se denominó como cruce NÚMERO UNO, Avenida de La Paz y Pradera de los Oasis, en la colonia Pradera de los Oasis, partimos desde la calle Oasis de Bagdad, de ahí partimos a la calle Rafael Murguía, a la calle Oasis de Roma, estos sobre boulevard Zaragoza hacia calle tercera, para llegar al cruce de Oscar Flores, sobre boulevard Zaragoza en continuación lineal hacia calle Mora, de Mora hacia calle Capulín, a Avenida de las Torres y hacia el norte hacia la calle Manuel J Clouthier. **P.-** ¿Bien ya me describió las calles no insistiré yo en ello, quien la acompañó? **R.-** En aquel momento, me acompañó mi compañero de turno. **P.-** ¿Y hay otras rutas posibles, para llegar de un punto a otro? **R.-** Si, así es. **P.-** ¿Y nomás exploró dos? **R.-** Si. **P.-** ¿Dice que usted que le refieren, haga usted un examen de criminalística de un punto a otro? **R.-** No entiendo su pregunta. **P.-** ¿Es decir, le dicen del punto uno, hasta otro punto, es decir, donde pasaron los hechos, donde encontraron el vehículo, cierto, para definir usted la ruta? **R.-** Por medio de la solicitud del Ministerio Público yo determiné esas distancias de los cruces que viene en la solicitud. **P.-** ¿Entonces la información se la dio la Fiscalía? **R.-** Así es. **P.-** ¿Pudo platicar usted con testigos, con vecinos? **R.-** No.

#### **CONTRINTERROGATORIO DEFENSA (\*\*\*\*)**

**P.-** ¿Únicamente para que nos precise, usted mencionó que la autorización para ser perito se la expide la Secretaría de Profesiones, cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Esto por cuánto tiempo? **R.-** Tenía una vigencia de tres años cuando yo pertencí al área de criminalística de campo. **P.-** ¿Estamos hablando de qué año? **R.-** Yo ingreso en el dos mil diez, tuve una vigencia hasta el dos mil trece.

#### **A NUEVAS PREGUNTAS DEL MINISTERIO PÚBLICO.**

**P.-** ¿Nos puede decir si el Instituto de Ciencia Biomédicas, es la escuela o la maestría que cursó? **R.-** Lo que las siglas ICB, es el Instituto que pertenece a la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, es un campus de la universidad. **P.-** ¿Usted nada tienen que ver, o no tiene ninguna maestría o estudio, en relación a las ciencias biomédicas? **R.-** Así es. **P.-** ¿Su maestría es en Ciencias Forenses? **R.-** Así es. **P.-** ¿En el dos mil once, que es cuando usted realiza su dictamen, usted pertenecía al área de criminalística de campo. **R.-** Correcto. **P.-** ¿Y dentro de

sus funciones estaba el realizar la planimetría y la serie fotográfica a la cual nos ha hecho referencia y nos ha descrito? **R.-** Así es.

**Valoración.-** La declaración de la perito Ramírez Trevizo fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 334, 343 y 344 del Código de Procedimientos Penales, y se le dio alcance probatorio porque la deponente señaló las operaciones que realizó para llegar a la conclusión que refirió, y además sus aseveraciones se vieron corroboradas con las máximas de la experiencia.

**10.- Declaración del testigo protegido marcado con el número 12 el auto de apertura, de iniciales \*\*\*\***

**Al interrogatorio de la Agente del Ministerio Público dijo:** **P.-** ¿Señora sabe el motivo por el cual se encuentra aquí? **R.-** Por la desaparición de tres personas. **P.-** ¿Cuándo ocurrió esto señora? **R.-** Hace como dos años, tres. **P.-** ¿Recuerda el mes? **R.-** No. **P.-** ¿Recuerda el año? **R.-** Si. **P.-** ¿Me puede decir que año era? **R.-** Dos mil doce. **P.-** ¿Dos mil qué perdón? **R.-** Dos mil doce. **P.-** ¿Recuerda en donde sucedieron estos hechos señora? **R.-** Si. **P.-** ¿En dónde fue? **R.-** En calle Avenida de La Paz. **P.-** ¿De qué colonia? **R.-** Oasis, Pradera de los Oasis. **P.-** ¿Qué hay ahí en la Avenida de la Paz de esa colonia? **R.-** Un tianguis. **P.-** ¿Cómo se llama ese tianguis señora? **R.-** Esta registrado como Avenida de La Paz. **P.-** ¿Qué horas eran más o menos? **R.-** Entre seis y siete. **P.-** ¿Todavía había luz del sol señora? **R.-** Poca. **P.-** ¿Se alcanzaba a ver bien todavía, o ya necesitaban los focos? **R.-** Ya no se miraba bien. **P.-** ¿Perdón? **R.-** Ya no se miraba bien. **P.-** ¿Existía alumbrado? **R.-** Si. **P.-** ¿Esas luces que ese alumbrado que existía permitía buena visibilidad? **R.-** No. **P.-** ¿Qué fue lo que pasó en ese lugar señora? **R.-** Pues yo lo único que miré es de que llegaron unas patrullas y pararon una troca **P.-** ¿De qué color era la troca lo recuerda? **R.-** Claro. **P.-** ¿Cómo fue que las patrullas pararon a la troca señora? **R.-** Pues yo no más vi que los pararon y se bajaron los tres muchachos. **P.-** ¿Y luego que pasó? **R.-** Pues ya de ahí ya no supe porque a mí me llegó clientela y ya no puse atención. **P.-** ¿A qué distancia estaba usted de donde los policías pararon la troca? **R.-** Como unos quince metros. **P.-** ¿Cuánto tiempo pasó señora entre en el momento de que los policías paran la troca y ellos se van? **R.-** De veinticinco a media hora. **P.-** ¿Qué hacían los policías con los muchachos señora? **R.-** Pues yo lo que alcancé a mirar es que los estaban como esculcando, fue todo lo que alcancé a mirar. **P.-** ¿Recuerda usted algún número de las unidades de policías que estaban ahí? **R.-** No. **P.-** ¿Recuerda usted de qué color era? **R.-** La unidad no. **P.-** ¿Recuerda usted cómo iban vestidos los policías? **R.-** De negro. **P.-** ¿Todos de negro? **R.-** Si. **P.-** ¿Sabe usted que fue lo que pasó con los muchachos? **R.-** Yo no más vi que se los llevaron. **P.-** ¿En dónde se los llevaron señora? **R.-** Ó sea, vi que se retiró la patrulla y se retiró la troca. **P.-** ¿Iban juntos? **R.-** No sé. **P.-** ¿Usted me dice que vio

que se retira la patrulla y que se retira la troca, iban hacia el mismo rumbo? **R.-** Si. **P.-** ¿Sabe usted quien iba manejando la troca cuando se retiraron? **R.-** No, la verdad no, es que muchas cosas no alcancé a ver porque yo uso lentes y no los traía en ese momento, yo no miro de lejos. **P.-** ¿Conocía o había visto usted a los muchachos de la troca? **R.-** No. **P.-** ¿Era común que en ese tiempo estuviera la policía por ahí por el tianguis? **R.-** Si. **P.-** ¿Sabe usted a qué grupo, o se acuerda a qué grupo pertenecían los policías que se acercaron en ese momento? **R.-** Pues mucho no, pero por lo poco que pude ver se me hace que eran los DELTA, porque municipales no. **P.-** ¿Cómo sabe usted o como diferenciaba al grupo delta, del grupo de los municipales? **R.-** Por el uniforme no. **P.-** ¿El grupo DELTA utilizaba un uniforme negro? **R.-** Si, y el de los policías es azul. **P.-** ¿El de la Policía de qué color, perdón? **R.-** Es azul. **P.-** ¿Cuántos policías había más o menos en ese lugar? **R.-** Alrededor de tres a cinco. **P.-** ¿Cuántas unidades de policías eran? **R.-** Yo miré dos. **P.-** ¿De qué manera fue que detuvieron a la troca? **R.-** Los venían siguiendo. **P.-** ¿Cuándo usted dice que se tuvo que retirar a atender su negocio, escuchó, logró escuchar que pasaba con los muchachos que estaban revisando? **R.-** No, ó sea, se escuchaba como alegata pero los muchachos estaban callados. **P.-** ¿Los muchachos estaban callados? **R.-** Si. **P.-** ¿Pudo percatarse usted si los policías en algún momento golpearon a los muchachos? **R.-** No. **P.-** ¿Pudo percatarse usted si los policías se llevaron detenidos a los muchachos? **R.-** Yo pienso que sí. **P.-** ¿Por qué piensa usted eso? **R.-** Porque pues salieron al mismo tiempo en las trocas. **P.-** ¿Señora usted quería venir a declarar? **R.-** No. **P.-** ¿Por qué? **R.-** Porque tengo miedo. **P.-** ¿A qué tiene miedo señora? **R.-** No sé, tengo miedo. **P.-** ¿Recuerda usted el día de la semana en el que sucedieron esos hechos? **R.-** Si. **P.-** ¿Qué día era? **R.-** Sábado. **P.-** ¿Sábado, cómo sabe usted que era un sábado señora? **R.-** Porque son los días que yo trabajo. **P.-** ¿Después de que se llevaron a estos muchachos todo transcurrió de manera normal? **R.-** Si. **P.-** ¿Al día siguiente alguien fue a preguntar por ellos? **R.-** No. **P.-** ¿A usted le entrevistaron con relación a estos hechos señora? **R.-** Si. **P.-** ¿Recuerda cuando fue que la entrevistaron a usted? **R.-** Había pasado casi el mes. **P.-** ¿Había pasado casi un mes, de qué año lo recuerda? **R.-** Dos mil doce. **(EJERCICIO PARA SUPERAR CONTRADICCIÓN, la testigo Leyó: “Treinta de abril de dos mil once”.** **P.-** ¿Señora nos dice entonces que fue casi un mes después de lo sucedido, cuando a usted le toman esta entrevista? **R.-** Si. **P.-** ¿Nos dice que era una camioneta clara verdad? **R.-** Así es. **P.-** Nos la puede describir un poquito más? **R.-** Clara, podría haber sido gris o cremita, era una camioneta muy bonita. **P.-** ¿Era antigua o nueva? **R.-** Reciente.

#### **CONTRAINTERROGATORIO DEFENSOR (\*\*\*\*)**

**P.-** ¿Usted refiere que esa tarde que platica, ya no se miraba bien, eso es cierto? **R.-** Así es. **P.-** ¿Qué no había visibilidad, eso también es también cierto? **R.-** Muy poca. **P.-** ¿Qué usted usa lentes, también eso es cierto? **R.-** Si. **P.-**

¿Hablaba de un número de jóvenes que estaban ahí detenidos por la policías, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Me recuerda usted la cantidad? **R.-** Tres. **P.-** ¿Los pudo ver usted? **R.-** No muy bien. **P.-** ¿También usted dice que cree que eran policías DELTAS, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Usted no conoce los diversos cuerpos de la policía, eso es verdad? **R.-** Así es. **P.-** ¿Usted piensa nada más que pudo haber sido los deltas, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Usted vio las noticias en los medios de comunicación, eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿Usted vio y escuchó que ahí decían que eran policías DELTAS, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Usted dice que se supone que los llevaron detenidos porque se fueron todos juntos, eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿Pero usted no vio que los detuvieran, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Usted no tiene precisión en cuanto al color de la camioneta eso es verdad? **R.-** Así es. **P.-** ¿También escuchó las noticias de este asunto en los medios eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Ahí le dijeron ahí pudo haberse dado cuenta del color de la troca, eso es cierto? **R.-** No. **P.-** ¿Ahí no se dio cuenta? **R.-** No. **P.-** ¿Usted dice que no vio golpear a los jóvenes, eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿Usted dice que el color de los policías era oscuro, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿De color negro, eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿Por qué los tenía a quince metros de distancia, esto es así? **R.-** Si. **P.-** ¿Después dijo usted que se ocupó porque tenía gente en el mercado, eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿También dijo en otra entrevista a la policía que no pudo dar cuenta de todo lo que ahí sucedió, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Dice que tiene miedo eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿En este tiempo que ha transcurrido, no ha recibido ningún acto de temor, eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿Dice también que estuvieron policías ahí como veinte minutos, eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿Dice que la policía es frecuente que vaya por el mercado, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Usted dice que eran dos patrullas nada más las que se acercaron eso es cierto? **R.-** Es lo que alcancé a mirar. **P.-** ¿Los tenía a quince metros, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿A quince metros pudo percatarse de que eran dos patrullas, eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿También refiere que eran de tres a cinco los agentes, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿También no se acuerda del rostro de ellos, eso es cierto? **R.-** No. **P.-** ¿Por qué era noche según dice? **R.-** Y uso lentes.

#### **CONTRINTERROGATORIO DEFENSORA (\*\*\*\*)**

**P.-** ¿En relación a que usted nos manifiesta, que usted ve que estaban esculcando a estos tres jóvenes, cierto? **R.-** Si. **P.-** En este momento usted escucha, si hubo algún insulto por parte de los agentes? **R.-** Escuchaba como alegar, pero no, no insultos no escuché. **P.-** ¿Algún tipo de violencia? **R.-** Si. **P.-** ¿Si? **R.** Pues sí. **P.-** ¿De qué forma? **R.-** No los hicieron que se bajaran tan bien. **P.-** ¿Los hacen que se bajen cierto? **R.-** Si.

#### **A NUEVAS PREGUNTAS DEL MINISTERIO PÚBLICO DIJO:**

**P.-** ¿Qué solo vio a tres personas que bajaron de la camioneta, cierto? **R.-** No la escuché. **P.-** ¿Usted nos dice, que solo vio a tres personas que bajaron de la

camioneta? **R.-** Sí. **P.-** Pudo haber otra persona más? **R.-** No lo creo. **P.-** ¿En qué posición estaba usted respecto de donde detuvieron la camioneta y bajaron a los muchachos? **R.-** Yo iba entrando a mi puesto y escuché todo eso, y fue como volteé. **P.-** ¿Dijeron algo los policías para poder hacer que los muchachos se detuvieran? **R.-** No escuché. **P.-** ¿Les decían o les hacían algo para hacerlos que se bajaran? **R.-** Es que llegó rápido la unidad, todo fue muy rápido, no sé.

**Valoración.-** La declaración de la testigo \*\*\* fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y se le dio alcance probatorio porque la deponente refirió cuestiones que pudo apreciar por medio de sus sentidos, no se apreciaron en ella signos que la hicieran sospechosa de mendaz, y sus aseveraciones se vieron corroboradas con otros medios de prueba.

**11.- Declaración del testigo protegido, marcado con el número 8 del auto de apertura, con iniciales \*\*\*\*.**

**Al interrogatorio de la Agente del Ministerio Público dijo:** **P.-** Señor, sabe el motivo por el cual fue citado a declarar? **R.-** Sí, por el levantamiento de los cuatro señores que levantaron ahí en el troca, aquí en el mercado La Paz. **P.-** Dónde está ubicado el mercado La Paz? **R.-** Aquí frente al Oxxo, toda esa calle para abajo, que viene a salir aquí a la Casa de Janos. **P.-** Cuando sucedió esto señor? **R.-** La fecha no sé. **P.-** En qué año, se acuerda? **R.-** Dos mil doce. **P.-** Dónde estaba usted cuando pasó esta situación? **R.-** Yo estaba en un lado de la banqueta, con un triciclo en que vendo tamales. **P.-** Cómo qué horas eran? **R.-** Para serle seguro, no recuerdo, me parece que es de ocho a ocho y feria, ocho y media, no sé. **P.-** Todavía había luz del sol ahí? **R.-** No, era en ese tiempo de que ya se mete el sol muy temprano. **P.-** Había luz que les permitiera ver? **R.-** No, nomás las luces que ponen ahí el alumbrado. **P.-** Tenía la luz del alumbrado? **R.-** Ajá. **P.-** Qué pasó ese día? **R.-** Ese día pasó una troca color gris con cuatro tripulantes y los paró la policía, les hizo alto y los paró la policía. **P.-** Cómo era la troca? **R.-** La troca era gris, en la que venían los señores. **P.-** Era nueva o vieja? **R.-** No, era nueva, no me acuerdo qué modelo pero no era nueva. **P.-** Iban cuatro señores arriba de la troca dice usted? **R.-** Sí. **P.-** Traía placas señor? **R.-** No me fijé, es que yo estaba como a treinta metros y cuando hay eso, pues la gente y en doble fila, pues estaba de lado contrario, no me dejan ver, como yo estaba al lado contrario, al lado derecho y la gente se para en doble fila ahí, pues no dejan ver bien ahí como está, no alcanza a ver uno el movimiento como se hace. **P.-** Como cuantas patrullas eran las que pararon la troca? **R.-** No estoy seguro, pero si eran tres, una adelante y dos atrás. **P.-** Se acuerda de qué color eran esas patrullas? **R.-** Eran de las nuevas. **P.-** Y cómo cuántos policías eran señor? **R.-** Eso si no me acuerdo. **P.-** Se acuerda como iban vestidos? **R.-** Nomás vi que eran las trocas y eran del Grupo "Delta". **P.-** Como sabía que eran esas trocas del grupo "Delta"?

**R.-** Porque ahí decía en la troca, decía “Delta”, Grupo “Delta”. **P.-** Cómo es que la policía paró a la troca? **R.-** No sé desde donde los irían siguiendo, pero ahí les hicieron el alto y se pararon y ya los bajaron de ahí y los esculcaron, les hicieron el alto a la troca y se pararon los señores, la policía se bajaron y los bajaron de ahí de su troca. **P.-** Qué hizo la policía cuando ya los bajó de su troca? **R.-** Los puso alrededor a esculcarlos, ya que los esculcó pues los subieron, yo creí que los iba a soltar porque yo vi que no andaban tomados simplemente y como no les hallaron nada, yo dije “pues los van a soltar” pero no, los subieron a la troca, ganaron con rumbo allá para el Cereso y fue todo. **P.-** A cuál troca los subieron? **R.-** A una de las patrullas. **P.-** Y la camioneta de los muchachos, qué pasó con ella? **R.-** Se la llevaron los policías. **P.-** Usted ve cuando los policías se la llevan? **R.-** Sí. **P.-** Era un policía el que se subió? **R.-** Sí **P.-** Se acuerda como era el policía? **R.-** No, eso no, le digo que estoy retirado, no alcanzo a ver. **P.-** Cómo es que suben a los muchachos a la camioneta, a las unidades? **R.-** Pues bien, es que al esculcarlos de todas maneras no sé, los suben para arriba ahí a los cuatro y ahí otros van más arriba protegiendo para cuidarlos pero ya van ahí asegurados. **P.-** Vio que hubiera alguna discusión entre los policías y los muchachos? **R.-** No, porque se imagina si fuera así ellos no se hubieran detenido, se van, pero no, obedecieron el llamado de que se pararan y se pararon. **P.-** Se fijó o alcanzó a ver si esposaron a los muchachos? **R.-** Si, estaban esposados, los esposaron. **P.-** Y después de esposarlos los subieron? **R.-** Sí. **P.-** Se fijó usted si golpearon a los muchachos cuando los estaban subiendo a las camionetas? **R.-** No, no vi, pero si vi que no los dejaban que se levantaran para arriba, les ponían el pie así en el cuerpo, ahí tirados en la troca y huyeron. **P.-** Para dónde agarraron todos? **R.-** Por aquí a la Casa de Janos rumbo aquí al Cereso. **P.-** Se acuerda como iban vestidos los muchachos que detuvieron los policías? **R.-** Me acuerdo de dos, uno traía una playera roja y otro traía una playera cremita. **P.-** Porqué pensó que los iban a soltar pronto? **R.-** Porque yo vi que no les agarraron nada, por la obediencia de que se pararon y que se subieron los policías a esculcarles la cabina y no les bajaron nada, supuestamente que los iban a soltar, cree uno. **P.-** Conocía o había visto usted los muchachos de la troca ahí? **R.-** No, pues es que para mí son extraños porque no viven por aquí, es que todos por ahí, pasan muchos, hay mucho tráfico de trocas y eso pues no, imposible que los conozca uno. **P.-** Había pasado algo similar o algún incidente con la policía ahí en el tianguis? **R.-** No, nunca había pasado uno igual y yo creo que ya ni pasará. **P.-** Se acuerda qué día de la semana era? **R.-** No estoy muy seguro, pero parece que fue un sábado. **P.-** Señor, los policías traían armas? **R.-** Sí, si traían armas. **P.-** Las armas las usaron en contra de los muchachos? **R.-** Pues sí. **P.-** De qué manera? **R.-** No, los que estaban ahí de guardia, los demás estaban abajo vigilando y los otros cuatro cuando los bajaron a esculcarlos pues no, no traían armas así pues estaban las manos ocupadas, estaban esculcando a ver, cuando los pusieron alrededor de la troca.



## CONTRA INTERROGATORIO DE LA DEFENSA (\*\*\*\*)

P.- Dice usted que se dedica a la venta de tamales? R.- Sí. P.- Dice usted que ese día que refiere no se miraba bien, cierto? R.- No se miraba bien. P.- Que no había mucha visibilidad, cierto? R.- Sí. P.- Dice también que usted leyó el anuncio en las trocas que decía “Policía Delta”? R.- Sí. P.- En qué parte? R.- En la orilla de la caja. P.- En la orilla de la caja, está usted seguro? R.- Sí. P.- Usted dice que vio algunas patrullas, puede precisar cuántas? R.- Yo digo que dos. P.- Las dos decían “Deltas”? R.- Yo nomás vi a una le vi “Delta”, no me fijé en las otras. P.- Se pudo percatar cuántos policías eran? R.- Pues eran muchos, pero.... P.- Más o menos cuántos? R.- De perdida unos ocho o diez. P.- Ocho policías? R.- O diez policías. P.- Ocho policías. R.- Si. P.- Usted le refiere a la Agente del Ministerio Público que vio a los policías? R.- Ajá. P.- Como andaban vestidos, de qué color? R.- Tipo plagiado, como lo usan los “Delta”. P.- De qué color era? R.- Era como color militar, así entre como dos colores, verde y café. P.- Verde? R.- Verde y café. R.- Si así como “plagiado”. P.- Todos los ocho policías andaban así con verde y con café? R.- Nomás esa troca que yo vi. P.- Nada más esa troca? R.- Esa troca que yo vi, que es a la que le vi. P.- Estoy hablando del uniforme de los policías, usted dice que era de color verde el pantalón? R.- Sí, sí. P.- Y la camiseta, de qué color? R.- Es que traen todo completo. P.- Entonces andaban vestidos todos de verde? R.- Sí. P.- Como los militares? R.- Ajá, como militares. P.- Usted conoce el color de los militares, es verde? R.- Es verde. P.- Qué tipo de verde es? R.- Es verde seco. P.- Usted refiere el color de la troca de los jóvenes, cierto? R.- Sí. P.- Usted habla de un color específico? R.- Ajá. P.- Me puede repetir el color de la troca? R.- Un color gris. P.- Gris? R.- Ajá. P.- Usted fue entrevistado por el Agente del Ministerio Público ahí en Fiscalía? R.- Sí. P.- Ahí también le preguntaron el color de la troca, cierto? R.- Sí. P.- Y ahí mencionó el color de la troca, cierto? R.- Sí. P.- Ahí no dijo que era de este color que le refiere a los Jueces, es verdad, recuerda el color que le dijo a la Fiscalía? R.- El color de la troca, que traían los muchachos? R.-Sí. **(EJERCICIO DE CONTRADICCIÓN, DANDO LECTURA LA JUEZ PRESIDENTE EN VIRTUD DE QUE EL TESTIGO MANIFIESTA QUE CASI NO VE.)** “La troca blanca se la llevó uno de los policías manejándola”. P.- Ahora si recuerda el color de la troca que le dijo a la policía? R.- Yo le dije color blanco. P.- Usted refiere también que el color del traje era verde? R.- Sí. P.- Con pantalón café tipo militar? R.- Sí. P.- Recuerda si traían alguna cachucha los agentes de la policía? R.- Sí traían cachucha. P.- Todos? R.- Todos los de esa troca sí. P.- De que color era la cachucha? R.- Verde. P.- Verde. R.- Ajá. P.- Usted la vio? R.- Sí. P.- A cuanta distancia se encontraba usted de los policías? R.- Como treinta metros. P.- Y usted tiene problemas con su vista, es verdad? R.- Sí. P.- Era muy oscuro, cierto? R.- Sí. P.- Ya para ese entonces usted ya tenía problemas con sus ojos, es verdad? R.- Sí. P.- Usted en la noche no distingue los colores, cierto? R.- Sí. P.- Por último, usted refiere que vio a dos patrullas nada más, es verdad? R.- Sí. P.- Ocho policías, cierto? R.- Sí. P.- Usted

refiere no haber visto los rostros, es verdad? **R.-** No. **P.-** Usted vio la noticia en los medios de comunicación? **R.-** Sí. **P.-** Ahí pudo darse cuenta que eran “Deltas”, es verdad? **R.-** Ajá. **P.-** Porque lo vio en la televisión, es cierto? **R.-** Pues sí. **P.-** Usted no conocía la existencia del grupo “Delta” es verdad? **R.-** No. **P.-** Usted dice que con sus problemas de vista, no pudo percatarse del número de las patrullas, es cierto? **R.-** Sí, es cierto. **P.-** También pudo haberse confundido con la palabra “Delta”, cierto? **R.-** A lo mejor. **P.-** Dice que no había pasado nunca algo igual, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Pero es un mercado, es verdad? **R.-** Es verdad. **P.-** Va muy seguido la policía ahí, cierto? **R.-** Siempre anda la policía rondando. **P.-** Usted ve a los policías como andan vestidos, cierto? **R.-** Sí. **P.-** También usted sabe que cambian de color sus ropas, es verdad? **R.-** Sí, pues yo nomás veo que andan de azul. **P.-** Ese día andaban de verde? **R.-** Esas trocas andaban de verde, supuestamente. **P.-** Pudieron haber sido elementos del ejército, entonces? **R.-** Sí.

#### **CONTRA INTERROGATORIO DE LA DEFENSA (\*\*\*\*)**

**P.-** Nada más para precisar, usted mencionó aquí ante el Tribunal que usted estaba a treinta metros, cierto? **R.-** Sí. **P.-** Mencionó también que al lado derecho o sea del lado contrario mencionó? **R.-** Sí. **P.-** Y porque no dejaban ver bien en este caso porque se paraban en doble circulación los vehículos, cierto? **R.-** Si. **P.-** Y como es entonces que logra percatarse de esto? **R.-** Porque yo estoy en la parte alta, arriba de la banqueta. **P.-** Usted estaba en la parte alta? **R.-** Si. **P.-** Mencionó también ante este Tribunal que los agentes en este caso usted menciona “Delta”, cierto? **R.-** Sí. **P.-** Traían armas mencionó? **R.-** Sí. **P.-** Esto es, cuando realizan la revisión a estas personas, usted también precisó que las armas no las traían porque traían desocupadas sus manos, cierto? **R.-** Pues las traen cargadas, porque es que si no entonces como van a revisar a una persona con las armas puestas, pues es lógico que tienen que andar sin el arma para poder esculcar o revisar a los detenidos. **P.-** Podemos deducir entonces que los agentes no utilizaron sus armas, cierto? **R.-** No. **P.-** En ningún momento, verdad? **R.-** No. **P.-** También nos mencionó usted que al momento que esposan a estos muchachos, no los golpean, cierto? **R.-** No.

#### **A NUEVAS PREGUNTAS DEL MINISTERIO PÚBLICO DIJO:**

**P.-** A la lectura que le dio la Juez, dijo color blanco la camioneta, verdad? **R.-** Sí. **P.-** Pero nos quería aclarar algo respecto al color, que era lo que quería aclarar? **R.-** Es que de noche se ven las cosas diferentes, por ejemplo si es blanca en la noche se ve gris, ese es el color precisamente, la equivocación en eso. **P.-** También nos dijo que estaba seguro que eran del grupo “Delta” los policías, verdad? **R.-** Sí. **P.-** Usted supo que eran del grupo “Delta” porque usted los vio o porque usted vio las noticias? **R.-** Yo vi una troca que venía cargada con los policías, venían arriba y los otros que bajaron, los que detuvieron los chavos fueron de azul, ellos nomás estaban a los lados cuidando por si...**P.-** Entonces está seguro que eran son policías? **R.-** Sí, si eran policías. **P.-** No eran soldados?

R.- No eran soldados. P.- Y todo esto lo sabe porque usted estuvo presente cuando sucedió? R.- Sí.

#### **RECONTRINTERROGATORIO DE AL DEFENS (\*\*\*\*)**

P.- Refiere que eran ocho los policías, es verdad? R.- Sí. P.- Y que todos venían vestidos de verde, cierto? R.- Los que venían en la troca esa que le digo, sí. P.- En cuál troca? R.- Es que era una de los Delta y era una de los de azul. P.- Entonces eran dos corporaciones de policía? R.- Si, eran dos. P.- Dos tipos de corporación. R.- Dos tipos ajá. P.- Y no supo cuál de los dos cuerpos de policía se llevó a los muchachos? R.- Los de azul. P.- Los de azul. R.- Los de azul. P.- No fueron los delta? R.- No, los delta no. P.- Entonces no fueron los Delta, fueron los de azul? R.- Ajá. P.- Usted conoce a los policías vestidos de azul? R.- De lejos se ve luego luego. P.- Se ve? R.- Sí. P.- Pero en la noche cambian los colores? R.- Los de azul no, se ve negro el color. P.- Pero si cambia el blanco? R.- Sí. P.- Si cambia? R.- Ajá. P.- Y también en otros colores cambia cuando empieza la noche? R.- Pues sí. P.- O nomás el blanco? R.- No, el blanco pues se ve diferente, ya se vería amarillo por la luz, o gris por la oscuridad. P.- Y los colores de los otros jóvenes también pudieran cambiar con la noche? R.- Sí. P.- Porque usted tiene problemas con la vista, cierto? R.- Sí. P.- Ahorita ya no puede ver, es verdad, no distingue las letras, cierto? R.- Ya no alcanzo a distinguirlas. P.- Ya tiene mucho tiempo con problemas de la vista, es verdad? R.- Sí señor. P.- Desde antes de que pasaran estos hechos, es verdad? R.- Sí.

**Valoración.-** La declaración del testigo de iniciales \*\*\*\*, fue valorada en términos de los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y se le dio alcance probatorio porque aun cuando el testigo incurrió en algunas contradicciones, en lo medular sus manifestaciones encontraron correspondencia con lo referido por otros presenciales.

**12.- Declaración de \*\*\*\***, de veintiséis años de edad, estado civil soltera, ocupación Agente la Policía Estatal Única División investigación, se reservó domicilio, no tiene vínculos de parentesco con los acusados.

**AL SER INTERROGADA POR LA FISCAL CONTESTÓ:** P.- ¿Agente cuánto tiempo tiene trabajando como Agente de la Policía Ministerial? R.- Un poco más de cuatro años. P.- ¿Nos puede decir su nivel de escolaridad por favor? R.- Licenciatura en Criminología. P.- ¿Recibió usted algún tipo de capacitación para ser agente de la policía ministerial? R.- Si un curso básico para agente ministerial. P.- ¿Cuánto tiempo duró ese curso? R.- Alrededor de cinco meses. P.- ¿En qué consistió esa capacitación o curso? R.- Técnicas policiales, tácticas policiales, conocimientos del nuevo sistema de justicia penal y conocimientos teóricos. P.- ¿Aparte de este curso ha recibido usted algún otro curso, taller o capacitación? R.- Si. P.- ¿Cómo cuáles? R.- Curso de actualización de tiro policial, de búsqueda de personas, de tácticas y técnicas policiales. P.- ¿Agente en qué consisten sus labores? R.- Investigar, después de un oficio de comisión que me es girado por el

Ministerio Público, mi tarea es realizar las diligencias para el esclarecimiento de los hechos. **P.-** ¿En qué unidades de investigación ha laborado? **R.-** En la unidad de búsquedas de personas desaparecidas y ausentes, posteriormente en la Fiscalía de Género en la Unidad de Mujeres Desaparecidas, y en la Unidad de Adolescentes Infractores. **P.-** ¿Agente en marzo de dos mil once, en que unidad estaba adscrita? **R.-** En la Unidad de Personas Desaparecidas. **P.-** ¿Qué diligencias o que actos realizaba usted en esa unidad? **R.-** Se recibían reportes de desaparición de hombres y mujeres y también se atendía el delito de la privación de la libertad. **P.-** ¿Sabe el motivo por el cual fue citada usted para declarar? **R.-** Sí. **P.-** ¿Me puedes decir cuál es? **R.-** Es en relación a la carpeta de investigación iniciada por la privación de la libertad de cuatro jóvenes. **P.-** ¿Recuerda usted el nombre de los cuatro jóvenes? **R.-** \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*. **P.-** ¿Cómo es que le fue asignada esta investigación? **R.-** Había un rol en la oficina, la carpeta de la agenda que me correspondía, la siguiente carpeta. **P.-** ¿Nos dice por qué delito se inició esta investigación? **R.-** Por el de privación de la libertad. **P.-** ¿En dónde sucedieron los hechos agente? **R.-** En la colonia Oasis Revolución, sus límites con Pradera de los Oasis. **P.-** ¿Dentro de la investigación que le fue asignada, qué diligencias o que actuaciones realizó usted? **R.-** Realicé un parte informativo, actas de entrevista a la señora \*\*\*\*, \*\*\*\* un testigo que se negó a proporcionarme sus datos y serie fotográfica del lugar de los hechos. **P.-** ¿Qué es lo que usted nos hace o hace alusión en su informe policial? **R.-** En el informe policial viene contenido lo manifestado por las personas entrevistadas, manifestadas la versión de cada una de ellas. **P.-** ¿Qué es lo que le manifiesta en entrevista \*\*\*\*? **R.-** La señora \*\*\*\* me manifestó en una primera entrevista, que siendo el día veintiséis de marzo del año dos mil once salieron de su domicilio sus hijos \*\*\*\*, en compañía de \*\*\*\*, acompañados de un menor, iban a un parque ubicado en la colonia Pradera de los Oasis, salieron con rumbo a ese parque, donde al regresar los jóvenes le manifestaron a la señora que el menor había tenido un problema con agentes municipales, y que tras el problema \*\*\*\* había defendido al menor, por lo cual los agentes lo habían golpeado, le habían realizado dos disparos en los pies, por lo que se retiraron al domicilio a dejar al menor, lugar al que posteriormente llegaron \*\*\*\* y \*\*\*\* y los dos jóvenes en compañía de los otros dos que habían llegado se retiraron a bordo de una camioneta \*\*\*\* se retiraron del domicilio los cuatro a bordo de dicha camioneta y posteriormente le fue informado a la señora que a sus hijos en compañía de los amigos se los habían llevado los agentes municipales, seis unidades de la policía municipal habían llegado y se habían llevado a los jóvenes. **P.-** ¿Le manifestó la señora \*\*\*\* que unidades, que número de unidad de la policía había intervenido cuando se llevaron a sus hijos? **R.-** Sí, me manifestó que eran las unidades 509 y 420, y que el menor también le había comentado que unas de las que estaban involucrada era la 420, 506, 420 y la 504. **P.-** ¿Nos dice que también entrevista a \*\*\*\*, qué relación tiene \*\*\*\* con las víctimas? **R.-** Es hija de la señora \*\*\*\*, hermana de las víctimas. **P.-** ¿Y qué es lo que le dice \*\*\*\* en

relación a los hechos? **R.-** Me manifestó que al recibir la llamada de su madre \*\*\*\*, quien le informó que agentes municipales se habían llevado a sus hijos, le pidió que lo buscaron en las estaciones de policía, por lo que después de acudir a estación \*\*\*\* le fue informado que se trataba de un operativo del grupo DELTA, que se trataba del grupo DELTA, y que fue a las instalaciones de dicho grupo a pedir información exacta acerca de los jóvenes, por lo que al ir circulando por el cruce de las calles Jilotepec y Torres observó abajo del puente la camioneta en la cual se habían ido los cuatro jóvenes, la cual es una camioneta modelo dos mil dos, \*\*\*\*, color gris, pero por la velocidad que llevaban, la entrevistada no pudo regresarse a tiempo y logró observar que atrás de dicha camioneta se encontraba una camioneta \*\*\*\*, y que estaban varias personas abajo, y al regresarse la camioneta se encontraba sola y sin placas, la misma que fue asegurada por elementos de vialidad, así mismo me manifestó la entrevistada su temor ante alguna represalia por parte de la autoridad involucrada y que temían por sus vidas tanto ella como su madre, por lo cual pensaban retirarse de la ciudad. **P.-** ¿Ahorita que nos manifestó sobre la entrevista a \*\*\*\*, nos dijo en una primera entrevista, cuantas entrevistas realizó de ella? **R.-** Dos, porque posteriormente la señora acudió a manifestarme que, la señora que había obtenido información por parte de una vecina que las unidades que se habían llevado los jóvenes, habían andado preguntando si alguien había estado investigando algo en relación a los hechos, y que había un joven que había observado todo lo sucedido, que era un joven que se había encontrado en su lugar de trabajo mientras había pasado eso. **P.-** ¿Se avocó usted a la búsqueda de este joven? **R.-** Si. **P.-** ¿Logró entrevistarlo? **R.-** Si. **P.-** ¿Le dijo su nombre? **R.-** No, él se negó a proporcionar sus datos generales. **P.-** ¿Pero le realizó entrevista de lo sucedido? **R.-** Sí, pero sin sus datos. **P.-** ¿Me puede decir que fue lo que le manifestó el joven? **R.-** Manifestó que al encontrarse en su lugar de trabajo, el cual es en unas segundas ubicadas en la calle de La Paz, de la colonia Oasis Revolución, observó que en el Oxxo que se encuentra ubicado en dicho lugar se encontraban seis unidades de la policía municipal paradas, en la cual andaban aproximadamente veinte agentes, veinte elementos, los cuales vestían ropa táctica, quienes detuvieron a cuatro jóvenes que circulaban a bordo de una camioneta \*\*\*\*, a los cuales sometieron a una revisión y posteriormente se llevaron en unidades de la policía, sin embargo, a uno de ellos lo subieron en una camioneta en la que circulaba acompañado de un agente, y mencionó los número de unidades, que recordaba que era la 509 y 504, que posteriormente la unidad 509 al día siguiente de los hechos había acudido en compañía de otra camioneta a preguntar si alguna persona se encontraba investigando acerca de los hechos de los jóvenes que se habían llevado ese día. **P.-** ¿Le dijo el motivo por el cual él se negaba a proporcionar sus datos? **R.-** Si por temor a una represalia por la autoridad que estaba involucrada en los hechos. **P.-** ¿Nos dice que realizó serie fotográfica? **R.-** Así es. **P.-** ¿En qué consistió esa serie fotográfica? **R.-** Se ubicó el lugar donde el antes mencionado manifestaba que se

habían llevado a los jóvenes, el cual era en el cruce de las calles Casa de Janos y de La Paz, de ahí es donde se ubica el Oxxo donde él manifiesta que se habían encontrada estacionadas las seis unidades, se tomó serie fotográfica de la nomenclatura de las calles, así como una vista a la calle Casa de Janos y de La Paz, perdón. **P.-** ¿Agente nos dice usted que le manifestó la familia de los jóvenes que tenía miedo a represalia? **R.** Así es. **P.-** ¿Por qué miedo a represalias? **R.-** Porque ellos tenían información que eran agentes municipales quienes se había llevado a sus familiares, y que posteriormente estuvieron preguntando si alguien se encontraban investigando acerca de los hechos, entonces ellos tenían por alguna represalia en contra de ellos. **P.-** ¿Sabe qué pasó con \*\*\*\* y con \*\*\*\*? **R.-** Se fueron de la ciudad. **P.-** ¿Sabe a dónde se fueron? **R.-** No. **P.-** ¿Logró hacer una diligencia posterior al parte que ya usted nos ha contado? **R.-** No.

### **CONTRainterrogatorio (González Mocken)**

**P.-** ¿Dice usted que entrevistó a \*\*\*\*, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿También a \*\*\*\*, es verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿Entrevistó también a otra persona que no le quiso dar su nombre, eso es cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Sin embargo usted dijo que al entrevistar a \*\*\*\*, ella le dijo que sus nombres correctos eran; \*\*\*\* y \*\*\*\* cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Entonces usted tenía por cierto que \*\*\*\* y \*\*\*\* eran hijos de \*\*\*\*? **R.-** Así lo manifestó la entrevistada. **P.-** ¿Sin embargo usted se percató que no eran los apellidos de la señora \*\*\*\*, eso es verdad? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Y usted no inquirió a \*\*\*\* el por qué, eso es cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Usted como agente investigadora que es, debió haber ido también a buscar estas personas en los cuerpos de policía, esto es cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Usted no lo hizo, es eso verdad? **R.-** No, no lo hice. **P.-** ¿Usted refiere también que llegaron otros dos jóvenes que iban con los muchachos \*\*\*\* y \*\*\*\*, otros de nombre \*\*\*\* y \*\*\*\*, eso es verdad? **R.-** Verdad. **P.-** ¿Tampoco fue a buscar estas personas a los separos de las policías, eso es verdad? **R.-** Verdad. **P.-** ¿Usted refiere que hubo algunas patrullas involucradas, eso es cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Qué le dijeron que era la 509, es verdad? **R.-** Verdad. **P.-** ¿La 420, es verdad? **R.-** Verdad. **P.-** ¿La 504 es cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Usted nunca se percató quienes eran los policías de la 509, 420 y 504 eso es cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿También le dice a la Fiscalía, a pregunta expresa de ellas, que uno de los jóvenes pariente de estas personas que hoy se dicen víctimas, hablaba de otra patrulla, de otro número, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Recuerda que otro número de patrullas a parte del que ya mencionó? **P.-** ¿Usted habla aquí de la patrulla 500 que le dijo también a usted que a la 506, eso es cierto o no recuerda? **R.-** No lo recuerdo bien. **P.-** ¿Pero también le hablaron de la 417 eso es cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Si yo le pongo a la vista su parte policiaco usted recordaría? **R.-** Si. **P.-** ¿Qué otra patrulla la que no recuerda cierto? **R.-** Cierto. **(EJERCICIO DE MEMORIA)** **P.-** ¿Si recuerda ahora, si la patrullas, el número de patrulla? **R.-** Si. **P.-** ¿Cuáles son? **R.-** La 506 y 417. **P.-** ¿Tampoco usted se percató de quienes eran los tripulantes? **R.-** No. **P.-** ¿Usted, al realizar este parte policiaco le reportan

que una vecina le avisa a las señoras \*\*\*\* que habían levantado su hijos es cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Recuerda el nombre de la vecina? **R.-** \*\*\*\*. **P.-** ¿También le dijo la vecina que eran seis patrullas, eso es verdad? **R.-** Verdad. **P.-** ¿Seis patrullas? **R.-** Seis unidades. **P.-** ¿También esta persona les dijo que eran agentes municipales, es verdad? **R.-** Verdad. **P.-** ¿Nunca les dijo que ellos eran agentes deltas, eso es cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Qué ellos se percatan después? **R.-** Posterior que la señora obtiene la información. **P.-** ¿Le recuerda quien le dio la está información a la vecina, perdón a los Vázquez, de que eran DELTAS? **R.-** A la señora \*\*\*\* le proporcionan esa información en estación Aldama, cuando ella va y pregunta, donde le dicen que se trata de un operativo del grupo DELTA. **P.-** ¿Y no recuerda, si le comentó en qué momento le informaron eso? **R.-** Fue cuando la señora \*\*\*\* le informa lo sucedido a su hija \*\*\*\* y le solicita que busque a los jóvenes en las estaciones de policía, y al acudir a las estaciones de policía le manifiestan eso. **P.-** ¿Entonces usted sabía que en estación Aldama se conocían esos datos, es cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Porque se lo dijo la señora \*\*\*\*, es verdad? **R.-** Verdad. **P.-** ¿Pero usted no fue a estación Aldama a preguntar si eran deltas, eso es cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Usted en sus tareas de investigación, estaba usted le refiere a la señorita de la Fiscalía, que usted es investigadora, eso es cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Estaba esclareciendo los hechos, es verdad? **R.-** Verdad. **P.-** ¿Usted tuvo acceso a los detenidos, a los nombres de los detenidos en Aldama? **R.-** No. **P.-** ¿A usted entonces no le consta, si estaban o no detenidos, eso es cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Nada más tenía los nombres específicos que le habían proporcionado la familia \*\*\*\*, eso es verdad? **R.-** Verdad. **P.-** ¿Usted al percatarse que la vecina le había platicado a \*\*\*\* de esos hechos, trató de localizarla? **R.-** Sí, pero la señora se negó a proporcionarme un acta de entrevista y... **P.-** ¿Entonces a usted no le consta lo que dijo \*\*\*\* la vecina a la familia \*\*\*\*, eso es verdad? **R.-** Verdad. **P.-** ¿Por qué se negó a darle información a usted, verdad? **R.-** Cierto. **P.-** ¿A pesar de que era una fuente directa de observación de los hechos, es verdad? **R.-** Verdad. **P.-** ¿Todo lo recibe por conducto de la familia \*\*\*\*, eso es cierto? **R.-** Cierto.

#### **CONTRINTERROGATORIO DEFENSA (\*\*\*\*)**

**P.-** ¿Únicamente para que nos precise, dentro de sus labores de investigación, usted mencionó haber realizado entrevista a \*\*\*\* y \*\*\*\*? **R.-** Cierto. **P.-** Únicamente ellas dos? **R.-** Y a la otra persona que observó la persona que trabajaba en las segundas, quien se negó a proporcionarme sus datos. **P.-** ¿Así lo plasma usted en la entrevista? **R.-** En la entrevista, no vienen datos generales.

#### **A NUEVAS PREGUNTAS DE LA AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DIJO:**

**P.-** ¿Agente, usted a preguntas de la defensa contesta, que no investigó en las instalaciones de policía si estaban detenidos los jóvenes? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Nos puede decir, cuánto tiempo duró la investigación en su unidad? **R.-** Diez días. **P.-** ¿Qué pasa con la carpeta una vez que ustedes averiguan que se trata de un

grupo de policías quienes privan de la libertad a los jóvenes? **R.-** Se declinó a la unidad correspondiente encargada de investigar los delitos de esa naturaleza. **P.-** ¿Entonces podemos hablar de que usted realiza una investigación primaria, conforme, en base a lo que sucedieron al principio de los hechos? **R.-** Así es. **P.-** ¿Únicamente en base a los datos iniciales qué contaba usted con la investigación? **R.-** Así es. **P.-** ¿Y dentro de sus facultades está entrevistar a cuanta persona quiera otorgar una entrevista? **R.-** Correcto. **P.-** ¿Si la persona se niega otorgar una entrevista, usted está facultada para obligarla a declarar? **R.-** Obligarla no. **P.-** ¿Ese es el motivo por el cual usted no entrevista a la señora \*\*\*\*? **R.-** Así es. **P.-** ¿Y respecto del testigo que trabajaba en las segundas, o el testigo que se negó a proporcionar sus datos, él sí decide darle una entrevista? **R.-** Así es, pero negándose a proporcionar sus datos generales por temor. **P.-** ¿Usted habla con esta persona directamente? **R.-** Así es. **P.-** ¿Y esta persona estuvo en el lugar de los hechos en el momento que estaban sucediendo? **R.-** Si. **P.-** ¿Por eso que esta persona le refiere a usted cómo sucedieron los hechos? **R.-** Así es.

#### **A NUEVAS PREGUNTAS DEL LICENCIADO \*\*\*\* DIJO:**

**P.-** ¿Usted dice que entregó la carpeta a los dos días, los trabajos que usted practicó dos días después, eso es cierto? **R.-** Así es. **P.-** ¿Usted conoció a los agentes de la policía que se encargarían de seguir con los trabajos de investigación? **R.-** La carpeta fue declinada por parte del Ministerio Público, es la persona que se encarga de hacer la declinación a la unidad correspondiente, ya desconozco quien haya sido la persona que a quien haya sido designada posteriormente. **P.-** ¿Entiendo entonces, que los datos que usted consignó en su entrevista no lo comprobó, no realizó actos de comprobación? **R.-** Yo no, los datos iban incluidos. **P.-** ¿Usted le proporcionó los, nos puede decir ya por último donde platicó usted con la familia \*\*\*\*, con \*\*\*\* y \*\*\*\*? **R.-** En las oficinas de la Fiscalía. **P.-** ¿Ellas se trasladaron a las oficinas de la Fiscalía? **R.-** Al momento de ir a interponer la denuncia. **P.-** ¿Y en donde entrevistó al señor que dice no le proporcionó los datos? **R.-** No lo recuerdo claramente. **P.-** ¿Se trasladó usted al lugar de los hechos? **R.-** Si me trasladé al lugar de los hechos, pero no recuerdo haberle realizado ahí la entrevista, para tomar la serie fotográfica. **P.-** ¿No le consta que el señor trabajara ahí en el mercado, no? **R.-** No.

#### **A NUEVAS PREGUNTAS DE LA LICENCIADA Y\*\*\*\* DIJO:**

**P.-** ¿Nada más en relación a la respuesta que da en cuanto a la entrevista de esta persona que no identifica con sus datos generales, puesto que no es posible debido a que tenía temor, como se origina llegar a su paradero? **R.-** Fue por la información que le proporcionó la vecina a la señora \*\*\*\*, la información que la señora le proporcionó, es como se dio con el paradero de esa persona.

#### **A NUEVAS PREGUNTAS DEL LICENCIADO GONZÁLEZ MOCKEN DIJO:**



**P.-** Usted dice que dio con el paradero, cual paradero, cual es el punto, donde lo localizó? **R.-** Es lo que mencioné ahorita, que no recuerdo en qué lugar fue donde lo entrevisté, solo sé que la información para dar con él, la obtuve por medio de la información que la vecina le proporcionó a la señora \*\*\*\*. **P.-** Nada más, el paradero no lo conoce entonces. **R.-** Ajá, desconozco su dirección. **P.-** Y donde lo vio a él. **R.-** Manifesté no recordar en qué lugar lo había entrevistado.

**Valoración.-** La declaración rendida por \*\*\*\* fue justipreciada en términos de los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y a sus afirmaciones se les dio valor indiciario, pues aportó datos que se vieron corroborados con testigos directos, además resultó lógico que como agente policial haya tenido conocimiento de los hechos, por ser materia de sus investigaciones.

La serie fotográfica fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 349 fracción I, 352 y 366 del Código de Procedimientos Penales e hizo prueba en cuanto a su contenido porque el Tribunal pudo apreciar de manera directa las imágenes proyectadas.

**13.- Declaración de \*\*\*\*,** de cuarenta y cuatro años de edad, estado civil casado, de ocupación policía investigador, se reservó domicilio, no tiene vínculos de parentesco con los acusados.

**Al interrogatorio de la Fiscal contestó: P.-** Me puede decir cuánto tiempo tiene trabajando como policía ministerial. **R.-** Ya tengo doce años y meses. **P.-** Nos puede decir su nivel de escolaridad por favor. **R.-** Nivel de Licenciatura. **P.-** En que'. **R.-** En derecho. **P.-** Nos puede decir si recibió alguna capacitación para ser agente de la policía ministerial. **R.-** Si es de seis meses la capacita... medio año de la capacitación. **P.-** En que consistió esa capacitación. **R.-** Es en relación a lo que anteriormente era la policía judicial, ahorita es policía ministerial, lo que le enseñan a uno ahí en la escuela es en relación de derecho, de cómo conducirse investigación, derechos humanos. **P.-** Ha recibido algún otro curso o capacitación aparte de la que le impartieron en su curso de inducción para policía ministerial. **R.-** Este último lo...recibí hace... apenas la semana pasada terminé el último, que de certificación. **P.-** Como agente de la policía ministerial. **R.-** Como agente investigador, de la policía investigadora. **P.-** En qué consisten sus labores agente. **R.-** Mis labores ahorita actualmente. **P.-** Mmhh. **R.-** Estoy en el Departamento de Ordenes de Aprehensión, es de ejecutar los mandamiento judiciales. **P.-** En que unidades de investigación ha laborado usted. **R.-** Desde mi ingreso aquí he estado en el Departamento de Lesiones y Daños, he estado en Robos, Imputados Desconocidos, en traslados en... Anti secuestros. **P.-** Ha que unidad de investigación pertenece actualmente. **R.-** Al departamento de ordenes de aprehensión **P.-** Recuerda en marzo de dos mil once a que unidad estaba adscrito. **R.-** Estaba en el Departamento de Delitos contra la Paz. **P.-** Que delitos ven en

esa unidad. **R.-** Pues se manejan algunos, lo que es Contra Servidores Públicos y el Uso Indebido de Documentos, Documentos falsos. **P.-** Nos puede decir en cuantos casos aproximadamente laboró usted contra Servidores Públicos. **R.-** No recuerdo de momento. **P.-** Que es lo que se hace en este tipo de investigaciones en contra de Servidores Públicos. **R.-** En contra del Servidor Público, primeramente hay que recibir la... se levanta la denuncia ya se la hacen llegar al agente investigador, uno procede a llevar la investigación y a solicitar información a la dependencia que corresponda, ya siendo... si es policía municipal o estatal se pide información de oficio. **P.-** Sabe el motivo por el cual está usted aquí para declarar. **R.-** Me puede repetir la pregunta por favor.. **P.-** Sabe el motivo por el cual está usted aquí para declarar. **R.-** El motivo de que esté aquí presente es en relación a la audiencia que se está llevando en contra de... **P.-** Nos puede decir que funciones, o que actividades realizó o tuvo usted de investigación respecto del caso que nos ocupa. **R.-** En relación a lo que me pregunta de lo que yo realicé fue algunas entrevistas, así como algunas series fotográficas que... me tocó tomar. **P.-** Muy bien sabe por qué delito se seguía esta investigación. **R.-** Primeramente estaba por desaparición. **P.-** En qué fecha lo recibió usted. **R.-** A finales de marzo. **P.-** Como es que a usted se lo asignan. **R.-** De ir como van llegando las denuncias, somos un grupo de agentes y nos las van asignando. **P.-** Nos dice que usted realizó una serie de entrevistas, a quien entrevistó. **R.-** Una de las entrevistas las realicé a la mamá de los... de \*\*\*\* y a una hija de ella, de esta \*\*\*\*. **P.-** De quien era mamá \*\*\*\*. **R.-** De las personas hoy fallecidas. **P.-** Que fue lo que le dijo \*\*\*\*. **R.-** De la...Al momento que yo la entrevisto a la Señora en relación a la... Pues si a la investigación a continuar con el... que me había pasado el Ministerio Público, yo la entrevistó y hace mención que el día que se suscitan los hechos, ella se encuentra en su domicilio cuando llega uno de los hijos, un menor, el menor hijo de ella y le dice que había, que se había suscitado un problema ahí en el parque que hubo un problema, que habían llegado los municipales y que se habían hecho de palabras o sea un problema y posterior se lo llevaron, también me hace mención de que una de las vecinas de ella, va y le dice que los municipales traen detenidos a los hijos de ella. **P.-** Le dijo cuando sucedieron esos hechos. **R.-** En el parte me hace mención que es el día veintiséis de marzo de dos mil once. **P.-** Le informa la Señora \*\*\*\*, si sabe las unidades que participaron en la detención de sus hijos. **R.-** Al parecer ahí en el parque son la 509, la 520, la 512, son... no recuerdo ahorita de momento bien de las unidades. **P.-** Pero lo asienta usted ahí en su parte policial. **R.-** Si hago mención ahí de... **P.-** Ese número de unidades se los da la madre de los desaparecidos. **R.-** No recuerdo de momento. **P.-** Entonces como es que usted asienta el número de unidades en su parte, quien se los informó a usted. **R.-** No recuerdo ahorita de momento, porque me tocó ir a tomar una serie fotográfica a las unidades, a varias unidades les tomo serie fotográfica de las cuales señalan o se vieron involucradas en el hecho. **P.-** Nos dice que los hechos sucedieron el veintiséis de marzo, cierto. **R.-** Me puede repetir

la pregunta por favor. **P.-** Nos dice usted que los hechos sucedieron el veintiséis de marzo. **R.-** Al momento de la entrevista ella manifiesta que los hechos se suscitan el día veintiséis de marzo. **P.-** De qué año. **R.-** Del dos mil once. **P.-** Muchas gracias, me puede decir si la Señora \*\*\*\* le dijo que actividades de búsqueda realizó por sus hijos. **R.-** Me puede repetir la pregunta por favor. **P.-** Nos puede decir por favor si la Señora \*\*\*\* le dijo que actividades de búsqueda realizó por sus hijos. **R.-** Ella me manifiesta que había buscado en las dependencias de municipal, lo que es Estación, Aldama, Babicora, o sea anduvo en las áreas de detención de la policía municipal. **P.-** Y hubo una respuesta sobre la detención de sus hijos en esas áreas. **R.-** Me hace mención de que no, no se encuentran ahí entre ellos. **P.-** Le dijo la Señora como se llamaban sus hijos. **R.-** Del nombre de los hijos de ella los que están asentados ahí en la... En el parte informativo desconozco los nombres completos de ellos. **P.-** Nos dice también que realizó entrevista a la hija de la Señora \*\*\*\*, me puede decir cómo se llamaba. **R.-** Se llama \*\*\*\*. **P.-** Nos puede decir que le dijo \*\*\*\*. **R.-** Ella hace mención de que le habla su mamá, \*\*\*\* y le hace mención que a los hermanos de ella los habían detenido seguridad pública. **P.-** En donde. **R.-** Que los detienen acá en la... que se había suscitado un problema, que le dice que se acerqué porque se había suscitado un problema, con los hermanos y seguridad pública los traía detenidos. **P.-** Nos puede decir si \*\*\*\*a le dijo si realizó actividades de búsqueda de sus hermanos. **R.-** Sí ella me hace mención de que cuando le habla su mamá, ellas se... luego se van y buscan en las dependencias de seguridad pública municipal, lo que es el área de detención y no logran localizarlos, ellas anduvieron en lo que fue en... Lo que es Aldama, en la que está allá en la Zona Centro, lo que es en la calle Dieciséis de Septiembre y Oro, en \*\*\*\*, o sea, anduvieron preguntando en algunas, y no le supieron dar respuesta de ellos. **P.-** Le informaron las entrevistadas en que iban sus... En que iban los desaparecidos. **R.-** En un... pues en el vehículo de ellos, una \*\*\*\*. **P.-** Le informaron las características de la \*\*\*\* **R.-** No, nada más me dicen que andan en un vehículo, que es de la propiedad de los hijos de ella. **P.-** Le dijo la entrevistada los nombres de sus hermanos, perdón le dijo \*\*\*\* los nombres de sus hermanos. **R.-** La que me hace mención es la mamá de los hijos los nombres que proporciona. **P.-** Le dice la entrevistada \*\*\*\*si... Cuando fue la última vez que ella vio la camioneta de sus hermanos. **R.-** Si, ella me hace mención de que... Lo que es al siguiente día, al momento de andar... que van y buscan otra vez a... a ver si se encuentran detenidos los hermanos, al ir a... circulando para la Estación \*\*\*\*, que se encuentra ahí por un lado de las Torres, al ir circulando, ven que va a puchando un vehículo la troca de sus hermanos, es una \*\*\*\*. **P.-** Le dijo quien la iba puchando. **R.-** Ella hace mención de que, al ir circulando ve qué va una camioneta a puchando la \*\*\*\*de su hermano, pero como ellas van de sur al...de norte a sur, les queda muy retirada la vuelta y como les da miedo, que pueda pasar algo ellas se pasan hasta casi las Torres y cuando se regresan, nada mas está la pura camioneta de sus hermanos, del

hermano ahí está estacionada enfrente. **P.-** Hizo algo la entrevistada Armida, cuando observa la camioneta de su hermano. **R.-** Pues se acerca, porque ahí también se acerca al parecer la de tránsito y me hace entrega a mí de una... toma unas fotografías del vehículo que se encuentra debajo de un puente. **P.-** Usted hace cadena de custodia de estas fotografías realizadas por Armida. **R.-** Si se las recojo yo, e inclusive le... Ahí en la cadena de custodia firman y yo las entrego posterior. **P.-** Las entrega usted dentro de su parte policial. **R.-** Así es. **Y PUESTA QUE LE FUE A LA VISTA SERIE FOTOGRAFICA EL DECLARANTE MANIFESTÓ:** **P.-** Agente podría por favor voltear a la pantalla de arriba y decirme si esa fotografía le fue entregada por la Señora \*\*\*\*. **R.-** Si esa es de las que me hizo entrega a mí. **P.-** Que observamos en esa fotografía. **R.-** Ahí se encuentra la pick up que es de los Señores. **P.-** De cuales señores. **R.-** Que se encuentran fallecidos. **P.-** Esa fotografía en donde... Es de las fotografías que le entregó la Señora \*\*\*\*. **R.-** Si también esa fue debajo del puente de la Jilotepec y Avenida de las Torres. **P.-** Esa fotografía a que pertenece. **R.-** Si es el mismo vehículo. **P.-** También fue de las entregadas por la Señora \*\*\*\* **R.-** Sí. **P.-** Esa Fotografía. **R.-** También. **P.-** Esa fotografía a que pertenece. **R.-** Si también esa pertenece. **P.-** Esa fotografía a que pertenece agente. **R.-** Es del mismo vehículo. **P.-** Qué es lo que podemos apreciar en esa en esa fotografía. **R.-** Ahí se encuentra una unidad de Tránsito. **P.-** En qué parte. **R.-** Es en la parte de atrás, viniendo de sur a norte. **P.-** Esa Fotografía fue de las proporcionadas por la Señora \*\*\*\* y que usted aseguró. **R.-** Sí. **P.-** Que vemos en esa fotografía. **R.-** No la distingo bien pero hay una dónde se ven unos tornillo, retrata donde le quitaron las placas. **P.-** Que es lo que podemos observar en esa fotografía. **R.-** De ahí de donde está el letrero de Paseo de la \*\*\*\*. **P.-** Ese lugar fue dónde fue encontrada la camioneta. **R.-** Sí es abajo del puente. **P.-** Que podemos apreciar en esa fotografía. **R.-** Ahí en el porta placas. **P.-** Que les manifestó la señora \*\*\*\* cuando le entregó esas fotografías enseñándole esa. **R.-** Ella hace mención de que encuentra el vehículo ahí, por lo que toma unas fotografías, toma varias fotografías, esas a mí me las entregan y que ella siente mucho miedo que ella sentía temor. **P.-** Nos habla de que usted hizo también otra serie fotográfica, cierto. **R.-** Sí. **Y PUESTA QUE LE FUE A LA VISTA SERIE FOTOGRAFICA QUE CONSTA DE CUATRO FOTOGRAFÍAS EL DECLARANTE MANIFESTÓ:** **P.-** Agente porque vio usted necesidad de tomarle serie fotográfica a la camioneta Dodge \*\*\*\* **R.-** De las fotografías que se le toman la serie y todo era para checar si el vehículo no contaba con algún reporte de robo. **P.-** Me puede decir si esa fotografía que se muestra en la pantalla es de las que usted tomó. **R.-** Si esa es una de las que yo tomé. **P.-** Que podemos apreciar en esa fotografía. **R.-** Es la serie pública. **P.-** Me puede decir con que serie contaba la camioneta \*\*\*\* pick up. **R.-** Me puede repetir la pregunta por favor. **P.-** Si, claro que sí, me puede decir por favor con que serie contaba la camioneta Dodge Ram Pic Up. **R.-** Las series que contaba era con la serie pública, de la puerta, o sea yo le hago... Le tomo fotografía a lo que está en el vidrio que es más difícil de quitar,

ahí se le toma para checarla a ver si no tenía algún reporte. **P.-** Me pude explicar la fotografía que está en la pantalla por favor. **R.-** Esa es tomada ahí en el por el... fuera del vidrio, me subí en el cofre y le tomé la fotografía a la serie pública. **P.-** Ok, me pude decir por favor cual es la serie que aparece en esa fotografía. **R.-** No la distingo bien, pero es tercera, me permite se lo puedo decir como la leemos nosotros. **P.-** Si, no hay ningún problema. **R.-** Es tercera, delta, no distingo el siguiente número bien, no sé si es primera o tiene, primera, zapata, sexto, segundo, sexto, primera, primera, negativa, cuarto, tercero, tengo con el tercer número no lo distingo bien si es séptimo. **P.-** Porque es importante que usted fije una serie fotográfica de la serie de la camioneta. **R.-** Los familiares que andaban en el vehículo, hay que checar con los documentos, con los que cuentan ellos y son los... que traen un número de serie los documentos de los que están declarando y el del vehículo. **P.-** Esa fotografía también la realizó usted. **R.-** Sí, si esa también. **P.-** Es la misma serie fotográfica a la que ya hizo alusión. **R.-** Sí es la misma. **P.-** Esa fotografía la realizó usted. **R.-** Si es del vehículo. **P.-** Que es lo que podemos apreciar en la fotografía. **R.-** El vehículo está parado a un lado de lo que viene siendo el edificio de periciales de este... ministerial, es la toma de una fotografía haciéndole a la serie. **P.-** Esa fotografía fue realizada por usted. **R.-** Si, esa yo también la tomé. **P.-** Que es lo que podemos apreciar en esa fotografía. **R.-** Ahí se encuentra ahí un vehículo, o sea, le tomo a todo... a todo el vehículo completo de la... del mismo lateral de un lado del chofer. **P.-** De qué color era el vehículo. **R.-** Color gris. **Y PUESTA QUE LE FUE A LA VISTA SERIE FOTOGRÁFICA QUE CONSTA DE DIECINUEVE TOMAS FOTOGRÁFICAS EL DECLARANTE MANIFESTÓ.** **P.-** Agente, ahorita usted nos informó que tomó una serie fotográfica, respecto de unas unidades de Seguridad Pública Municipal, que le señalaron que participaron en los hechos cierto. **R.-** Sí. **P.-** Nos puede decir cuántas fotografías tomó. **R.-** Creo son dieciocho o diecinueve me parece, no recuerdo de momento. **P.-** Me puede decir si esa fotografía es de las que usted realizó. **R.-** Si, esa, sí. **P.-** En donde tomó usted esa serie fotográfica de las unidades. **R.-** Esas son tomadas ahí en el exterior de lo que viene siendo Servicios Periciales o C-4 ahí en los patios. **P.-** Esa fotografía fue realizada por usted. **R.-** Sí. **P.-** Nos podría decir a que unidad pertenece esa fotografía. **R.-** Es a la unidad 420. **P.-** Nos puede decir si en esa unidad se fijaba o se nombraba alguna otra cosa aparte de la unidad a la que pertenecía. **R.-** Si, del Distrito Chihuahua. **P.-** Esa fotografía la tomó usted. **R.-** Si. **P.-** De qué es esa fotografía. **R.-** No recuerdo si es de la misma unidad. **P.-** Que es lo que podemos observar en esa fotografía. **R.-** Que es de la policía municipal. **P.-** Las unidades las cuales usted fotografió pertenecían a la...A Seguridad Pública Municipal. **R.-** Si. **P.-** Que es lo que podemos apreciar en esa fotografía. **R.-** La parte trasera de la unidad. **P.-** A que unidad. **R.-** Es la 420. **P.-** Esa unidad a la que usted fotografió es la que cuenta con tubos en la parte posterior de la misma. **R.-** Si. **P.-** Que color eran esas unidades. **R.-** Blancas con azul. **P.-** Esa fotografía fue realizada por usted. **R.-** Sí.

**P.-** Que podemos apreciar en la misma. **R.-** Viene el número de la unidad así mismo como el lado lateral dice policía municipal. **P.-** Siguiente fotografía, que podemos apreciar en ella. **R.-** La parte de enfrente, de la unidad de Seguridad Pública así como el tumba burros del... **P.-** Fue de las fotografías que usted realizó. **R.-** Si, fue de las que se tomaron, se toman algunas fotografías a varias unidades. **P.-** Siguiente fotografía por favor, nos puede decir a que número de unidad pertenece esa fotografía. **R.-** La 417. **P.-** Fue tomada por usted esa fotografía. **R.-** Si, fueron tomadas ahí en los patios de periciales. **P.-** Siguiente fotografía por favor. Esa fotografía fue tomada por usted. **R.-** Sí. **P.-** Por qué fijar esa parte de la unidad. **R.-** Es donde viene la placa, o sea se toman la placa por número, nomas que no se distinguen, es la PS, todas las placas son diferentes. **P.-** Siguiente fotografía por favor, que unidad es esa fotografía. **R.-** No le distingo bien el número. **P.-** Esa fotografía fue tomada por usted. **R.-** Sí. **P.-** En esa unidad también era de las que contaba con tubos en la parte posterior de la caja. **R.-** Si, de alguna de las unidades que están ahí cuentan con tubos hasta atrás. **P.-** Esa fotografía también fue tomada por usted. **R.-** Si. **P.-** Nos puede decir el número de unidad a la cual pertenece. **R.-** Es de policía municipal, se le logra apreciar ahí, el B- 417. **P.-** Esa fotografía también fue tomada por usted. **R.-** Si. **P.-** Nos puede decir que apreciamos en esa fotografía. **R.-** Es el lado frontal del vehículo, así como la placa. **P.-** Esa fotografía también fue tomada por usted. **R.-** Sí. **P.-** Que podemos apreciar en esa fotografía. **R.-** Es el lado frontal también de un vehículo de una unidad. **P.-** Esa fotografía fue tomada por usted. **R.-** Sí, es la parte trasera de una de las unidades. **P.-** Todas las unidades correspondían al mismo color que acaba usted de hacer mención. **R.-** Si, todas son iguales. **P.-** Esa fotografía fue tomada por usted. **R.-** Si, es de la unidad 504 del Distrito Cuauhtémoc. **P.-** Ahorita nos habló que había una de las unidades que era del Distrito Chihuahua, ahora nos dice que es una del Distrito Cuauhtémoc, sabe usted por qué es esa cuestión. **R.-** Son de las unidades que se mandaron... Los números de unidades que pasan, se les...se mandó solicitar lo que es a Seguridad Pública que mandarían todas las unidades o sea de lo que es... de las que estaban ahí en las fotografías para sacar la serie, fotográfica. **P.-** Entonces las fotografías, podrían pertenecer a diferentes distritos de la policía municipal. **R.-** Por lo que estoy viendo si, del Distrito Chihuahua y esa es de Cuauhtémoc. **P.-** Sabe usted si las unidades a la cual usted tomó fotografías, pertenecían algún grupo especial. **R.-** Desconozco. **P.-** Nos puede decir que podemos apreciar en esa fotografía. **R.-** Es la unidad 509 Distrito Cuauhtémoc. **P.-** También es de las unidades que presentaban tubos en la parte posterior de la misma. **R.-** Sí. **P.-** Nos puede decir si esa fotografía fue tomada por usted. **R.-** Sí, es de la unidad 509. **P.-** Y qué es lo que vemos. **R.-** La Leyenda de policía municipal en un costado y también el número de unidad. **P.-** Esa fotografía fue tomada por usted. **R.-** Sí, es la 509. **P.-** Esa fotografía fue tomada por usted. **R.-** Sí le leí 504. **P.-** Esa unidad también es de las que cuenta con tubos en la parte posterior de la misma. **R.-** Si cuenta con tubo, tubular. **P.-** Es

de la misma que ya nos ha hecho alusión con anterioridad. **R.-** Sí. **P.-** Nos puede decir que es lo que podemos apreciar en esa fotografía. **R.-** No la distingo bien pero se ve la parte trasera de uno de los vehículos, la defensa y la portezuela. **P.-** Agente, de las fotografías a las cuales usted, de las unidades a las cuales usted proporcionó y realizó la serie fotográfica, nos puede decir quien le informó que esas unidades habían participado en los hechos. **R.-** No recuerdo de momento. **P.-** Asienta usted quien le pasa los nombres o los números de unidades en su informe policial. **R.-** No recuerdo Lic., de momento. **EN EJERCICIO DE APOYO A LA MEMORIA Y PUESTO QUE LE FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO, A PREGUNTAS HECHAS POR LA REPRESENTACIÓN SOCIAL, EL DECLARANTE MANIFESTÓ:** **P.-** Agente lo que se le puso a la vista fue su parte policial. **R.-** Sí, ese yo lo realicé. **P.-** Nos puede decir si recuerda ahora quien fue la persona que le proporcionó el número de unidades. **R.-** La señora \*\*\*\*hace mención de que un amigo que es de la familia él apunta los números de las unidades, que fueron las que realizaron la detención de los hijos de ella. **P.-** Recuerda usted que número de unidades fueron los que le proporcionaron. **R.-** Es la 504, 509 y 520. **EN EJERCICIO DE SUPERAR CONTRADICCIÓN Y PUESTO QUE LE FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO, EL DECLARANTE LEYÓ.** **R.-** Los números de las patrullas de la policía municipal, siendo los siguientes, es la 509, 504 y 420. **P.-** Aparte de haber entrevistado a \*\*\*\*y \*\*\*\*, familiares directos de los desaparecidos, entrevistó usted a alguien más. **R.-** Se realizan algunas entrevistas en lo que es en el mercado que se encuentra por Avenida de La Paz y no recuerdo de momento la otra calle que cruza ahí en Puerto de Janos me parece o Ejido de Janos. **P.-** A quien entrevista ahí. **R.-** Ahí entrevistó a una señora que vende machitos, a otro señor que vende tamales, o sea de momento no tengo los nombres completos, ya que ya tiene bastantito tiempo y no recuerdo los nombres completos de ellos. **P.-** A cuantas personas entrevista usted ahí. **R.-** De los que yo entrevistó son como cuatro personas me parece. **P.-** En general estas cuatro personas que es lo que le señalan. **R.-** Esas personas manifiestan que eran varias unidades de Seguridad Pública y ahí traían a varias personas detenidas, no me manifiestan nombres, sino que ahí traían a varios jóvenes arriba de las unidades. **P.-** Le manifiestan como es que los policías detienen a estas personas. **R.-** Me manifiestan nada más que los detienen pero no... al parecer una revisión y ahí los suben **P.-** Le manifiesta alguno de estas cuatro personas que usted entrevista, en que iban los jóvenes al momento en que son detenidos. **R.-** No recuerdo, Licenciada de momento. **P.-** Le manifiestan las personas cuando es cuando sucedieron estos hechos, esta detención de estos cuatro jóvenes. **R.-** Al el momento de la entrevista manifiestan o la fecha del momento, en que son detenidos, no me hacen mención de día, la única que me hace la señora la mamá de ellos, de que es el día veintiséis de marzo. **P.-** Usted dice que es una persona que es amiga de la madre de los muchachos quien le informa el número de unidades a ella, y ella se lo proporciona a usted cierto. **R.-** Sí. **P.-** Entrevista usted

a esta persona que le da la información de la madre de los jóvenes. **R.-** No porque ella queda como testigo protegido me parece. **P.-** Volvió a realizar usted entrevistas o volvió a hablar usted con \*\*\*\* y con \*\*\*\* respecto de los hechos sucedidos. **R.-** De las veces que yo vi en la oficina, ya los había entrevistado y manifestaron temor, temor por sus vidas, y eso fue lo que yo asenté, eso me manifestaron al parecer se iban a ir de aquí yo desconozco en donde se encuentran en este momento. **P.-** Usted realizó búsqueda de ellas. **R.-** Se anduvieron buscando tratar de localizarlas con los domicilios que proporcionaron. **P.-** Y que novedades encontramos en esos domicilios. **R.-** Que se encontraban ya los domicilios pues... solos, ya no las pude localizar. **P.-** Usted dice que ellas le manifestaron varias veces que acudieron a la oficina que tenían temor y que se iban a ir, le dijeron a donde se iban a ir. **R.-** Desconozco no me dijeron nada a donde se iban a ir, o sea tenían, tenían miedo. **P.-** Por qué tenían miedo. **R.-** De que fueran... en sí no sé yo desconozco en sí cual era el temor de ellas, ya que estaban los hijos desaparecidos y... **P.-** Sabe usted que esta carpeta inicia por la desaparición de los jóvenes. **R.-** Sí. **P.-** Que pasa con los jóvenes después. **R.-** Son... son localizados muertos. **P.-** Usted nos dice que son localizados muertos, recuerda cuando son localizados muertos. **R.-** Desconozco la fecha, de cuando son localizados, yo me di cuenta, nomás por parte de las noticias y de que el Grupo de Homicidios, al parecer se hace cargo de todo eso. **P.-** Pero ustedes continúan con la investigación de la desaparición de los jóvenes. **R.-** Sí. **P.-** Les informa en algún momento la madre de los jóvenes que las personas que fueron localizadas como muertas, eran sus hijos. **R.-** Me puede repetir la pregunta por favor. **P.-** Le informa usted la madre de los jóvenes que las personas que fueron localizadas muertas, eran sus hijos. **R.-** No recuerdo Lic. **P.-** Como es agente, que usted se da cuenta, que las personas que usted está tratando de localizar, son las mismas personas que aparecen muertas. **R.-** En el departamento ahí se escucha al parecer de homicidios, manifiestan que se habían localizados unas personas muertas y ya la señora al parecer andaba ahí en las oficinas es como me doy cuenta pero, no... **P.-** Cuando dice usted que la señora andaba ahí en las oficinas, andaba en las oficinas respecto a la desaparición de sus hijos o en una unidad diversa. **R.-** Andaba en la unidad de nosotros, lo que era de Contra la Paz.

#### **CONTRINTERROGATORIO DEL DEFENSOR GONZÁLEZ MOCKEN:**

**P.-** Usted le informa a las señoras Juezas, que entrevistó a \*\*\*\*, cierto. **R.-** Sí. **P.-** La señora \*\*\*\* le dijo que sus hijos se llamaban \*\*\*\*, \*\*\*\*, cierto. **R.-** Sí. **P.-** Nunca le dijo otros nombres es verdad, ella en ese momento que la entrevistó, cierto. **R.-** No. **P.-** Usted le refiere que \*\*\*\* se entera de los hechos por \*\*\*\*, su vecina, es cierto. **R.-** Sí. **P.-** También le confirma a los señores Jueces que usted, no entrevista a Elba, eso es cierto. **R.-** Sí. **P.-** También le refiere que \*\*\*\* le dijo a \*\*\*\* que había ido a la policía a buscar a sus hijos, con esos nombres eso es cierto. **R.-** Sí. **P.-** Que fue a la Estación Aldama, Chihuahua y \*\*\*\* eso es cierto. **R.-**



Sí, eso manifiesta. **P.-** Nunca le dijo que había ido a la Estación Cuauhtémoc, es verdad, es verdad, señor. **R.-** Si. **P.-** Sin embargo usted le mostró a los señores Jueces una unidad de la policía Cuauhtémoc, de Cuauhtémoc, es cierto. **R.-** Sí. **P.-** Distinta a Aldama, Chihuahua y Babicora es cierto. **R.-** Sí. **P.-** Porque le dijeron a usted que las unidades que había visto Elba, habían sido la 509, 504 y 420, eso es verdad. **R.-** Sí. **P.-** Entonces usted tenía interés en saber donde estaban esas patrullas es cierto. **R.-** Así es Licenciado. **P.-** Luego esas patrullas fueron concentradas en la Fiscalía es cierto. **R.-** En Servicios Periciales. **P.-** En Servicios Periciales en Fiscalía. **R.-** Sí. **P.-** Usted por su curiosidad en las investigaciones debió haberse preocupado por quienes tripulaban ese día las unidades 509, 504 y 420, eso es cierto. **R.-** Sí. **P.-** Obtuvo usted la información correcta. **R.-** Eso lo solicitó el Ministerio Público. **P.-** Lo solicitó el Ministerio Público. **R.-** Si. **P.-** Usted pudo entrevistarse con los agentes, que ese día tripulaban las trocas, 509, 504 y 420. **R.-** No recuerdo de momento. **P.-** Si o no. **R.-** No recuerdo. **P.-** No recuerda, entonces usted de momento no puede informar quienes tripulaban las trocas 509, 504 y 420. **R.-** No. **P.-** Usted le dice también que iba una... Que \*\*\*\* se unió a la búsqueda de sus hermanos es cierto. **R.-** Sí. **P.-** Usted sabía que eran \*\*\*\* o \*\*\*\*, tanto \*\*\*\* como \*\*\*\* es cierto. **R.-** Ellas me refieren que son sus apellidos. **P.-** No es coincidente con los muchachos que supuestamente estaban desaparecidos es cierto. **R.-** Sí. **P.-** Con nombres completamente distintos es verdad. **R.-** Sí. **P.-** También \*\*\*\* le dijo a su entrevista porque usted la entrevistó, según refiere a la Fiscalía, que la visitaron, buscaron “a sus hermanos” entre comillas en las estaciones, Aldama, Chihuahua y Delicias es cierto. **R.-** Sí. **P.-** No viene la Estación Cuauhtémoc es verdad, no se lo dijeron, usted a respuesta de la Fiscalía le dijo que habían ido a visitar alguna de las Estaciones de la Policía es cierto. **R.-** Sí. **P.-** \*\*\*\*, nunca le dijo si habían ido a todas las estaciones de policía eso es verdad, es verdad. **R.-** Manifestó que el lunes. **P.-** El lunes, tampoco le dijeron que habían ido a otras corporaciones eso es verdad, aparte de la policía municipal obviamente. **R.-** Sí. **P.-** No fueron a la CIPOL, es verdad, no le comentaron eso es cierto. **R.-** No. **P.-** Ni fueron al Ejercito es cierto, no le comentaron eso. **R.-** No. **P.-** Estamos hablando de \*\*\*\*, tampoco le comentó haber ir a la Policía Federal. **R.-** No. **R.-** Estamos hablando de \*\*\*\*. **P.-** Tampoco la señora \*\*\*\* y \*\*\*\*, le comentaron quienes de los... Nunca la particularizaron o le individualizaron que agentes participaron en las detenciones es cierto. **R.-** No. **P.-** Ninguna de las dos, por versiones de su amiga les describió características de los agentes que participaron en la detención supuesta es cierto. **R.-** No. **P.-** Usted no sabía a qué agentes localizar para investigar eso es verdad. **R.-** Sí. **P.-** A usted nunca le mostró la señora \*\*\*\*\* fotografías de sus hijos, eso es cierto. **R.-** Nunca. **P.-** Perdón. **R.-** Nunca me los mostró. **P.-** Nunca tuvo usted acceso ni siquiera a los rostros de los que dice aparecieron muertos eso es cierto. **R.-** No. **P.-** Entonces usted no puede, usted no tiene seguridad que entre los “desaparecidos” entre comillas y los “muertos” entre comillas sean los mismos, es cierto. **R.-** No. **P.-**

Usted refiere a la Fiscalía que le entregaron unas fotografías, la señora \*\*\*\* cierto. **R.-** Si a mí me las entregó. **P.-** Usted no comprobó su autenticidad, eso es verdad, es verdad. **R.-** A mí me las entrega. **P.-** No comprobó su autenticidad, eso es verdad. **R.-** No le comprendo la pregunta. **P.-** No comprobó si eran auténticas esas fotografías. **R.-** Yo las recibo y les hago entrega al Ministerio Público. **P.-** No se cercioró si las fotografías traían fecha y hora de haberse tomado. **R.-** No. **P.-** No traían fecha. **R.-** No recuerdo bien si traían fecha. **P.-** Si tuviera una fecha, usted lo hubiera apuntado, eso es cierto. **R.-** Ellas me hacen mención me las entregan. **P.-** Si la fotografía tuviera alguna fecha, en cuanto al día y a la hora, usted lo hubiera tomado. **R.-** No, la chequé. **P.-** Usted les dice a las señoras Jueces que se entera de este conflicto de las muertes por los medios de comunicación, eso es cierto. **R.-** Sí. **P.-** Usted nunca entabla comunicación con los padres de la unidad de otra... unidades eso es cierto. **P.-** Sí qué. **R.-** De la pregunta que se me está realizando... **P.-** No sé entrevistó. **R.-** No, yo no entrevistó. **P.-** Usted no tuvo entonces los antecedentes concretos respecto a la localización de esos cadáveres, es cierto. **R.-** Es cierto. **P.-** Su trabajo era buscarlos desaparecidos es cierto. **R.-** Si. **P.-** Y Usted estaba preguntando por los nombres que le dio la señora \*\*\*\* es cierto. **R.-** Así es. **P.-** Entonces usted personalmente acudió a las dependencias de policía a preguntar los nombres de los desaparecidos. **R.-** Me puede repetir la pregunta otra vez por favor. **P.-** Usted personalmente acudió a las estaciones de policía a preguntar por los desaparecidos. **R.-** No. **P.-** Usted todo lo supo por referencias de \*\*\*\* y \*\*\*\* cierto, lo que pone en su parte informativo cierto. **R.-** Lo que pongo en mi parte informativo si, por ellos **P.-** Usted tenía la obligación de aportarle información cierta a la Fiscalía es verdad. **R.-** Sí. **P.-** Sin embargo usted no se constituyó en las estaciones para preguntar sobre los desaparecidos es cierto, es cierto. **R.-** Es cierto. **P.-** Usted reporta aquí, que se entrevista con...Usted le dice a la Fiscalía que elabora un parte este... informativo y se entrevista con \*\*\*\*, este este...\*\*\*\*, es cierto. **R.-** Si. **P.-** Este le dijo a usted que los muchachos traían una troca blanca, eso es verdad, los muchachos desaparecidos, recuerda usted. **R.-** No recuerdo. **P.-** Si yo le pongo a la vista usted lo recordaría. **R.-** Sí. **EN EJERCICIO DE APOYO A LA MEMORIA, PUESTO QUE LE FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO, A PREGUNTAS HECHAS POR LA DEFENSA EL DECLARANTE RESPONDIÓ:** **P.-** Ahora si recuerda usted. **R.-** Si lo que está escrito, si lo recuerdo. **P.-** Y de qué color le dijeron que era la troca que venían los muchachos. **R.-** Color blanca. **P.-** De que color. **R.-** Color blanca. **P.-** Blanca, también entrevistó, dice usted a la señorita Fiscal que entrevistó a varias personas más, cerca del mercado, eso es verdad. **R.-** Si. **P.-** Entrevistó a \*\*\*\* eso es cierto. **R.-** Si. **P.-** Le dijo a él cuantas patrullas él alcanzó a ver. **R.-** Me dice que algunas. **P.-** Si yo le pongo a la vista el número de patrullas usted lo recordaría. **EN EJERCICIO DE APOYO A LA MEMORIA, PUESTO QUE LE FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO, A PREGUNTAS HECHAS POR LA DEFENSA EL DECLARANTE RESPONDIÓ:** **P.-** Ahora usted si lo recuerda cuantas unidades.

**R.-** Alrededor de cinco. **P.-** Cambiando un poquito de tema usted le dijo, usted le dijo... usted le dijo... usted le mostró a la Fiscalía algunos... Algunas patrullas es verdad. **R.-** Así es. **P.-** Las que se mencionaban que habían participado en tales hechos es cierto. **R.-** Sí. **P.-** Ninguna dice el Grupo Delta eso es verdad. **R.-** Dice policía municipal. **P.-** Ninguna unidad dice Delta, eso es cierto. **R.-** Sí. **P.-** Según su experiencia y su conocimiento en el ramo de la policía supongo que tiene bastante, algunas unidades dicen Delta, ha visto usted patrullas. **R.-** Había unas camionetas del Grupo Delta. **P.-** Camionetas como de qué tipo. **R.-** Sí. **P.-** Como que tipo. **R.-** Unas vans se me hace, de las que... **P.-** Verdes. **R.-** No, no, unas vans. **P.-** No con las características que estaban... **R.-** De las pick ups no. **P.-** Entonces según aprecio y de acuerdo con reporte de Rosa Armida, de Rosa María y Armida, participaron patrullas de diversas corporaciones de Distritos de la policía municipal, eso es cierto, en la detención cierto. **R.-** De ahí de las... de los números de patrullas que nos dan, yo desconocía al momento de que Distrito eran. **P.-** Usted le muestra que eran de Chihuahua y de Cuauhtémoc, las unidades que usted mostró, eso es verdad. **R.-** Sí, sí. **P.-** Usted de su parte informativo dice que se entrevistó a varios agentes de la corporación eso es verdad. **R.-** Si. **P.-** También dijo en su parte informativo que entrevistó a \*\*\*\*, cierto. **R.-** Sí. **P.-** Se acuerda que le dijo él. **R.-** No recuerdo de momento. **P.-** Si yo le mencionó los nombres de los treinta agentes que entrevistó, se acordaría del contenido de sus entrevistas. **R.-** Por el tiempo que ha pasado no recordaría al momento que fue lo que manifestaron. **P.-** Usted se percató en algún momento de su investigación que los muchacho cambiaron los nombres, sí o no. **R.-** Me gustaría ver..., si ver la investigación que traía no los traía con los nombres que cuenta el expediente. **P.-** Usted pudo haber comprobado el estado, del Registro Civil, si esos nombres que le mostraban posterior tenían existencia en el Registro Civil. **R.-** Me puede repetir la pregunta por favor. **P.-** Usted de alguna manera comprobó la identidad de esas personas en el Registro Civil de esta ciudad. **R.-** No. **P.-** Entonces usted buscaba a personas diversas es verdad. **R.-** Yo buscaba a las personas que en su momento la mamá de ellos, dice en el oficio de investigación los nombres que dice ahí, eso es lo que busqué. **P.-** Cuanto tiempo después se enteró de los nombres que estaban mencionados por \*\*\*\* y \*\*\*\* no correspondían. **R.-** No recuerdo Lic. **P.-** Aproximadamente. **R.-** No recuerdo. **P.-** Pero si más de cinco días, diez días. **R.-** No recuerdo.

#### **CONTRINTERROGATORIO DE LA \*\*\*\*.**

**P.-** Agente usted nos mencionó que habían entrevistado a cuatro personas cierto. **R.-** Sí. **P.-** Dentro de ellas la mamá de los... Y se quedó en el aire, supongo de las víctimas verdad. **R.-** Sí. **P.-** Cuando realiza esta entrevista agente. **R.-** No recuerdo de momento una fecha exacta de entrevista, con lo que es de la mamá de las personas que menciona. **P.-** Gracias agente, una vez que se entrevista con la señora \*\*\*\*, agente como lo manifestó, menciona que ella le manifiesta que anduvo buscando en diversas ocasiones, como nos queda claro ya supimos

cuales, dentro de las cuales se encuentra la estación \*\*\*\* cierto. **R.-** Sí. **P.-** Gracias agente, le menciona la señora \*\*\*\*, que ella al dirigirse a dicha estación, se topa con el vehículo de sus hermanos cierto. **R.-** Sí, me hace mención que lo iban a puchando por Avenida de las Torres **P.-** Que lo iban puchando, usted menciona que una camioneta cierto. **R.-** Ella eso me manifestó. **P.-** Si, que usted lo menciona en su parte. **R.-** Así es. **P.-** Una camioneta nada más. **R.-** Sí que lo va puchando una camioneta. **P.-** Según lo se desprende de lo que le dice la señora \*\*\*\*, cierto. **R.-** Sí. **P.-** Usted también nos menciona que la señora \*\*\*\* hace unas... Toma unas fotografías, cierto. **R.-** Sí unas que me las entrega. **P.-** Se las entrega, nos podría precisar que día le entrega dichas fotografías. **R.-** De momento no recuerdo las fechas, ya ha pasado bastante tiempo. **P.-** No recuerda las fechas, sin embargo menciona que la señora \*\*\*\* se las entrega, porque se las entrega a usted agente? **R.-** Yo traía la investigación. **P.-** Porque usted traía la investigación. **R.-** Así es. **P.-** Cuando ella acude ante Fiscalía es cuando le manifiesta que cuenta con dichas fotografías. **R.-** Sí, me hace mención que tomaron las fotografías cuando la entrevisto, mismas que me las entrega, y ya hago una cadena de custodia. **P.-** Gracias agente, recuerda el día. **R.-** No recuerdo de momento. **P.-** Mencionó usted ante este Tribunal que la información, o la fuente en la que se obtiene la señora madre de las víctimas, es a través un amigo, así lo mencionó es cierto. **R.-** Así lo mencioné. **P.-** Sin embargo no logra entrevistar a ese amigo cierto. **R.-** Cierto. **P.-** Usted aquí nos menciona un amigo de la familia. **R.-** Si así lo pongo yo en mi parte informativo. **P.-** Gracias, más adelante a preguntas de la Representación Social, menciona que en relación a la amiga, que también es otra fuente a la cual la señora madre de las víctimas, llega a la conclusión de que las unidades que manifiesta fueron las que participaron en este evento, mencionó usted que no logra entrevistar a esta también amiga cierto. **R.-** Cierto. **P.-** Por qué motivo agente. **R.-** A ellas no la...Ellos se quedaron como testigos protegidos. **P.-** Por ese motivo no la entrevista. **R.-** Si, es ante el Ministerio Público. **P.-** Gracias agente, nos mencionó también usted que realizó una serie fotográfica cierto. **R.-** Cierto. **P.-** De dichas unidades. **R.-** Sí mismas que fueron tomadas en periciales. **P.-** Por qué se toman en periciales agente. **R.-** Ahí las acercaron en el departamento de periciales, y ahí me acerco yo, para tomar una serie fotográfica. **P.-** Pero dichas unidades no estaban aseguradas. **R.-** Me repite la pregunta por favor. **P.-** Dichas unidades no estaban aseguradas. **R.-** Se mandó por oficio, solicitando las unidades para tomar una serie fotográfica, misma que yo la tomo, y hasta ahí, desconozco si quedaron detenidas. **P.-** Recordará la fecha. **R.-** La fecha no recuerdo ya hacen más de tres años..

#### **A NUEVAS PREGUNTAS DE LA FISCAL CONTESTÓ:**

**P.-** Agente ahorita usted a preguntas de la defensa le habló sobre su experiencia policial, cierto. **R.-** Sí. **P.-** También la habló sobre lo que es el Grupo Delta cierto. **R.-** Si. **P.-** De acuerdo a su experiencia policial, nos puede decir el Grupo Delta a que corporación pertenecía. **R.-** Seguridad Pública Municipal. **P.-**

Grupo Delta se conformaba por un solo Distrito Policial o por varios. **R.-** Esas se manejaban hasta donde yo tengo conocimiento son de varios Distritos. **P.-** Entonces el hecho de que las unidades a las cuales usted fotografió, unas fueran de Estación Chihuahua y otras de Estación Cuauhtémoc, podrían ser pertenecientes todas estas al Grupo Delta. **R.-** Posiblemente sí.

**A NUEVAS PREGUNTAS DEL \*\*\*\* RESPONDIÓ:**

**P.-** Entonces Usted le dice a la Fiscal que según su saber y entender o conocer, usted sabía que Grupo Delta pertenecía a varios Distritos, cierto. **R.-** Repítame la pregunta por favor. **P.-** Que según usted sabe el Grupo Delta, era integrado por elementos de diversos Distritos, eso le dijo la Fiscalía. **R.-** Yo manifesté que posiblemente sean de diferentes Distritos. **P.-** Entonces a usted no le consta eso, es verdad. **R.-** Exactamente. **P.-** Usted nunca ha pertenecido a ese cuerpo, es cierto. **R.-** No pertenecía a la Fiscalía.

**Valoración.-** La declaración de \*\*\*\* fue justipreciada de conformidad con los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y se le dio valor indiciario, en la medida que sus aseveraciones se vieron corroboradas con otros medios de prueba, por provenir de una persona que tuvo conocimiento de los hechos por motivo de su encargo como agente investigador.

La serie fotográfica fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 349 fracción I, 352 y 366 del Código de Procedimientos Penales e hizo prueba en cuanto a su contenido porque el Tribunal pudo apreciar de manera directa las imágenes proyectadas.

**14.- Reproducción de la declaración del testigo protegido número 5, (Parquero del smart), admitido en el número veintiséis, rendida ante el Juez de Garantía de este Distrito Judicial Bravos, Licenciado Alberto Ocón Campos, como prueba anticipada, en fecha catorce de noviembre de dos mil once, a las diez horas con cuarenta y cinco minutos, en la causa penal 554/11, instruida en contra de \*\*\*\*, \*\*\*\* Y \*\*\*\*, por los delitos de ABUSO DE AUTORIDAD, USO ILEGAL DE LA FUERZA PÚBLICA, DESAPARICIÓN FORZADA DE PERSONAS Y ROBO CALIFICADO, encontrándose presentes las Licenciadas NILDA PATRICIA SEGUNDO IGLESIAS, y MARGARITA ESCAPITE, Agentes del Ministerio Público, y los licenciados \*\*\*\* y \*\*\*\* defensores de los acusados.**

**A PREGUNTAS DE LA FISCAL RESPONDIÓ:** **P.-** Buenas tardes testigo protegido número cinco, si me escucha? **R.-** Si. **P.-** Si sabes el motivo de tu comparecencia el día de hoy ante este Tribunal? **R.-** Si. **P.-** Nos podrías decir lo que tu viste el día de los hechos y el día el porqué tu vienes a declarar aquí? **R.-** Si, fue un sábado como entre nueve, nueve y media, entró una troca muy bonita gris, con rines de lujo, atrás venía una, otra troca también este blanca, con rines muy bonitos, este la dejaron. **P.-** Testigo protegido cinco, si nos puedes empezar a narrar sobre los hechos que tu viste y que fuiste testigo? **R.-** Si, fue un sábado

como entre nueve y nueve y media cuando entró una troca bien bonita, este atrás la venía empujando, la venía puchando otra troca blanca, con rines muy bonitos y atrás de esa troca venía escoltando una troca de Seguridad Pública y a mero atrás venía otra. **P.-** En dónde te encontrabas tú? **R.-** En la entrada principal del Smart. **P.-** Qué Smart? me puedes dar la ubicación? **R.-** Avenida de las Torres y Henequén. **P.-** Tú trabajas allí? **R.-** Si allí trabajo. **P.-** Qué fue lo que presenciaste? **R.-** Se me hizo raro ese día que dejaran esa troca estacionada allí y que venían atrás los de Seguridad Pública escoltándola. **P.-** En dónde la dejaron estacionada? **R.-** En el segundo cajón de los minusválidos. **P.-** Cómo era esa troca? **R.-** Era una troca gris muy bonita, con rines de lujo. **P.-** Tú ahorita mencionaste que a esa troca la iba empujando otro vehículo, qué vehículo era? **R.-** Era una tahoe color blanca. **P.-** También qué vehículos más iban con esa troca bonita y con la troca blanca? **R.-** Dos trocas de Seguridad Pública **P.-** Alguien más estaba contigo? **R.-** Un compañero fue el que me avisó que estaban trasculcando la troca esa. **P.-** Y te acercaste allí al lugar? **R.-** Si. **P.-** Qué fue lo que pasó? **R.-** Me dijo uno de los policías que me retirara para acá porque aquí estaba caliente en ese lugar. **P.-** Uno de los policías? **R.-** Si. **P.-** Ese policía en dónde iba, iba en uno de los vehículos que mencionaste? **R.-** En la troca de Seguridad Pública. **P.-** Cómo era esa troca de Seguridad Pública? **R.-** Azul con blanco, de las nuevas. **P.-** Viste qué número era? **R.-** No recuerdo el número. **P.-** Sabes de qué estación de policía es? **R.-** Eran del grupo Delta. **P.-** Sabes de qué estación es el grupo Delta? **R.-** Es el que está allí atrás del Smart de las Torres y Henequén. **P.-** Cómo sabes tú que está atrás de Torres Henequén? **R.-** Porque allí es la entrada y la salida de las trocas esas. **P.-** Tú viste a las personas que manejaban esos vehículos? **R.-** Si. **P.-** De cuál vehículo es a la persona que tu viste? **R.-** Venía en la troca de Seguridad Pública. **P.-** Puedes dar la descripción de esa persona? **R.-** Es el que está pegado al vidrio. **P.-** Puedes dar la media filiación de esa persona? O sea la persona esa que tu señalas se encuentra aquí en la sala? **R.-** Si. **P.-** Lo puedes señalar? **R.-** Es el que está pegado a la ventana, del lado izquierdo. **P.-** De los agentes que tengo yo aquí a mi derecha, es el que está pegado al lado de la pared de vidrio? **R.-** Así es. **P.-** Ese Agente qué unidad era la que manejaba? **R.-** No recuerdo el número. **P.-** Vistes a otra persona más? **P.-** Ese día venían entre tres y cuatro en cada troca, pero ahorita no los reconozco. **P.-** Vistes quién manejaba la \*\*\*\* que dices que era color blanca? **R.-** Si lo vi. **P.-** Se encuentra aquí esa persona? **R.-** No, no lo reconozco. **P.-** Tuviste algún contacto con ellos? **R.-** Nomás cuando me arrimé yo a ver qué estaban haciendo en la troca esa, el que señalo es el que me dijo que me hiciera pa'llá porque esta cosa estaba caliente **P.-** El te mencionó eso? **R.-** Sí, que me retirara de allí, que les hiciera el favor de ya no acercarme pa'llá. **P.-** Tú lo volviste a ver en otra ocasión **R.-** No. **P.-** Ya no volviste a ver al agente que estás señalando, lo volviste a ver en otra ocasión? **R.-** No, ya no lo vi. **P.-** Qué hiciste tú cuando dejaron allí abandonada la troca? **R.-** Nosotros salimos a las doce diez y ya al siguiente día ya no amaneció la troca esa.

**P.-** Le vistes algo raro a esa troca? **R.-** Este, en la parte de adentro el tablero lo tenía todo desbaratado, como que le hicieron un desbarajuste allí y en donde va la llave del lado izquierdo de donde maneja la tenía violada **P.-** Tú le avisaste a alguien? **R.-** En el momento del, llegó el tránsito como a las nueve cuarenta, entonces le comenté yo al tránsito que la troca esa la habían dejado unos de Seguridad Pública y me dijo el tránsito que a él no le importaba que como quiera todos coludos, todos rabones y le quitó la placa. **P.-** Alguien le habló a ese tránsito? **R.-** Iba pasando por allí. **P.-** Le hizo alguna infracción, tú viste? **R.-** Si, le dejó como una papeleta de enfrente del vidrio. **P.-** Y qué fue lo que le quitó? **R.-** La placa. **P.-** Quién estaba contigo. **R.-** Testigo número cuatro. **P.-** Entonces tú reconoces a la persona que manejaba la troca de policía como el número uno que se encuentra pegado a la puerta de vidrio, a la ventana de vidrio, ya no lo volviste a ver a él? **R.-** No, ya no. **P.-** Cómo vestía él? **R.-** Traía pantalón estilo militar y una camisa negra. **P.-** Qué color? **R.-** Negra la camisa. **P.-** El pantalón cómo era, qué color? **R.-** Negro camuflajeado. **P.-** Traía arma? **R.-** Si traían armas largas. **P.-** Como cuántos agentes iban en esa unidad acompañándolo a él? **R.-** Entre seis. **P.-** En el tiempo que tu estuviste allí nadie más vio esa unidad, nadie fue a revisarla que te hayas percatado? **R.-** En el tiempo que dejaron esa troca estacionada allí, ellos mismos venían a darle vueltas a la troca, no duraban ni tres minutos revisándola cada rato. **P.-** Cómo cuantas vueltas fueron a darle a esa troca? **R.-** No pos si fueron varias horas porque cuando la dejaron allí fueron como las nueve y media, la última vez que lo vi que dio vuelta fue antes de las doce. **P.-** Nueve y media de la noche? **R.-** Si, de la noche. **P.-** Tú volviste a ver esa troca? **R.-** No, ya no la vi porque nosotros nos fuimos a las doce diez pa'la casa y ya no la volvimos a ver. **Al serle puesta a la vista una fotografía de la camioneta que estaba estacionada en el Smart Henequén:** **P.-** Testigo protegido número cinco, esas fotografías que tienes allí a la vista son de una troca, es la misma, el mismo vehículo que se estacionó allí afuera en el estacionamiento del Smart? **R.-** Si. **P.-** Lo reconoces plenamente? **R.-** Si es la misma troca que vi, si. **P.-** Testigo protegido número cinco, así mismo tu me has manifestado en tu declaración que tienes miedo, puedes manifestarnos algo sobre eso? **R.-** Si porque fui amenazado como dos veces. **P.-** Por quién? **R.-** Una vez que fui a la audiencia, el Licenciado me agarró junto con una de las mamás de los muchachos y me dijo que me desistiera porque yo también tenía familia **P.-** Eso cuándo fue? **R.-** No recuerdo la fecha que fue cuando fue el Licenciado allí con usted. **P.-** El Licenciado aquí presente, él fue el que te manifestó eso? **R.-** Si, el Licenciado, me dijo que pues sí que me hiciera a un lado porque yo también tenía familia y que la pensara. **P.-** Puedes señalar cuál Licenciado de los dos que están aquí sentados? **R.-** El del chaleco negro. **P.-** Y temes por tu vida? **R.-** Si porque como le vuelvo a repetir ya dos veces me ha amenazado y una vez me levantaron y me golpearon bien feo, tengo mi mano quebrada la mano derecha.

**CONTRA INTERROGATORIO DEL DEFENSOR, LICENCIADO \*\*\*\*:**

**P.-** Bien, muy buenas tardes, días todavía, usted le dijo a la Agente del Ministerio Público que la troca fue abandonada, cierto? **R.-** Fue estacionada allí en el Smart. **P.-**Usted le dijo que había sido abandonada, cierto, sí o no? **R.-** No, le dije que la dejó estacionada no abandonada. **P.-** Usted dice que estaba en la puerta de entrada de Smart cierto? **R.-**Taba en el segundo cajón del área de minusválidos. **P.-** No, que usted en lo particular estaba cuando llegaron las trocas de los, la troca gris, usted se encontraba en la puerta de entrada de Smart, cierto? **R.-** A cinco metros de allí sí. **P.-** Perdón, cierto? **R.-** Si. **P.-** Bien, usted nos puede decir qué distancia hay desde el punto donde usted se encontraba y el cajón del estacionamiento donde dejaron la troca? **R.-** Como a cinco metros de allí. **P.-** Usted afirma que dejó la puerta de entrada para trasladarse al punto, cierto? Al punto donde dejaron la troca. **P.-** Le voy a volver a hacer la pregunta señor Juez, usted dice que se encontraba en la puerta principal de entrada al estacionamiento, cierto? **R.-** Yo estaba en la puerta principal de la tienda. Yo estaba en la puerta principal de la entrada. **P.-** Nos puedes decir cuál es tu función, por qué te encontrabas en la puerta principal? **R.-** Yo soy este, allí trabajo estoy encargado de los muchachos de allí y por eso es que estoy en la parte principal de la entrada. **P.-** Entonces tu deber es permanecer en la puerta principal, cierto? **R.-** Allí permanezco desde las cuatro de la tarde hasta las doce de la noche. **P.-**Cierto, contésteme si es cierto o no es cierto? **R.-** Si. **P.-** Si es cierto? **R.-** Si **P.-** Entonces tú refieres que te desplazaste hasta donde estaba la camioneta, cierto? **R.-** Estaba yo allí a cinco metros de la troca. **P.-** Ciertamente? **R.-** Si. **P.-**Te desplazaste? Dejaste el lugar sin vigilante, cierto? **R.-** No, porque tengo una segunda persona que se encarga de cubrirme allí el hueco. **P.-** Y no habías dicho eso, cierto? **R.-** Mande. **P.-** Y no lo había manifestado, cierto? Que tenías otra persona, cierto? **R.-** No. **P.-** Puede usted decirle al Juez cuánto tiempo duró en desplazarse desde su lugar en la puerta principal, hasta donde dice haber puesto la troca? **R.-** Son como cinco metros. **P.-** Y el tiempo? **R.-** No fue o sea no fue mucho tiempo, nomás de allí cerquita se veía. **P.-** Aún así, usted se desplazó de ese punto al lugar donde se encontraba la troca, cierto? **R.-** Ciertamente. **P.-** Ciertamente? **P.-** Bien, usted dice que iba pasando un agente de vialidad allí cierto? **R.-** No le escuché. **P.-** Muy bien se la voy a volver a preguntar, usted le dijo a la Agente del Ministerio Público que por allí pasó un agente vial, cierto? **R.-** No, nunca le dije, no, sino que cuando ellos llegaron empujando esa troca y entonces no dejaban a ninguno que se arrimara. **P.-** Muy bien. Juez: Señor defensor le estaba usted preguntando al testigo en este sentido que si él informó a la Agente del Ministerio Público que en ese momento transitaba un agente de vialidad por el lugar de los hechos? Es correcta la pregunta? Defensor: Si esa es **R.-** Si pasó el, allí se acercó el agente de tránsito a quitarle la placa a la troca y fue en el momento que le dije yo que esa troca la habían dejado unos de Seguridad Pública y entonces él me contestó que él hacía su trabajo, que a él no le importaba nada de quién era esa troca, si eran de Seguridad Pública o no. **P.-** Usted a pregunta expresa de la Fiscal respondió que



se encontraba usted en la entrada principal del estacionamiento, le puede usted explicar al señor Juez cuáles son sus funciones en esa puerta. **R.-** Si, mis funciones en esa puerta yo soy el encargado, soy el encargado de allí, de los parqueros, entonces yo tengo visibilidad para ver a izquierda y derecha, a ver quién entra y quién sale, porque como se lo acabo de decir hay mucho robo de autos allí en ese lugar y esa es la entrada y salida del grupo Delta y uno corre peligro en ese pedazo porque ya varias veces me han amenazado. **P.-** Muy bien, entonces a usted le contesta que usted se fija muy bien entre los vehículos que entran y salen, nos puede usted contestar qué agente de tránsito entró por la puerta principal, lo puede usted describir? **R.-** Si, era un tránsito alto, moreno, como de uno ochenta, unos que, tenía como unos treinta años, llegó en una moto. **P.-** Bien, usted contesta que una moto, usted puede indicarle al señor Juez qué número de moto? **R.-** Ahorita no recuerdo el número de moto. **P.-** Usted nos contesta que tiene la obligación de vigilar quién entra y quién sale, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted indica que por ser una salida de alta peligrosidad, por la presencia de los policías Deltas, usted se fija muy claramente quién entra y quién sale, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted no se fijó entonces que número de motocicleta portaba ese agente que describe, cierto? **R.-** No me acuerdo. **P.-** No le escuché perdón. **R.-** No me acuerdo. **P.-** No se acuerda, usted refiere que el agente de tránsito elaboró una papeleta de multa, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted le puede indicar al señor Juez en qué lugar preciso de la troca dejó la papeleta? **R.-** Enfrente, en el parabrisas. **P.-** De qué lado? **R.-** En el lado izquierdo. **P.-** Lado izquierdo, el lado del piloto? **R.-** No, del lado del chofer. **P.-** Muy bien, del lado del chofer, usted refiere que le quitó una placa, cierto? **R.-** Si. **P.-** Le puede decir al Juez de qué lado, la placa trasera o adelante? **R.-** Era la trasera. **P.-** Era la trasera, usted tomó el número de placa? **R.-** No, yo no lo tomé porque no tengo ni el derecho ni la autoridad de tomar ese número. **P.-** Usted sabía que era un lugar caliente, así refiere, cierto? **R.-** No. **P.-** Usted refiere que uno de los agentes aquí presentes le dijo que se retirara de ese sitio, cierto? **R.-** Si. **P.-** Refiere que informa también de los casos que pasan a la gerencia del supermercado, cierto? **R.-** No. **P.-** Le puede usted explicar al Juez como encargado de los vigilantes a quién le informa usted. **R.-** Yo o sea yo, los reportes yo los hago, son los míos o sea no entran, como nosotros no pertenecemos a la tienda, nosotros dependemos para, a un sindicato. **P.-** Entonces usted tiene un superior en el sindicato cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted le informó de ese suceso a su superior? **R.-** No, este, si supo al siguiente día. **P.-** Le dio algún informe por escrito en papel y pluma? **R.-** No, nomás fue así de pura voz. **P.-** Le puede usted decir al Juez, cuál es el nombre de su superior? **R.-** No recuerdo el nombre nomás se que se llama \*\*\*\*. **P.-** Le puede usted platicar al señor Juez cuál es el nombre del sindicato? **R.-** Es el de la CTM. **P.-** CTM, tiene usted el nombre del sindicato? **R.-** CTM, nomás es el sindicato. **P.-** Usted le refiere al Juez que el agente que aquí usted dice haber visto en el lugar de los hechos traía una arma larga, cierto? **R.-** No escuché, oí la pregunta **P.-** Usted le dijo a la Fiscal que

el agente que usted reconoce que está aquí presente, traía portando una arma larga, cierto? **R.-** Si. **P.-** Puede usted describir el tipo de arma larga que dice traía el agente que usted reconoce? **R.-** Pues es un, como un cuerno de chivo. **P.-** Un cuerno de chivo, usted conoce los cuernos de chivo? **R.-** Pues nomás los que traen ellos. **P.-** Ellos traían cuernos de chivo, perfecto, usted refiere haber visto seis agentes aparte del que reconoce aquí, cierto? **R.-** Nomás al que reconozco, nomás es uno de los de allí. **P.-** Usted dice que, usted refiere en su comparecencia ante el Fiscal que usted conoce muchos agentes Delta cierto? **R.-** Nomás así de vista nomás. **P.-** Bien, y a este agente que usted reconoce dice no haberlo visto nunca, cierto? **R.-** Nomás ese día que dejaron la troca allí. **P.-** Usted le dijo a la Fiscal que era el grupo Delta cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted le dijo a la Fiscal haber visto dos unidades de policía entrar al estacionamiento, cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted pudo haber visto alguna nomenclatura, algún nombre en las patrullas, cierto? **R.-** No, nomás decían policía municipal. **P.-** Usted le contestó categóricamente que era el grupo Delta, cierto? **P.-** Le contestó a la Fiscal que era el grupo Delta, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted sabe que el grupo Delta es parte de la policía municipal, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted sabe que hay más agentes independientes del grupo Delta, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Pudieron haber sido agentes de otras corporaciones dentro de la Secretaría que hayan ido, cierto, cierto? **R.-** No, mande? No sé. **P.-** No sabe, usted señala que mi defenso traía una camiseta, una camisa negra y pantalón camuflado, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Los seis agentes que usted observó en el lugar de los hechos venían vestidos en igual forma, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Nos puede usted contestar cómo es que recuerda los detalles de la troca gris abandonada y no recuerda el número de las patrullas? **R.-** Cierto. **P.-** Usted refiere haber visto a los agentes municipales regresar al estacionamiento en varias ocasiones cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Su compañero que refiere haber visto también los hechos, el testigo cuatro que usted dice también los vio venir, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** También el compañero que usted identifica como testigo cuatro pudo percatarse de varias vueltas que dieron los agentes de policía a la troca que se encontraba en ese sitio, cierto? **R.-** No sé. **P.-** No sabe? **R.-** No. **P.-** Usted refiere haberse acercado a la troca, y uno de los agentes le dijo que se retirara, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted si hizo caso de la advertencia de los policías, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted ya no volvió a ver el mueble, cierto? **R.-** Ya pos este, llegaban cada cinco minutos a dar el recorrido y a ver qué, abrían la troca y luego la volvían a trasculcar, no sé que le anduvieran buscando. **P.-** Pero ya usted no estaba cerca, cierto? **R.-** Allí donde le digo. **P.-** Pero ya usted no se encontraba cerca del vehículo, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Entonces usted cuando fue retirado la primera vez ya no volvió a ver el vehículo, cierto? **R.-** La troca allí se quedó estacionada y los municipales nomás regresaban a dar el rondín de esos cinco minutos. **P.-** Motivo por el cual usted ya no volvió a ver el vehículo, cierto? **R.-** La troca allí se quedó estacionada y nomás ellos se iban y luego regresaban **P.-** Usted dice haber presenciado que la troca se encontraba en el interior afectada,

cierto? **R.-** Estaba estacionada en el área del segundo cajón de los minusválidos. **P.-** Usted le contestó a respuesta a una pregunta que le formuló la Fiscal que la troca se encontraba afectada o semi desmantelada en el interior, cierto? **R.-** Dañada. **P.-** Usted entonces volvió al lugar del sitio donde se encontraba el vehículo, cierto? **R.-** No ya no regresé yo. **P.-** Entonces usted no pudo percatar con sus sentidos que la troca se encontraba desmantelada, cierto? **R.-** Estaba dañada del lado izquierdo. **P.-** Usted le respondió al Fiscal a una pregunta expresa que era una \*\*\*\*blanca quien venía empujando el vehículo, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted se percató quién conducía ese vehículo cierto? **R.-** La venía puchando, la \*\*\*\*, venía puchando la troca gris, y atrás venía la de Seguridad Pública escoltando a la \*\*\*\* **P.-** Le voy a volver a preguntar la cuestión, usted pudo percatarse quién conducía el vehículo \*\*\*\*blanco, cierto? **R.-** Fue un policía municipal. **P.-** Entonces usted si se fijó quien conducía ese vehículo, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** A usted le mostraron todas las fotografías de los agentes Deltas, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted no reconoció entonces a ninguna persona como la persona que conducía ese vehículo, cierto? **R.-** La de Seguridad Pública nomás. **P.-** Cierto? usted no reconoció a la persona cuando le mostraron las fotografías, cierto? Fiscal: Objeción su señoría. Juez: Señor defensor el testigo ya está dando contestación a la pregunta que le está formulando Defensor: No le escuché, entonces le voy a es que no le escuché Juez si contestó cierto o no. Juez: Contestó que era agente de la policía municipal. **P.-** A usted le mostraron las fotografías del grupo Delta, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted entonces no reconoció a ningún elemento del grupo Delta como el que conducía el vehículo \*\*\*\* blanco, cierto? **R.-** No, si, o sea no me recuerdo de los que están allí no. **P.-** Me permite Juez? **P.-** Bien, usted cuánto tiempo tiene trabajando en ese lugar nos puede decir? **R.-** Un año seis meses. **P.-** Usted sabe que hay cámaras de para tomar video en ese sitio, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted tiene conocimiento si se tomó video ese día? **R.-** No sé. **P.-** Usted le dijo, cambiando un poquito de tema, usted estuvo en la Fiscalía reconociendo en fotografía a los policías Delta, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted le manifestó a la Agente del Ministerio Público a pregunta expresa que usted lo reconocía, a mi defenso aquí presente, cierto? Juez: Está escuchando la sala siete? Fiscal: No, no se escucha Juez: Mire está manifestando el testigo que es cierto y que reconoció al que está en la orilla, permítanme un segundo nada más porque no sé cuál es el motivo por el que no está transmitiendo el micrófono del testigo, decretamos un receso de dos minutos. Suspende grabación salas siete. Continuando con la audiencia: **P.-** Muy bien, usted refiere en respuesta a la Fiscal que platicó usted conmigo y con la señora, con la madre de uno de los detenidos, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted recuerda que yo le había dicho delante del Ministerio Público que fuera preciso al reconocer a las personas cierto? **R.-** Cuando usted me dijo eso fue afuera ya enfrente de las oficinas. **P.-** Por eso, cuando yo le dije a usted delante del Ministerio Público que fuera preciso y objetivo al reconocer a la persona que usted tenía a la vista allí frente a la agente,

cierto? **R.-** Yo nomás le dije que, cuando usted me agarró allá afuera ya iba pa'ílla fuera usted me dijo que la pensara porque yo tenía familia y tenía esposa. **P.-** Insistiendo, cuando usted estaba rindiendo su reconocimiento por fotografía, usted platicó conmigo, cierto? **P.-** Usted cuando salía de la sala de la Fiscalía se topó conmigo, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Se encontraba conmigo la mamá de uno de los detenidos, cierto? **R.-** Había como dos o tres personas allí pero no recuerdo. **P.-** Se le dijo que la señora sufría por el percance de su hijo, cierto? **R.-** Usted si me dijo. **P.-** Se le dijo entonces que fuera usted objetivo, que usted tendría una audiencia posterior para un reconocimiento de las personas, cierto? **R.-** No recuerdo. **P.-** No recuerda, allí se le dijo también que era importante que fuera preciso en sus reconocimientos, cierto? **P.-** Usted le dijo a la Agente del Ministerio Público que reconocía a mi defenso por su rostro cierto? **R.-** Porque cuando lo vi allí lo reconocí. **P.-** Usted le dijo a la Agente de que reconocía su rostro concretamente por su expresión, cierto? Fiscal: Objeción su señoría. Juez: Señorita Agente del Ministerio Público el motivo de la objeción. Fiscal: La pregunta que está haciendo la defensa es confusa toda vez que ya contestó el imputado la pregunta, el testigo Juez: Señor defensor. Defensor: La pregunta concreta es que conteste si él expresó ante la Fiscalía ese día, si el reconocía a mi defenso por su cara, por su rostro, nomás que me diga sí o no. Juez: Señor defensor el testigo ha manifestado en múltiples ocasiones que ha reconocido a una de las personas allí por sus características físicas, sin embargo ha lugar a la objeción toda vez que la pregunta resulta ser ambigua. Juez: Mire, usted expresó ante la Fiscalía que reconocía el rostro porque estaba enojado cierto? Testigo: No sé. Defensor: No sé, muy bien.

**A NUEVO INTERROGATORIO DE LA FISCAL DIJO:**

**P.-** Testigo protegido número cinco, entre las funciones que tu realizas allí donde trabajas, tu función es desplazarte por todo el estacionamiento? **R.-** Si. **P.-** No estás en un punto fijo? **R.-** No.

**Valoración.-** La declaración del testigo protegido número 5, fue valorada en términos de los artículos 20, 267, 333, 334 y 363 fracción I del Código de Procedimientos Penales, y resultó confiable para el Tribunal, porque el deponente se mostró contundente al relatar los hechos que le tocó presenciar, no se apreciaron en el signos que lo hicieran sospechoso de estar faltando a la verdad, y sus manifestaciones se vieron corroboradas con otros medios de prueba.

**15.- Reproducción de la declaración del testigo protegido número 6, admitido en el número veintisiete, rendida ante el Juez de Garantía de este Distrito Judicial Bravos, Licenciado Alberto Ocón Campos, como prueba anticipada, en fecha catorce de noviembre de dos mil once, en la causa penal 554/11, instruida en contra de \*\*\*\*, \*\*\*\* Y \*\*\*\*, por los delitos de ABUSO DE AUTORIDAD, USO ILEGAL DE LA FUERZA PÚBLICA, DESAPARICIÓN FORZADA DE PERSONAS Y ROBO CALIFICADO, encontrándose presentes las**

Licenciadas NILDA PATRICIA SEGUNDO IGLESIAS, y MARGARITA ESCAPITE, Agentes del Ministerio Público, y los \*\*\*\* y \*\*\*\*, defensores de los acusados.

**A preguntas de la Fiscalía contestó: P.-** Puedes manifestarnos aquí ante el Juez y ante esta audiencia el motivo por el cual el día estás hoy aquí? **R.-** Si porque vengo a declarar lo que nosotros vimos y este y lo que pasamos el día que desaparecieron. **P.-** Un momento. Testigo protegido seis nos podrías manifestar lo mismo que me dijiste a mí, el por qué quisiste venir este día hoy aquí a declarar y no el día del juicio oral? **R.-** Si porque nosotros este, nos vamos a ir de la ciudad porque tenemos miedo y pues es muy largo de aquí a que sea el juicio oral. **P.-** Temes por tu vida? **R.-** Si, si temo por mi vida y por la de mi familia. **F.-** Así es, nos podrías manifestar sobre los hechos que ocurrieron el día veintiséis de marzo? **T.-** Si el día veintiséis de marzo entre las seis, entre las siete y siete y media este, me marcó mi mamá que se habían llevado a mis hermanos detenidos este, y pos ya desde ese día no los encontramos, este, anduvimos todas las delegaciones buscándolos, este, y no los encontramos, alrededor de la una y media de la mañana, este, vimos una camioneta de la municipal allí por la Jilotepec y Avenida de las Torres, este, estaban dejando la camioneta, la camioneta de la policía municipal iba enfrente y abajo del puente estaban dejando la troca de mi hermano, este, y atrás de ellos estaba una camioneta blanca este, y pos ya nosotros duramos todo el tiempo allí cuidando la camioneta a ver quién llegaba y nadie, en lo que nosotros nos retornamos para llegar hacia la camioneta ya no había nadie, ya no estaba ni la policía, nadie, ni la camioneta blanca más que la camioneta de mis hermanos con las intermitentes puestas, este entonces ya nosotros pues teníamos miedo y dábamos muchas vueltas y nadie llegó, nomás pasaron dos unidades de la policía municipal y este pero como a las tres y media, cuatro de la mañana llegaron los federales y este allí fue cuando nosotros nos paramos y nos dijeron que fuéramos a, les dije yo que esa camioneta era de mis hermanos y este me dijeron que tenía que ir a la PGR a poner una denuncia, y ya pues me fui a la PGR, y allí nos estuvimos y me dijeron que hasta el día siguiente porque era fin de semana, y este a las ocho y media regresamos a donde estaba la camioneta y este ya estaba la policía federal otra vez con la camioneta, y ya les dije yo que esa camioneta era de mis hermanos y ya les platicué todo, y este y me dijeron que ya estaba a disposición de tránsito, que porque ya el tránsito estaba por llegar y si llegó tránsito y todo y yo ya esperé a que se llevaran la camioneta y todo porque me decían que si yo era la propietaria, como no tenía reporte de robo, yo me podía llevar la camioneta, entonces yo les dije que no, que yo no quería llevarme la camioneta porque pues yo no encontraba a mis hermanos, y ya partir de allí ya los buscamos y los buscamos y hasta el día trece de abril los encontramos. **P.-** Testigo protegido número seis, cuando vio la camioneta allí debajo de Avenida Henequén, iba usted acompañada de alguien más? **R.-** Si yo iba acompañada de mi esposo, de mi mamá y de un amigo. **P.-** Ustedes miraron cuando dejaron la troca pick up allí abajo en Avenida de las Torres? **R.-** Sí, nosotros miramos cuando

la estaban dejando allí, incluso estaba una persona, un hombre, este, lo que es enfrente de lo que viene siendo la camioneta blanca y atrás de la camioneta pick up. **P.-** La troca esa blanca que mencionan ustedes que miraron que vehículo era? **R.-** Era una \*\*\*\* blanca de dos puertas. **P.-** Y ese vehículo qué era lo que iba haciendo? **R.-** Iba puchando la camioneta de mis hermanos. **P.-** Había trocas de Seguridad Pública? **R.-** Si, iba una enfrente de ellos. **P.-** Miraron los números de esas unidades? **R.-** No, solamente miramos que era de estación Babicora pero número no lo alcancé a ver. **P.-** Alguien manejaba la troca de sus hermanos? **R.-** No, ya cuando llegó allí ya estaba este, estaba la persona atrás de la camioneta. **P.-** Vio usted si tenía placas el vehículo de sus hermanos? **R.-** No, el vehículo de mis hermanos no traía placas. **P.-** En ese momento? **R.-** En ese momento porque cuando mis hermanos la traían si traía placas. **P.-** Quién se llevó el vehículo después de que lo dejaron allá estacionado, qué autoridad? **R.-** Vialidad. **P.-** Pudo ver algún Agente de Seguridad Pública? **R.-** Sólo la unidad que iba enfrente de la camioneta de mis hermanos y la persona que estaba abajo, este traía su ropa era oscura. **P.-** La persona que menciona usted que estaba allí abajo del vehículo y que traía ropa oscura era ropa tipo militar, era uniforme? **DEFENSOR.-** Objeción su señoría **JUEZ.-** Señor defensor cuál es el motivo de la objeción? **DEFENSOR.-** Está induciendo o poniendo en la boca de la testigo la respuesta **JUEZ.-** Señorita Agente del Ministerio Público **P.-** Reformulo **JUEZ.-** Reformula? Ok. **P.-** Podría describir la vestimenta de la persona que se encontraba abajo con ropa color oscuro? **R.-** La ropa era oscura nada más fue lo que, como estaba muy oscuro, este no alcancé a ver bien la ropa de la persona. **P.-** Ustedes hicieron algún reporte de robo de vehículo? **R.-** Si yo hablé al 066 y me dijeron que iban a mandar unas unidades y nunca llegaron las unidades porque yo estuve allí hasta las cuatro de la mañana y lo único que llegó, si pasaron municipales pero no llegaron, y este cuando fue que llegaron policías fueron agentes federales y otra persona amigo de mis hermanos también hicieron una llamada al 066 y tampoco hicieron caso omiso. **P.-** La troca de quién era propiedad? **R.-** De mi hermano. **P.-** Puedes dar el nombre de tu hermano? **R.-** \*\*\*\*. **P.-** Ustedes reportaron la desaparición de sus hermanos a todas las estaciones de policía? **R.-** A todas las estaciones, yo anduve desde las siete y media, hasta que fui a estación Aldama y me dijeron que esas unidades eran del grupo Delta, entonces fue cuando nosotros decidimos ir al grupo Delta y fue cuando encontramos la camioneta que la estaban dejando. **P.-** A qué número de unidades te refieres? **R.-** A la 509, a la 420 y no recuerdo los otros números. **P.-** Quién les proporcionó esos números de unidades? **R.-** Mi hermano, mi hermano nos dijo que esas unidades, nosotros preguntábamos por esas unidades, y esas unidades nos dijeron que estaban destinadas al Secretario de Seguridad Pública, entonces que eran del grupo Delta, entonces fue cuando nosotros ya nos fuimos al Delta, no alcanzamos a llegar al Delta porque ya encontramos la camioneta allí, pero si dimos una vuelta allí al grupo Delta. **P.-** Y tú hermano de dónde tomó ese número de unidades? **R.-**

Cuando tuvieron un problema en el parque con mis hermanos. **P.-** Esas fueron las unidades que se acercaron allí? **R.-** Sí, tengo los demás números de unidades pero por el momento no lo recuerdo. **P.-** Después que recogieron el vehículo los Agentes de Seguridad Pública, de Tránsito Municipal, ustedes hacia dónde se dirigieron? **R.-** A Previas y allí en Previas duramos desde las diez y media de la mañana hasta las diez de la noche rindiendo la declaración. **P.-** Interpusieron una denuncia? **R.-** Si. **P.-** Antes de poner la denuncia ustedes allí en la Fiscalía, ustedes preguntaron a alguna autoridad por el paradero de sus hermanos? **R.-** Si, nosotros anduvimos preguntando en todas las estaciones y nos decían que no, que no tenían a nadie con esos nombres y que no tenían, pos que no tenían a nadie. **P.-** Puedes mencionar los nombres de tus hermanos? **R.-** \*\*\*\* y \*\*\*\*. **P.-** Puedes mencionar aquí en este momento, el por qué pusieron la denuncia con otros nombres? **R.-** Por miedo. **P.-** Miedo a qué? **R.-** Pues a que les fueran a hacer algo a ellos cuando ya se lo habían hecho. **P.-** Quieres manifestar algo aquí en esta audiencia? **R.-** Si, decirles a ellos que por qué lo hicieron? Que nos quitaron algo muy valioso en la vida para nosotros, y yo nomás lo único que les digo que Dios los perdone y que de la justicia divina no se van a escapar.

**CONTRA INTERROGATORIO DEL DEFENSOR, \*\*\*\*:**

**P.-** Bueno este yo, mi papel es la defensa de las personas que tu señalas, que fueron los responsables de la desaparición de tus hermanos, pero para esclarecer los hechos te voy a hacer algunas preguntas. Tu refieres haber puesto la denuncia de hechos en la Fiscalía, cierto? **R.-** Si, así es. **P.-** Mentiste allí en la Fiscalía, cierto? Al señalar, perdone señor Juez, tú mentiste al señalar otros nombres en lugar de los verdaderos de tus hermanos, cierto? **R.-** Si. **P.-** En ese momento no sabías que había pasado con tus hermanos, cierto? **R.-** No. **P.-** Te dijeron allí en la Fiscalía que no tenías que mentir, cierto? **R.-** Si, así es. **P.-** Y aún así mentiste, cierto? **MP.-** Objeción su señoría **JUEZ.-** Causa de la objeción señorita Agente del Ministerio Público **MP.-** El señor defensor está coaccionando a la testigo. **DEFENSOR.-** Es una pregunta señor Juez, se la estoy haciendo con respeto y este, y tiene que ver con los hechos **JUEZ.-** Bien, se advierte por parte de este juzgador que la defensa se está apegando al método de contrainterrogatorio y motivo por el cual no ha lugar a la objeción. **P.-** Te voy a volver a hacer la pregunta. **JUEZ.-** Por favor señor defensor. **P.-** A pesar que la Fiscalía te advirtió que no mintieras, mentiste, cierto? **P.-** Si. **P.-** Tú conoces a \*\*\*\*, cierto? **R.-** Cuál \*\*\*\*? **P.-** Perdón?, si me permite Juez le voy a hacer de vuelta la pregunta. Usted conoce al señor \*\*\*\*? **R.-** Si. **P.-** Usted conoce a \*\*\*\*? **R.-** Si. **P.-** Usted conoce a \*\*\*\*? **R.-** Si. **P.-** Conoce a \*\*\*\* cierto? **R.-** Si. **P.-** Fueron las personas que levantaron ese día a sus hermanos, esas son las víctimas, personas que fueron levantadas por los agentes de policía según refiere usted cierto? **R.-** Así es. **P.-** Esos nombres le puede usted decir al señor Juez de dónde obtuvo esos nombres, de dónde conoció usted esos nombres. **R.-** Cuando mis hermanos

estaban chiquitos como de ocho años, mi papá se los llevó y este y el pues les puso ese nombre y así se llamaban ante él, y muchos amigos de ellos los conocían como \*\*\*\* y \*\*\*\* pero su acta de nacimiento es \*\*\*\* y \*\*\*\* **P.-** Entonces usted sabía que sus hermanos se llamaban así, cierto? **T.-** Si, mis hermanos se, mi papá les puso ese nombre y este era así como ellos se llamaban pero ante la acta de nacimiento y ante mi mamá y ante el registro civil se llaman \*\*\*\* y \*\*\*\* **P.-** Entonces usted mencionó los nombres así porque conocía de esas identificaciones mas no por miedo, cierto? **R.-** Lo puse con esos nombres porque así era como les llamaba pero si era por miedo **P.-** Pero usted sabía que sus apellidos eran \*\*\*\* cierto? **R.-** Si. **P.-** Y aún así usted no manifestó a la Fiscalía que esos nombres se los había puesto su padre, cierto? **R.-** Si porque yo no sabía que teníamos que decirle \*\*\*\* y/o \*\*\*\*, pues si lo hubiera sabido yo lo hubiera dicho. **P.-** Y cuándo supo usted que tenía que ponerle y/o? **R.-** Pues ya cuando los encontramos. **P.-** Y quién se lo dijo a usted que tenía que ponerle y/o. **R.-** Pues yo lo supe allí en la Fiscalía porque cuando yo tenía que recoger los cuerpos de mis hermanos. **P.-** Entonces los cuerpos de sus hermanos eran de apellidos \*\*\*\* cierto? **R.-** Así es. **P.-** No \*\*\*\* cierto? No. **P.-** Un momentito Juez, usted refiere haber visto dos unidades de patrullas que escoltaban a la troca de sus hermanos según refiere haberlas dejado en el puente, cierto? **R.-** Yo no me referí a dos unidades, yo me referí a una unidad que iba enfrente de la troca de mis hermanos, las dos unidades se vieron cuando después de una hora, yo nunca me referí a dos unidades. **P.-** Entonces usted permaneció en el lugar de los hechos más de una hora? **R.-** Hasta las cuatro de la mañana. **P.-** En el lugar de los hechos? **R.-** No exactamente en el lugar de los hechos sino a metros retirada, pos porque nosotros no sabíamos si la estaba cuidando alguien más que nos fuera a hacer algo. **P.-** Entonces usted permaneció por espacio de cuatro horas en ese sitio cierto? **R.-** Así es, hasta que llegaron los policías federales **P.-** Policías Federales, usted declaró a la Fiscalía que acudieron los policías federales a ese sitio? **R.-** Sí. **P.-** En su denuncia usted lo dijo? **R.-** Si. **P.-** Con fundamento en el artículo 365 para refrescar memoria señor Juez, le solicito se le ponga a la vista la denuncia de fecha veintisiete del mes de marzo de dos mil once. **JUEZ.-** Señale nada más, por favor, señor defensor el texto que requiera que se le ponga a la vista a la declarante **P.-** Se le ponga a la vista la denuncia desde el principio hasta el final señor Juez, son nomás dos páginas una página y media, es el total **JUEZ.-** Señorita encargada por favor, señorita Agente del Ministerio Público es correcto el documento que se está señalando? **MP.-** Si, es correcto. **JUEZ.-** Muy bien, en estos momentos se pone a la vista de la declarante la documental a la cual se refiere la defensa **R.-** Desde aquí? En Ciudad Juárez Chihuahua, ah.. **MP.-** No se escucha Lic **JUEZ.-** Bien, se hace constancia de que la declarante ha dado lectura al documento que ha sido aportado por parte de la defensa señalando precisamente a una comparecencia de la testigo, adelante señor defensor. **P.-** Muy bien ya una vez que usted ha leído la comparecencia, en esa comparecencia



usted no manifiesta que estuvo la Policía Federal allí, cierto? **R.-** No, no aparece.

**P.-** Usted refiere que toda esa noche anduvo buscando a sus hermanos cierto? **R.-** Sí.

**P.-** Usted dice que supo que eran agentes policías Delta cierto? **R.-** Sí, así es.

**P.-** Que le dijeron que las unidades 509 y 420 eran tripuladas por agentes Delta cierto? **R.-** Si.

**D.-**Usted entonces fue al grupo Delta cierto? **T.-** Yo no llegué al grupo Delta, solamente pasé por la calle pero no había nadie en el grupo Delta estaba todo apagado.

**P.-** Muy bien, al día siguiente nos puede decir qué diligencias practicó, que hizo usted al día siguiente? **R.-** Al día siguiente fuimos en la mañana a la PGR y nos dijeron que esa denuncia la teníamos que poner en Previas, y ya en Previas me estuve desde diez y media, once de la mañana hasta las diez de la noche.

**P.-** Nos puede usted platicar si después de su presencia en Previas como dice, hizo alguna otra diligencia ante la policía municipal? **R.-** Ese mismo día el domingo?

**P.-**Así es. **R.-** No el domingo solamente estuvimos allí en Previas, fuimos en la mañana a la PGR y nos dijeron que teníamos que ir a Previas.

**P.-** Muy bien, y el lunes, martes y miércoles de la semana entrante qué hizo usted? **R.-** Pos ya nos dedicamos a buscarlos y a darle aviso a la prensa y fue cuando empezamos a buscarlos y jamás los encontramos.

**P.-** Usted se acercó a hablar con los jefes de la policía? **R.-** Yo me acerqué con el señor \*\*\*\*.

**P.-** Muy bien y qué pasó con el señor \*\*\*\*? **R.-** El me dijo que él estaba dispuesto a ayudarme, entonces cuando me puso a todos, supuestamente a todos los Delta, y ya iban los testigos allí, pero no iban las personas que están ahorita detenidas no iban ese día.

**P.-** Y quiénes se encontraban con usted allí? Quiénes se encontraban de su familia, de sus amigos y conocidos allí con usted? **R.-** Estaba el testigo protegido número uno, el número tres, mi mamá, mi esposo y los familiares de los otros muchachos.

**P.-** Muy bien, entonces el testigo protegido número uno fue el que le dijo que eran las patrullas 509 y 420 cierto? **R.-** No, fue el testigo número tres.

**P.-** Muy bien, entonces el testigo número tres no reconoció a ninguna persona allí cierto? **R.-** En \*\*\*\*

**P.-** Así es. **R.-** Si reconocieron.

**R.-**Usted me acaba de manifestar que no reconocieron porque no se encontraban supuestamente los tres policías que están aquí presentes cierto? **R.-** Sí, pero reconocieron a otros.

**P.-** A otros? Muy bien, al decir que allí se encontraba el testigo número tres, usted vio cuando le pusieron a los policías Delta, a ver si los reconocía cierto? **R.-** Si, allí estaban todos pero eran setenta elementos y nomás nos presentaron como a veinticinco, o sea cuántos faltaban.

**P.-** Muy bien, de esos veinticinco que usted dice que se encontraban allí, estaban los de la unidad 420 y la 509 cierto? **R.-** No, no había ni uno de esas unidades, había de las otras unidades.

**P.-** Usted le dijo al Secretario \*\*\*\* que habían sido las unidades 509 y 420 cierto? **R.-** Si y también fueron otras unidades pero por el momento no recuerdo los números.

**P.-** Y el Secretario mandó traer a los integrantes de la patrulla 509 y 420 cierto? **MP.-** Objeción su señoría.

**P.-** Señor Juez, aún no termino de formular la pregunta y el Agente del Ministerio Público me quita la palabra **JUEZ.-** Si, señorita Agente del Ministerio Público por favor permita que se termine de realizar la pregunta y si

desea objetar para que lo haga con la oportunidad necesaria **MP.-** Así es su señoría **JUEZ.-** Adelante le repite la pregunta por favor señor defensor. **D.-**El Secretario \*\*\*\* a petición de ustedes mandó traer a los Agentes de la 509 y 420, cierto? **MP.-** Objeción su señoría **JUEZ.-** Causa de la objeción. **MP.-** Toda vez de que la testigo protegido número seis no ha declarado en esta audiencia sobre esos hechos **JUEZ.-** Señor defensor. **DEFENSOR.-** Señor Juez las técnicas del contrainterrogatorio permiten que la defensa formule en esos términos, es para que conteste sí o no. **JUEZ.-** Si, y sin embargo señor defensor la pregunta que usted está realizando lleva implícita una contestación a dicha pregunta, motivo por el cual ha lugar a la objeción que formula la Agente del Ministerio Público, no importa que haya sido por un motivo distinto, puesto que en la pregunta usted le está señalando que se le presentaron diversas unidades para reconocimiento. **P.-** Este, voy a reformular la pregunta, usted nos acaba de responder a pregunta de la Fiscalía que tenía conocimiento porque se lo dijo el testigo tres que las unidades policíacas 509 y 420 habían sido las que habían cometido delito en contra de sus hermanos cierto? **R.-** Si. **JUEZ.-** Ya contestó la testigo señor defensor que sí. **P.-** No le escuché Juez, permíname **R.-** Si. **P.-** Muy bien, entonces al tener conocimiento el Secretario de Seguridad Pública que habían sido las unidades 509 y 420 según señalamiento del testigo tres, le pregunto si el Secretario mandó traer a los tripulantes de esas unidades? **R.-** En la unidad 509 andaba \*\*\*\* y \*\*\*\*, ahora, ese día no nos los presentaron hasta que yo le exigí al señor \*\*\*\* que faltaban ellos, al día siguiente, a las nueve de la mañana me volvió a citar si, entonces estuvimos desde las nueve de la mañana hasta las diez de la noche, fue cuando presentó a \*\*\*\* y a \*\*\*\*. **P.-** Muy bien, usted refiere que al día siguiente presentó a \*\*\*\* y a \*\*\*\*, a los dos agentes, cierto? **R.-** Si, fueron de los que nos dijeron que andaban en la unidad 509. **P.-** Entonces allí en ese momento y ese día el testigo tres los reconoció cierto, según refiere? **R.-** Si, así es, de hecho nosotros declaramos también ante \*\*\*\* **P.-** Se encuentra entre los tres defensos que están atrás de mi, el señor \*\*\*\*? **R.-** No. **P.-** Usted refiere que denunció que el señor \*\*\*\* y el señor \*\*\*\* en comparecencia posterior, usted dijo a la Fiscalía que habían sido ellos, cierto, según dice? **R.-** Si nosotros declaramos que a nosotros nos habían dicho que eran los que andaban en esa unidad, específicamente la 509 era \*\*\*\* y \*\*\*\*, este a nosotros nos dijeron que andaban en esas unidades, cuando el jefe de la, el moreno llevó los roles allí aparecía \*\*\*\* y \*\*\*\*. **P.-** Usted reconoció ante la Fiscalía al señor \*\*\*\*? **R.-** Ante la Fiscalía no, porque no llevaron a todos los agentes, perdón. **D.** Y tiene conocimiento quiénes reconocieron al señor \*\*\*\*, al agente \*\*\*\*? **R.-** Si los reconocieron pero solamente en \*\*\*\*. **P.-** Tiene usted conocimiento si a los testigos que refiere se les mostraron a las personas allí en la Fiscalía? **MP.-** Objeción su señoría. **JUEZ.-** Adelante señorita Agente el Ministerio Público. **MP.-** Toda vez que la pregunta es confusa y aparte el testigo protegido número seis ya contestó esa pregunta y no son hechos propios de esta audiencia **JUEZ.-** Señor defensor. **P.-** Son preguntas generales señor Juez que permite el

interrogatorio de conformidad al 365, yo le estoy preguntando concretamente si tiene conocimiento ella si el testigo protegido tres reconoció o no al señor Agente \*\*\*\* ese día de los que ella refiere se le presentaron a la vista. **JUEZ.-** En vista de la objeción hoy formulada por la Agente del Ministerio Público y toda vez que por las mismas razones que esta señala dicha pregunta resulta ser que no son hechos propios de parte de la declarante, motivo por el cual se refiere que dicha pregunta en este caso resulta ser ambigua o engañosa para la testigo puesto que no se trata de hechos que hubieran sido percibidos por la misma, motivo por el cual ha lugar a la objeción **P.-** Bien, me permite señor Juez? Las placas de la troca de su hermano, usted refiere estaban completas el día antes de que sucedieron estos hechos, cierto? **R.-** Sí, solamente tenía una infracción, traía la placa trasera. **P.-** La placa trasera, usted recuerda el número de placa? **R.-** No, no recuerdo. **P.-** Usted refiere que el vehículo era de uno de sus hermanos. **R.-** Si. **P.-** Nos puede decir el nombre del hermano que era dueño del vehículo **R.-** \*\*\*\*. **P.-** Usted refiere que él había adquirido ese vehículo, cierto? Que era el dueño? **R.-** Sí. **P.-**Nos puede usted decir cómo lo compró? Cómo lo adquirió? **MP.-**Objeción su señoría **JUEZ.-** Adelante señorita Agente del Ministerio Público. **MP.-**Toda vez que la pregunta es confusa ya que no son hechos propios que le competen a la testigo **JUEZ.-** Señor defensor. **P.-** Ella está diciendo que es propietario, está afirmando que es propietario le pregunta esta defensa cómo sabe que es propietario nada más. **JUEZ.-** Bien, señor defensor en ese sentido no realizó la pregunta, sin embargo ha lugar a la objeción según lo señala la Agente del Ministerio Público toda vez que se está refiriendo a hechos que no son propios de la declarante. **P.-** Voy a reformular. **JUEZ.-** Hágalo por favor. **P.-** Usted dijo que su hermano es dueño de esa troca, nos puede decir porque sabe que es dueño? **P.-** Porque mi hermano se la compró a un amigo pero el todavía se la debía a él, se la compró en pagos.

#### **A NUEVAS PREGUNTAS DE LA FISCAL RESPONDIÓ:**

**P.-** Testigo protegido número seis, cuando ustedes anduvieron buscando a sus hermanos qué nombres son los que dieron ante las autoridades cuando los buscaban. **R.-** \*\*\*\* y \*\*\*\*. **P.-** Otra pregunta mas, cuando tú supiste el número de las unidades por las cuales anduvieron preguntando este, el testigo protegido número tres, fue el que te las proporcionó, puedes decir qué fue lo que pasó allí en los hechos donde el testigo protegido número tres te dio ese número de unidades? **DEFENSOR.-** Objeción su señoría, no son hechos que le consten, en base en el principio de igualdad de las partes pido que se deseche la pregunta, no son hechos que le consten. **JUEZ.-**Bien, señorita Agente del Ministerio Público **MP.-** Eh aquí mismo en esta audiencia y hasta el mismo defensor preguntó sobre esos hechos y son hechos que efectivamente ya mencionó el nombre y que ya contestó, el número de las unidades **JUEZ.-** Bien, sin embargo no son hechos efectivamente como lo señala la defensa, que directo de los cuales deba de tener conocimiento la propia declarante, esto en virtud de que no son hechos propios

como lo señala el propio defensor, motivo por el cual ha lugar a la objeción, si desea reformular la pregunta señorita Agente del Ministerio Público. **P.-** Si, reformulo señor Juez, cómo fue que se enteró de que esas unidades tuvo conocimiento el testigo protegido número tres? **R.-** Porque antes de que desaparecieran mis hermanos ellos tuvieron un alte, pues un problema con los municipales en el parque. **P.-** Puedes decirnos qué fue lo que pasó allí? **R.-** Si, antes de eso, mi hermano, el testigo número tres, andaba paseándose en una cuatrimoto, entonces llegó un vecino y les dijo que el parque era de ellos y mi hermano \*\*\*\* le dijo que no le estaban haciendo daño a nadie que solamente estaban en el parque, entonces ya pos como a los diez minutos le hablaron a la policía municipal y llegó la unidad 509 y la 420, entonces le hicieron la parada a mi hermano, el testigo número tres, y mi hermano pues no se paró, se paró hasta donde estaban mis otros dos hermanos y sus amigos, y este cuando llegaron allí agarraron a mi hermano, testigo protegido número tres y lo golpearon, y le dijeron pos malas palabras, y le dijeron que por qué no se paraba y ya le dijo mi hermano que por qué, o sea, \*\*\*\* les dijo por qué él se va a parar pos si no está haciendo nada malo, dijo ahora el no te está haciendo daño este y fue cuando los policías les dijeron que se retiraran, pero uno de ellos ya empezó a pelear con mi hermano \*\*\*\* y le aventó dos balazos al piso, no le dio a mi hermano, entonces ya fue cuando se retiraron ellos y ya más adelante fue donde los detuvieron y ya no supimos nada de ellos.

#### **A NUEVAS PREGUNTAS DEL \*\*\*\* DIJO:**

**P.-** En relación a su respuesta señorita o señora este, dónde se encontraba usted físicamente cuando refiere pasaron los hechos que usted cuenta? **R.-** Yo estaba en mi casa. **P.-** Quién le contó la historia que aquí está usted narrando? **R.-** Mi hermano, el testigo protegido número tres. **P.-** Entonces a usted no le constan, cierto? **R.-** No. **P.-** Muy bien, de las personas que están aquí presentes, a alguno de ellos lo reconoce como tripulante de la unidad 404, perdón de 420 y 509? **MP.-** Objeción su señoría. **R.-** Sí. **JUEZ.-** Ya contestó la testigo señorita Agente del Ministerio Público. **P.-** Se le pusieron a la vista allí en la Fiscalía, las personas para su reconocimiento? **R.-** No.

**Valoración.-** La declaración de la testigo protegido número 6 fue valorada de conformidad con los artículos 20, 267, 333, 334 y 363 fracción I del Código de Procedimientos Penales, y generó convicción en el Tribunal, porque la testigo tuvo conocimiento de los hechos por ser pariente de las víctimas, y virtud a ello realizó diversas diligencias de las cuales dio cuenta en audiencia de debate. Además no se desprendieron datos que hicieran suponer que al deponer falseó los hechos, al contrario, sus manifestaciones se vieron corroboradas con otros medios de convicción.

**16.- Reproducción de la declaración del testigo protegido número 7, admitido en el número veintiocho, rendida ante el Juez de Garantía de este**

**Distrito Judicial Bravos, Licenciado Alberto Ocón Campos, como prueba anticipada, en fecha catorce de noviembre de dos mil once, en la causa penal 554/11, instruida en contra de \*\*\*\*, \*\*\*\* Y \*\*\*\* por los delitos de ABUSO DE AUTORIDAD, USO ILEGAL DE LA FUERZA PÚBLICA, DESAPARICIÓN FORZADA DE PERSONAS Y ROBO CALIFICADO, encontrándose presentes las Licenciadas NILDA PATRICIA SEGUNDO IGLESIAS, y MARGARITA ESCAPITE, Agentes del Ministerio Público, y los licenciados \*\*\*\* y \*\*\*\* defensores de los acusados.**

**A preguntas de la Fiscalía contestó: P.-** Si sabes el motivo por el cual estás declarando ante esta audiencia? **R.-** Si. **P.-** Nos podrías decir el motivo por el cual estás aquí? **R.-** Es el motivo del homicidio y levantón de dos de mis cuñados. **P.-** Nos podrías decir cómo fue que tú te enteraste de esos hechos? **R.-** Ese día mi esposa rec, el día veintiséis de marzo mi esposa recibió una llamada de mi suegra avisándole que habían sido detenidos mis dos cuñados mayores, trasladándonos nosotros a la estación Aldama donde ya se encontraba mi suegra para preguntar a ver si no estaban detenidos. **P.-** Puedes seguir narrándonos? **R.-** Sí, nos encontramos con mi suegra en estación Aldama, preguntando en barandilla los nombres de ellos, a lo que nos dicen que no se encontraban detenidos en esa estación. **P.-** Después qué fue lo que realizaron? **R.-** Después nos dividimos, nos fuimos a la estación Chihuahua, ella fue a la Fiscalía, de estación Chihuahua nos trasladamos a estación \*\*\*\*, donde también nos dijeron que no los tenían detenidos y ninguna de las tres estaciones que ya habíamos ido porque el encargado de barandilla se comunicó a las otras estaciones y le reportaban que no estaban esas personas detenidas, regresando otra vez a estación Aldama donde los estuvimos buscando, de estación Aldama fuimos para estación Cuauhtémoc, donde no localizamos tampoco a los detenidos, regresando a Aldama después de las doce de la noche donde nos comentan que las unidades eran las escoltas del Secretario de Seguridad Pública \*\*\*\*, y pertenecían al grupo Delta a lo que yo le dije a mi suegra que yo más o menos sabía donde quedaba el grupo Delta le dije que si nos dirigíamos allá para ver si estaban detenidos en las oficinas de ellos a lo que nosotros nos dirigimos hacia grupo Delta por el Eje Vial Juan Gabriel, cortando en la Teófilo Borunda hasta la Paseo de la Victoria, llegando a Paseo de la Victoria y Avenida de las Torres, está un puente peatonal, del lado de Coprofeza pasa una unidad de Seguridad Pública por debajo del puente a lo que nosotros seguimos avanzando y debajo del puente de la Jilotepec y Avenida de las Torres está la troca de mi cuñado con las intermitentes prendidas, detrás de la troca está una persona, detrás de la persona está una camioneta blanca \*\*\*\* o \*\*\*\* de dos puertas con una persona a bordo a lo que yo acelero a mi carro para retornarme, pero el retorno está muy lejos de donde dejaron la troca, en lo que nos retornamos ya no estaba la camioneta blanca quedando nomás la troca de mi cuñado, a lo que nosotros seguimos derecho por miedo a llegar a que estuviera alguien observándonos, buscando alguna autoridad

que no fuera la Policía Municipal para que nos apoyara, caso de que no encontramos ninguna autoridad, dirigiéndonos a Mundo Acuático Anita en apoyo de los soldados pero nomás nos dijeron que nos fuéramos para el lugar donde estaba la troca y que ellos posteriormente se acercarían a lo que nunca llegaron, entonces nosotros nos quedamos a distancia viendo la troca por temor a que la estuvieran cuidando no nos acercamos, llegaron dos unidades de la Policía Federal, revisaron la troca, abrieron puertas, se quedaron como diez quince minutos y se retiraron, nosotros seguimos allí al pendiente, como alrededor de las cuatro de la mañana vuelven a llegar otras dos unidades, a lo que nos acercamos, comentándole mi suegra que la troca era de un hijo de ella, platicándoles el incidente que habían tenido, a lo que nos comentaron que nos fuéramos a la PGR a poner una denuncia por secuestro, a lo que llegamos nosotros como a las cuatro y media a la PGR, donde no nos quisieron atender, nos dijeron que fuéramos después de las ocho de la mañana porque a esa hora no había Ministerios Públicos disponibles, a lo que nosotros regresamos a las ocho de la mañana a la PGR, donde nuevamente no nos atienden, regresando al lugar donde estaba la troca a ver si todavía estaba allí y efectivamente allí se encontraba la troca, nuevamente se encontraban dos unidades de la Policía Federal, a lo que llegamos y les comentamos lo sucedido y nos preguntó que si teníamos los papeles y las llaves nos podíamos llevar la troca, a lo que le comentamos que los papeles si pero las llaves no, entonces uno de los oficiales a cargo nos comenta que ya habían pedido una unidad de vialidad para que trasladaran una grúa y se llevaran la troca al corralón, a lo que nosotros nos esperamos, le comentamos a los de tránsito lo sucedido, diciéndonos también ellos que ellos no querían problemas, que si nosotros teníamos las llaves nos podíamos llevar la troca y no había problema, a lo que nosotros no quisimos acceder por temor a que estuvieran vigilando de retirado, trasladándose la troca a los patios de la estación de vialidad que están por la calle Jilotepec y ya de allí se levantó un reporte y se envió al corralón y nosotros nos pasamos a retirar. **P.-** Así es, usted menciona testigo protegido número siete que allí por la Avenida de las torres y Henequén fue cuando encontraron la troca de su cuñado, si me escucha? **R.-** Sí, es por la Avenida de las Torres y Jilotepec. **P.-** Usted ahorita mencionó que vio que la iba empujando una unidad, era una unidad de Seguridad Pública? **R.-** No, no era una unidad de Seguridad Pública, era una unidad tipo \*\*\*\* o \*\*\*\* de dos puertas. **P.-** Usted vio alguna unidad de Seguridad Pública? **R.-** Si, delante de las dos trocas debajo del puente, por el puente peatonal que está por Coprofeza iba pasando una unidad de Seguridad Pública pero no alcanzamos a ver el número de unidad **P.-** Sabe de qué estación era? **R.-** No sé de qué estación porque estaba oscuro, me imagino que de estación \*\*\*\* porque es la estación que está allí mas cercas, pero iba delante de las dos camionetas antes mencionadas. **P.-**Usted vio algún tripulante de la unidad blanca? **R.-** Sí, vi una persona detrás de la troca gris y una persona dentro de la troca blanca en posición de piloto. **P.-** Era un policía esa

persona que usted vio? **DEFENSOR.-** Objeción Juez, está poniendo en boca del testigo la respuesta. **JUEZ.-** Señorita Agente del Ministerio Público. **P.-** Así es reformulo señor Juez. **P.-** Usted podría describir esa persona que se encontraba abajo del vehículo? **R.-** Pues era una persona como de uno setenta (1.70), uno setenta y cinco (1.75), delgado, más no alcancé a ver porque estaba oscuro el lugar, estaba como, nosotros pensamos que estaba quitando la placa trasera pero al momento de que nos dimos cuenta de que la placa estaba infraccionada, era porque estaban quitando una llanta con la que iban puchando la troca porque la llanta la dejaron en la caja de la troca y la defensa estaba manchada como cuando uno pone una llanta y se va manchando de lo negro que suelta la llanta. **P.-** Quién lo acompañaba a usted? **R.-** Me acompañaba un amigo que es el testigo protegido uno, mi suegra, mi esposa y yo. **P.-** De allí a donde se dirigieron ustedes? **R.-** De allí nos dirigimos como trescientos, cuatrocientos metros para observar la troca por temor a que si llegábamos estuviera siendo vigilada la troca. **P.-** Usted habló con el testigo protegido número tres? **R.-** Con el testigo número tres? Si, si hablé yo, el viene siendo mi cuñado. **P.-** Qué fue lo que le mencionó él? **DEFENSOR.-** Objeción su señoría. **R.-** El me mencionó de que habían tenido un problema con unos policías en un parque que es conocido como el hoyo en Oasis Revolución, que se andaban paseando en una cuatrimoto a lo que un señor fue y les dijo que quería que se fueran del parque porque lo estaban destruyendo y que el parque era de él y que si no se iban iba a llamar a las patrullas de Seguridad Pública, a lo que a los diez, quince minutos llegan dos unidades, le hacen la parada al testigo protegido número tres, a lo que él por ser menor de edad le da miedo y no les hace caso a los oficiales, bajándose tres oficiales recorriendo el parque caminando, llegando los otros oficiales en las dos unidades hasta donde estaban mis cuñados donde los revisan y al no haber problema alguno los dejan libres, les dicen que no hay problema a lo que llegan los tres policías que atraviesan el parque con groserías y agrediendo al testigo protegido número tres a lo que mi cuñado el mayor se les pone al tú por tú por los hechos, esposándolos y dejándolos nuevamente en libertad al no haber problemas, pidiéndoles que se retiraran, a lo que mis cuñados acceden a retirarse, cuando ya van saliendo del estacionamiento del parque, uno de los policías le pega a mi cuñado con la culata del arma larga en la espalda derribándolo y haciéndole dos disparos al piso, donde nuevamente los enfrentan, los vuelven a esposar y los dejan ir como si no hubiera habido ningún problema, cuerdas más adelante ya unos minutos más tarde los detienen y le avisan a mi suegra que los tienen parados revisándolos que los esposaron y ya más no supimos hasta que encontramos la camioneta. **P.-** Y es cuando ustedes empiezan a buscar a sus familiares? **R.-** Y es cuando nos habla mi suegra que los detuvieron, nos acercamos a estación Aldama donde nos niegan que no están detenidos y empezamos a buscar por las estaciones de Ciudad Juárez, de policía. **P.-** Ustedes preguntan en las estaciones por los nombres de tus familiares, qué nombres son los que dan? **R.-** Si, preguntamos,

\*\*\*\* y \*\*\*\*. **P.-** Tú sabes el motivo el por qué se cambiaron los nombres? **R.-** Porque ellos vivían con su papá desde niños estaban separados de mi suegra y esos nombres les puso el papá de ellos es a lo que yo estoy enterado. **P.-** Ustedes hablaron con \*\*\*\* **R.-** Si, días después. **P.-** Qué fue lo que hablaron con él? **R.-** Pues le dimos los números de unidades, que los oficiales pertenecían al grupo Delta nos habían dicho en la estación Aldama a lo que él nos dijo que les iba a poner enfrente a los elementos del grupo Delta para que los reconocieran, a lo que él los mandó traer pero batallamos para que los trajera porque de hecho los que estaban identificados, el comandante \*\*\*\* allí dijo que él no tenía comunicación con ellos, que necesitaba ir a buscarlos porque andaban del lado del Distrito Chihuahua, a lo que nos tuvieron allí más de diez horas para identificar a las personas. **P.-** Tú estuviste allí presente? **R.-** Yo estuve allí en un cuartito que nos habilitaron donde estaban los de asuntos internos de la Policía Municipal allí en estación \*\*\*\*, pero ese día que nos presentaron a la gente mandaron traer puros Agentes que no eran del grupo Delta. **P.-**Tú viste a los Agentes? **R.-** A los agentes, a los del grupo Delta o a los otros agentes que mandaron traer? **P.-** A los agentes que llegaron allí para identificar? **R.-** Si yo vi a los agentes y eran la mayoría mujeres con vestidos de azul con pantalón azul marino con franja azul. **P.-** Aproximadamente cuántos policías fueron los que trajeron para identificar? **R.-** Como unos quince policías. **P.-** Tú sabes a quién se los pusieron a la vista para que los identificaran. **R.-** Se los pusieron al testigo protegido uno y tres, al día siguiente hubo otro reconocimiento, que ya llevaron supuestamente a todos los del grupo Delta, donde yo no estuve presente me quedé afuera en el estacionamiento porque ya no me permitieron entrar a mí, nomás le permitieron a mi esposa, a la esposa de uno de los otros fallecidos y al testigo protegido uno y tres. **P.-** Y supiste cuántos policías eran aproximadamente? **R.-** Pues eran bastantes pero yo no estuve allí cuando se los presentaron a ellos, ya no me dejaron entrar, yo estaba en mi carro en el estacionamiento y luego me pasaba allí a barandilla a ver qué sucedía pero nos tuvieron todo el día desde como desde las ocho de la mañana hasta las diez de la noche. **P.-** Aquí en esta audiencia tú puedes manifestar cuál es el motivo por el cual viniste el día de hoy y presentar en esta prueba anticipada tu declaración por qué motivo? **R.-** Si, si. **P.-** Nos lo dices por favor? **R.-** Es por el motivo de que yo vi cuando estaban dejando la camioneta de mi cuñado debajo del puente de la Jilotepec. **P.-** Puedes manifestar aquí en esta audiencia algún temor que tengas? **DEFENSOR.-** Objeción su señoría, está poniendo en boca del testigo respuestas, en ningún momento ha hecho él referencia de que tiene temor **JUEZ.-** Señorita Agente del Ministerio Público. **MP.-** Reformulo su señoría, puedes manifestarnos testigo protegido número siete, algún motivo que tengas para no declarar en Juicio Oral y hacerlo en esta audiencia? **DEFENSOR.-** Objeción su señoría en ningún momento no fue apercebido ni prevenido para que declarara y no ha hecho relación a lo que pretende obtener la Fiscalía **JUEZ.-** Señor defensor en relación con el artículo 362. **DEFENSOR.-** Y



está poniendo la respuesta en boca del testigo, está dándole la respuesta **JUEZ.-** Señorita Agente del Ministerio Público. **MP.-** Es en base en su misma declaración ya que estamos en alegato de el motivo por el cual no comparece ante un Juicio Oral. **JUEZ.-** Muy bien, visto a lo manifestado por la defensa y toda vez que al menos hasta este momento no se advierte que se esté imponiendo una, o lleve implícita la pregunta una respuesta no ha lugar a la objeción que formula el defensor, adelante repite la pregunta por favor señorita Agente del Ministerio Público. **P.-** Así es, si puede manifestar el motivo por el cual se presenta ante este audiencia y no ante un Juicio Oral? **R.-** Por temor a mi seguridad y al de mi familia. **P.-** Piensa salir usted fuera de la Ciudad? **R.-** Sí, inmediatamente después de esta declaración tengo pensado salir de la Ciudad. **DEFENSOR.-** Objeción su señoría. **JUEZ.-** Señor defensor, el testigo ya había contestado antes de que manifestara su objeción. **DEFENSOR.-** Es que hay problemas de audio, yo estoy insistiendo y no hay respuesta por parte del Juez. **JUEZ.-** Se le está escuchando señor defensor, sin embargo interrumpen las manifestaciones que se están realizando y choca la comunicación y no se puede escuchar ni del lado donde están ustedes, ni del lado donde estamos nosotros, pero ya había contestado el testigo al momento en que usted manifiesta formular la objeción.

#### **CONTRA INTERROGATORIO DEL DEFENSOR, LICENCIADO \*\*\*\*:**

**P.-** Muy bien, en relación a las preguntas que, respuestas que formuló al Juez, cuando usted se pre, le voy a preguntar antes si usted se presentó o usted compareció a la Fiscalía a rendir su declaración en los términos que lo está haciendo, le pregunto si usted compareció? **R.-** Sí, yo comparecí. **P.-** En ese momento se le indicó que tenía que rendir testimonio en el Juicio Oral, se le dijo, pregunto? **R.-** Sí, se me dijo. **P.-** Usted manifestó allí que tenía algún temor? **R.-** No había manifestado porque no sentía temor alguno. **P.-** Entonces usted manifestó allí en ese momento que le dijo la Fiscal que tenía que comparecer a juicio de debate que usted se cambiaría de la Ciudad, se iría de la Ciudad? **R.-** No me comentó ella ni le comenté porque no tenía temor. **P.-** Usted le mostró alguna incapacidad física para trasladarse, para estar presente en la audiencia de juicio de debate oral. **R.-** No. **P.-** Muy bien, Siguiente pregunta, a usted quién le cuenta la historia de lo sucedido en el parque, puede usted precisar quién se la cuenta? **R.-** Testigo protegido número tres. **P.-** Muy bien, dónde se encontraba usted, físicamente usted cuando refiere sucedieron los hechos en el parque? **R.-** En mi domicilio. **P.-** Puede usted indicar aproximadamente la distancia, aunque no me diga el domicilio, la distancia entre su domicilio y el parque aproximadamente, en cuadras, en metros, en kilómetros? **R.-** Diez, quince kilómetros. **P.-** Le puede usted precisar al Juez cuánto tiempo transcurrió desde que usted conoce por versión del testigo protegido tres al momento que usted se dio cuenta de los hechos, cuánto tiempo transcurrió? **P.-** Pues como una hora más o menos alrededor de lo que yo llegué a estación Aldama. **P.-** Me puede usted indicar con

quién se encontraba usted cuando se dio cuenta de estos hechos? **P.-** Yo me encontraba con mi esposa en mi domicilio, cuando mi suegra le hace una llamada a ella. **P.-** Puede decirle usted al Juez qué hizo después que se dio cuenta? **JUEZ.-** Eh señor defensor, le voy a pedir por favor que no interrumpa la declaración del testigo. **P.-** No señor Juez, no estoy yo interrumpiendo, lo que pasa es que no escucho bien, si usted me disculpa, pedirle al testigo que hable un poco mas fuerte porque no percibo cuando termina él. **JUEZ.-** El testigo está declarando y se está escuchando aquí en el audio que tenemos en la sala la repetición de las manifestaciones que realiza él. **P.-** Pero mi oído no recibe la señal señor Juez, una súplica, indicarle al testigo que hable más fuerte para yo percibirlo. **JUEZ.-** Muy bien adelante, la pregunta cuál era por favor. **P.-** La pregunta es eh, cuál este, si me permite? Vamos a seguir con el interrogatorio, quién se encontraba con usted cuando recibe la llamada telefónica por parte de sus familiares el día que sucedieron los hechos? **MP.-** Objeción su señoría. **JUEZ.-** Motivo de la objeción señorita Agente del Ministerio Público. **MP.-** En ningún momento ha hablado en su declaración que recibió una llamada telefónica el testigo protegido número siete, lo por lo tanto la es confusa **P.-** Reformulo. **JUEZ.-** Adelante señor defensor. **P.-** Cómo se enteró usted de los hechos motivo de esta causa **R.-** Por mi esposa. **P.-** Puede usted informarle si sabe usted cómo se entera su esposa? **R.-** Ella recibe una llamada por parte de mi suegra, a lo que le dice que va rumbo a la estación Aldama, a lo que me dice mi esposa que la acompañe y nos dirigimos los dos hacia estación Aldama, encontrándonos con mi suegra y el testigo protegido tres. **P.-** Muy bien, nos puede usted decir la hora aproximada en que refiere haber visto la troca de su cuñado abajo de un puente en la intersección de las calles Henequén y Avenida de las Torres. **R.-** No es calle Henequén, es calle Jilotepec y Avenida de las Torres. **P.-** Y la hora? **R.-** Es alrededor de la una, una y media a mas tardar. **P.-** Puede usted decirle a este Tribunal cuánto tiempo permaneció en el lugar donde dice haber visto ese mueble, ese vehículo? **R.-** Tres horas. **P.-** Puede usted precisar a qué distancia se encontraba usted cuando dice haber visto el vehículo? **R.-** De carril a carril iba en sentido contrario cuando vi la troca allí estacionada. **P.-** Entonces usted refiere haber visto una unidad de la Policía Municipal pasar por el lugar de los hechos? **R.-** Si, delante de las dos trocas estacionadas. **P.-** Delante, puede usted precisarle al Tribunal cuánto tiempo estuvo la troca estacionada allí adelante de la, vehículo de su cuñado? **R.-** Diez, veinte segundos. **P.-** En ese inter descendió algún elemento de la Policía, en esos diez segundos que usted refiere? **P.-** No. **P.-** Usted señala a la Agente del Ministerio Público que pasaba una patrulla, se refiere a la que estaba allí estacionada? **R.-** No había ninguna patrulla estacionada. **P.-** Usted refiere que una \*\*\*\* blanca iba empujando al vehículo de su cuñado cierto? **R.-** Si. **P.-** Puede usted indicar, usted refiere que eran dos personas que usted presencié cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Puede usted decirle al Tribunal si eran Agentes de la Policía ó no? **R.-** No estoy seguro porque estaba el lugar muy oscuro. **P.-** Usted refiere

que vestían en forma este oscura cierto? **R.-** Si. **P.-** Lo mismo que estaba viendo usted lo vio su esposa cierto? **MP.-** Objeción su señoría. **JUEZ.-** Señorita Agente del Ministerio Público ya contestó el testigo. **R.-** Si lo vimos, las personas. **P.-** Esas dos personas que refiere usted haber presenciado, cómo se retiraron del lugar, ya que usted dice que estuvo por espacio de tres horas. **R.-** Cuando nosotros vemos la troca debajo del puente y la \*\*\*\* detrás de ella, lo que yo hago es pisarle el acelerador a mi carro para retornarme para ver lo qué sucedía, a lo que el retorno de la Avenida Jilotepec está a unos metros de la Avenida Henequén, a lo que cuando yo me regreso en 'u', ya no están los individuos ni la camioneta blanca. **P.-** Usted pudo presenciar si esos dos individuos a los que se refiere estaban. **R.-** A lo que yo me voy **JUEZ.-** Señor defensor, el testigo está declarando todavía por favor no lo interrumpa. **DEFENSOR.-** Perdón señor, perdón señor. **R.-** A lo que yo me sigo derecho por temor a que alguien esté vigilando la troca hacia las albercas Mundo Acuático Anita a pedir apoyo a los Agentes de la SEDENA, a lo que nos informan que nos regresemos al lugar de los hechos, que ellos se dirigirían para allá a lo que nunca llegaron. **P.-** Usted pudo percatarse porque así refiere a este Tribunal haber estado en el lugar en ese sitio, si las personas los eh, las personas que refiere estaban armadas ó este ó no? **R.-** Mire esa respuesta no se la puedo contestar porque el muro que divide el camellón es más ó menos de un metro y no se alcanza a ver qué tipo de ropas o armas traían las personas que estaban allí. **P.-** Y pudo usted presenciar las características físicas de esas dos personas? **R.-** Pues la persona que estaba abajo era una persona delgada, de uno setenta uno setenta y cinco y la persona que estaba al volante de la troca blanca no se alcanzaba a ver porque estaba sentada al volante. **P.-** Usted refiere que el lugar está este oscuro cierto? **R.-** Si, está oscuro porque es debajo del puente. **P.-** Qué grado de visibilidad tenía el puente, muy oscuro, regular oscuro, cuál sería su respuesta? **R.-** Regular oscuro pero al momento que yo paso por un lado de ellos, yo no me detuve, yo sigo derecho para retornarme. **P.-** Usted refiere que las placas estaban siendo despojadas por esos dos sujetos cierto, cierto? **R.-** Nosotros pensamos que le estaba quitando la placa de la troca **P.-** Muy bien. **R.-** A lo que nos dimos cuenta de que no porque la placa estaba infraccionada. **P.-** Es decir usted se da cuenta que no era la placa después hasta que se dio cuenta que estaba en vialidad, eso quiere usted decirnos? **R.-** Si. **P.-** Usted refiere que más tarde a ese sitio llegó un Agente Vial cierto? **R.-** No, nunca llegó un Agente vial a ese sitio, llegaron dos unidades de la Policía Federal. **P.-** Usted puede decirle a este Tribunal qué patrullas eran las que conducían los agentes de la Policía Federal? **P.-** No recuerdo los números porque yo no los apunté y estábamos a una distancia de trescientos o cuatrocientos metros. **P.-** Platicó usted con los agentes de la Policía Federal? **P.-** Con las primeras dos unidades no, con las que llegaron alrededor de las cuatro de la mañana si platicamos con ellos, a lo que nos dice el oficial a cargo de que si no tiene reporte de robo o no hay ninguna evidencia allí, ellos no pueden hacer nada, que nos dirigiéramos a la PGR a poner una demanda

por secuestro. **P.-** En referencia a los nombres de las víctimas usted refiere que conocía que se habían cambiado los nombres? **R.-** Pues no sabía que se los habían cambiado porque todos en la familia y amistades los conocíamos con esos nombres. **P.-** Muy bien, cuánto tiempo usted tiene de conocer a sus cuñados? **R.-** Cinco años. **P.-** De esos cinco años respondían a los nombres con los cuales aparecen en la denuncia de desaparecidos, que son los señores \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*? **R.-** Yo nomás conocía a mis dos cuñados, a las otras dos personas no los conocía nomás de vista. **P.-** Bien y en cuanto a sus cuñados en esos cinco años usted los conoció con esos nombres? **P.-** Si. **P.-** Nos dice de nueva cuenta cuáles son los nombres que usted conocía? **MP.-** Objeción su señoría. **JUEZ.-** Si señorita Agente del Ministerio Público **MP.-** El testigo ya contestó esa pregunta, por lo tanto es confusa. **R.-** \*\*\*\* \*\*\*\*. **P.-** Que me precise los nombres de los testigos nada mas señor Juez, perdón que me precise los nombres de las víctimas que refiere son sus cuñados. **R.-** \*\*\*\* y \*\*\*\*. **P.-** Usted le refiere al Tribunal que estuvo presente en la Secretaría de Seguridad Pública, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted se enteró que no se reconoció a ningún policía allí presente, cierto? **R.-** El primer día no, pero el segundo día si se reconocieron. **P.-** Nos puede usted decir si se enteró a quién reconocieron al siguiente día? **MP.-** Objeción su señoría. **JUEZ.-** Si adelante señorita Agente del Ministerio Público. **MP.-** Toda vez que es confuso y no son hechos propios del declarante. **JUEZ.-** Defensor. **DEFENSOR.-** No son hechos propios Juez, pero si se enteró y estuvo presente allí, que diga a este Tribunal si se enteró o no? **JUEZ.-** Bien, visto de lo manifestado por la Agente del Ministerio Público, no ha lugar a la objeción toda vez que en esta audiencia ha señalado el propio testigo que se enteró de que el primer día no reconocieron a ninguna persona y el segundo día sí, la pregunta es para que diga si usted sabe, es correcto señor defensor, si sabe a qué personas reconocieron? **DEFENSOR.-** No escuchamos Juez. **JUEZ.-** La pregunta es así señor defensor, para que el testigo diga si sabe a qué persona se reconoció. **DEFENSOR.-** Así es. **R.-** Si. **P.-** Nos puede usted decir a quién? **P.-** La persona que está sentada en medio y la persona que está del otro lado, el que está pegado a la ventana no, el otro. **P.-** El otro, puede usted precisar si a la izquierda de mi, al centro de mi, puede usted ser más preciso? **R.-** El que está al centro de usted y a la izquierda de usted. **P.-** Sabe usted los nombres de ellos? **R.-** Por las noticias me he enterado de los nombres de ellos. **P.-** Por las noticias sabe usted los nombres de ellos. **R.-** Si. **P.-** Ellos estaban entonces con el grupo de policías que, me puede usted decir quién le dijo a usted que eran ellos dos? **P.-** Testigo protegido número tres, testigo protegido número uno. **P.-** Está usted seguro de lo que le informaron el testigo protegido número uno y tres? **R.-** Si. **P.-** Usted los tuvo a la vista a estas dos personas? **R.-** Nunca los tuve a la vista porque a mí no me los presentaron en el reconocimiento. **P.-** Muy bien. **P.-** Y usted le puede informar a este Tribunal por qué no se los presentaron a usted? **MP.-** Objeción su señoría. **Juez.-** Adelante señorita Agente del Ministerio Público. **MP.-** Así es su señoría, toda vez que él no estuvo presente

en los acontecimientos por los cuales se están vertiendo en esta audiencia y es confusa **DEFENSOR.-** Reformulo. **JUEZ.-** Adelante señor defensor, reformule por favor. **P.-** Le puede usted precisar al señor Juez, al Tribunal, al Juez, por qué recuerda que estas dos personas que están atrás de mi, en el centro y a la izquierda, son las que le presentaron al testigo protegido uno y tres? **R.-** Porque ellos son los que quedaron detenidos y son los que me comentaron.

**Valoración.-** La declaración del testigo número 7 fue valorada en términos de los artículos 20, 267, 333, 334 y 363 fracción I del Código de Procedimientos Penales, y generó convicción en las juzgadoras porque el deponente se mostró seguro en sus afirmaciones, declaró sin dudas ni reticencias sobre hechos que pudo conocer por ser familiar de las víctimas, y sus manifestaciones se vieron corroboradas con otros medios de convicción.

**17.- Incorporación por lectura en términos del artículo 363 fracción II, del Código de Procedimientos Penales del Estado, de la declaración del testigo \*\*\*\*, rendida en fecha cuatro de abril de dos mil once, ante la Agente del Ministerio Público Licenciada Ilitia Torres Fernández, a quien después de que se le protestó dijo que es agente de tránsito desde hace nueve años y pertenece a Estación Oriente, y una vez que la agente del Ministerio Público le hizo saber el motivo de su comparecencia declaró:** Yo entré a trabajar el veintisiete de marzo a las seis horas, y haciendo mi recorrido de vigilancia en mi zona de patrullaje, como a las diez de la mañana, se me ordena pasar a darle apoyo a la policía federal, este apoyo lo pidió la central, y mi comandante de nombre \*\*\*\*, y él me pidió por la frecuencia que me acercara al cruce de Manuel Clouthier con Avenida de las Torres por debajo del puente, para dar el apoyo que estaba solicitando la policía federal, al llegar al lugar estaba la policía federal acordonando un vehículo de la marca \*\*\*\*, sin matriculas de circulación, y me comunicaron de que ya la habían revisado y no contaba con reporte de robo, no recuerdo el número de unidad de los federales, por lo que una vez que se retiraron ellos dejaron allí a unas personas, que se decían ser los dueños del vehículo, ellos tenían las siguientes características: una mujer de aproximadamente cincuenta años de edad, mediana estatura, tez blanca, había otra mujer la cual no recuerdo como era, había un hombre joven de entre veinticinco y treinta años, y el era alto de complexión robusta, estaba un niño de aproximadamente trece años, el cual se iba a subir a la troca por la ventanilla de atrás, por lo que no se lo permití hasta que no me demostraran que eran los dueños del vehículo, por lo que la señora mayor me entregó una carpeta con los documentos del vehículo y al momento de revisarlos me limité a comparar la serie indicadas en los documentos con la del vehículo y era la misma serie, por lo que en vista de lo anterior le permití la entrada al niño a la troca y les pregunté qué porqué no se la llevaban ellos si eran los dueños? y ellos me dijeron que necesitaban que me la llevara yo porque querían un documento en donde obrara en donde se encontró dicho vehículo y le

dije a la señora que si me la podía llevar, solo poniéndole el motivo de estar estacionada en zona prohibida que es el motivo número 02 que está al reverso de la infracción, y solo porque están en zona de riesgo, ya que es una avenida en la que se circula a setenta kilómetros por hora y por debajo de un puente, recuerdo que la camioneta no traía placas, nosotros no la abrimos para nada, le hablé a la grúa de tránsito para que me acercara el vehículo a la delegación, esto con el fin de evitar algún accidente ya que con la unidad estábamos tomando medio carril de circulación, y para evitar una zona de riesgo, y una vez en la delegación se solicita la grúa que se va a hacer cargo del traslado del vehículo al corralón municipal, después elaboré la boleta de infracción en la cual dejo pendiente el número de inventario y al lote al que se va a trasladar puesto que nos dieron otra comisión por lo que nosotros nos retiramos dejándole la boleta al compañero Isaac, no recordando el nombre completo, que es el que está encargado del acceso a la dirección de tránsito, esto con el fin de que al momento de elaborar el inventario y el lote al que iba a ser trasladado, quiero agregar que realicé una ficha informativa al final del turno, de los hechos sucedidos, también recuerdo que la señora me comentó que el grupo delta había levantado a sus hijos, respecto a que si hay cámaras cerca del lugar en donde estaba el vehículo creo que hay una cámara en el cruce de la calle Jilotepec y Hiedra.

**Valoración.-** El registro que antecede fue justipreciado de conformidad con los artículos 20, 333 y 363 fracción II del Código de Procedimientos Penales, y se le dio valor indiciario por contener datos aportados por un funcionario de la Dirección de Tránsito Municipal, quien señaló cuestiones que pudo conocer por motivo de su encargo.

**18.- Declaración de \*\*\*\*, de \*\*\*\* años de edad, \*\*\*\*, con domicilio en calle \*\*\*\*, no tiene vínculos de parentesco con los acusados.**

**A preguntas de la Fiscal respondió:** **P.-** Nos puede decir su nivel de escolaridad? **R.-** Soy Licenciado en Criminología y actualmente curso el último tetramestre de la maestría en Criminalística. **P.-** Donde cursó su Licenciatura? **R.-** En el Centro Universitario en esta ciudad. **P.-** Dijo que era perito? **R.-** Efectivamente. **P.-** Cuánto tiempo lleva siendo perito? **R.-** Siete años. **P.-** Qué se necesita para ser perito? **R.-** Tener una licenciatura afín a la materia en la que se va a dictaminar así como tener el conocimiento de la misma. **P.-** Llevó usted algún curso o academia? **R.-** Efectivamente llevé un curso por la Fiscalía de seis meses que me acredita como perito criminalista. **P.-** Aparte de su curso de ingreso ha tomado algún otra capacitación o especialidad? **R.-** Tengo treinta y dos cursos en el área de criminalística, cadena de custodia, procesamiento de la escena, muchos de ellos aquí en Ciudad Juárez, en Torreón, en Durango, en Guadalajara y en Phoenix, Arizona. **P.-** Cuenta con autorización de perito? **R.-** Efectivamente. **P.-** Quién le expide esa autorización? **R.-** La Secretaría de Educación y Cultura.

**P.-** Cuáles son sus funciones dentro de Periciales? **R.-** Actualmente soy coordinador del área de Criminalística de Campo, la cual se encarga del procesamiento y análisis de cada una de las escenas en las que presuntamente se comete un hecho delictivo, prácticamente esas son nuestras funciones. **P.-** Nos puede decir qué es un croquis? **R.-** Un croquis es la manera en que nosotros ilustramos, ya sea el Ministerio Público o al juzgador, la situación geográfica en la que se ubica una zona que fue motivo de estudio, donde probablemente se cometió un hecho. **P.-** Sabe el motivo por el cual fue citado a declarar? **R.-** Efectivamente, porque elaboré un croquis en relación a la carpeta 8177/11. **P.-** Recuerda cuando realizó usted este croquis? **R.-** El ocho de noviembre de dos mil once. **P.-** Qué metodología se utiliza para elaborar el croquis? **R.-** Nosotros contamos con un sistema, el sistema de mapeo digital, que es el que nosotros utilizamos para llevar a cabo este croquis, el croquis en sí ilustra la situación geográfica del lugar, a diferencia de la planimetría que era lo que se me solicitaba en esa ocasión, que ya la planimetría en sí es un método de escenificación que busca especificar en qué situación, y en qué ubicación se localizan cada uno de los objetos o evidencias que tienen relación con el hecho o que son importantes o relevantes. **P.-** De qué partes o elementos está compuesto su dictamen? **R.-** Mi dictamen lo elaboré con un croquis, un razonamiento en relación a la serie fotográfica y razonamiento en relación a la planimetría, lógicamente cada uno de los dictámenes lleva una metodología, nosotros aplicamos metodología de investigación criminalística en la escena o en el lugar, en este caso como no me constituí nada más se elabora lo que es el trabajo de oficina. **P.-** Me puede decir de qué lugar elaboró usted el croquis? **R.-** Avenida de La Paz y Casa de Janos. **P.-** Nos puede decir si dentro de su dictamen contiene imágenes? **R.-** No, no contiene imágenes, ya que no me constituí en el lugar porque se llevó a cabo nada más el croquis. **P.-** Cómo se fija, o cómo se realiza un croquis? **R.-** Esa imagen es la imagen que capturamos nosotros del sistema, del mapeo digital, contiene imagen pero no en sí fotografiada por mí, sino que es una imagen de un sistema en la cual ubica la situación geográfica del lugar, la cual en esta ocasión es al suroeste de la ciudad, ya da una perspectiva de los sitios aledaños o calles aledañas al punto de investigación. **P.-** De estas imágenes del sistema o del que usted nos está hablando, son contenidas dentro de su dictamen? **R.-** Efectivamente son contenidas tres imágenes. **P.-** Qué se puede observar en ellas? **R.-** la primera imagen es una perspectiva general en sí de ciudad Juárez y el punto geográfico donde se localizan, las demás la que a continuación se describe es una imagen general del lugar más los sitios aledaños y la tercera es una ya en sí de acercamiento al lugar de investigación, que es avenida De La Paz y Casa de Janos. **P.-** Si le pusiera a la vista las imágenes de las cuales usted nos ha descrito las reconocería? **R.-** Sí. **(SE PROYECTA SERIE FOTOGRÁFICA)**. **P.-** Podría explicarnos si esa imagen del croquis la elaboró usted? **R.-** Sí. **P.-** Nos puede decir que observamos? **R.-** Es la imagen general que comentaba, es donde vemos el

punto o situación geográfica del lugar en mención, del lugar en investigación, que es al suroeste de la ciudad, en sí el mapa es general de Ciudad Juárez. **P.-** El punto con color rojo que es? **R.-** El punto es la situación o lugar de investigación que es Avenida De La Paz y Casa de Janos. **P.-** En qué colonia? **R.-** En Pradera de los Oasis. **P.-** En esa imagen, fue elaborada por usted? **R.-** Efectivamente. **P.-** Que podemos apreciar en la misma? **R.-** Es una imagen con un poco mas ya de acercamiento, en la que podemos observar las calles aledañas al sitio de investigación, algo que nos da una manera o forma, perspectiva de en qué situación o ubicación está localizado el lugar. **P.-** Nos puede decir por favor en qué lugar está la Avenida De La Paz? **R.-** Donde se observa el punto, el recuadro es exactamente el cruce de la Avenida La Paz y Casa de Janos, lo que se indica es el cruce exacto, en la imagen siguiente se ve más claro ya que es un acercamiento. **P.-** Esa imagen también fue elaborada por usted? **R.-** Efectivamente ahí es un acercamiento enseguida del cruce de lo que es Avenida La Paz y Casa de Janos. **P.-** Su dictamen está signado por usted? **R.-** Efectivamente. **P.-** Nos dice que las imágenes contenidas dentro de su dictamen son contenidas o extraídas de un mapeo, de un mapeo de qué? **R.-** Sistema de Mapeo digital que proporciona la Fiscalía. **P.-** Que contiene ese Sistema de Mapeo Digital? **R.-** Cada una de las calles y colonias de Ciudad Juárez. **P.-** Para qué nos sirve? **R.-** Para ubicar nosotros en este caso, para trasladarnos, ubicar el lugar y darles a ustedes una imagen ya sea satelital o general del lugar en el que se está investigando. **P.-** Para poder hacer usted su dictamen era necesario que se apersonara en el lugar? **R.-** En esa situación, no. **P.-** Quién le señaló a usted el lugar de los hechos para poder elaborar el dictamen? **R.-** El Agente del Ministerio Público en su solicitud, me menciona realizar planimetría y croquis del lugar. **P.-** Se encuentra actualizado el sistema de mapeo? **R.-** Si. **P.-** Cada cuando se actualiza? **R.-** Aproximadamente cada dos o tres años nos llega una nueva versión.

#### **CONTRA INTERROGATORIO DE LA DEFENSA (\*\*\*\* ).**

**P.-**Usted refiere a la Fiscalía que no estuvo o no se constituyó en el lugar donde le dijeron que hiciera el muestreo, es cierto? **R.-** Es cierto. **P.-** Usted le dijo que no era necesaria su presencia para hacer el trabajo que le pidió la Fiscalía, cierto? **R.-** Para elaborar un croquis no, ya que ese croquis me lo proporcionó el sistema de Mapeo Digital. **P.-** Simplemente la Fiscalía le dijo que sobre ese punto hiciera la localización, es verdad? **R.-** Sí. **P.-** Usted no pudo platicar con ninguna persona que de alguna manera le dijera que ahí fueron los hechos, cierto? **R.-** Yo trabajo a solicitud del Ministerio Público. **P.-** Entonces simplemente la Fiscalía le indicó que en ese punto había que determinar su ubicación geográficamente? **R.-** Efectivamente.

#### **CONTAINERROGATORIO DE LA DEFENSA (LIC. \*\*\*\*)**



**P.-** Usted nos menciona a preguntas de la Representación Social, que está autorizado por parte de la Secretaría de Educación y Cultura para ser perito, cierto? **R.-** Sí. **P.-** Por cuánto tiempo está su autorización? **R.-** La renuevan aproximadamente cada año o cada dos años, según ellos lo determinan. **P.-** Al momento que emite dicho dictamen, cuánto tiempo tenía como perito? **R.-** Ya tenía cuatro años. **P.-** Entonces menciona que esa autorización se renueva cada año? **R.-** Sí. **P.-** Entonces podemos deducir que en el año que realiza su informe tenía la autorización como perito? **R.-** Efectivamente. **P.-** De qué fecha, podría mencionar si recuerda? **R.-** La fecha exacta no, pero es vigente, de hecho yo no elaboro un dictamen si no tengo una autorización vigente, si no la tengo en ese momento paramos como peritos hasta que, bueno para firmar un dictamen y elaborar un procesamiento de una escena hasta que nos llega la autorización. B16.

**Valoración.-** La declaración de García Mejía fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 334, 343 y 344 del Código de Procedimientos Penales, y se le dio alcance probatorio porque señaló cuestiones que complementaron lo señalado por diversos testigos, esto al dar cuenta de un croquis que elaboró sobre el lugar de los hechos.

El croquis fue valorado en términos de los artículos 20, 333, 349 fracción I, 352 y 366 del Código de Procedimientos Penales e hizo prueba en cuanto a su contenido porque el Tribunal pudo apreciar de manera directa las imágenes proyectadas.

**19.- Declaración de \*\*\*\***, de treinta y cinco años de edad, estado civil \*\*\*\*, de ocupación Perito de la Fiscalía, se reservó domicilio, no tiene vínculos de parentesco con los acusados.

**Al ser interrogado por la Fiscal dijo:** **P.-** Nos podría decir por favor su nivel de escolaridad? **R.-** Claro, tengo la licenciatura en Criminología y una maestría en Ciencias Forenses. **P.-** Nos puede decir donde cursó su licenciatura? **R.-** En el Centro Universitario en esta ciudad. **P.-** Y su maestría? **R.-** En la UACJ, en **USB**. **P.-** tiene autorización como perito? **R.-** Así es. **P.-** Perito en qué? **R.-** Tengo varias certificaciones, tengo la certificación de Perito Criminalista, Balística, Identificación Vehicular, Dactiloscopia, Dactilotecnia. **P.-** Cuánto tiempo lleva trabando como perito? **R.-** Aproximadamente siete años. **P.-** Necesitó de algún cursos o capacitación para ser perito? **R.-** Claro que sí, la Academia por parte de la Fiscalía. **P.-** Desde hace siete años entonces cuenta usted con autorización? **R.-** Claro que sí. **P.-** Quién expide su autorización como perito? **R.-** Gobierno del Estado y la certificaciones como perito el Centro de, ahorita no recuerdo el nombre. **P.-** Si usted no tuviera autorización o su certificación podría emitir algún dictamen? **R.-** Perdón la Secretaría de Educación Y Cultura es la que expide la autorización, claro que no. **P.-** Cuáles son sus funciones dentro de periciales? **R.-** Dentro de periciales, se hace los dictámenes y se hacen informes. **P.-** Para que

nos sirve una identificación vehicular? **R.-** claro que sí, para saber las características y saber exactamente de qué vehículo estamos hablando. **P.-** Sabe el motivo por el cual fue citado a declarar? **R.-** Claro que sí. **P.-** Puede decir cuál es? **R.-** Porque emití un dictamen para la carpeta 8177/11. **P.-** Dictamen en qué sentido? **R.-** En materia de identificación vehicular. **P.-** Recuerda el vehículo al cual realizó su identificación vehicular? **R.-** Claro que sí. **P.-** Puede decir cuál es? **R.-** Claro que si, fue un vehículo de la marca \*\*\*\*, línea \*\*\*\*, dos mil dos, de color gris, año dos mil dos, con un número de identificación vehicular el cual consta de diecisiete dígitos, \*\*\*\*. **P.-** Recuerda usted si este vehículo contaba con placas? **R.-** Al momento de revisarlo, no. **P.-** Cuando realiza usted su identificación vehicular? **R.-** El día dieciocho de mayo del dos mil once. **P.-** De qué metodología se utiliza para poder realizar una identificación vehicular? **R.-** Antes que nada utilizamos el método científico, después se utiliza lo que es el método inductivo y deductivo, el método inductivo, buen y el deductivo se especifican exactamente de lo general a lo particular y de lo particular a pequeño detalle, utilizando una metodología claro que sí, seguida del que primero se localizan la serie pública y las series confidenciales, hacer un examen minucioso sobre éstas, serie fotográfica de los elementos a investigar, serie también del vehículo en general, esa es la metodología y una vez ya teniendo los diecisiete dígitos metiéndolos a una base de datos que se llama "binasis". **P.-** Nos habla usted de que revisó la serie pública y la confidencial, cuáles son esas series, en donde se encuentran? **R.-** La serie pública se localiza en la parte izquierda en el tablero remachada, se localiza un acetato, en lo que es en el marco de la puerta y una más en el chasis que es la serie confidencial. **P.-** Encontró alguna alteración en estas series? **R.-** No. **P.-** A qué conclusiones arriba usted una vez revisado el vehículo? **R.-** Una vez metiendo la serie a lo que es el sistema Binasis, nos arroja un Vin correcto por así decirlo y checando pues la serie tanto primarias y secundarias en este caso se llega a la conclusión y se ven el control de calidad por parte del fabricante, entonces me hace tener unas decisiones o conclusiones de que en primer lugar que la serie observada pública en el vehículo en estudio es original y puesta por el fabricante, que el acetato localizado en el vehículo es original y puesto por el fabricante y la serie confidencial que consta de ocho dígitos, los últimos ocho dígitos, cuentan con los controles de calidad por parte del fabricante así que fue grabado por parte del fabricante y es original. **P.-** En donde se encontraba el vehículo al momento que usted realiza su identificación vehicular? **R.-** En el corralón de la Fiscalía. **P.-** Se encontraba con usted alguien más? **R.-** No. **P.-** Observó entonces usted físicamente el vehículo? **R.-** Así es. **P.-** Me lo puede describir a grandes rasgos? **R.-** Claro que sí, es una troca gris, doble cabina, no tenía placas, por el décimo dígito sé que es \*\*\*\* y nomás son las características físicas. **P.-** Pudo o apreciar u observar las condiciones interiores del vehículo? **R.-** Me avoqué nada más a lo exterior.

**NO SE REALIZA CONTRAINTERROGATORIO POR PARTE DE LA DEFENSA.**

**Valoración.-** La declaración de \*\*\*\* fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 334, 343 y 344 del Código de Procedimientos Penales, y se le dio alcance probatorio porque se consideró que el deponente posee la experticia suficiente para dictaminar en la materia que lo hizo, tuvo a la vista la materia de estudio y realizó las operaciones propias de su ciencia.

**20.- Declaración de \*\*\*\*,** de treinta y ocho años de edad, estado civil soltero, Perito Criminalista de Campo, con domicilio en \*\*\*\*\*, no tiene vínculos de parentesco con los acusados.

**A preguntas de la Fiscalía contestó: P.-** Nos podría decir su nivel de escolaridad? **R.-** Tengo la Licenciatura en Criminología, actualmente estudio la maestría en Criminalística. **P.-** Nos puede decir en dónde cursó su licenciatura? **R.-** La licenciatura la llevé en la escuela Centro Cultural Universitario en esta ciudad. **P.-** Nos dijo que era perito, cierto? **R.-** Sí, soy perito criminalista. **P.-** Desde hace cuánto tiempo. **R.-** Tengo diez años como perito criminalista del campo. **P.-** Necesitó de academia para ser perito? **R.-** Sí. **P.-** Aparte de academia necesitó de algún otro curso, academia o especialización que haya tomado? **R.-** Sí, en realidad a lo largo del tiempo y distancia como perito hemos recibido bastante capacitación en diferentes cursos como manejo de la escena el crimen, fotografía, dactiloscopia, identificación de series confidenciales, química, genética, antropología, entre otras áreas que nos han dado capacitación. **P.-** Para ser perito requiere usted de tener una autorización? **R.-** Así es. **P.-** Quién expide esa autorización? **R.-** Bueno es del Estado, esa la proporcionan a través de dos a tres años y tiene uno con el tiempo iría renovando. **P.-** Puede ser usted perito sin esta autorización? **R.-** No. **P.-** Y cuenta usted con ella? **R.-** Así es. **P.-** Cuáles son sus funciones dentro de Servicios Periciales? **R.-** Bueno, mi función es acudir donde se cometa un hecho delictuoso, donde se pueda recabar evidencia de acuerdo a los hechos, así como observar y fijar la escena donde se cometa el hecho y así poder procesar adecuadamente la escena y recabar la evidencia lo mejor posible y trasladarla al laboratorio de ciencias forenses para su estudio y análisis. **P.-** Para que nos sirve una planimetría? **R.-** La planimetría es una de las cuatro formas de fijación dentro de la criminalística, la fotografía, lo que es la planimetría, y en este caso la planimetría es una pluma, de forma diagrama pues, donde se interpreta o la evidencia recabada en el lugar y la ubicación del mismo, en el lugar donde se comete un hecho delictuoso. **P.-** Sabe el motivo por el cual fue citado a declarar **R.-** Sí. **P.-** Puede decir cuál es? **R.-** Es en relación a varias personas del sexo masculino donde perdieron la vida. **P.-** Qué actividad realizó dentro de esta investigación? **R.-** Bueno dentro de esta investigación yo realicé una planimetría de un lugar donde corresponde a las instalaciones del grupo técnico "Delta" perteneciente a la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, dentro de las

instalaciones y de la evidencia que recuperó los peritos químicos, que ellos recabaron dicha evidencia y fueron trasladados al laboratorio. **P.-** Me puede decir si recuerda en donde están las instalaciones del grupo técnico "Delta", dónde se encuentran ubicadas? **R.-** Bueno la ubicación se encuentra sobre la Valle del Cedro casi cruce con Boulevard Zaragoza de la colonia o Fraccionamiento Valle Dorado. **P.-** Cuando realiza usted esta planimetría? **R.-** La entrega de la planimetría fue el catorce de abril del año dos mil once. **P.-** Se utiliza alguna metodología para realizar este tipo de planimetrías? **R.-** Bueno, de acuerdo apoyado con la serie fotográfica de acuerdo a la inspección del lugar como se va trabajando, se va desarrollando una planimetría en relación al lugar sobre la composición, en este caso que fue en interior, la composición de cuantos cuartos comprende dicha vivienda o dichas instalaciones, así como la evidencia donde se recabó en cada una de las áreas. **P.-** Dentro de su dictamen de planimetría como se compone, de que está compuesto su dictamen de planimetría? **R.-** Esta la interpretación gráfica de las instalaciones, tanto internas como la parte externa de dicho inmueble, así como la evidencia donde fue recuperada cada una y viene la relación de la evidencia de toda la evidencia que recuperó el perito químico. **P.-** Esta interpretación gráfica está contenida dentro de su dictamen? **R.-** Así es. **P.-** Cómo se plasma esta interpretación gráfica? **R.-** Pues es un dibujo que se desarrolla a través de un programa especial de lo que es para desarrollar una planimetría y de igual forma pues se interpreta toda la evidencia que se recabó en dicho lugar. **P.-** Cuántos dibujos se realizan dentro de su planimetría? **R.-** Se realizaron dos. **P.-** Cómo son o de qué constan estos dibujos? **R.-** Son dos diferentes ángulos, es la misma planimetría pero de diferente ángulo. **P.-** Si se le ponen a la vista las podría reconocer? **R.-** Sí. **(SE MUESTRAN IMÁGENES AL TESTIGO)** **P.-** Licenciado, nos podría decir si esta imagen fue realizada por usted? **R.-** Así es. **P.-** Nos puede explicar la imagen que vemos en la pantalla? **R.-** Bueno, aquí se aprecia lo que son o comprende las instalaciones del grupo técnico preventivo, las instalaciones así como el área de estacionamiento y lo que comprende el interior de dicha instalación. **P.-** Hay algunos señalamientos, nos puede decir a qué corresponden? **R.-** Sí, son de las evidencias que fueron recabadas por los peritos químicos, lo cual nosotros aunado a ellos al momento de estar haciendo la inspección de búsqueda de evidencia nosotros fuimos desarrollando al mismo tiempo lo que es la planimetría y mi compañero que realizó la serie fotográfica y aquí comprende, localizaron los peritos químicos cinco evidencias así como tres rastros hemáticos localizados del uno al número cuatro de evidencias localizados en el interior de dicho inmueble, el número cinco fue en el exterior así como las tres rastros hemáticos en el interior del inmueble. **P.-** Nos puede explicar qué significa el señalamiento RH? **R.-** Es un rastreo hemático uno, eso así fue clasificado por parte de los peritos químicos. **P.-** Nos puede decir si esa imagen fue realizada por usted? **R.-** Así es, es desde otro ángulo apreciado a la planimetría. **P.-** Qué es lo que vemos en esta imagen? **R.-** Bueno se aprecia de

igual manera el número de evidencia localizadas en el interior así como las áreas donde fueron localizadas cada una de las evidencias. **P.-** Se apersonó usted en el lugar donde hizo la planimetría? **R.-** Sí, así es, en compañía como había mencionado antes con mi compañero perito también criminalista que realizó la serie fotográfica y los peritos químicos que fueron procesando la escena, el lugar. **P.-** Recuerda usted cuál era la evidencia número uno? **R.-** Sí, la evidencia número uno corresponde a una cachucha de color beige, a lo cual dicha evidencia se localiza en la parte superior de uno de los lockers, la evidencia número dos, también corresponde a un par de tenis de tela en color blanco, también localizado en la parte superior de los lockers, la evidencia número tres corresponde a un trapo de color blanco con mancha rojiza, dicha evidencia fue localizada en el cesto de basura del cuarto donde se acondiciona como archivero, la evidencia número cuatro correspondía a una huella dactilar localizada en la parte superior izquierda de una puerta trasera correspondiente a una camioneta \*\*\*\*, esa puerta estaba en uno de los cuartos que comprenden dichas instalaciones, la evidencia cinco correspondía a una cachucha de color gris, esa fue localizada en el árbol en el exterior del inmueble sobre el área de estacionamiento, el RH1, esa fue una mancha rojiza que se localizó en la pared a un costado del marco de la puerta del cuarto que se utiliza como archivero y el RH2, corresponde también a una mancha rojiza localizada sobre la pared en el interior del cuarto archivero y la RH3, corresponde a una mancha rojiza la cual fue localizada sobre la perilla de la puerta que da acceso hacia la oficina del comandante. **P.-** Nos informa usted que se encontraba junto con otro perito criminalista de campo, recuerda el nombre del perito? **R.-** Sí se llama \*\*\*\* es mi compañero perito criminalista de campo. **P.-** También nos informa que las instalaciones del grupo técnico preventivo están en la calle Valle del Cedro, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Nos puede decir exactamente el lugar de ubicación de este grupo, si son unas instalaciones aparte o se encuentran dentro de otras instalaciones? **R.-** No, son como le diré, no se encuentran otras instalaciones, es nada más el inmueble pues, no existen otras áreas. **P.-** Nos dijo que el grupo técnico preventivo a dónde pertenece? **R.-** A la Secretaría de Seguridad Pública Municipal. **P.-** Atendiendo sus conocimientos generales, qué tan retirado o qué tan lejos queda el lugar al cual usted nos ha señalado que se encuentra el grupo técnico preventivo "Delta" del cruce de el Puente de la Jilotepec? **R.-** Pues así algo exacto no, no sabría decirle, pero más o menos unos ochenta a cien metros, más o menos aproximadamente. **P.-** Podríamos estar hablando que son lugares relativamente cercas? **R.-** Se podría decir. **P.-** Y a qué distancia aproximada atendiendo a sus conocimientos generales como perito en planimetría se encuentra ubicadas las instalaciones del grupo técnico preventivo "Delta" respecto del Smart Henequén? **R.-** La distancia es relativamente corta, son como unos cuarenta metros, menos. **P.-** Haciéndonos señas con sus manos, nos podría decir las ubicaciones del grupo técnico preventivo "delta" respecto de la Henequén y el Puente de la Jilotepec, más o menos nos podría hacer

señalamientos del cómo están ubicados, más o menos, a qué distancias, es decir utilizando sus manos nos podría informar más o menos distancias o proporciones del lugar hacia donde se encuentra el grupo técnico preventivo "Delta" respecto del Smar Henequén y el puente de la Jilotepec? **R.-** Pues el Smar se encuentra en relación, en medio casi regularmente en medio de las instalaciones como el puente. **P.-** Entonces podemos decir que de los tres puntos de referencia atendiendo a sus conocimientos generales en planimetría de los tres puntos de referencia que le he brindando, el Smart Henequén se encuentra en medio de los dos puntos anteriores? **R.-** Así es.

#### **CONTRINTERROGATORIO DE LA DEFENSA (\*\*\*\*)**

**P.-** Usted dice que estuvo en el local que ocupa el grupo técnico preventivo, cierto? **R.-** Así es. **P.-** Usted entró a ese inmueble, cierto? **R.-** Sí. **P.-** Usted no contaba con una orden de cateo o una disposición de cateo, verdad? **R.-** En realidad íbamos en compañía, por parte del ministerio Público. **P.-** El Ministerio Público tenía orden de cateo? **R.-** Me supongo que sí, porque ella tenía una documentación. **P.-** Mostró la orden de cateo, usted vio que haya mostrado orden de cateo? **R.-** A mí no, pero ella si llevaba documentación por parte de la investigación que se estaba realizando en el momento. **P.-** Usted no estaba seguro que llevaba una orden de cateo, es verdad? **R.-** No, yo simplemente recibí el llamado por parte del Ministerio Público. **P.-** Usted se entrevistó en lo particular, con el responsable del grupo técnico en ese momento que usted llegó? **R.-** No. **P.-** Usted ingresó conjuntamente con el Agente del Ministerio Público, así lo dice, cierto? **R.-** Así es. **P.-** Y con químicos, con elementos de personal de química, es verdad? **R.-** Así es. **P.-** Pero usted le puede decir a los Jueces que no tiene la seguridad que contaba con una orden de cateo es verdad? **R.-** Cuando nosotros ingresamos ya estaba el Ministerio Público ahí. **P.-** Pero específicamente usted iba a inspeccionar, es verdad, usted sabía específicamente qué iba a hacer en ese inmueble? **R.-** Sí, porque al llegar al lugar de los hechos... **P.-** Usted específicamente sabía que iba a hacer en ese lugar? **R.-** Sí, planimetría. **P.-** Planimetría? **R.-** Así es. **P.-** Y sin embargo realizó otras actividades al interior, es verdad? **R.-** No, ninguna solo planimetría del lugar. **P.-** En su informe usted muestra que se localizaron en ese sitio del grupo técnico preventivo algunas evidencias, es cierto? **R.-** Así es parte de la planimetría. **P.-** La cachucha de tela es parte de la planimetría? **R.-** Así es, es la pigmentación de la evidencia que se recabó en el lugar. **P.-** Entonces usted estaba buscando específicamente las evidencias? **R.-** No, fue el perito químico, fue el que recabó evidencia, nosotros nada más íbamos a través de la planimetría interpretar que se localizó en el lugar. **P.-** Usted si sabía el trabajo de la Fiscalía, sabía específicamente que se iba a hacer en el interior de las instalaciones, es cierto? **R.-** Sí. **P.-** Y a usted que le dijeron, que midiera, qué? **R.-** Nosotros al momento de llegar al lugar de los hechos nos dirigimos con el Ministerio Público la cual se encontraba ya en el lugar, la cual igual de la misma manera con los peritos químicos y mi compañero \*\*\*\*,

nos comentó el Ministerio Público que se iba a inspeccionar el área para buscar evidencia de igual manera dijo a los químicos. **P.-** El área para buscar evidencias? **R.-** Así es, buscar evidencias. **P.-** Puede contar usted específicamente decir a las Jueces si contaban con autorización para hacerlas por parte del personal encargado del inmueble? **R.-** Había personal que fue atendido... **P.-** A usted en lo particular? **R.-** Sí, había una persona por parte de ahí de las instalaciones que nos dio acceso. **P.-** Porqué eran del Ministerio Público? **R.-** Desconozco si porque éramos del Ministerio Público, sino que ahí la autoridad en ese momento nosotros estamos a cargo del Ministerio Público. **P.-** Usted no realizó una planimetría respecto del punto del Smart y el punto del puente de la Jilotepec, es cierto? **R.-** Es cierto no realicé ninguna planimetría. **P.-** Entonces usted no tiene entonces datos técnicos acerca de las distancias entre un punto y el otro es verdad? **R.-** Es verdad. **P.-** Ni siquiera usted lo vio en el plano de la ciudad, es cierto lo que le comenta a la señorita, es cierto? **R.-** Es cierto. **P.-** Sabe que hay muchas tiendas aquí en ciudad Juárez, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Usted dice que iba acompañado de algunos otros peritos de la Fiscalía, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Sin embargo en su informe usted dice que encuentra manchas de color rojizo, es verdad? **R.-** Así es. **P.-** Y le dice a la Fiscalía que es sangre, es cierto? **R.-** Manchas rojizas porque así lo determinó el perito químico. **P.-** Pero usted también lo señala en su dictamen, es verdad? **R.-** Lo manejo como rastreo hemático uno. **P.-** Rastreo hemático uno? **R.-** Así es, uno, dos y tres. **P.-** Sin embargo no es perito en química cierto? **R.-** Cierto, pero tengo los conocimientos. **P.-** Usted determinó que esa mancha era de sangre o hemática, cierto? **R.-** Sí, porque el perito químico aplicó una sustancia para determinar si es sangre o no. **P.-** El dictamen que usted rinde a la Fiscalía está firmado solo por usted, eso es cierto? **R.-** Es cierto. **P.-** No lo firma el perito químico, es cierto? **R.-** Es cierto. **P.-** Ese trabajo lo tendría que hacer él, es verdad? **R.-** Así es.

#### **NO HAY CONTRAINTERROGATORIO DE LA DEFENSA (\*\*\*\*)**

#### **A NUEVAS PREGUNTA DEL MINISTERIO PÚBLICO RESPONDIÓ:**

**P.-** Nos habla usted de que había una persona dentro de las instalaciones perteneciente a Seguridad Pública Municipal, es cierto? **R.-** Es cierto. **P.-** Esa persona les brindó la autorización y las facilidades para que ustedes pudieran realizar sus dictámenes **R.-** Es cierto. **P.-** Cierto. **P.-** La planimetría es una manera de complementación de Servicios Periciales? **R.-** Así es. **P.-** Se auxilia la planimetría de serie fotográfica y de evidencias o periciales químicas? **R.-** Así es. **P.-** En este caso o en esta situación en particular se realizó de esta manera? **R.-** Sí. **P.-** Usted tiene conocimientos generales sobre la planimetría de toda la ciudad o Ciudad Juárez? **R.-** Sí, en realidad pues uno tiene conocimiento a través de la experiencia y sabe ubicar ciertas áreas de la ciudad o tiene el conocimiento. **P.-** La lista de evidencias la cual usted nos ha hecho la relación y nos ha explicado dentro de su planimetría, para qué se hace esta lista de evidencias? **R.-** Bueno, es algo que comprende dentro de la planimetría, que nosotros al momento de realizar

una planimetría debe ir explicado qué evidencias se localizaron en el lugar de acuerdo a la descripción del sitio, por eso viene esta relación de evidencia que se recabó por parte de los peritos químicos, la cual debe estar escrita ahí dentro de la planimetría. **P.-** Entonces podríamos decir que la planimetría nos ayuda o auxilia a ubicar las evidencias recabadas por los complementarios de Servicios Periciales? **R.-** Así es, si la planimetría es una interpretación para que tanto el Ministerio Público como el Juez tenga conocimiento sobre las instalaciones o del lugar de los hechos en que se recabó dicha evidencia o en sí, en general del lugar de los hechos. **P.-** Y podríamos decir que también del lugar donde fue encontrada dicha evidencia respecto del plano general.- **P.-** Dentro de sus conocimientos generales nos dice que tiene conocimiento que en ciudad Juárez existen muchos Smart, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Dentro de sus conocimientos generales y derivados de las planimetrías que usted realiza dentro de su trabajo diario, sabe en donde se encuentra ubicado el Smar Henequén? **R.-** Así es. **P.-** Me puede decir en dónde se encuentra ubicado? **R.-** Boulevard Zaragoza y Las Torres y Valle del Cedro es el otro cruce. **P.-** Dentro de sus conocimientos generales y derivados de las planimetrías que es su trabajo diario realizar, usted sostiene sin haber realizado un dictamen propiamente que el Smart Henequén es el punto medio entre el puente de la Jilotepec y el lugar de ubicación del grupo técnico preventivo “Delta”? **R.-** Así es.

#### **A NUEVAS PREGUNTAS DEL DEFENSOR GONZÁLEZ MOCKEN RESPONDIÓ:**

**P.-** En relación a las últimas respuesta que dio al ministerio Público, usted puede describirme las características físicas del Smart que refiere se ubica en el sitio que menciona? **R.-** Pues algo así muy general, sí. **P.-** Usted conoce las instalaciones? **R.-** Si he ingresado a comprar así algo. **P.-** Al Smart concretamente? **R.-** Sí. **P.-** conoce las características físicas o materiales del inmueble? **R.-** Como materiales? **P.-** Sí, como es? **R.-** El color, la pintura color como color guinda. **P.-** Guinda? **R.-** Si, como con beige. **P.-** Y su tamaño? **R.-** No pues es difícil determinar una distancia. **P.-** Pero es experto usted, diseño, es cierto? **R.-** Es amplio el lugar. **P.-** Es amplio el lugar? **R.-** Sí. **P.-** Qué tan amplio? **R.-** Como unos ochenta metros, cien metros de largo. **P.-** Que otras características complementarias tiene ese inmueble? **R.-** Que tiene un área de acceso a dicho inmueble. **P.-** Hacia donde? **R.-** El área de acceso comprende sobre la avenida Boulevard Zaragoza, que es la entrada hacia dicho inmueble. **P.-** Y qué otras características recuerda usted? **R.-** Tiene un área de estacionamiento, a un costado se encuentra otra negociación que se llama “Home Depot”. **P.-** Nada Más? **R.-** No, a un costado, al otro costado o cerca de la avenida De las Torres se encuentra una gasolinera. **P.-** Usted señala que usted ingresó a las instalaciones, eso es cierto? **R.-** A cuál instalaciones? **P.-** A las instalaciones donde hizo su planimetría donde se encuentra el grupo preventivo? **R.-** Así es. **P.-** Algún letrero que dijera “Grupo Delta”? **R.-** Dice grupo preventivo. **P.-** Entonces no dice “Grupo



Delta”, cierto? **R.-** No, pero ya el conocimiento de acuerdo a lo que nos comentaba el Ministerio Público. **P.-** A lo que comentaba el Ministerio Público? **R.-** Sí.

**Valoración.-** La declaración de Soto Holguín fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 334, 343 y 344 del Código de Procedimientos Penales, y se le dio alcance probatorio, porque el deponente señaló cuestiones que pudo conocer por medio de sus sentidos, para cuya interpretación utilizó los principios de la ciencia de su experticia.

**21.- Declaración de JOSÉ RICARDO GARDEA MORALES,** de veintinueve años de edad, estado civil casado, voluntario de la PGR, se reservó domicilio, no tiene vínculos de parentesco con los acusados.

**Al ser interrogado por la Fiscal dijo: P** ¿Nos puede decir su nivel de escolaridad? **R.-** Licenciatura en Psicología **P** ¿En donde cursó esta licenciatura? **R.-** Escuela Superior de Psicología en Ciudad Juárez **P** ¿Nos dijo que actualmente trabaja de voluntario en PGR, cierto? **R.- Es correcto. P** ¿Antes a que se dedicaba? **R.-** Perito de la Fiscalía durante cinco años. **P** ¿Perito en que materia? **R.-** Estuve adscrito como perito de materia de criminalística de campo, perito en psicología forense, perito en perfilacion criminal y perito en hechos de tránsito terrestre. **P** ¿Necesitó usted de algún curso o capacitación para ingresar como perito? **R.-** Si, hicimos el curso de inducción aparte de la academia para ingresar como perito. **P** ¿Aparte de su curso de inducción, recibió usted una capacitación o un taller? **R.-** Sí, tengo un diplomado en perfilacion criminal, tengo este un diplomado en fotografía forense, cursos de actualización en materia de fotografía digital, este también un certificado por el Colegio de Ciencias Forenses como analista conductual de la escena del crimen. **P** ¿durante estos cinco años conto como autorización de perito? **R.-** Así es, es correcto. **P** ¿Quién se lo expidió? **R.-** El Departamento Estatal de Profesiones. **P** ¿Cuál eran sus funciones dentro de servicios periciales? **R.-** Principalmente análisis de la escena del crimen, así como fotografiar la escena. **P** ¿Para qué nos sirve la fotografía forense? **R.-** Principalmente para fijar toda la evidencia y poder así dar una visión más clara al Juez de lo que sucede en el lugar de los hechos. **P** ¿Sabe el motivo por el cual fue citado a declarar? **R.-** Si. **P** ¿Me puede decir cuál es? **R.-** Es para informar sobre un dictamen que emití, acerca de fotografía forense. **P** ¿Recuerda usted la fecha que emitió este dictamen? **R.-** Si el once de abril de dos mil once. **P** ¿Que fotografió? **R.-** Fotografié unas instalaciones de donde estaba el grupo delta. **P** ¿Recuerda en donde se encontraba ubicada las instalaciones? **R.-** Si en Valle del Cedro y Boulevard Zaragoza, no recuerdo el número. **P.-** Cuántas fotografías constó su pericial? **R.-** Entre noventa y cien fotografías. **P** ¿Qué metodología utilizó usted para realizarlo? **R.-** Se utiliza la metodología, este inductiva, que va de lo general a lo particular. **P** ¿Qué elementos utilizó usted para realizar su dictamen? **R.-** Podría ser más clara con respecto a esa pregunta? **P.-** ¿Qué instrumentos utilizó usted para realizar su dictamen? **R.-** Se utiliza la cámara

digital, posteriormente una computadora donde se vacían las imágenes y un formato para presentar el dictamen. **P** ¿Nos habla que fue una serie fotográfica donde se encontraba las instalaciones del grupo delta, cierto? **R.-** Es correcto. **P.-** ¿Cómo ingresó usted a esas instalaciones? **R.-** El día que fuimos ahí, iba acompañado de otros peritos y recuerdo que había personal ahí, el cual nos permitió ingreso al lugar para poder realizar las fotografías. **P** ¿Con el hecho de que se les permite el ingreso, ustedes pueden realizar sus diligencias en ese lugar? **R.-** Si es correcto. **P** ¿Estuvieron presentes las personas que les permitieron el ingreso? **R.-** Si en todo momento. **P** ¿Firmó usted el peritaje que realizó? **R.-** Si, es correcto yo lo firmé. **P** ¿Nos habla de que fue un promedio de entre noventa y cien fotografías, cierto? **R.-** Sí es correcto. **P** ¿Qué podemos apreciar en esas fotografías? **R.-** No sé si pudiera verlas, fue hace algún tiempo y no recuerdo los detalles de muchas fotografías, sin embargo, principalmente se fotografía todo el lugar para que quede asentado en las fotografías **P** ¿Si se las pongo a la vista podría reconocerlos? **R.-** Se **INCORPORA SERIE FOTOGRAFICA)** **P** ¿Licenciado la imagen que se encuentra en la pantalla, fue realizada por usted? **R.-** Si, es correcto. **P** ¿Nos puede explicar que es lo que vemos en ese lugar? **R.-** En esta fotografía principalmente muestro el lugar donde fueron tomadas las fotografías. **P** ¿Ok, que metodología, o como utilizó usted para realizar esa fotografía y esa impresión? **R.-** Esta fotografía es tomada del mapa digital google maps, para ilustrar donde fueron tomadas las fotografías. **P** ¿La siguiente fotografía fue tomada por usted? **R.-** Si es correcto, esa es de la entrada principal del lugar. **P** ¿Muy bien, que podemos apreciar en esa fotografía? **R.-** principalmente la entrada y los vehículos que se encuentran ahí adentro, estas fotografías también son conocidas como fotografías, este macrofotografías el lugar, muestran lo general del lugar. **P** ¿Esa fotografía fue tomada por usted? **R.-** Si es correcto. **P** ¿Es de las mismas técnicas macrofotografías? **R.-** Si es de la misma. **P** ¿Qué podemos apreciar en esa fotografía? **R.-** Esta fotografía es conocida como de mediano acercamiento donde demuestra más a detalle el lugar donde fue mostrada. **P.-** ¿Y esta fotografía? **R.-** De igual manera, de esa misma manera esta también. **P** ¿La fotografía que se le pone a la vista? **R.-** Esa fotografía es siguiendo la misma técnica de mediano acercamiento del lugar adentro de las instalaciones. **P** ¿Esa fotografía que podemos ver? **R.-** Esta fotografía muestra interior de las instalaciones. **P** ¿Y en la siguiente? **R.-** De igual manera. **P.-** ¿En la siguiente fotografía que podemos apreciar? **R.-** Pues principalmente la entrada alguna de las oficinas. **P** ¿Y en esa? **R.-** Interior de la oficina, en esta fotografía se muestra los detalles de las cosas que había adentro de la oficina. **P** ¿Esa es entrando por la puerta a la cual usted? **R.-** A la cual existe una previa fotografía. **P** ¿Y ahí? **R.-** Esa muestra una imagen general de las puertas que hay en el lugar. **P.-** De la entrada principal. **R.-** De la entrada principal, es correcto. **P.-** ¿Qué podemos ver ahí? **R.-** Ahí se muestra una fotografía del pasillo de más corta distancia. **P** ¿Y en esa? **R.-** De igual manera ahí se puede

notar que la fotografía es tomada un poco más cerca, poniendo como referencia la maquina que se encuentra ahí. **P** ¿En esa fotografía que apreciamos? **R.-** Las cosas que había en la última oficina u habitación. **P** ¿Y ahí? **R.-** Es de la misma habitación con un ángulo diferente. **P** ¿En esa fotografía que podemos ver? **R.-** En esa fotografía se aprecia un microondas, una mesa y cosas que veía a dentro del lugar. **P** ¿Qué habitación es? **R.-** No podría clasificarla con números pero sin embargo es la habitación que este fondo del pasillo. **P** ¿Es del interior hacia el exterior? **R.-** Es del interior hacia el exterior. **P** ¿En esa fotografía que apreciamos? **R.-** Es la misma habitación, tomando la fotografía mas viendo hacia afuera. **P** ¿Qué podemos apreciar en esa fotografía? **R.-** Está tomada cuando se revisó la aplicación de polvos volcánicos por parte del perito criminalista. **P** ¿Y en esa fotografía? **R.-** De igual manera es otro ángulo de la misma para fijar la técnica. **P.-** ¿En esa fotografía que podemos apreciar? **R.-** De igual manera es la aplicación de polvos volcánicos en los elementos que había ahí en el lugar. **P.-** ¿Para qué sirven esos polvos volcánicos? **R.-** Para identificar cualquier huella que pueda existir.- **P.-** ¿Y en esa otra? **R.-** Es de la misma manera, es fotografiar todos y cada unos de los lugares donde fue aplicada la técnica, igual. **P.-** ¿Ahí? **R.-** Esa ya es saliendo de la oficina o cuarto. **P.-** ¿Y en esa fotografía? **R.-** Es igual la aplicación de los polvos en la maquina que se encuentra ahí. **P** ¿En esa? **R.-** Es otra fotografía similar. **P** ¿La que sigue por favor? **R.-** Es una fotografía de mediano acercamiento acerca de los demás lugares que se encuentran dentro del lugar. **P** ¿Y ahí que podemos apreciar? **R.-** Ahí podemos apreciar el escritorio, y al parecer es una televisión y una silla. **P** ¿En esa fotografía que podemos apreciar? **R.-** Es otra de las entradas que existen dentro del lugar. **P** ¿Y ahí? **R.-** Es una fotografía de mediano acercamiento en los estantes que están ahí. **P** ¿En esa imagen que se aprecia? **R.-** Es la parte complementaria de las fotografías donde se aprecia los estantes. **P** ¿Esa imagen? **R.-** De igual manera son todas las partes que componen la habitación. **P** ¿Y ahí? **R.-** Es otra fotografía similar. **P** ¿Qué vemos en esa fotografía? **R.-** Es una fotografía de gran acercamiento hacia los objetos que se encuentran encima del estante. **P** ¿Ahí? **R.-** Es una fotografía de gran acercamiento a los objetos también. Otra de igual manera. **P** ¿Qué vemos en esa fotografía? **R.-** Se marcó con el número uno y dos por parte del perito en criminalística los objetos que se encuentran ahí. **P.-** ¿Son marcados como evidencias? **R.-** Como evidencias es correcto. **P.-** ¿Qué podemos apreciar en esa fotografía? **R.-** Es otro ángulo de la evidencia número uno. **P** ¿Y ahí? **R.-** Un ángulo de frente y la evidencia número dos. **P.-** ¿Esa imagen que apreciamos? **R.-** Es una imagen volteando hacia la salida después de haber realizado todas las imágenes hacia el interior **P** ¿Siguiente fotografía por favor ahí? **R.-** Ahí se muestra el pasillo hacia los demás lugares **P** ¿En esa imagen que podemos observar? **R.-** Una entrada hacia alguna habitación. **P.-** ¿Y en esa? **R.-** En la puerta para el baño de los hombres. **P** ¿En esa fotografía que apreciamos? **R.-** El interior. **P.-** Del baño? **R.-** Es correcto. **P.-** Siguiente imagen por favor. **R.-** Ahí se

siguen mostrando las cosas que había dentro del baño. **P.-** ¿Ahí? **R.-** Se muestra más a detalle. **P** ¿Y en esa imagen? **R.-** Es una vista con un ángulo contrario. **P.-** ¿En esa imagen que tenemos? **R.-** Una vista hacia el interior de los baños. **P.-** Siguiente imagen? **R.-** Es el otro baño que había en el lugar. **P.-** ¿Qué tenemos ahí? **R.-** Es una vista hacia la ventana. **P** ¿Y ahí? **R.-** Es una vista hacia la puerta principal, al parecer otros baños. **P** ¿Qué podemos apreciar? **R.-** Que ese es el baño de mujeres. **P** ¿Siguiente imagen? **R.-** Esa es al interior del baño. **P.-** Siguiente? **R.-** Ahí se muestra el interior del baño siendo tomada desde la puerta principal. **P.-** ¿Y ahí? **R.-** Se muestran detalles de lo que hay. **P.-** Siguiente.- **R.-** Es una fotografía de detalle **P** ¿Y esta? **R.-** De igual manera **P.-** ¿Esa? **R.-** En el interior. **P.-** Siguiente? **R.-** Es el último baño. **P.-** Siguiente. **R.-** Se muestra el interior. **P.-** ¿Esa fotografía que nos muestra? **R.-** Es una fotografía con ángulo contrario hacia la salida. **P** ¿Y esa? **R.-** De la misma manera. **P.-** ¿En esa fotografía que podemos apreciar? **R.-** Un escritorio que se encuentra en una de las habitaciones o cuartos. **P.-** Siguiente fotografía. **R.-** Se muestra desde la entrada principal alguna de las oficinas. **P.-** Siguiente. **R.-** Fotografías es para mostrar los diferentes ángulos. **P.-** ¿Y esa? **R.-** Es similar a la anterior. **P.-** Esa? **R.-** Desde el otro ángulo. **P.-** ¿Qué podemos apreciar en esa imagen? **R.-** En esa imagen se ven principalmente las insignias del grupo. **P** ¿A qué grupo pertenecían esas instalaciones? **R.-** Delta. **P.-** ¿Así era conocido? **R.-** Así es. Correcto. **P** ¿Cuál es el nombre completo o el nombre correcto del grupo Delta? **R.-** No estoy seguro del nombre, pero me parece es grupo táctico delta. **P.-** ¿Siguiente imagen? **R.-** Es dentro de la misma habitación para mostrar los diferentes detalles que hay dentro. **P.-** ¿Ahí que podemos ver? **R.-** Un ángulo diferente. **P.-** Y en esa imagen? **R.-** De igual manera es un ángulo diferente. **P.-** Ahí que podemos ver. **R.-** En esta aparece una puerta hacia otras habitaciones que están ahí. **P.-** ¿Qué hay ahí adentro de esas habitaciones? **R.-** Me parece que había armamento ahí. **P.-** ¿Qué podemos apreciar en esa imagen? **R.-** Si es donde aprecio la bodega de las armas. **P.-** ¿Hay algún control, registro o usted que estuvo en el lugar de los hechos, o algún indicio que nos señale quién tiene el control o la supervisión de esas armas? **R.-** Desconozco y en el momento en que fui yo solamente nos acompañaban las personas que nos permitieron el ingreso. **P.-** Siguiente imagen? **R.-** Es mostrando detalles. **P** ¿De lo que hay dentro del grupo? **R.-** Así es. **P.-** ¿Y en esa imagen? **R.-** De igual manera un ángulo diferente. **P** ¿Ahí? **R.-** Es otro ángulo diferente para tener bien captado todo lo que hay dentro del lugar. **P.-** ¿En esa imagen? **R.-** Es una imagen de mediano acercamiento hacia las cosas que hay. **P.-** ¿Qué tenemos en esa imagen? **R.-** Es la salida de esa habitación. **P.-** ¿Ahí que apreciamos? **R.-** Ahí se muestra una parte con cerradura, a la cual pudimos ingresar después. **P.-** ¿Esa es el lugar al que ingresaron? **R.-** Es correcto. **P** ¿Qué apreciamos en esa imagen? **R.-** Es una fotografía de diferente ángulo de esa habitación. **P** ¿Y ahí? **R.-** Es una computadora y un ángulo diferente para captar todo lo que hay dentro de la habitación. **P.-** ¿En esa imagen?

**R.-** Es la entrada principal a alguna de las oficinas. **P** ¿Ahí? **R.-** Es una fotografía de mediano acercamiento a lo que hay en el interior. **P.-** ¿En esa imagen que vemos? **R.-** También se muestra la chapa alguna entrada. **P-** Siguiente. **R.-** Es una fotografía de gran acercamiento hacia esa chapa. **P.-** ¿Y ahí que apreciamos? **R.-** Ahí se está mostrando un testigo métrico de una, al parecer una huella que se localizo en el lugar. **P.-** ¿Qué podemos ver ahí? **R.-** Es una fotografía de gran acercamiento. **P.-** ¿Y ahí que vemos? **R.-** Ahí estamos mostrando la evidencia número cuatro. **P.-** ¿Qué nos muestra en esta imagen? **R.-** Esa la marcó el perito en criminalística de campo al parecer también es una huella latente. **P.-** ¿Y ahí? **R.-** Es de detalle de la fotografía. **P.-** ¿Qué podemos apreciar en esa imagen? **R.-** Ahí se está utilizando una técnica por parte del perito en criminalística, de cómo se levantó la huella latente. **P** ¿En esa imagen que observamos? **R.-** Es a detalle. **P.-** ¿Qué tenemos en esa imagen? **R.-** Es una fotografía del exterior del lugar y está marcado con la evidencia cinco. **P** ¿Qué era la evidencia número cinco? **R.-** Una gorra. **P** ¿Y en esa imagen qué podemos observar? **R.-** Ahí se ve a detalle, un poco más claro lo que es la evidencia número cinco. **P** ¿En esa imagen que podemos observar? **R.-** Ahí se observa la gorra. **P** ¿Y en esa? **R.-** Es otro ángulo diferente. **P.-** ¿Todas las fotografías que le pusieron a la vista fueron las que usted realizó? **R.-** Si, es correcto. **P** ¿Por qué es importante ser tan minucioso al momento de recabar la serie fotográfica? **R.-** Es importante para seguir una metodología para que no se pierda la continuidad de las fotografías y saber de qué lugar se trata. **P.-** ¿Usted se apersonó en ese lugar ese día? **R.-** Si es correcto. **P.-** ¿quién se encontraba con usted? **R.-** Se encontraba conmigo el perito en criminalística de campo, peritos en materia de química forense, personal que estaba ahí en el lugar y me parece no recuerdo exactamente, agentes de la policía ministerial. **P.-** ¿Quién es la persona encargada del levantamiento de evidencia? **R.-** El perito en criminalística de campo o peritos en química también puede levantar. **P** ¿Dependiendo de qué? **R.-** Dependiendo de qué tipo de evidencias sea. **P.-** ¿En este caso quién realizó el levantamiento de las evidencias que vimos? **R.-** Criminalística de campo.

#### **CONTRINTERROGATORIO DE LA DEFENSA LICENCIADO \*\*\*\***

**P.-** ¿Usted dice que ingresó a la oficina pública de los policías técnicos preventivos es verdad? **R.-** Es correcto. **P.-** ¿Usted dice que contó con la autorización de personas para ingresar al recinto de la policía cierto? **R.-** Es correcto. **P** ¿Usted puede precisar que persona le autorizó ingresar? **R.-** No señor. **P.-** ¿Ni se cercioró si tenía alguna jerarquía? **R.-** No señor. **P.-** ¿Ni supo que era el encargado del establecimiento, es cierto? **R.-** Es correcto. **P** ¿Usted no llevaba una orden de cateo, eso es cierto? **R.-** Es correcto. **P.-** ¿Usted se cercioró que no había civiles en esas instalaciones, eso es cierto? **R.-** No señor. **P.-** ¿No qué? **R.-** No me cercioré que no existían civiles. **P** ¿Había simplemente personal policial? **R.-** Es correcto. **P** ¿Usted podría inferir que no tenía acceso el público es verdad?

**R.-** En, no podría hacer inferencia como tal. **P.-** ¿Vio algún civil particular las instalaciones? **R.-** No señor las personas que nos encontramos ahí... **P.-** ¿Usted al ingresar, una vez que ya estaba adentro practicó sus ejercicios de tomar las fotografías, es verdad? **R.-** Es verdad. **P.-** ¿Usted deambuló por las instalaciones en compañía de quién? **R.-** Acompañado de personal que se encontraba ahí en las instalaciones y demás peritos. **P.-** ¿Personal que se encontraban en las instalaciones, puede usted precisar quiénes eran? **R.-** No señor. **P.-** ¿Ni el nombre? **R.-** No. **P.** ¿Ni la jerarquía de ellos? **R.-** No señor. **P.-** ¿Al no contar una orden de cateo, usted no tenía una autorización del Juez? **R.-** Desconozco señor, ya que mi trabajo no interviene las leyes. **P.-** ¿Simplemente iba acompañado de también de agentes de la policía ministerial, es verdad? **R.-** Es verdad. **P.-** ¿No se encontraba la defensa de los imputados, es cierto? **R.-** Desconozco. **P.-** ¿Sin embargo cuando lo acompañaban no menciona que venía un defensor, es verdad? **R.-** Es verdad.

#### **CONTRINTERROGATORIO DE LA LICENCIADA \*\*\*\***

**P.-** ¿Para qué nos precise usted menciona haberse apersonado en dicho lugar, cierto para la toma de las fotografías, esto con qué fecha? **R.-** El once de abril de dos mil once. **P.-** ¿Once de abril, gracias? **R.-** Si.

#### **A NUEVAS PREGUNTAS DE LA AGENTE DEL MISNITERIO PÚBLICO DIJO:**

**P.-** ¿Licenciado usted nos dice que se encontraba presente personal que permitió la autorización del ingreso? **R.-** Es correcto. **P.-** ¿Ese personal pertenecía a las instalaciones de donde iban a ingresar o a Fiscalía del Estado? **R.-** A las instalaciones donde ingresamos. **P.-** ¿Cómo distingue el personal de las instalaciones en donde iban a realizar las periciales del resto del personal? **R.-** Por la manera en que estaban vestidos. **P.-** ¿Cómo estaban vestidos? **R.-** Traían uniforme tipo táctico.

#### **A NUEVAS PREGUNTAS DEL DEFENSOR \*\*\*\* RESPONDIÓ:**

**P.** ¿Le mostró alguna credencial o algún nombramiento que le permitiese a usted saber que le que autorizaba o tenía el facultad apara autorizarle entrar? **R.-** No señor. **P.-** ¿Simplemente porque andaban vestidos como policías? **R.-** Simplemente porque ingresamos todos los peritos. **P.-** ¿Sí o no? **R.-** Si.

**Valoración.-** La declaración de \*\*\*\* fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 334, 343 y 344 del Código de Procedimientos Penales, y se le dio alcance probatorio porque señaló con precisión cuál fue la actividad que realizó como perito, dando cuenta del material demostrativo que se exhibió en audiencia, al cual se le dio valor en cuanto a su contenido por haberlo apreciado el

Tribunal de manera directa las imágenes, esto en términos de los artículos 20, 333, 349 fracción I, 352 y 366 del Código de Procedimientos Penales.

**22.- Declaración de \*\*\*\***, de treinta y tres años de edad, estado civil casado, de ocupación agente municipal, se reservó domicilio y no tiene vínculos de parentesco con los acusados.

**A preguntas de la Fiscal respondió:** **P.-** Usted manifestó haber sido agente de Seguridad Pública Municipal? **R.-** Sí. **P.-** Nos puede decir cuánto tiempo fue agente de Seguridad Pública Municipal? **R.-** Cinco años y medios. **P.-** Recibió usted algún tipo de capacitación para ser agente de la Policía Municipal? **R.-** Sí, academia. **P.-** Aparte de esta academia algún otro curso o capacitación? **R.-** No. **P.-** En qué consistían sus labores como agente municipal? **R.-** Atender a la ciudadanía sobre quejas, robos o cualquier tipo de delito. **P.-** A qué grupos perteneció usted mientras estaba dentro de la Policía Municipal? **R.-** A dos. **P.-** Me puede decir a cuáles eran? **R.-** Antes era una que era Operativo Maquila y la de ahorita la normal que era patrullero normal. **P.-** Recuerda usted su número de empleado? **R.-** No. **P.-** Conoce usted o tiene conocimiento sobre un grupo denominado "Delta"? **R.-** Sí. **P.-** Nos puede decir de qué se conformaba este grupo? **R.-** De agentes de la Secretaría de Seguridad Pública. **P.-** Eran agentes que pertenecían a una sola estación o varias estaciones de Seguridad Pública Municipal? **R.-** No, a varias. **P.-** Para qué era el grupo "Delta"? **R.-** Era para, digamos cuestiones como de seguridad, digamos como, era motines, antimotines, así algo táctico. **P.-** Era un grupo táctico. **P.-** Nos puede decir qué tipo de uniformes utilizaba el grupo "Delta"? **R.-** Sí, uno camuflajeado. **P.-** De qué color? **R.-** Entre gris con negro. **P.-** El camuflajeado era similar al que utilizaban los soldados? **R.-** Sí. **P.-** Perteneció usted a este grupo? **R.-** Sí. **P.-** En qué año perteneció a este grupo? **R.-** No me acuerdo. **P.-** Cuánto tiempo perteneció a este grupo? **R.-** Como un año y medio. **P.-**Cuál era la función que tenía el grupo "Delta"? **R.-** Dar seguridad a diferentes lugares de la ciudad. **P.-** Tenían un sector determinado de la ciudad para trabajar? **R.-** No. **P.-** Quién era el comandante del grupo "Delta"? **R.-** El Comandante \*\*\*\*. **P.-** Sabe el nombre completo? **R.-** No. **P.-** Qué horario tenía el grupo "Delta"? **R.-** Eran diferentes. **P.-** Las instalaciones en dónde se encontraban? **R.-** Era Zaragoza y Valle del Cedro. **P.-** El veintiséis de marzo de dos mil once, usted pertenecía a este grupo **R.-** Sí. **P.-** Recuerda usted algún evento importante que haya sucedido ese día? **R.-** No. **P.-** Recuerda usted de qué unidad tripulaba? **R.-** No. **P.-** Eran común que se les asignara una unidad o eran rotativas? **R.-** Eran rotativas. **P.-** Usted trabajó ese día? **R.-** Qué día? **P.-** El veintiséis de marzo de dos mil once? **R.-** La verdad no recuerdo. **P.-** Declaró usted en Fiscalía sobre haber trabajado ese día? **R.-** Creo que sí, si lo manifesté yo creo que sí. **P.-** Recuerda usted haber declarado en la Fiscalía? **R.-** Sí. **P.-** Sobre qué declaró en la Fiscalía? **R.-** Sobre qué hemos hecho ese día, sobre el trabajo que habíamos hecho el turno que trabajamos ese día. **P.-** Recuerda qué dijo que

trabajó, qué actividades realizó ese día? **R.-** No, no muy bien. **P.-** En grandes rasgos dice no muy bien, pero de qué es de lo que se acuerda de ese día? **R.-** De que salimos a laborar. **P.-** Alguna instrucción en especial que les hayan dado ese día? **R.-** No. **P.-** Recuerda quienes eran sus compañeros? **R.-** Sí. **P.-** Me puede decir quiénes? **R.-** Pero compañeros sobre qué, no entiendo. **P.-** Sobre ese día, con quién le tocó patrullar ese día? **R.-** Con \*\*\*\* y con \*\*\*\*. **P.-** La unidad en la que le tocó la recuerda? **R.-** No. **P.-** Declaró usted sobre estos hechos, dice? **R.-** Sí. **(EJERCICIO DE MEMORIA)** **P.-** Nos puede decir en qué unidad le tocó andar ese día? **R.-** Sí, en la 420. **P.-** Y sus compañeros dijo que eran \*\*\*\* y \*\*\*\*? **R.-** Sí. **P.-** Que otras unidades recuerda que andaban con ustedes ese día? **R.-** No, no recuerdo. **P.-** Manifestó usted qué unidades andaban con usted ese día? **R.-** No recuerdo. **(EJERCICIO DE MEMORIA)** **P.-** Recuerda usted qué otras unidades andaban con usted ese día? **R.-** 509 y 169. **P.-** Recuerda quién tripulaba esas unidades? **R.-** No. **P.-** Conoce o recuerda haber hecho ese día por la colonia Oasis Revolución? **R.-** No. **P.-** No lo recuerda? **R.-** No. **P.-** No lo recuerda o no lo hizo? **R.-** No lo recuerdo. **(EJERCICIO DE MEMORIA)** **P.-** Recuerda haberse trasladado a la colonia Oasis Revolución? **R.-** Sí. **P.-** Sabe a qué se trasladaron? **R.-** A supervisar unas unidades. **P.-** Supervisar, de qué o porqué los mandaron a esa colonia? **R.-** Porque andaba yo con un supervisor y él andaba supervisando las unidades que estuvieran haciendo su trabajo. **P.-** Quién era su supervisor? **R.-** \*\*\*\*. **P.-** Recuerda usted que se le haya informado algún evento en el Cereso ese día? **R.-** Sí. **P.-** Me puede decir qué recuerda al respecto? **R.-** Que habían dicho que iba a haber una fuga de internos. **P.-** Y qué hicieron ustedes al tener conocimiento de esta situación? **R.-** Nos concentraron en el exterior del Cereso. **P.-** Se presentó algún evento importante en el Cereso ese día? **R.-** No. **P.-** Cuáles fueron las instrucciones que les dieron en relación a la supuesta fuga en el Cereso? **R.-** No supe porque como yo era escolta del supervisor, realmente ellos se juntaron con los comandantes y ellos giraron las instrucciones. **P.-** Todo el turno de ese veintiséis de marzo estuvo con usted \*\*\*\*? **R.-** Sí. **P.-** De qué horas inició su turno? **R.-** No me acuerdo. **P.-** A qué horas terminó su turno? **R.-** A las once de la noche. **P.-** Quién era la persona asignada a manejar la unidad 420 en la cual usted estaba? **R.-** No me acuerdo, la verdad no me acuerdo. **P.-** Le tocó manejar a usted ese día? **R.-** No. **P.-** Le tocó manejar a su supervisor \*\*\*\*? **R.-** No me acuerdo. **P.-** En qué parte de la unidad iba sentado usted? **R.-** En la parte de atrás. **P.-** Cómo es la unidad en la que usted se encontraba? **R.-** Doble cabina. **P.-** Qué características tenían estas unidades? **R.-** Eran Ford Lobo, como todas las patrullas. **P.-** Recuerda usted a qué dependencia o a qué estación era la unidad 420? **R.-** No. **P.-** Todas las unidades están señaladas con el número económico el cual les pertenece? **R.-** Sí, todas. **P.-** Recuerda usted haber tenido alguna detención en la colonia Oasis Revolución? **R.-** No. **P.-** Recuerda usted haber tenido alguna detención en la colonia Pradera de los Oasis? **R.-** No. **P.-** Recuerda usted haber escuchado de alguna detención en estas colonias? **R.-** No. **P.-** Algún



altercado o algún problema que hayan tenido en estas colonias? **R.-** No. **P.-** Cuando dice que fueron a supervisar las unidades en la colonia Oasis Revolución, qué hicieron ahí? **R.-** Era supervisar nada más la bitácora que estuvieran en el sector que le correspondía, que estuvieran patrullando nada más. **P.-** Recuerda usted si estaba activo el agente \*\*\*\* en esos momentos? **R.-** No, no lo recuerda o no estaba, no los conocía yo a ellos. **P.-** Recuerda usted al agente \*\*\*\*? **R.-** No. **P.-** Que sabe usted en relación a la desaparición de cuatro jóvenes en la colonia Oasis Revolución? **R.-** Nada. **P.-** Llegó usted a escuchar en los medios sobre este delito cometido? **R.-** Sí, sí, salió en la tele. **P.-** Qué fue lo que escuchó? **R.-** Que habían levantado a algunas personas. **P.-** Quién los había levantado? **R.-** Que supuestamente algunos policías. **P.-** De qué corporación o de qué grupo? **R.-** No sé, nada más decían que eran policías. **P.-** La colonia Pradera de los Oasis y la colonia Oasis Revolución a qué distancia están aproximadamente? **R.-** Desconozco, no sé la distancia de cada una. **P.-** Están cerca una colonia de la otra? **R.-** No sé, la verdad no conozco. **P.-** De donde es usted? **R.-** Del estado de \*\*\*\*. **P.-** Cuanto tiempo estuvo usted trabajando aquí en Ciudad Juárez? **R.-** Cinco años. **P.-** Y durante estos cinco años le tocó dar rondines o dar recorridos por los diversos puntos de Ciudad Juárez? **R.-** Sí, porque trabajaba en un grupo que se llama Grupo Operativo Maquila y era lo que supervisábamos nada más. **P.-** Y cuando trabajó en el grupo "Delta"? **R.-** No. **P.-** No le tocó dar recorridos ni operativo? **R.-** No. **P.-** Entonces que estaba haciendo el veintiséis de marzo cuando le tocó ir a la colonia Pradera de los Oasis? **R.-** Fue el día que acompañamos al supervisor que andaba supervisando las patrullas ahí. **P.-** No brindaban atención al ciudadano? **R.-** No. **P.-** Cómo decidían como debe trabajar el "Grupo Delta" como se definía esa situación? **R.-** Eran los comandantes los que se encargaban, yo andaba nada más de escolta, yo no sabía cómo se manejaba el sistema. **P.-** Cómo dividían los grupos para trabajar? **R.-** Por turnos. **P.-** Que turno tenía el primer grupo? **R.-** Tenía, era de once a ocho y el otro de ocho a once. **P.-** En la noche trabajaban? **R.-** Sí. **P.-** Cuántos turnos eran? **R.-** Dos. **P.-** Recuerda haber hecho alguna detención ese veintiséis de marzo por alguna extorsión? **R.-** Sí, bueno nosotros no la hicimos lo hicieron los compañeros. **P.-** Qué compañeros? **R.-** No recuerdo, ellos lo detuvieron y nada más nos dijéramos que escoltáramos a los compañeros que llevaban detenido un extorsionador. **P.-** En dónde? **R.-** Fue en un González, ahí por la Zaragoza y no me acuerdo del otro cruce. **P.-** Porqué colonia era? **R.-** No recuerdo la colonia. **P.-** Estaba cerca o retirado del Cereso? **R.-** No, estaba más o menos retirada, ni tan cerca ni tan lejos. **P.-** Su trabajo era escoltar a la unidad que realizó la detención? **R.-** Sí, fueron varias unidades a nosotros nos mandaron de apoyo para escoltarlos a Aldama. **P.-** Cuánto tiempo duraron haciendo ese recorrido para la posible detención? **R.-** Demoramos la verdad no sé exactamente en tiempo, pero nos hablaron para que se hiciera el operativo y cuando tenían a la persona nos mandaron a escoltar a los compañeros que iban trasladando al extorsionador. **P.-** Ese día veintiséis de

marzo del dos mil once, como andaban vestidos? **R.-** De camuflajeado. **P.-** El uniforme que ya nos ha referido con anterioridad? **R.-** Sí. **P.-** Era común que ustedes utilizaran en el grupo "Delta", se cubrieran la cara? **R.-** No. **P.-** No era común? **R.-** No. **P.-** Lo llegaron a realizar? **R.-** No, porque teníamos que hacer el trabajo bien para que nos vieran la cara. **P.-** A qué horas terminó sus labores ese día? **R.-** A las once. **P.-** Recuerda haber estado usted en el Smart Henequén? **R.-** No. **P.-** No lo recuerda o no estuvo? **R.-** No, no estuve. **P.-** Recuerda haber estado usted en el Puente de la Jilotepec? **R.-** No. **P.-** No lo recuerda o no estuvo? **R.-** No, no estuve. **P.-** Todo el grupo "Delta" estaba conformado me dijo que de diferentes estaciones, cierto? **R.-** Sí, diferentes compañeros éramos muchos. **P.-** Y todas las unidades eran o se encontraban distintivas con las insignias de Policía Municipal? **R.-** Sí, todas. **P.-** Alguna unidad o algún vehículo que no portara estas insignias, lo recuerda? **R.-** Todas tenían que estar con su número de patrulla y a donde pertenecía. **P.-** Que hizo el agente \*\*\*\*, cuando les tocó a ustedes revisar el acompañamiento por el posible extorsionador? **R.-** Nosotros íbamos escoltando nada más a los compañeros. **P.-** Y el compañero \*\*\*\* qué hizo? **R.-** Iba con nosotros. **P.-** En dónde? **R.-** Manejando la unidad. **P.-** Él era quién manejaba la unidad, la número 420? **R.-** Sí, no recuerdo con exactitud. **P.-** No recuerda bien qué? **R.-** Que fuera manejando pero él iba en la unidad. **P.-** Ese día ustedes portaban armas? **R.-** Sí. **P.-** Qué tipo de armas portaban? **R.-** HK. **P.-**Cuál es, me puede decir o describir las armas a checar par a los que no tenemos conocimiento de eso? **R.-** Es una HK-36, es un arma como tipo la R-15. **P.-** Conocida como arma larga? **R.-** Sí. **P.-** Y arma corta portaban también? **R.-** Sí. **P.-** Qué tipo de arma portaban? **R.-** Una Pietro Bereta, nueve milímetros. **P.-** Sabe usted o conoce donde está ubicado el mercado de La Paz? **R.-** No. **P.-** Ha estado usted en este mercado? **R.-** No. **P.-** Sabe el motivo por el cual está detenido su compañero \*\*\*\*? **R.-** Sí. **P.-** Me puede decir cuál es? **R.-** Bueno porque estamos acá porque supuestamente por desaparición de personas. **P.-** Porqué dice "estamos"? **R.-** No, porque yo aquí él me platicó, porque yo estoy aquí por otro asunto. **P.-** Porqué delito está usted detenido? **R.-** Por robo y tortura. **P.-** Cuando lo detuvieron a usted? **R.-** Hace, el trece de diciembre. **P.-** De qué año? **R.-** De este año, del año pasado, perdón. **P.-** Usted tiene o ha tenido pláticas con \*\*\*\* en el interior del Cereso? **R.-** Sí como todos los compañeros jugamos y todo, es común platicar de los juegos o de lo que hacemos ahí, el trabajo que se lleva. **P.-** De su recorrido el día veintiséis de marzo del dos mil once, recuerda usted haber visto una camioneta \*\*\*\*, gris, modelo reciente? **R.-** No. **P.-** Recuerda usted haber realizado alguna inspección o alguna revisión en ese vehículo? **R.-** No. **P.-** Era común o normal que ustedes llevaran bitácora diaria de lo que pasaba en el día? **R.-** Sí. **P.-** Ese día veintiséis de marzo quién llevaba la bitácora? **R.-** Realmente los hacían todos los agentes, la entregaba al comandante y éste supervisaba la bitácora y les firmaba. **P.-** Y la unidad que usted traía o en la unidad en la que usted se encontraba la 420, realizaba bitácora? **R.-** No me acuerdo. **P.-** Cuando a

usted le tocaba descansar, que eran sus turnos de descanso, le llegaron o le llegaban a hablar para que se incorporara a trabajar en turno? **R.-** No. **P.-** Le respetaban sus descanso completamente? **R.-** Sí. **P.-** Llegaron a andar compañeros de ustedes en un turno de descanso laborando? **R.-** No, que yo sepa, no. **P.-** Era común que se rotaran las unidades, me dijo? **R.-** Sí. **P.-** Había un rol específico de cómo distribuir las unidades o era al azar? **R.-** No, era al azar. **P.-** Pero las unidades siempre tenían que tener un cargo o un responsable? **R.-** Digamos, eso pertenece ya al parque vehicular de la Secretaría porque siempre algunas se descomponen de la bomba o de la llanta y no salen esas y ponen otra, o sea por eso son diferentes unidades. **P.-** Recuerda haber asistido usted ese día en compañía de sus compañeros al Mercado de La Paz? **R.-** No. **P.-** No lo recuerda o no asistió? **R.-** No, no asistí. **P.-** Ese veintiséis de marzo del dos mil once \*\*\*\* era un policía activo? **R.-** Sí. **P.-** Estaba en ejercicio y en servicio? **R.-** Sí. **P.-** Y tripulaba la unidad 420? **R.-** No me acuerdo ahí exactamente. **P.-** Nos acaba de manifestar que en una declaración previa usted dijo que estaba con usted en la unidad 420? **R.-** Sí, pero no me acuerdo realmente si él iba manejando o iba de copiloto. **P.-** Pero pertenecía a la unidad 420? **R.-** Sí. **P.-** Ha tenido usted algún problema o altercado con algún compañero? **R.-** No. **P.-** Le han dicho o manifestado que debe o no declarar en esta audiencia? **R.-** No.

#### **CONTRINTERROGATORIO DE LA DEFENSA (\*\*\*\*)**

**P.-** Usted le refiere a la señorita Fiscal que declaró ante Ministerio Público es cierto? **R.-** Sí. **P.-** Usted le dijo también que trabajó el veintiséis de marzo, es verdad? **R.-** Sí. **P.-** Del dos mil once? **R.-** Sí. **P.-** Que llegó a las doce del medio día de ese día? **R.-** La verdad no me acuerdo, yo me acuerdo que salí a las once de la noche. **P.-** Si yo le pongo a la vista, usted lo recordaría, lo que declaró, sí? **R.-** Que si declaré, si declaré. **P.-** Pero si se lo pongo a la vista lo que declaró usted lo recordaría? **R.-** Creo que sí, si me lo ponen a la vista, si porque la verdad ya no me acuerdo, ya tiene mucho tiempo. **(EJERCICIO DE MEMORIA)** **P.-** Una vez que ha leído, puede usted decir a qué horas del día veintiséis de marzo del dos mil once llegó a las instalaciones de la Policía? **R.-** A las doce. **P.-** Y luego ahí que fue lo que pasó cuando llegó usted? **R.-** Cuando llegamos nos firmaron y ya nos dijeron que la mitad iba a trabajar y la mitad se iba a regresar a descansar. **P.-** Sabe el motivo por el cual se tomó la decisión de que la mitad del grupo "Delta" o el grupo táctico permaneciera la mitad en servicio y la otra mitad no? **R.-** No, desconozco nomás el comandante que había nombrado los que iban a trabajar y los que iban a descansar. **P.-** El Comandante, cuál? **R.-** El Comandante \*\*\*\*. **P.-** Él tenía la facultad para hacerlo? **R.-** Sí, porque era él el encargado. **P.-** Usted conoce a \*\*\*\*? **R.-** No.

#### **CONTRINTERROGATORIO DE LA DEFENSA (\*\*\*\*)**

**P.-** Usted nos menciona que fue agente de la policía durante cinco años, cierto? **R.-** Sí. **P.-** A la fecha del año dos mil once usted era agente activo de la Policía? **R.-** Sí. **P.-** Usted nos menciona un grupo en el cual usted pertenece que

es el grupo "Delta", cierto? **R.-** Sí, pertenecía. **P.-** Menciona que dicho grupo pertenece a varias estaciones de policías? **R.-** Estaciones. **P.-** A diversas. **R.-** Sí. **P.-** Como cuáles? **R.-** Todas las, bueno casi todas. **P.-** Casi todas, por ejemplo nos podría ilustrar? **R.-** Aldama, Delicias, Valle, Babicora. **P.-** Usted menciona agente que pertenece a dicho grupo, menciona a preguntas de la Representación Social que por el año en la fecha veintiséis de marzo propiamente del dos mil once, no recuerda algunas cuestiones, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Porqué no recuerda algunas cuestiones? **R.-** Porque uno se dedica, bueno trabaja uno muchos eventos, detenciones y ya ha pasado mucho tiempo que uno pues ya detiene muchas personas y uno lo vuelve a ver y ya no lo conoce uno, al menos la persona que uno detiene si se acuerda de la cara de uno, pero cuando uno lo detiene es un interno o un ladrón o ratero, pues a uno se le olvida la cara. **P.-** Situándonos el día veintiséis de marzo de dos mil once, en el cual usted menciona haber sido, así lo manifiesta, haber sido escoltado, cierto? **R.-** Sí. **P.-** De quién? **R.-** Del supervisor \*\*\*\*. **P.-** Del supervisor \*\*\*\* nos puede ilustrar qué hace un escolta propiamente? **R.-** Sí, dar seguridad al comandante. **P.-** Únicamente dar seguridad al comandante? **R.-** Sí. **P.-** A supervisores no da seguridad? **R.-** Sí, es el supervisor empieza a hacer de comandante, no específicamente que el comandante es el jefe de todos, vaya desde que es sargento, teniente, capitán y así, pero mi trabajo era escoltar al comandante \*\*\*\*. **P.-** Una vez que usted nos menciona que ese día usted hace labores de escolta, menciona que iba en compañía del señor \*\*\*\* cierto? **R.-** Sí. **P.-** Cómo es que recuerda ello? **R.-** Porque era el compañero con el que éramos escolta del supervisor \*\*\*\*? **R.-** Usted menciona que recuerda que no sabía con certeza si en ese momento él manejaba la unidad 420 cierto? **R.-** Sí. **P.-** Pero sin embargo si recuerda que ese día él iba a bordo de dicha unidad junto con usted? **R.-** Sí. **P.-** Así mismo nos mencionó ante este Tribunal a preguntas de la Representación Social que usted acompañado de estos dos agentes se dirigen a dar apoyo a otras unidades, cierto? **R.-** Sí. **P.-** Sin embargo usted nos menciona que no ubica en qué sector? **R.-** No, bueno la colonia, la detención se hizo ahí en el González de las Aztecas y Zaragoza. **P.-** Usted menciona la detención, habla de una detención ese día? **R.-** Sí. **P.-** En ese momento usted propiamente la patrulla o unidad 420, qué es lo que realizó en ese momento? **R.-** Estuvimos ahí esperando que detuvieran los compañeros al extorsionador y de ahí ya nos mandaron a escoltar a los compañeros que iban a consignar a Aldama al extorsionador. **P.-** Entonces la consignación se realiza ante la policía, bueno ante la estación Aldama, cierto? **R.-** Sí, ahí se realizó la consignación del extorsionador. **P.-** Cuando ustedes son llamados a este operativo supongo son llamados por su comandante, cierto? **R.-** Sí. **P.-** Así lo manifestó usted aquí? **R.-** Sí. **P.-** Manifestó también que era el comandante \*\*\*\* cierto? **R.-** Sí. **P.-** Ese día veintiséis de marzo de dos mil once, así es? **R.-** Sí. **P.-** Una vez que ustedes son llamados para supervisar, va acompañados de otras unidades? **R.-** Sí. **P.-** Recuerda más o menos cuantas unidades era? **R.-** No, con exactitud no, pero si eran muchas que

estábamos ahí cubriendo alrededor del área del González. **P.-** Del área del González, conoce usted Ciudad Juárez? **R.-** No, toda, toda no. **P.-** Sin embargo usted menciona que patrullaba varios sectores? **R.-** Sí, de la industria maquiladora, parte sí. **P.-** Cómo es que usted llegaba a esos sectores? **R.-** Porque siempre había personas con quien me tocaba patrullar que eran aquí de Juárez o que ya tenían mucho tiempo en la policía y por eso conocían. **P.-** En relación a esas unidades que ese día se acompañaban en la consignación de este extorsionador, esas unidades propiamente, eran unidades nuevas? **R.-** No. **P.-** No eran unidades nuevas? **R.-** No. **P.-** Qué características tiene una unidad que no es nueva? **R.-** Bueno, digamos una nueva pues se ve que no está maltratada de la pintura, la que teníamos nosotros realmente no era nueva ni vieja, era una Ford Lobo, me acuerdo nada más. **P.-** Se acuerda que una Ford Lobo, alguna característica en particular de esa unidad? **R.-** Sí, como todas las patrullas era de caja sencilla y con tubos. Vamos a situarnos también, mencionó ante este Tribunal dar seguridad a diferentes lugares de la ciudad, cierto? **R.-** Sí. **P.-** Por lo tanto usted no estaba en un lugar fijo? **R.-** Digamos que ese día nos tocó patrullar ahí porque el comandante \*\*\*\* nos mandó ahí? **R.-** Ese día les tocó patrullar dónde? **R.-** En Aztecas y Zaragoza. **P.-** Usted menciona que son llamados por el comandante para la consignación de este extorsionador, para propiamente dar apoyo? **R.-** Sí, en el traslado del detenido. **P.-** Una vez que son llamados ustedes se ubican en algún punto? **R.-** Sí, en Aldama estábamos ahí esperando que terminaran de consignar a los compañeros, bueno que llevaban al extorsionador a la Fiscalía. **P.-** Si, pero antes de llegar a Aldama, una vez que ustedes son llamados son ubicados en algún punto? **R.-** No recuerdo. **P.-** Sin embargo si recuerda que fueron llamados? **R.-** Sí. **P.-** Cuando ustedes son llamados recuerda usted donde se ubicaban, dónde andaban? **R.-** No. **P.-** Vamos a ilustrar un poco más en relación a que menciona que las unidades, mencionó aquí que eran rotativas? **R.-** Sí. **P.-** Que significa que fueran rotativas dichas unidades? **R.-** Que cualquier agente la podía usar porque no le tocaba precisamente la misma en toda la semana, en dos o tres días porque eran diferentes comandantes que a veces se averiaban unas y ya no salía esa unidad sino metían otra unidad. **P.-** Al meter otra unidad como lo manifiesta aquí, esa misma unidad con otra nomenclatura o pudiera haber sido la misma? **R.-** Con otra nomenclatura. **P.-** Con diversa? **R.-** Sí. **P.-** Cada unidad trae su nomenclatura? **R.-** Si, no pueden estar clonadas, todas son diferentes. **P.-** Un ejemplo, si se descompone la unidad 420 no sale a laborar? **R.-** Sí. **P.-** Así es? **R.-** Sí. Vamos a ubicarnos en ese evento importante que usted inmediatamente responde a preguntas de la Representación Social que si, en la consignación de ese extorsionador, usted recuerda si dicho extorsionador era un menor o era un adulto? **R.-** La verdad no recuerdo con exactitud porque nosotros no lo trasladamos lo hicieron otros compañeros. **P.-** Usted menciona que lo trasladan otros compañeros diversos, dentro de las unidades de las cuales usted recuerda mencionó que andaba la 509 y la 169, cierto? **R.-** Sí. **P.-** La 509 también

participó en este acontecimiento? **R.-** Sí. **P.-** En la consignación del extorsionador? **R.-** Sí. **P.-** Ustedes propiamente como agentes en el hecho de que manifiesta que dan apoyo a las unidades y manifiesta escoltan la unidad propiamente ustedes, levantan algún parte en la consignación de algún evento importante como lo es en este caso un extorsionador? **R.-** Los que consignan y llevan la bitácora, parte de la remisión que ellos hacen y el comandante llevó un estado de lo que se hizo en todo el día. **P.-** Pero usted propiamente levantan algún acta? **R.-** No, porque nosotros fuimos como apoyo nada más. **P.-** Porque ustedes van únicamente como apoyo por lo tanto no levantan ningún acta donde se suscriba su nombre? **R.-** No. **P.-** Menciona usted, nos podría ilustrar en relación a esa consignación, cuánto fue el tiempo que se invierte en una consignación ante Aldama y el apoyo que ustedes dan? **R.-** Bueno el apoyo de nosotros únicamente fue acompañar a los compañeros que iban a trasladarlos en el camino y la consignación realmente a veces tarda porque precisamente a veces los jueces de barandilla, hay varios delitos y se van turnando, van esperando, a veces varía la hora no precisamente todas son iguales. **P.-** Puede demorar horas? **R.-** Sí. **P.-** O minutos únicamente? **R.-** No, horas porque el Juez de Barandilla bueno son poquitos y a veces hay muchos detenidos por delito. **P.-** Usted menciona a preguntas de la Representación Social no haber asistido al mercado la Paz cierto? **R.-** Sí. **P.-** En ningún momento o no recuerda? **R.-** No, no fui. **P.-** Usted no fue, por lo tanto por lógica usted también mencionó ante este Tribunal que el señor \*\*\*\* en todo momento estuvo con usted a bordo de la unidad 420? **R.-** Sí.

#### **A NUEVAS PREGUNTAS DEL MINISTERIO PÚBLICO DIJO:**

**P.-** Usted nos dice que las unidades, era una unidad normal no era unidad de las nuevas, cierto? **R.-** Sí. **P.-** Nos dice que eran una unidad con tubos, cierto? **R.-** Si. **P.-** Y nos dice que cada número de identificación de la unidad, es único para las unidades para las que se otorga? **R.-** Sí. **P.-** No puede haber dos unidades con el número 420? **R.-** No. **SE EXHIBE SERIE FOTOGRÁFICA.** **P.-** Esa fotografía corresponde a la unidad 420? **R.-** Sí. **P.-** Esta es la unidad que usted y el señor \*\*\*\* utilizaron ese día veintiséis de marzo? **R.-** Sí. **P.-** Nos puede decir a qué estación o a qué distrito pertenecía esa unidad? **R.-** No me acuerdo. **P.-** Esa fotografía corresponde a una Ford Lobo? **R.-** Sí. **P.-** Es la misma imagen que se le puso anteriormente a la vista, es de la misma unidad? **R.-** Sí. **P.-** Esa es la patrulla o unidad 420? **R.-** Sí. **P.-** Es la misma unidad que ustedes utilizaron para trabajar el día veintiséis de marzo de dos mil once? **R.-** Sí. **P.-** Por la fotografía podemos apreciar a qué estación pertenece? **R.-** Sí. **P.-** Nos puede decir a cuál? **R.-** Sí, Chihuahua.

#### **AL INTERROGATORIO DIRECTO DEL \*\*\*\* DIJO:**

**P.-** \*\*\*\*, tu le señalaste a la Fiscalía y a los Jueces que \*\*\*\* fue tu compañero? **R.-** Si. **P.-** Y que andabas con un grupo de policías cuando diste apoyo para un extorsionador, cierto? **R.-** Si. **P.-** En algún momento viste ese día en tu turno a \*\*\*\*? **R.-** No.

**AL INTERROGATORIO DIRECTO DE LA \*\*\*\* DIJO:**

**P.-** Agente usted mencionó que la unidad 509, en ese momento también acompañaba la consignación de este extorsionador, cierto? **R.-** Sí. **P.-** Usted recuerda si la unidad 509 iba de apoyo? **R.-** No recuerdo. **P.-** No recuerda, sin embargo si recuerda que también iba dicha unidad, junto con ustedes en la consignación del mismo? **R.-** Sí, porque nosotros apoyamos al traslado.

**Valoración.-** La declaración de \*\*\*\* fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, y 334 del Código de Procedimientos Penales y aún cuando el deponente se mostró reticente, se le dio valor indiciario en la medida que sus manifestaciones se corroboraron con otros medios de convicción.

**23.- Declaración de \*\*\*\*,** de cuarenta y cuatro años de edad, divorciado, de ocupación abogado, con domicilio en \*\*\*\*, no tiene vínculos de parentesco con los acusados.

**Quien al ser interrogado por la Agente del Ministerio Público contestó:**

**P.-** Nos puede indicar si usted trabajó en la Secretaría de Seguridad Pública Municipal. **R.-** Así es en la Administración Municipal anterior, laboré desde el mes de noviembre del dos mil diez, a aproximadamente junio o julio del dos mil once, en una primera etapa, fui comisionado para dirigir el Ce. Re .So, Municipal regresando a la secretaria del mismo puesto jurídico, en octubre del dos mil once.

**P.-** Cual era su función dentro de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal. **R.-** Las funciones que yo ostentaba ahí, era representar a la Secretaría de Seguridad Pública en cuestiones legales, asesorar a los empleados, policías en cualquier juicio que tuviera, en cualquier indagatoria, colaborar con la autoridad investigadora, sobre todo la información que ellos requirieran en la función de sus investigaciones, organizar y dirigir la oficina jurídica y las demás que ordenara el Secretario de Seguridad Pública. **P.-** Cual era su nombramiento dentro de la institución de Seguridad Pública Municipal? **R.-** Era yo el Director del Área Jurídica de la Secretaría. **P.-** Como Director de Área Jurídica, cuál era su función al momento de que una Autoridad le solicitara información. **R.-** Depende de la información, se requería al área correspondiente, si fuera cuestión de personal, se solicitaba al responsable del área de personal que remitiera la información y a su vez, se hacía llegar al Ministerio Público. **P.-** Por ejemplo al solicitar nombramientos de Agentes, quien debía remitirlos. **R.-** Al área de personal, que ellos son los que cuentan con toda la papelería, referente los nombramientos del todo el personal de la Secretaría. **P.-** Y una vez que el área de personal se los hacía llegar a usted que pasaba con ellos. **R.-** Los remitíamos a la autoridad que los solicitaba. **P.-** Los oficios que usted remitía como Director Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, siempre iban acompañados de los documentos o los anexos que le solicitaban. **R.-** En la mayoría de los casos sí, si por alguna razón no nos entregaban a nosotros en tiempo algún dato que requería la autoridad investigadora, se les hacía saber y en fecha posterior se le enviaban al calce. **P.-** Sabe el motivo por el cual fue citado a declarar.- **R.-** Así es. **P.-** Me

puede decir cuál es. **R.-** Lo que acaba de manifestar ahorita Su Señoría y quiero manifestar también que yo había declarado con anterioridad en la Fiscalía sobre estos hechos, por tal razón tengo conocimiento de los mismos. **P.-** Sobre que hechos fue a los que usted fue a declarar a la Fiscalía. **R.-** Sobre la detención de los oficiales, todo lo que salió en la prensa y lo que tuvimos nosotros conocimiento de la función del área jurídica de la secretaría, en relación a toda la documentación que la Fiscalía solicito. **P.-** Sabe entonces usted el delito por el cual los Oficiales fueron detenidos. **R.-** Los acaba de mencionar, Su Señoría, si. **P.-** Tuvo Usted trato con las familias de las persona desaparecidas. **R.-** Sí. **P.-** Me puede explicar en qué consistió ese trato. **R.-** Sí, en... No recuerdo la fecha exacta, me encontraba yo en el área jurídica, desempeñando mis funciones, cuando llegó el Secretario de Seguridad Pública, el Teniente Coronel, acompañado de un grupo de personas, el Secretario ordenó que se les pusiera a la vista a estas personas el álbum fotográfico de los integrantes del Grupo Delta, por lo que se procedió a continuación a ponérselos a la vista, en ese momento llegó a la Dirección el Comandante \*\*\*\*, hoy difunto, y me comentó que por orden del Secretario le había ordenado, que acercara a los integrantes del Grupo Delta, a las instalaciones de la Secretaría, una vez que llegaron los Oficiales, ordenó el Secretario que se pusieran a la vista de las personas que habían ido, los familiares de las personas desaparecidas, y así se hizo, se les pusieron a la vista, quiero mencionar que los familiares de esas personas, los resguardamos en un área que es una sala de juntas, esto con la finalidad de que los agentes no las tuvieran a la vista, esa fue una recomendación que se nos hizo por parte del Secretario, las personas vieron a los agentes que llevó el Comandante \*\*\*\* después de esa situación se les asesoró para que presentaran denuncia, ya que no habían interpuesto denuncia alguna, fue todo. **P.-** Dentro de los agentes a los cuales se les pusieron a la vista los familiares de las... De las personas desaparecidas, se encontraban los hoy detenidos. **R.-** Había dos que yo vi, yo los vi, que se les pusieron a la vista del tercer agente no recuerdo haberlo visto no sé si fue o no fue, creo que eran, no recuerdo también el nombre, ya lo mencioné yo en mi primera declaración, creo que al agente \*\*\*\*, fue el único que yo no ubiqué, en el lugar de los hechos... cuando se les pusieron a la vista a los familiares, los otros dos agentes si estuvieron presentes. **P.-** Sabe usted si la familia reconoció algunas de las personas que... Dice usted. **R.-** No me manifestaron a mí que haya reconocido a nadie. **P.-** Fue el único trato que tuvo con las familias. **R.-** Al día siguiente, Abogados integrantes de la Secretaría de Seguridad Pública, acompañaron a los familiares a la Fiscalía, en ánimo de auxiliar para interponer una denuncia, hasta ahí fue todo el trato que se tuvo con... con los familiares ya no los contactamos ya no tuvimos trato con ellos. **P.-** Nos puede informar en marzo del dos mil once, quien era el Coordinador o el encargado del Grupo Delta. **R.-** Sí, era Comandante \*\*\*\*. **P.-** Cuales eran las funciones que tenía el Grupo Delta. **R.-** Desconozco que funciones ellos tuvieran ya que como es área



operativa, el área de nosotros administrativa de nosotros no tiene conocimiento de las funciones que realizan los Agentes. **P.-** Respecto a los horarios que manejaban en el Grupo Delta. **R.-** Lo desconozco, lo que sí le puedo decir, es que en alguna de la información que se envió a Fiscalía, signada por el difunto comandante \*\*\*\*, él mencionaba que él estaba disponible las veinticuatro horas, mas no sé, si la totalidad del Grupo Delta. **P.-** Cuando se le solicitan horarios o turnos de los Agentes que laboraron, quien remite esta información. **R.-** Hacia la Autoridad solicitante, si no se encuentra el Señor Secretario la remite él, o en su defecto el área Jurídica, toda la información que requiera, o que tenga ámbito legal en ausencia del Secretario la firma su Servidor por ordenes del Secretario. **P.-** Hay una delegación de facultades. **R.-** Así es. **P.-** Y en caso de que Usted estuviera ocupado o tuviera alguna otra diligencia esa información quien la remitiría. **R.-** La puede enviar alguno de los abogados integrantes del área jurídica, en razón de que una de mis facultades o de mis funciones, es organizar y dirigir el área jurídica, administrarla, entonces si yo no me encuentro en el lugar, por desarrollo de otras funciones y para no dilatar la investigación se autorizaba algún otro abogado, para que la enviara. **P.-** Se le solicitó el horario o el turno de trabajo del Grupo Delta del día veintiséis y veintisiete de marzo. **R.-** No recuerdo con exactitud si se nos solicitó esa información, lo que sí le puedo decir, es que fue muchísima información de diversos aspectos, relativos a funcionamiento del Grupo Delta, la que se envió por parte de la Secretaría. **P.-** Se le solicitó información sobre el listado de las personas detenidas. **R.-** Si, si recuerdo, de... no recuerdo la fecha exacta, pero era en relación a ver si se encontraban o si estuvieron detenidos en su momento las personas desaparecidas, se solicitó esa información al área del alcaldía dependiente de la Secretaría, que son los competentes y son los que tienen esa información ellos nos la remiten a nosotros los listados y a su vez nosotros lo remitimos a la Fiscalía. **P.-** En base a su conocimiento hubo información sobre que las personas que estaban desaparecidas estuvieran detenidas en la Secretaría de Seguridad Pública Municipal. **R.-** No, yo no tuve conocimiento de que en algún momento estuvieran detenidas. **P.-** En los listados en que en algún momento se le solicitó esa información apareció en algún momento el nombre de las personas detenidas. **R.-** No. **P.-** Seguridad Pública, nos puede informar sobre la organización que tenía Seguridad Pública Municipal, en marzo del dos mil once, como estaba organizado, para poder trabajar, el área de agentes, el área operativa. **R.-** Yo desconozco como le repito, cuál era el funcionamiento del área operativa, lo que sí le puedo decir, es que los comandantes de cada distrito o en este caso del Grupo Delta, recibían ordenes del Secretario, ellos le informaban al Secretario de Seguridad Pública, no sé si al Director Operativo o al Director del Policía también le rendían cuentas, repito como es cuestión operativa, yo la desconozco. **P.-** Nos habla que hay Comandantes de Distrito, cuantos Distritos había, en aquel entonces. **R.-** En aquel entonces estaba Distrito Cuauhtémoc, Distrito Babicora, Distrito Chihuahua, Distrito Delicias,

Distrito Aldama, creo que eran cinco. **P.-** Y aparte el Grupo Delta. **R.-** Aparte el Grupo Delta. **P.-** El Grupo Delta era conformado por un grupo especial o por un Distrito en especial. **R.-** No, quiero mencionar que el Grupo Delta no tenía una demarcación territorial para trabajar, no estaba señalado como un Distrito, tengo entendido que ellos, podían laborar en la totalidad de los Distritos, podían entrar. **P.-** Recuerda usted o sabe si se le informó que el día veintiséis de marzo del dos mil once, habría una probable fuga del Ce. Re. So. **R.-** No, esa información, no tuve conocimiento yo de esa situación. **P.-** En caso de tener que hacer algún... un operativo por esta situación quien era la persona encargada de realizarlo. **R.-** Por la fuga me dice. **P.-** Mmmhh. **R.** Desconozco si era directamente, el Secretario o el Comandante del Distrito en donde se encuentra ubicado el Ce. Re. So, son cuestiones operativas, que el personal administrativo no tiene injerencia, ni conocimiento. **P.-** Remitió usted entonces el listado de los detenidos que hubo en todos los Distritos del día veintiséis de marzo de dos mil once. **R.-** No recuerdo exactamente la fecha pero yo remití el listado de los detenidos que se me solicitó. **P.-** Y esos listados correspondían a la información que se le brindó por parte de los Distritos a usted. **R.-** Sí, si era la información requerida por parte de la autoridad investigadora, se anexaba al momento de requerir la información a los distritos, el oficio firmado por el Ministerio Público y ellos tenían que rendir la información que se solicitaba. **P.-** Si se le ponen a la vista estos oficios usted los reconocería. **R.-** Claro que sí. **Y PUESTO QUE LE FUERON A LA VISTA LOS DOCUMENTOS, A PREGUNTAS HECHAS POR LA FISCAL EL DECLARANTE RESPONDIO:** **P.-** El documento que se le puso a la vista fue remitido por el área jurídica de Secretaría de Seguridad Pública Municipal. **R.-** Efectivamente, no fue signado por su servidor, fue signado por alguno de los abogados que colaboraban en aquel entonces, tiene las iniciales de P.A., contiene el sello y tiene las listas que emitieron, el área del alcaldía. **P.-** En los listados en los que se le presentaron, eran los que se agregaban al oficio en el cual usted remitió la información. **R.-** Me puede repetir no le escuché bien. **P.-** Sí, el listado, de personas detenidas era el cual se agregaba al oficio de respuesta o de contestación que dio Seguridad Pública Municipal. **R.-** Así es, son los oficios que se adjuntaron a la contestación. **P.-** Esos listados hablan de Secretaría de Seguridad Pública Estatal, por que se refieren de esa manera. **R.-** Bueno... quiero comentarle que esos listados dependen de alcaldía, ellos nos lo remitieron a alcaldía, no estoy seguro pero, creo recordar que la Secretaría Estatal, estaba en Coordinación con la Secretaría Municipal de Seguridad Pública para efecto de los sistemas electrónicos, yo creo que por tal razón venía anunciado ahí, que era Secretaría de Seguridad Pública Estatal, quiero también comentar que era cuestión de colaboración entre ambas Secretarías, para efectos de cuando llevaban algún remitido, regularmente checaban en el sistema si tenía alguna orden de aprehensión, una información que daba Secretaría Estatal. **P.-** Entonces esta lista, de remitidos eran los remitidos que había o que fueron detenidos, el día veintiséis de marzo por

Seguridad Pública Municipal. **R.-** Fueron los que se solicitó para el Ministerio Público, fue la información que pedimos nosotros del área del alcaldías, que es el área de las celdas pues... **P.-** Nos habla, Usted de las firmas por ausencia, que tanta validez tiene un documento que este firmado por ausencia. **R.-** Bueno, yo creo que quien le debe de dar el valor al documento es la persona que lo solicita, y lo recibe, en este caso yo le puedo mencionar que mis funciones era coordinar y administrar, el área jurídica, por tal razón para mí entorpecer las investigaciones, en ocasiones se firmaba por ausencia. **P.-** Hay una delegación expresa de estas facultades para firmar por ausencia sobre información que necesita ser remitida. **R.-** Es en base a las facultades que tiene el Director Jurídico, en la administración, en la... vaya para mandar la información de inmediato al Ministerio Público, quiero comentarle que eran múltiples las audiencias , que tenía que estar yo presente, entonces para no entorpecer solicitaba a otro abogado que enviara la información, en coordinación con el Ministerio Público. **P.-** Por lo tanto toda esta información es validad y es veraz, respecto de lo que ustedes tenían en Seguridad Pública Municipal. **R.-** Claro que sí, fue emitida por Servidores Públicos en funciones, cuentan con el sello de la Institución y con la firma del Servidor Público. **P.-** Supongamos que alguno de los distritos o alguno de los grupos, la persona que está a cargo, el comandante, no pudiese firmar los listados, que Ustedes requieren con urgencia, quien los firmaría. **R.-** En este caso la facultades que tenía el comandante de distrito o en este caso el Grupo Delta, ellos tenían también la facultad, de administrar su distrito, quiero mencionar que en algunas ocasiones firmaban ellos alguna información requerida por su segundo abordó o a veces algunas de las pers... personal administrativo del área del distrito, este nosotros enviábamos la información al Ministerio Público o a la autoridad, que lo haya requerido y ya no se manifestó en alguna ocasión o no se apercibió, la información recibida era validada, no teníamos ninguna situación ahí en cuanto a quien firmaba. **P.-** En marzo del dos mil once, se encontraban en activos \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*. **R.-** Si debe... debe... Se encontraban en activo. **P.-** La función que realizaba el Grupo Delta dependía totalmente de las órdenes giradas por su Comandante. **R.-** Desconozco si funcionaba de esa manera, pero él era su Superior inmediato, como ya lo comenté existe el Director operativo, el Director de Policía y el Secretario de Seguridad Pública, que son sus superiores también.

**CONTRA INTERROGATORIO DEL DEFENSOR, \*\*\*\*:**

**P.-** Usted refiere a respuesta a pregunta de la Fiscalía, que usted solicitaba informes a los diversos Funcionarios o Servidores Públicos, acerca de datos que le requería la Fiscalía eso es cierto. **R.-** Sí, así es. **P.-** Usted entonces, usted le solicitó al Comandante \*\*\*\*, Coordinador Técnico Preventivo, que le rindiera informe acerca, si los tres policías que se encuentran bajo proceso, que le informara a usted, cual había sido su rol de servicios eso es cierto. **R.-** No recuerdo haber solicitado esa información, no que no la haya solicitado, sino que no recuerdo en especial esa información que usted señala. **P.-** Si yo le pusiera a la

vista el oficio donde le responde el Capitán, \*\*\*\*, usted recordaría. **R.-** Me debería de poner a la muestra el que yo le envié. **P.-** No, que le... **R.-** No. el informe que le envié \*\*\*\* a pregunta de usted, si yo se lo pongo a la vista usted lo recordaría. **R.-** Yo creo que yo lo recordaría con exactitud si me pone a la vista el oficio que yo envié, no del que él me envió a mí. **P.-** Usted le envía un oficio al señor \*\*\*\*, solicitándole le informe los horarios de \*\*\*\*, de \*\*\*\* y de \*\*\*\*... Perdón, de \*\*\*\* y del señor \*\*\*\*, eso es cierto. **R.-** No, lo recuerdo. **P.-** No lo recuerda, recuerda usted que a respuesta de un oficio el oficio es DJAMM4010/2011, le responde a Usted el Señor \*\*\*\*, sobre los roles de trabajo de los agentes aquí presentes se acuerda. **R.-** No, no recuerdo, como repito se me pidió demasiada información emitimos bastantes oficios, pero en particular no lo recuerdo exactamente cuales fueron, yo creo que tendría que ver los oficios que yo signé par poder conocer o validar alguna información o algún documento, que él haya firmado no lo puedo reconocer como que yo lo haya solicitado. **P.-** Bien... bien, pero si yo le pusiera a la vista el oficio signado por \*\*\*\*, respecto a preguntas que y usted le formuló concretamente a él, usted podría recordarlo. **R.-** No para reconocer tiene que ser singado por mí, ser un oficio que yo expedí, yo no puedo reconocer algún este...documento signado por alguna otra persona. **P.-** Esta defensa no se refiere al contenido, sino se refiere a si usted recordaría que el Comandante \*\*\*\* le dio respuesta a una pregunta suya si yo le exhibo ese escrito signado por el Comandante usted lo recordaría. **R.-** No. **P.-** Pero bueno si... como ya contestó. usted de alguna manera recuerda que usted fue... se le solicitó, por parte de la Fiscalía que le informara, si \*\*\*\* había trabajado el veintiséis del año... del veintiséis de marzo del dos mil once, recuerda. **R.-** Como repito este no recuerdo toda la información que se envió, estamos hablando del dos mil once, entonces no recuerdo solicitaría que se me pusieran a la vista los documentos y podría yo contestar. **P.-** Tampoco recuerda si se le solicitó por parte de Fiscalía si el señor \*\*\*\* y \*\*\*\*Trabajaron el veintiséis de marzo, tampoco. **R.-** No. **P.-** Recuerda si en alguna en alguna ocasión a usted se le solicitara informes, respecto de si trabajaran o no el veintiséis o el veintisiete de marzo al Departamento Técnico preventivo, recuerda. **R.-** Repito no recuerdo en especial cada una de la información que se remitió porque fueron bastantes. **P.-** Usted dice que remitía la información a la Fiscalía autorizado por el Secretario eso es cierto. **R.-** Así es. **P.-** En algún momento le informó a la Fiscalía, por parte del Secretario, si Francisco \*\*\*\* había trabajado el veintiséis de marzo. **R.-** No recuerdo eso. **P.-** Quien tenía los roles de trabajo respecto al... a los Policías del técnico preventivo era el comandante \*\*\*\* eso es cierto. **R.-** Así es, era el responsable del grupo era quien organizaba el grupo y hacía los horarios. **P.-** Muy bien, entonces era el Funcionario indicado para informarle a la Superioridad, quienes habían trabajado el veintiséis y el veintisiete eso es verdad. **R.-** Era él en primera instancia y como ya lo repetí. **P.-** Muy bien hasta ahí, usted dice que el Señor \*\*\*\*, dependía directamente del Secretario eso es cierto. **R.-** No. Desconozco de quien dependía, yo no conozco a sus

Superiores no sé si rendía el o al Secretario al Director de Oficina o directamente al Secretario nos sé. **P.-** Pero él dependía directamente de un Comandante de Distrito eso es cierto. **R.-** Si es cierto. **P.-** Por lo tanto su línea de comunicación era con sus superiores ya sea el secretario o el Director de Policía es verdad. **R.-** Debe de ser, según las funciones. **P.-** Entonces si el Señor \*\*\*\*, informara a la Fiscalía que \*\*\*\* no trabajó el día veintiseises la información podría ser cierta, cierto **R.-** Sí. **P.-** También si el Señor \*\*\*\*, informó a Fiscalía que el veintiséis de marzo, \*\*\*\* y \*\*\*\*, si trabajaron también ese día podría ser cierta. **R.-** Podría ser cierta. **P.-** Porque él era el encargado de ese grupo cierto. **R.-** Así es. **P.-** Porque él dividía los grupos, es cierto. **R.-** Así es. **P.-** Porque él atendía las eventualidades, cierto. **R.-** Cierto. **P.-** Porque era un grupo técnico preventivo, que se podía distribuir en toda la ciudad eso es cierto. **R.-** Cierto. **P.-** Porque era un grupo preparado para atender este... asuntos urgentes, es verdad. **R.-** Desconozco si se encontraban preparados para atender esos asuntos. **P.-** Pero asuntos delicados cierto. **R.-** Desconozco esa información, es información operativa. **P.-** En otro orden de ideas, usted dice que signaba los documentos por autorización expresa del Secretario, es cierto. **R.-** Cierto. **P.-** Era una indicación de carácter verbal eso es cierto. **R.-** Verbal. **P.-** No es normativa eso es cierto. **R.-** Si es normativa. **P.-** En que norma le facultaba a Usted para asignar los documentos en ausencia del secretario, en las facultades que tiene el señor secretario, que vienen contenidas en el reglamento anterior de la Secretaría de Seguridad Pública, también tiene la facultad de organizar dirigir la Secretaría de Seguridad Pública y colaborar, está obligado a colaborar con las autoridades investigadoras y remitir cualquier tipo de información que así lo solicitara. **P.-** Pero dentro de esas normatividades, no se establecen las funciones específicas del Director Jurídico eso es verdad. **R.-** Me repite la pregunta. **P.-** Dentro de la normatividad vigente, normatividad ya sea Código Municipal, el reglamento interno, de la Dirección de Seguridad Pública, otros ordenamientos en vigor, no se establece la facultad expresa del Director Jurídico para firmar a petición del secretario, eso es verdad. **R.-** No es verdad. **P.-** Expresamente le autorizan a usted a firmar, en lugar del Secretario. **R.-** Si, lo ordena el señor Secretario, así es, se tiene que dar cumplimiento en razón de las facultades que tiene el Secretario. **P.-** Entonces es por instrucciones del secretario que usted firma es cierto. **R.-** Así es. **P.-** No es una facultad normativa expresa, eso es verdad. **R.-** Si está expresa, en el mismo reglamento. **P.-** En relación de las funciones del secretario eso cierto. **R.-** Así es. **P.-** No es función suyas eso es verdad. **R.-** También mías. **P.-** Expresamente dice que el Director del Jurídico puede firmar en... a petición del Secretario. **R.-** El manual señala en entre otras funciones, que tiene el Director Jurídico, vienen algunas funciones y viene otra atribución que señala, que todo lo que ordene el señor Secretario de Seguridad Pública, u el gabinete de seguridad se tiene que realizar. **P.-** A realizarse expresamente. **R.-** Así es, también señala que las facultades del Director son enunciativas, más no limitativas. **P.-** A que se refiere.

R.- En que las que vienen expresadas en el manual, las funciones del cuerpo jurídico, no se limita nada a algunas funciones que vienen en el manual. P.- En algún momento usted fue llamado a la Fiscalía para que autentificara sus firmas. R.- No. P.- Fue llamado el Secretario de Seguridad Pública para que autentificara su firma. R.- Desconozco. P.- Usted en las comparecencias del Secretario a la Fiscalía, lo acompañó. R.- En algunas, no en todas. P.- No en todas cuantas, veces lo acompañó a la Fiscalía. R.- Desconozco cuantas ocasiones haya ido como asesor de él. R.- Entonces a Usted no le consta que hubiera autentificado los documentos que usted firmó. R.- No. P.- Usted le refiere a la Fiscalía, que le brindó información eso es cierto, de diversos temas, es cierto. R.- Así es. P.- Usted le informó a la Fiscalía, el cuatro de abril del dos mil once, quienes habían andado en las patrullas 420, 504 y 509, eso es cierto. R.- No recuerdo. P.- Si yo le pongo a la vista Usted, reconocería su firma. R.- Así es. P.- Y el documento. R.- Sí Señor. **PUESTO QUE LE FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO, A PREGUNTAS EXPRESAS POR LA DEFENSA EL DECLARANTE RESPONDIO:** P.- Entonces usted, si le envió a la Fiscalía este documento el cuatro de abril del dos mil once, el que se le puso a la vista. R.- Es mi firma. P.- Sí es suya. R.- Sí Señor. P.- En ese oficio, usted dice que tiene informes de que las unidades 420, 504 y 509, eran tripulados por diversas policías...diversos policías eso es verdad. R.- Sí. P.- Usted informa que esas unidades eran tripulados por \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\* y \*\*\*\*, eso es cierto. R.- Si, está en el oficio eso es cierto, es información que yo recibí. P.- En este documento, no le informan que las unidades 420, 504 y 509, se encontraba \*\*\*\* eso es verdad. R.- Si, no vienen en el documento, no sé, no puedo decir sí o no. P.- Si yo le pongo a la vista el documento usted podría recordar que no viene el nombre de \*\*\*\*. R.- Así es. **EN EJERCICIO DE APOYO A LA MEMORIA, PUESTO QUE LE FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO A PERGUNTAS HECHAS POR LA DEFENSA EL DECLARANTE RESPONDIÓ:** P.- En el listado que Usted acaba de leer, Usted le informa a la Fiscalía que se encontraba en las unidades 420, 504 y 509 \*\*\*\* eso es verdad. R.- Si es verdad. P.- Son las personas que ya le di lectura, eso es cierto. R.- Así es fue la lista que se me envió a jurídico. P.- Usted en ese escrito le informa a la Fiscalía, que no se encontraron registros de faltas, de bando y Policía de buen gobierno a nombre de \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\* eso es verdad, eso es verdad. P.- Así es. R.- También le informa a la Fiscalía que le faltaba revisar el programa de CIPOL Aldama eso es cierto. R.- Cierto. P.- También usted signa un documento, del día catorce de abril del dos mil once, donde informa a la Fiscalía de los nombramientos de Agentes de Policía Delta cierto. R.- Cierto. P.- También usted informa a la Fiscalía, quienes tripulaban ese día veintiséis de marzo del dos mil once las unidades policiacas 040 y 510, recuerda Usted. R.- No recuerdo. P.- Si yo le pongo a la vista, usted recordaría que agentes de policía tripulaban las unidades 040 y 510, el veintiséis de marzo del dos mil once. R.- Si vienen los nombres en el escrito y mi firma lo puedo contestar. **EN EJERCICIO DE APOYO A LA MEMORIA PUESTO QUE LE**

**FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO EL DECLARANTE MANIFESTÓ:** P.- Recuerda usted quienes eran los agentes que tripulaban ese día veintisiete de marzo del dos mil once las patrullas 040 y 510. R.- Los nombres no los recuerdo vienen si lo informé a través de oficio ahí... reconozco la firma al calce. P.- Para la teoría de mi caso yo le preguntaría, están de los nombres que Usted apunta el nombre de \*\*\*\*. R.- No, no lo vi. P.- No lo vio. R.- No. P.- Usted refiere a preguntas de la Fiscalía que usted se presentó a rendir declaración ante la Fiscalía eso es verdad. R.- Así es. P.- Recuerda la fecha. R.- No Señor. P.- Si le pongo a la vista el documento usted lo recordaría. R.- Claro que sí. P.- En su declaración. R.- Claro. **EN EJERCICIO DE APOYO A LA MEMORIA PUESTO QUE LE FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO EL DECLARANTE MANIFESTÓ:** P.- Ahora si recuerda la fecha. R.- Fue en octubre. P.- Que día. R.- Siete. **EN EJERCICIO DE SUPERAR CONTRADICIÓN PUESTO QUE LE FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO, EL DECLARANTE LEYÓ:** “Veintisiete de octubre de dos mil once”. P.- En ese escrito en esa declaración, usted le dijo a la Fiscalía específicamente que sus funciones eran específicamente atender cuestiones en donde se inmiscuía a la Secretaría de Seguridad Pública, eso es cierto. R.- Sí. P.- También en esa entrevista, usted dijo que las personas que se presentaron a exponer su queja desconocían la identidad de los agentes, es cierto. R.- El primer grupo que llegaron eran mujeres, ellas desconocían esa situación. P.- Dijo usted también que dos jóvenes comerciantes del tianguis se presentaron a reconocer a los agentes, a hacer un reconocimiento eso es verdad. R.- Así es. P.- Que usted recuerda que entre esos dos jóvenes de los tianguis, era un tipo una persona de apellido \*\*\*\*, cierto. R.- Cierto, así lo manifestó él. P.- Que a ellos se les procedió a ponerles a la vista la computadora el álbum fotográfico de los señores agentes, eso es cierto. R.- Cierto. P.- Y ninguno de los dos, de los dos jóvenes que presenciaron las fotografías, reconoció a ninguno de los agentes, ahí presentes en las fotografías de las computadora eso es verdad. R.- Cierto. P.- Después usted dice que enseguida llegó el Comandante de la Policía del Técnico Preventivo es verdad. R.- Sí, ya lo mencioné. P.- Y usted recuerda que presentó todo el grupo eso es cierto, o al menos usted informó eso. R.- A la persona... Los integrantes que él señaló que estaban en funciones los presentó en ese momento. P.- Los presentó en funciones ese momento. R.- Sí, Señor. P.- Es decir ese día. R.- Sí Señor. P.- Estamos hablando del veintisiete de octubre del dos mil once. R.- Así es. P.- Usted dice que recuerda a \*\*\*\* y a \*\*\*\* porque los vio en el periódico, cierto, recordó sus rostros, eso es cierto. R.- En los medios de comunicación los vi. P.- Usted no conoce el total de los Agentes del Grupo Delta eso es verdad. R.- Claro, no los conozco. P.- A los dos primeros los reconoció porque aparecieron en los medios eso es verdad. R.- Así es. P.- No vio en los medios a \*\*\*\* eso es cierto, eso es cierto. R.- No los recuerdo a ellos. P.- A los otros sí los recordaba porque los vio, verdad. R.- Sí Señor.

**CONTRINTERROGATORIO DE LA DEFENSORA LIC. \*\*\*\* EL DECLARANTE RESPONDIÓ:**

**P.-** Nada más para precisar unas cuestiones, en relación a las respuestas que le dio la Representación Social, en relación a que en diversa fecha, que usted menciona no recuerda por el momento, acuden ante usted llega, así lo mencionan, llega el Secretario de Seguridad Pública Municipal y ordena que se le ponga a la vista un álbum fotográfico, así lo mencionó usted, cierto. **R.-** Sí. **P.-** Esto para en relación a los integrantes del Grupo Delta así es. **R.-** Sí. **P.-** Esto con qué objeto, nos pudiera precisar. **R.-** Sí, el grupo de personas que llegaron le hicieron del conocimiento al Secretario que ellos tenían conocimientos a través de amigos que integrantes de Delta habían detenido a sus familiares y que hasta esa fecha no los encontraban y que ellos manifestaron que había personas que había dos personas, que pudieran identificar a los Agentes del Grupo Delta, que habían detenido a sus familiares, ese fue el motivo. **P.-** Ese es el motivo por el cual usted pone a la vista dicho álbum cierto. **R.-** Así es. **P.-** Gracias Licenciado, una vez que estas personas acuden con usted Licenciado, en ese momento cual era su actividad precisa, en relación nada más a esto, en ese momento, una vez que acuden con usted dichas personas. **R.-** No le entiendo la pregunta. **P.-** Una vez que acuden con Usted dichas personas usted realizó una actividad en relación a ellos cierto. **R.-** Sí. **P.-** Presenta el álbum y una vez que usted hace eso, que es lo que procede hacer. **R.-** Bueno se les pone a la vista el álbum fotográfico como lo repito, en ese momento llega el Ex Comandante \*\*\*\*, y me hace del conocimiento que le fue ordenado presentar a los agentes, se les pone... una vez que llegan los integrantes del grupo delta se ponen a la vista de las personas, al terminar la totalidad de los agentes los integrantes no manifiestan no reconocen, dicen ellos que no ubican a nadie, lo que hace jurídico, es asesorarlos y brindarles auxilio para que presenten la denuncia en el órgano investigador. **P.-** Hasta ahí Licenciado, muchísimas gracias, menciona en relación a que no reconocen a nadie, Usted se refiere a estas personas, en relación a los familiares que acudieron. **R.-** Los dos jóvenes que llegaron al último, ya comenté que el grupo de mujeres decían que ellos no había visto, no sabían, ellos quien los había detenido. **P.-** Entonces los que usted menciona que no reconocen a nadie, son estas dos últimas personas. **R.-** Son los dos jóvenes, ellos manifestaron esto. **P.-** Ellos manifestaron esto, usted nos mencionó aquí que acudió ante la Fiscalía hacer declaraciones, cierto. **R.-** Así es. **P.-** En relación a que ya en múltiples ocasiones le cuestionamos agente, perdón Licenciado. **R.-** Así es. **P.-** Usted menciona que en relación a sus actividades o a sus facultades, dentro del área jurídica no están ligadas al área operativa, eso nos queda claro cierto, únicamente son cuestiones administrativas. **R.-** Cierto. **P.-** Usted no mencionó aquí, ante este Tribunal que da contestaciones a oficios y dependiendo de la Dependencia que se soliciten ese oficio, esta dependencia le manda a usted la respuesta y usted gira los oficios correspondientes. **R.-** Sí el área, el área que depende de la Secretaría. **P.-** El Área



dependiente de la Secretaría, Licenciado en relación a su comparecencia ante el Agente del Ministerio Público el día como ya pudimos apreciar el veintisiete de octubre del dos mil once, usted realiza una declaración así es. **R.-** Sí. **P.-** Nos podría únicamente mencionar en relación al hecho de los agentes que es lo que usted le presente a la Representación Social **R.-** La totalidad de los Agentes no sé si me pueda especificar. **P.-** Si claro en relación de los agentes que es lo que usted mencionó, de los agentes, únicamente. **R.-** De los hoy procesados o de la totalidad. **P.-** Si, si, de la totalidad de los agentes estos pertenecientes al grupo delta y de los que son procesados. **R.-** No entiendo cual es la pregunta. **P.-** Sí, usted hace una declaración ante la Representación Social, cierto, usted menciona en relación a los agentes que son procesados hace una declaración. **R.-** Sí los menciono a ellos. **P.-** Que es lo que menciona. **R.-** Digo que en la presentación, por llamarle de alguna manera, confrontación que se hizo con las personas yo reconocí que estaban dos agentes, se pusieron a la vista los mismos que están aquí y al agente \*\*\*\* a él no lo vi. **P.-** Así es Licenciado, Gracias, nos podría mencionar en relación a estos dos agentes, que usted presenció que estaban ahí, nos podría mencionar. **R.-** No recuerdo los apellidos, vienen en mi declaración, ahí si los apellidos. **P.-** Los reconoce a esos dos agentes se encontraran en esta sala. **R.-** No podría reconocerlos físicamente, por lo que ya dije, no tenía yo contacto a diario con ellos, lo que sí le puedo decir es que al momento de mi declaración, tenía muy reciente los hechos, que ya pasaron, lo recordaba bien y recuerdo perfectamente que mencioné dos agentes que estuvieron presentes en la confrontación hacia los familiares de los desaparecidos. **P.-** En esa confrontación, Licenciado usted estuvo presente. **R.-** Así es. **P.-** Quien más estaba presente. **R.-** Había abogados del área jurídica, que se encargaron de poner a la vista a los agentes. **P.-** Esta confrontación se hace por qué motivo? **R.-** En ayuda que solicitan los familiares de los desaparecidos, ellos exigían que se les pusiera a la vista a los agentes, ya que mencionaron que había personas que podían identificar, a los agentes Aprehensores, y para efecto de que se interpusiera la denuncia o que se remitieran a los agentes a la autoridad investigadora. **P.-** En ese evento en lo particular Licenciado estaban presentes, todos los agentes del Grupo Delta. **R.-** Repito desconozco yo la totalidad de los agentes, y el Comandante \*\*\*\* fue el que llevó a los agentes y el manifestó, que eran los que estaban de turno ese día. **P.-** A preguntas de la defensa, usted comentó que el Comandante \*\*\*\* presenta a dichos agentes, cierto. **R.-** Cierto. **P.-** En relación a ello mencionó usted que estaban dos agentes que no recuerda sus apellidos cierto. **R.-** Sí. **P.-** En la que Usted denomina confrontación estuvieron estos Agentes. **R.-** Así es. **P.-** Usted también mencionó en este Tribunal, que esas personas que entraron a la confrontación como usted denomina no reconocieron a nadie. **R.-** Eso manifestaron ellos. **P.-** Sí, por la manifestación que le hacen expresamente.

**A NUEVAS PREGUNTAS DE LA FISCAL EL DECLARANTE  
RESPONDIÓ:**

**P.-** Licenciado \*\*\*\* en la declaración que usted realizó ante la Representación Social el veintisiete de octubre, estuvo presente el Defensor de los acusados. **R.-** Así es. **P.** Él Pudo y tuvo la oportunidad de cuestionarlo cuantas veces quisiera y respecto a de los hechos, la mecánica de cómo sucedieron los hechos de esta confrontación podría decirse. **R.-** Sí, si me interrogó. **P.-** Muy bien, también nos habla que en esta confrontación hubo dos grupos de personas, un grupo de mujeres y dos jóvenes. **R.-** Así es. **P.-** Nos dice que las mujeres le manifestaron que ellas no vieron a las personas o a los agentes que levantaron a sus familiares. **R.-** Así es. **P.-** Y los jóvenes que dijeron al respecto. **R.-** Quien dio la información fueron las personas, las mujeres, el primer grupo de personas, ellas dijeron que ellas no conocían... que no habían visto pues a los agentes, pero que tenían dos jóvenes, que se habían percatado del hecho, de hecho hasta se esperó un tiempo prudente a que esos jóvenes llegaran, este... ellos no manifestaron que si los habían visto, yo me enteré por dicho de los familiares, de la primer grupo, ellos dijeron nosotros, tenemos dos personas que los pueden reconocer y llegaron estos dos jóvenes. **P.-** Muy bien, no tenemos o no podemos asegurar con certeza que la totalidad de las personas que hayan sido presentadas por el Comandante Nazario, haya sido todo el grupo delta. **R.-** Así es, no tengo certeza yo de eso. **P.-** No sabemos si eran los que estaban laborando el día de la confrontación nada más. **R.-** Eran los que estaban laborando, porque llegaron rápido, llevaron uniforme propio de su actividad. **P.-** Cual era el uniforme, Usted sabe cuál era el tipo. **R.-** Era de tipo camuflageado, en ese entonces. **P.-** En que color era el camuflageado. **R.-** Si mal no recuerdo creo que era un tono gris. **P.-** Gris con qué. **R.-** No recuerdo, era mayoría gris, pero era camuflageado. **P.-** Muy bien, la queja de las personas que fueron a solicitar el apoyo cual era en sí. **R.-** Quería que Seguridad Pública en esta caso el Secretario pusiera a disposición de la autoridad investigadora, a los responsables de la detención de los jóvenes que ellos decían que estaban desaparecidos. **P.-** Le informaron este grupo de personas si realizaron actividades de búsqueda y localización de sus familiares. **R.-** A mí no. **P.-** Ustedes dan la asesoría para que estas personas se acerquen a la Fiscalía a interponer la denuncia correspondiente. **R.-** Así es, nosotros les preguntamos que si ya había alguna denuncia, dijeron que no, por lo tanto se les brindó auxilio con la asesoría de dos abogados que los acompañaron a la Fiscalía a interponer la denuncia. **P.-** Usted nos dice que reconoce a dos de los hoy acusados, cuando es cuando usted los reconoce. **R.-** Se me preguntó en la primera audiencia si alguno de los... si mal no recuerdo hee. Sí alguno de los jóvenes procesados estuvieron ahí en la presentación, con los familiares y yo reconocí a dos a ellos, que los vi el día de la confrontación y los reconocí cuando salieron en los medios de comunicación por la fotografía yo recordé que ellos estaban en el momento de la confrontación. **P.-** Entonces usted Siguiendo es cronología de los hechos, usted

los ve en el momento de la confrontación y los reconoce, o los ubica hasta después de que ya se realiza detención y toda esta situación. **R.-** Así es. **P.-** Usted dentro de sus funciones está el de dar seguimiento a esta tipo de asuntos. **R.-** No necesariamente. **P.-** Supo usted o tiene conocimiento, como es que los dos jóvenes que iban a realizar la confrontación con este grupo de señoras, tenían conocimiento de cómo sucedieron los hechos. **R.-** No, no me comentaron nadie eso.

**A NUEVAS PREGUNTAS HECHAS POR EL \*\*\*\* EL TESTIGO DECLARÓ:**

**P.-** En relación con sus respuestas, Licenciado, quiero hacerle unas preguntas, usted bien dice a la Fiscalía frente al Tribunal que fue interrogado por la defensa en esa comparecencia del veintisiete de octubre del dos mil once es cierto. **R.-** Mmhhh. **P.-** Ahí usted le dijo que esos dos jóvenes habían sido llevados por las mujeres que interpusieron esa queja es cierto, las mujeres le dijeron a usted que esos jóvenes habían visto a unos supuestos policías presenciar la detención del tianguis es cierto. **R.-** Cierto. **P.-** Usted dice que no recuerda haber visto cuando le pasan, cuando el Comandante \*\*\*\* llama a los Policías, para que mostrárselos a los dos jóvenes, no recuerda si entre ese grupo estaba el agente \*\*\*\* es cierto. **R.-** Sí, no, lo recuerdo a él. **P.-** No lo recuerda, porque dice que usted cree que llegaron a esa momento los que estaban en servicio es eso cierto. **R.-** Así es. **P.-** Sin embargo usted dice que le puso a la vista fotográfica de todos los elementos del Grupo es Delta cierto. **R.-** Cierto. **P.-** Entre los del Grupo Delta se encuentra el agente \*\*\*\*, cierto. **R.-** Cierto. **P.-** Usted lo manifestó en sus escrito es cierto. **R.-** Cierto. **P.-** Y los jóvenes vieron todas las fotografías eso es verdad. **R.-** Cierto. **P.-** Y dijeron que ninguno de ellos era el que había participado en la detención eso es verdad. **R.-** Así es no reconocieron a nadie fue lo que ellos, comentaron. **P.-** En ningún momento las Señoras les dijeron que habían visto o identificado a otras personas del sexo femenino distintas a ellas a los testigos esos es cierto. **R.-** A ver otra vez. **P.-** Sí, le hablaron de dos personas jóvenes hombres que habían presenciado la detención, es cierto. **R.-** Así es. **P.-** No le hablaron de un tercero o cuarto testigo de sexo femenino es cierto. **R.-** No recuerdo eso. **P.-** llevaron a los dos jóvenes que habían visto y le habían dicho ellos. **R.-** Ellos llegaron, no los llevaron las personas, ellos llegaron después. **P.-** En el asunto que nos precisa en el asunto de \*\*\*\* usted ellos refieren no recordar haber visto cuando presentados, porque usted vio a \*\*\*\* y a \*\*\*\* en una fotografía del periódico cierto. **R.-** Sí, ya cuando fue la detención. **P.-** Por eso recuerda que a ellos si los vio, recuerda. **R.-** Así es. **P.-** Y sin embargo a pregunta expresa de la defensa, usted dice que no se acuerda si vio a \*\*\*\* es cierto. **R.-** Si, no, no lo recuerdo yo a él. **P.-** Usted, también le informó a la Fiscalía que signa los documentos que le solicita la Fiscalía cuando le informan otros Funcionarios de lo que usted requiere transmitir a la Fiscalía eso es verdad. **R.-** Cierto. **P.-** Usted dijo que eran...es decir que usted firmaba por disposición expresa del Secretario eso es cierto. **R.-** Cierto.

**A NUEVO INTERROGATORIO DE LA DEFENSORA \*\*\*\* EL DECLARANTE RESPONDIÓ:**

**P.-** En relación a la respuesta que dio al Agente del Ministerio Público, en relación de que no tenía certeza, de que era la totalidad de los Agentes del Grupo Delta, cierto, todos, no tiene la certeza cierto. **R.-** No. **P.-** Sin embargo, en su declaración ante el mismo Agente del Ministerio Público, usted mencionó, que ese álbum se le puso a la vista a dichos familiares y esto los jóvenes, con la totalidad de los agentes del grupo técnico preventivo. **R.-** Sí. **P.-** Dicha base de datos, está actualizado. **R.-** En la fecha de los hechos sí. **P.-** Por lo tanto podemos deducir que en todo ese álbum fotográfico, estaban todos los Agentes del Grupo Técnico Preventivo. **R.-** Así es. **P.-** Así es, usted a preguntas de la Representación Social dice que reconoce a dos agentes de ellos el día de la confrontación, así los menciona, porque usted los ve, eso lo mencionó en su declaración cierto. **R.-** Cierto. **P.-** Que usted vio la presencia de estos dos Agentes, sin embargo no logar recordar el apellido, me imagino por las fechas. **R.-** Así es. **P.-** Respecto de a la pregunta en lo que refiere, a que no se tenía la certeza de que no se tuviera la totalidad de los agentes, sin embargo al mencionar que dichos jóvenes habían comparecido, a la confrontación como usted le denomina, también menciona en su declaración, que ninguna de estos jóvenes al ponérsele dicho álbum, había reconocido estos Agentes. **R.-** Así es.

**INTERROGATORIO DIRECTO DEL DEFENSOR, \*\*\*\*, EL DECLARANTE RESPONDIÓ:**

**P.-** Dígame usted, quienes en su oficina tienen autorización para firmar documentos oficiales, que salían de la misma a otras instancias de Gobierno, quienes. **R.-** En mi ausencia, alguno de los asesores jurídicos, que se encontraban en la oficina. **P.-** Y esos asistentes dijo, asistentes o cual fue la palabra, perdóneme. **R.-** Asesores jurídicos, abogados. **P.-** Asesores, ellos de alguna manera, tenían autorizaciones legales para signar documentos Licenciado. **R.-** Según el manual de trabajo de procedimientos, de Organización de la Secretaría de Seguridad Pública, es facultad del Director Jurídico de organizar, supervisar y dar cumplimiento a todos los requerimientos, en base a esas facultades, y en ausencia del de la voz, se autorizaba a uno de los asesores, para que emitiera la brevedad posible la información requerida ante el Ministerio Público. **P.-** Hasta ellos alcanzaba la organización que usted pudiera dar de acuerdo con lo que usted está haciendo. **R.-** Son Servidores Públicos Profesionistas, titulados y en ejercicio de sus funciones. **P.-** Titulados, dice. **R.-** Así es. **P.-** Si de su oficina, salieran algunos documentos no signados por sus asesores, y por usted mismo, usted los reconocería como válidos. **R.-** Sí no es signados por mi o por alguno de los abogados, claro que los voy a reconocer como validos. **P.-** Esa política que Usted expresa, es una política general de la Secretaría. **R.-** Del área jurídica sí, hay que recordar lo que acabo de mencionar, que en ausencia del titular y cada departamento de cada Distrito, él tenía la facultad según el reglamento interior de

Seguridad Pública de de administrar, controlar y emitir toda la información organizar su área. **P.-** Él podía ser, en este caso, de la Policía Técnico Preventiva, como se conoce Delta, el Comandante \*\*\*\* tenía facultades, de acuerdo con el manual para asignar documentos propios de su área. **R.-** Así es. **P.-** Y esa facultad que Usted ahora nos dice, donde está establecida. **R.-** La de...el reglamento. **P.-** Así es. **R.-** En el reglamento interior. **P.-** En el reglamento perdón... **R.-** Interior de Seguridad Pública. **P.-** En el reglamento interior de Seguridad Pública, muy bien.

**AL NUEVO INTERROGATORIO DE LA DEFENSORA LIC. \*\*\*\* COMO PRUEBA DE SU PARTE EL DECLARANTE RESPONDIÓ:**

**P.-** Al hacer la declaración Licenciado, el día veintisiete de octubre del dos mil once, ante el Agente del Ministerio Público, usted en estos momentos recuerda todo lo que declara ese día. **R.-** Todo no, es parte de lo que a he mencionado, anteriormente aquí en la sala. **P.-** Así es, si yo le pusiera a la vista su declaración parte de lo que usted, usted lo recordaría. **R.-** Claro que sí. **PUESTO QUE LE FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO AL DECLARANTE, A PREGUNTAS HECHAS POR LA DEFENSA RESPONDIÓ:** **P.-** En relación, Licenciado a la segunda pregunta que le hace la Representación Social, recuerda cual era. **R.-** Sí. **P.-** Nos la puede mencionar. **R.-** Que si de los agentes que se presentaron a ponerse a la vista de la confrontación de las personas, se encontraban los agentes hoy procesados, mi respuesta fue que recuerdo a \*\*\*\* y \*\*\*\* en los actos que estuvieron presentes en la confrontación y a \*\*\*\* mencioné que no lo recordaba a él. **P.-** En relación a esa declaración Licenciado usted mencionó que lo recordaba, nos podría mencionar el motivo por el cual lo recordaba. **R.-** Que recordaba que. **P.-** A los agentes esto es en cuanto a su declaración. **R.-** Primeramente porque, pues... fue muy cercano cuando estuve en la oficina cuando se hizo la confrontación, pasaron unos días cuando se hizo la detención, entonces salieron en los medios de comunicación y recordé salió de que ellos habían estado ahí. **P.-** Lo recordó porque Usted estuvo presente en la confrontación. **R.-** Sí. **P.-** Así es, gracias Licenciado, nada más ya por último Licenciado, en relación a cuando a cuando un elemento de Seguridad Pública se encuentra bajo un proceso, que es lo que usted...que actividad usted labora o que actividad Usted realiza. **R.-** Cualquier tipo de proce...bueno la política de la Secretaría es asistir a los agentes, darles asesorías en cualquier evento en cualquier indagatoria que tengan, salvo que tengan defensor particular.

**A NUEVAS PREGUNTAS DE LA FISCAL, EL DECLARANTE RESPONDIÓ:**

**P.-** En relación a su respuesta, nos dice que es dar apoyo jurídico a las personas a los agentes, ese era el motivo, dar el apoyo jurídico, ese era el motivo por el cual estaba usted presente, dar el apoyo jurídico al hacer ese tipo de confrontación. **R.-** No, era al contrario, era... cumplir con otra de las obligaciones que tenemos en la Secretaría, auxiliar a la ciudadanía, fue a petición de ellos. **P.-** Muy bien, nos habla de este auxilio a la ciudadanía y nos habla de su declaración,

le dijeron por qué las personas del grupo tenían que... o fueron pasadas a una sala aparte, menciona usted esa situación en su declaración. **R.-** Así es, fueron para proteger su integridad, este... los familiares de los hoy fallecidos... dos jóvenes que llegaron después, fueron pasados a la Sala de Junas de la Secretaría, la cual cuenta con ventanales y vidrios polarizados, por lo tanto, se puede ver del interior hacia el exterior, pero del exterior no se puede ver para en interior de la sala. **P.-** Por qué dice que para proteger su integridad, le refirieron algo. **R.-** Sí, las personas decían que tenía miedo, y que no querían ellas ver a los agentes, más bien que los agentes no los vieran a ellos, eso es lo que ellos manifestaron.

**A NUEVO INTERROGATORIO DEL LIC. \*\*\*\* EL TESTIGO RESPONDIÓ:**

**P.-** Sí fuese el caso, que los dos jóvenes que refiere, le habían dicho que uno de los jóvenes o los tres Policías, habían sido los que habían participado en los hechos que denunciaban, usted inmediatamente los hubiera puesto a disposición de una Autoridad. **R.-** Se le da aviso de inmediato al Ministerio Público y según la... por las facultades que tienen los Superiores pues los tienen ahí... este...asegurados en la oficina y dan vista a la Autoridad correspondiente. **P.-** Entonces porque no los reconocieron Usted no hizo lo propio es cierto. **R.-** Nunca manifestaron reconocer a alguien.

**Valoración.-** La declaración rendida por \*\*\*\* fue justipreciada en términos de los numerales 20, 333, y 334 del Código de Procedimientos Penales, y se le dio alcance probatorio porque el deponente relató hechos que pudo conocer por motivo de su encargo como Director Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, su manifestaciones fueron claras, sin dudas ni reticencias, y no se apreciaron signos que hicieran suponer al Tribunal que se condujo con mendacidad o mala fe, por lo que sus aseveraciones resultaron confiables.

**24.- Declaración de \*\*\*\*, tomada por videoconferencia.**

**AL SER INTERROGADA POR LA AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DIJO:** **P.-** ¿Señora \*\*\*\*, en donde está viviendo usted actualmente? **R.-** Estoy viviendo en Nuevo México. **P.-** ¿Cuánto tiempo tiene usted viviendo en Nuevo México, señora? **R.-** Tres años **P.-** ¿Cuál fue el motivo por el cual usted se fue a vivir a Nuevo México? **R.-** Es por el miedo que yo tenía y por proteger a mis hijos que aún me quedan, de las autoridades Mexicanas **P.-** ¿Está realizando usted algún trámite, en Estados Unidos? **R.-** Estamos realizando el trámite de asilo **P.-** ¿Es ese el motivo por el cual usted se encuentra viviendo allá? **R.-** Si es el motivo **P.-** ¿Puede usted venir a México señora? **R.-** No no puedo ir a México **P.-** ¿Qué pasa si usted viene a México? **R.-** Si voy a México haga de cuenta que pierdo mi tramite de aquí de asilo, automáticamente me deporto y yo no quiero eso porque yo corro peligro en México **P.-** ¿Por qué corre peligro señora? **R.-** Porque yo estaba peleando, luchando con la policía de México y les tengo miedo por todo los hechos que yo viví con hijos, por parte de mis hijos, no puedo regresar para México. **P.-** ¿Qué fue lo que les paso a sus hijos señora? **R.-** El sábado veintiséis

de marzo de dos mil once salieron a un parque. **P.-** ¿Me puede repetir la fecha? **R.-** El sábado veintiséis de marzo del dos mil once **P.-** ¿Qué pasó ese sábado veintiséis de marzo? **R.-** Estaba en mi casa con mis hijos, mis hijos \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, se fueron a un parque en una cuatrimoto con los niños y a las pocas horas que se fueron, recaló mi hijo menor con los niños y me dijo que a los muchachos los estaban, (Se corta) parecían municipales y los tenían detenidos ahí en el parque, entonces **P.-** ¿Nos dijo que tres de sus hijos fueron a un parque y después regresa su hijo el más chico, que le cuenta su hijo más chico que sucede? **R.-** Mi hijo el más chico llegó y me dijo que a mis hijos los tenía la policía detenidos, entonces haga de cuenta de que ahí en el momento yo llegué asustada estaba preguntándole a mi hijo que había pasado, el muchachito no me dijo nada mas estaba diciendo asustado, que a los muchachos los tenían detenidos los policías municipales, entonces al poquito rato llegó una vecina y me dijo que a mis hijos se los habían llevado detenidos unos policías y que uno de los policías iba manejando la troca de mi hijo y que a ellos los llevaban detenidos, entonces yo inmediatamente yo me fui a buscarlos desde ese momento, yo empecé a buscarlos, yo en lugar de ir para Babicora me fui para la estación Aldama a preguntar a ver si habían llegado las patrullas quinientos nueve, cuatro veinte y quinientos cuatro, porque me informaron que en esas patrullas los llevaban, entonces llegué a Aldama y en ningún momento habían llegado las patrullas a Aldama, de ahí salí y me fui al “Bip Bip” que esta enseguida, de ahí le hablé a mi hija \*\*\*\* le dije que viniera a ayudarme a encontrar a sus hermanos porque se los habían llevado los policías municipales, le hablé al teléfono de mi hijo \*\*\*\*, y me contestó una voz que me decía “ese teléfono está equivocado” y yo le insistía y le insistía que me comunicara con mi hijo que por qué ese número de teléfono era de mi hijo, me dijo como cuatro a cinco veces que estaba equivocado el número y que estaba equivocado el número, me colgó, enseguida le marqué a mi hijo \*\*\*\* y me dijeron lo mismo, la misma voz me contestó que ese teléfono era número equivocado y yo les insistía y le insistía, que por favor me comunicaran con mis hijos, que porque ese teléfono era de ellos y la misma voz me contestaba y me contestaba y me decía que era número equivocado hasta que me colgaron, al momento de que me colgaron llegó mi hija \*\*\*\* y empezó la búsqueda, empezamos a buscarlos en todas las estaciones de policía y en ninguna estación de policía nos presentaron a nuestros hijos, eran mis dos hijos y dos amigos. **P.-** ¿Me puede decir cuáles eran los nombres de sus hijos? **R.-** \*\*\*\* y \*\*\*\*. **P.-** ¿Era el único nombre que tenían sus hijos? **R.-** Yo en ese momento, yo puse la denuncia y empecé a buscarlos por ese nombre porque en una ocasión mi hijo \*\*\*\* me dijo que si en un momento dado, algún día los detenían que los buscara con el nombre de \*\*\*\* Y \*\*\*\* **P.-** ¿Cuáles son los nombres de sus hijos? **R.-** \*\*\*\* Y \*\*\*\*. **P.-** ¿A \*\*\*\* como le decían? **R.-** \*\*\*\*. **P.-** ¿Y a su otro hijo como le decían? **R.-** \*\*\*\*. **P.-** ¿Y Como se llamaba en realidad? **R.-** \*\*\*\* se llamaba \*\*\*\* y \*\*\*\* era \*\*\*\*. **P.-** ¿Por qué se cambiaron el nombre señora o por que los buscaba así? **R.-** Yo los buscaba

con otro nombre por seguridad, porque haga de cuenta que yo dije si ellos en una ocasión me dijeron que si algún día se los llevaba la policía los buscara con el nombre de \*\*\*\* y de \*\*\*\* y entonces yo por eso traté de buscarlos con ese nombre y yo dije ellos se van a poner esos nombres, porque ellos en una ocasión me dijeron que yo los buscara con esos nombres y por eso fue que yo los busqué con esos nombres. **P.-** ¿Su familia cual de los nombres usaba para sus hijos? **R.-** \*\*\*\* y \*\*\*\*. **P.-** ¿Nos dijo que se fueron tres hijos a un parque, en donde se encontraba ubicado ese parque señora? **R.-** En el Fraccionamiento Oasis Revolución. **P.-** ¿Qué otra colonia o que otro Fraccionamiento queda cerca de ahí? **R.-** Esta el fraccionamiento Oasis Revolución, al lado y el Fraccionamiento de la calle del CERESO, no recuerdo el nombre de esa colonia. **P.-** ¿Señora, el mercado “De la Paz” en donde se pone? **R.-** El mercado “De la Paz” se pone por la Avenida De La Paz y ahí en el fraccionamiento Praderas de los Oasis y pegado en la calle principal que va para el CERESO **P.-** ¿Le comentó su hijo el más chico que fue lo que pasó en el parque? **R.-** Mi hijo el más chico andaba en una cuatrimoto, entonces él, a la cuatrimoto había lomas de arena, el andaba en la cuatrimoto y llegaron unos policías y le hicieron el alto y como él iba de bajada no pudo frenar la moto para pararse y atender a los policías, él (se interrumpe transmisión) fue hasta donde estaban sus hermanos. **P.-** ¿Señora \*\*\*\* le voy a pedir que cuando nos dé respuesta por favor lo haga lo más pausado posible porque si habla usted muy rápido se empieza a cortar sí, nos estaba contando que fue lo que le dijo su hijo el más chico que sucedió en el parque? **R.-** Que estaban en el parque y él andaba en la cuatrimoto y habían llegado los municipales y le habían macado que se parara, pero en una loma no podía él pararse porque estaba de bajada y entonces mi hijo se fue en la moto y llegó hasta donde estaban los muchachos, de ahí llegaron los policías y le empiezan a pegar a mi hijo el de quince años, entonces mi hijo mayor \*\*\*\* le dijo que por que le pegaba, si era menor de edad, entonces le dijeron a mi hijo \*\*\*\* y \*\*\*\* los agredieron los demás policías, en ese parque hubo hasta balazos por que estaban enojados los policías porque estaba mi hijo defendiendo a su hermano el menor de que no le pegaran, porque él era un muchacho menor de edad y ahí agredieron los policías a mis hijos, ahí hubo balazos, hubo golpes, entonces a mi hijo menor lo mandaron con los niños por que andaban cuatro niños en el parque y a mi hijo el menor lo mandaron en la cuatrimoto para la casa con los niños y de ahí a mis hijos se los llevaron. **P.-** ¿Señora, nos habla de que sus hijos andaban en una troca me puede decir cómo era la troca? **R.-** Esa troca era una gris \*\*\*\*, de doble cabina, marca \*\*\*\*, esa troca era de mi hijo \*\*\*\* y se la llevaron los policías, el policía que está al lado del licenciado es el que manejó la camioneta de mi hijo, cuando se los llevaron a ellos se los llevaron en las patrullas y un policía manejó la troca de mi hijo y fue y la dejó abandonada en el estacionamiento del “Smart” y ahí la puso en el estacionamiento de minusválidos **P.-** ¿Usted como sabe esto señora? **R.-** Yo lo sé porque yo los anduve vigilando, yo los anduve siguiendo, anduve en las



estaciones de policía buscando a mis hijos, a la una de la mañana yo personalmente vi cuando estaban dentro de la troca gris de mi hijo abandonada, abajo en el puente de la Jilotepec, iba una patrulla adelante, iba la troca de mi hijo puchándole una \*\*\*\* al momento de que nosotros la vimos que la iban dejando abandonada abajo del puente, en cuanto nosotros encontramos un retorno para retornarnos ya la troca estaba abandonada abajo de un puente con las intermitentes prendidas. **P.-** ¿De qué color era la camioneta que iba empujando la de su hijo señora? **R.-** Blanca **P.-** ¿Su hijo tenía a nombre de él los papeles de la camioneta? **R.-** No porque apenas la acababa comprar, teníamos como un mes. **P.-** ¿A quién se la compró? **R.-** A un amigo **P.-** ¿Sabe cómo se llama el amigo de su hijo que le vendió la camioneta? **R.-** Le apodaban el \*\*\*\*” pero no recuerdo el nombré. **P.-** ¿También nos contó ahorita señora que cuando su hijo le estaba contando de esta situación una vecina llegó y le dijo que se se estaban llevando a sus hijos cierto? **R.-** Si llegó a mi casa porque yo estaba con mis hijos, con mi hijo el más chico le estaba preguntando que qué pasaba con sus hermanos, mi hijo el más chico me decía “ahí vienen mami, ahí vienen” y en eso llegó mi vecina de a cinco casas de mi, ella me dijo que ella tenía un puesto en el mercado, cuando llevaron a mi hijo los policías y ella llegó y me avisó y me dijo “córrale \*\*\*\* porque a lo mejor lo alcanza” pero yo en lugar de irme para Babicora yo agarré para la estación Aldama **P.-** ¿Nos puede decir el nombre de su vecina? **R.-** Se llama \*\*\*\* pero no recuerdo el apellido **P.-** Nos dice que ella trabajaba en el mercado? **R.-** Si ella tenía un puesto en el mercado donde se llevaron a mis hijos, inclusive me dijo que no podía salir a avisarme cuando los estaban interrogando los policías porque estaba tapada, en cuanto ellos se fueron ella corrió a avisarme que se llevaban a mis hijos detenidos **P.-** ¿El parque de dónde estaban sus hijos y tuvieron el problema con los policías esta cerca del mercado? **R.-** Sí, está cerca del mercado porque en esa misma calle está el parque y en toda esa calle se ponen segundas **P.-** ¿Señora también nos dijo que usted estuvo buscando a sus hijos en las estaciones y que traía unos números de unidades, nos puede decir qué número de unidades eran? **R.-** La quinientos nueve, quinientos cuatro y cuatro veinte **P.-** ¿De dónde sacó usted este número de unidades? **R.-** Esos números de unidades me los proporcionó la señora \*\*\*\* porque ella los tenía enfrente y ella alcanzó a agarrar esos números de unidades pero eran más unidades **P.-** ¿Le dijo que tipo o que grupo de policías eran los que se habían llevado a sus hijos? **R.-** Si me dijo que las unidades eran nuevas de las estaciones de Aldama, Babicora y Chihuahua y los policías andaban vestidos de negro y con sus rostros tapados, nada más se habían levantado las caretas de su cara cuando estaban con mis hijos investigándolos o no sé que estaban, que los tenían pegados a la troca, entonces de ahí inmediatamente yo empecé a buscarlos y ellos se andaban con sus caras tapadas pero eran policías municipales **P.-** ¿Sabe usted si hubo más personas que se dieran cuenta de que se llevaron a sus hijos? **R.-** Sí porque era en un parque público y había muchas, muchas personas ahí, nada más que por miedo

muchas personas no quisieron hablar, por temor y no sé por qué pero hubo muchos testigos, unos que sí nos auxiliaron y otros que no por miedo, pero si hubo muchos testigos de ese caso. **P.-** ¿Tenían amigos ustedes ahí en las segundas? **R.-** Si porque en las segundas pues son de la misma colonia y todos nos conocían, conocían a mis hijos porque mis hijos no eran malos, inclusive ellos le servían a todo mundo y ellos siempre andaban al pendiente de que le faltaba a la gente para ayudarlos. **P.-** ¿Quién andaba con usted cuando usted andaba buscando a sus hijos en las estaciones de Seguridad pública? **R.-** El día que yo salí de mi casa a buscarlos andaba \*\*\*\* y andaba mi hijo \*\*\*\* de dieciséis años y al momento que llegamos a Aldama, ahí me encontré con mi hijo. **P.-** ¿Quién es \*\*\*\*? **R.-** Es un amigo de la familia. **P.-** ¿Y cómo se entera el de lo que le paso? **R.-** Tiene un puesto ahí también en el mercado y el llevo también a avisarme **P.-** ¿Que fue lo que le dijo \*\*\*\*? **R.-** Que llevaban a los muchachos detenidos y lo mismo que un policía llevaba la camioneta de mi hijo y ahí me dijo “si quiere yo la acompañado a empezar a buscarlos” y ahí él se fue conmigo y nos fuimos a Aldama. **P.-** ¿El vio las unidades? **R.-** Si el también vio las unidades **P.-** ¿Qué unidades fueron las que vio él? **R.-** Que eran policías municipales y trocas de Babicora, Aldama y chihuahua y que eran tres nuevas de la Seguridad Pública **P.-** ¿Le dio número de unidades que estuvieran participando? **R.-** Quinientos nueve, quinientos cuatro y cuatro veinte y demás personas dieron otros números de unidades que no recuerdo. **P.-** ¿Entonces su vecina \*\*\*\* y \*\*\*\* le dieron los mismos números de unidades? **R.-** Si señorita **P.-** ¿Nos estaba contando también que usted estuvo marcando a los números de sus hijos que pasó después de que marco los números de sus hijos? **R.-** Después de que estuve marcando al número de mis hijos empezamos a buscarlos como a las once de la noche volví otra vez por Aldama porque anduvimos por las estaciones de Chihuahua, Aldama, Babicora y por la cárcel de piedra y en ninguna estación me los presentaron, como a las once de la noche volví otra vez porque andábamos haciendo el recorrido unos por uno y otros por otro buscando en todas las estaciones de policía, como a las once de la noche yo regresé otra vez a Aldama y un policía no sé su nombre pero el me dijo que esas unidades la quinientos nueve, y la quinientos cuatro nunca iban a llegar a Aldama, que porque ellos eran los guaruras de \*\*\*\*. (SE INTERRUMPE), NUEVAMENTE LA TESTIGO CONTESTA: en la Estación Aldama llegué y un policía que estaba ahí de guardia, me dijo que la patrulla quinientos nueve y quinientos cuatro, nunca iban a llegar ahí que porque ellos eran los guaruras de \*\*\*\* y que ellos eran del grupo Delta, ahí fue cuando ahí fue cuando dijeron que esas patrullas eran manejadas por personas del grupo Delta y que trabajaban con \*\*\*\*. **P.-** ¿Qué pasa cuando le dicen a usted que eran del grupo Delta? **R.-** En ese momento mi hija \*\*\*\*, \*\*\*\*, mi yerno y yo nos fuimos para Babicora, para ir a buscar a Barbicora y nos dieron más o menos un así, de donde estaba ubicado el grupo Delta, entonces íbamos en el trayecto cuando encontramos la troca que la iban abandonando y de ahí buscamos ayuda, para ver

quién nos podía auxiliar en arrimarnos a la troca a ver si estaba ahí mis hijos, pero nadie nos ayudó, de ahí nosotros nos fuimos a ponernos enfrente del grupo Delta a ver quien llegaba, pero no llegó ninguna unidad, ni llegó nadie, era un silencio absoluto lo que había en el grupo Delta, pero ahí estuvimos como treinta minutos y nadie llegó. **P.-** Y quien se quedó cuidando la troca de sus hijos? **R.-** En la troca de mis hijos dejamos a \*\*\*\* y a “\*\*\*\*”, los dejamos escondidos para que cuidaran, porque nadie nos quería auxiliar en llevarnos a la troca para ver si estaban mis hijos en la troca a ver si estaban mis hijos ahí en la troca. **P.-** ¿Qué pasó después señora cuando ustedes están ahí afuera del grupo Delta, esperando que fuera alguien? **R.-** Nadie llegó y de ahí nos movimos y me fui a la casa a agarrar los papeles de la troca porque yo tenía los papeles de la troca, entonces de ahí me fui a la casa, agarré los papeles de la troca, mi yerno, \*\*\*\* y yo y nos venimos, cuando nosotros veníamos llegando ahí donde estaba la troca abandonada, ya estaban unos federales y un tránsito, entonces ya me acerqué y le dije que era la troca de mi hijo, que si por favor se la llevaba al corralón porque yo quería que le sacaran huellas, la troca estaba abandonada y tenía una llanta donde la habían metido para atrás y nomas aventaron la llanta para la caja de la troca, con la que la iban empujando y de ahí nos fuimos al corralón de tránsito a llevar la troca. **P.-** ¿Tenía placas la troca de sus hijos señora? **R.-** Si tenía dos placas una me infraccionaron a mí y traía nada mas una placa pero en ese momento ya no se encontraron ninguna placa, ya no tenía placas cuando nosotros la encontramos ahí debajo del puente. **P.-** ¿Cómo se encontraba la troca de sus hijos cuando la encontró usted debajo del puente? **R.-** Abandonada, estaba atrancada completamente y nada más la llanta, estaba con las intermitentes prendidas y la llanta donde la habían empujado la aventaron para arriba de la caja y no la pudimos abrir porque estaba atrancada. **P.-** ¿Qué hace usted después de que ya van a tránsito para dejar lo de la troca de sus hijos señora, que sucede después? **R.-** De ahí me fui a poner una denuncia de desaparición forzada porque yo volví otra vez a todas las estaciones de policía, entonces fui y absolutamente nadie me ayudaba, ni me ayudaron a arrimarme a la troca ni me daban razón de mis hijos en ninguna, ninguna estación de policía, me fui a recorrer una por una y en ninguna estación de policía estaba ni estuvieron detenidos, entonces de ahí como a las cinco de la tarde yo me fui a poner la denuncia de desaparición forzada, entré con la Ministerio Público y ahí duré como dos horas que no había Ministerio Público hasta que llegó y me tomó mi declaración de desaparición forzada **P.-** ¿Qué nombres dio usted para la realización de la denuncia? **R.-** \*\*\*\* y \*\*\*\*, porque en ese momento yo ya empezaba a tener miedo porque no los encontraba y no los encontré, en ninguna estación y por eso fue que dije si mi hijo me dijo que los buscará con ese nombre, por eso fue que yo hice ponerle \*\*\*\* Y \*\*\*\* **P.-** ¿Alguien más en su familia conocía a sus hijos con esos nombres? **R.-** No, nadie más, nada mas yo. **P.-** ¿Con quién se encontraban sus hijos cuando sucedieron estos hechos? **R.-** Mis hijos se encontraban con dos amigos de ellos **P.-** ¿Se acuerda el

nombre de sus amigos? **R.-** \*\*\*\* Y \*\*\*\*. **P.-** ¿Supo o encontraron a los amigos de sus hijos? **R.-** No tampoco los encontraron, porque andábamos juntas ya para ese momento andábamos juntas las esposas de los muchachos y yo, unas por un rumbo y otras por otro rumbo buscándolos **P.-** ¿Cómo se llaman las esposas de los amigos de sus hijos? **R.-** Una de ellas se llama \*\*\*\* y la otra \*\*\*\* **P.-** ¿Señora usted ahorita nos habló de que habían dejado la troca de sus hijos en un Smart en un cajón de discapacitados, como se entera o se da cuenta usted de esta situación? **R.-** Por qué un reportero me dijo en el momento de que estaba yo en las escaleras de la Fiscalía, y un reportero me habló y me dijo que le habían dicho, me enseñó una grabación, donde estaba una persona diciendo que la troca de mi hijo la había visto abandonada en un estacionamiento de minusválidos el sábado en la noche y él había llegado ahí, entonces por eso fue que yo me enteré que estuvo la troca abandonada en el estacionamiento de minusválidos, porque a un reportero le habla una persona de la comunidad yo creo, de que estaba esa troca, la habían visto abandonada en el estacionamiento de minusválidos, **P.-** ¿Por parte de Seguridad Pública Municipal, hicieron alguna acción para ayudarla a localizar a sus hijos? **R.-** Ninguna, ninguna acción hicieron los de la Policía Municipal, yo el domingo puse la denuncia de desaparición forzada, el lunes nadie me ayudaba, como a la una de la tarde yo estaba desesperada porque no encontraba a mis hijos y yo me paré ante los medios de comunicación y les dije que me ayudaran a localizar a mis hijos que porque se los habían llevado policías municipales, en ese momento todos los medios de comunicación me empezaron a ayudar. **P.-** ¿De qué manera le ayudaron? **R.-** Dando la noticia a las dos de la tarde de que mis hijos estaban desaparecidos. **P.-** ¿Se entrevistó usted con alguna autoridad de Seguridad Pública Municipal? **R.-** Sí, el lunes en la tarde nos fuimos a Babicora, no nos recibieron, el martes nos fuimos en la mañana con el presidente municipal, nunca nos recibió, el martes en la tarde como a las ocho de la noche, volvimos a ir a Babicora a buscar al señor \*\*\*\*, porque nos habían dicho que era el del grupo Delta, y ya hasta el miércoles como a las once de la mañana nos recibió el señor \*\*\*\* **P.-** ¿Qué pasó que les dijo el señor \*\*\*\* cuando los recibe señora? **R.-** Cuando él nos recibió haga de cuenta que muy amablemente según él, diciéndonos que nos iba a llevar a las oficinas del grupo Delta porque ahí no los tenían, en ese momento nos subió a su camioneta blindada y nos cruzó la calle para el grupo delta a mi hija \*\*\*\*, a \*\*\*\* a \*\*\*\* y a mí, llegamos y nos abrió las oficinas del grupo Delta y muy amablemente el nos aventó por delante, pero en ese momento yo sentí la presencia de mis hijos porque era una limpieza bien absoluta la que tenían y le dije que me abriera una puerta y nunca me la quiso abrir, dijo que no podía abrir esa puerta porque era para el kínder, y de ahí nos devolvimos, revisamos todo mi hija se subía arriba de la azotea, anduvimos buscando toda la oficina del grupo pero nunca pudimos encontrar nada porque era una limpieza absoluta que lo ahí había, pero yo sentí la presencia de mis hijos ahí, pero desde ese momento yo supe que mis hijos no tenían vida, porque ahí olí su sangre, y de ahí nos

regresó otra vez a su oficina de Babicora, en ese momento le exigí que no fuera malo que me ayudara a encontrar a mis hijos porque él los tenía, que porque su gente se los había llevado, entonces en ese momento llego un policía, cuando a él le dijo que le dijeran al jefe, que ahí estaban yo conocí la voz de la misma persona que me había contestado el teléfono de mis hijos, y le dije a \*\*\*\* “esa voz me contestó el teléfono de mis hijos”, pero él no hizo nada el nada más se en mutaba, y me dijo si quiere rendir una declaración, y ahí en Babicora me tomaron una declaración de los hechos también. **P.-** ¿De quién era esa voz que usted reconoció que le contestó los teléfonos de sus hijos? **R.-** El jefe del grupo Delta. **P.-** ¿Sabe cómo se llama? **R.-** Era el jefe del grupo Delta y se apellidaba \*\*\*\* **P.-** ¿Le pusieron a la vista algunos agentes de Seguridad Pública Municipal? **R.-** Sí en ese momento me dieron, me pusieron en una computadora unos cuantos porque no eran todos, entonces ya empecé a leer y eran puros del sur de Oaxaca, de todas partes, entonces que eran retirados del ejército y todo eso a mí me hizo sospechar, y entonces le dije a \*\*\*\*, que si por favor me los ponía para que mi hijo los identificara porque mi hijo había vivido ese momento en el parque con sus hermanos y el señor \*\*\*\* me dijo que necesitaba ver a mi hijo el menor, salieron mi yerno y mi hija a traer a mi hijo a la casa y me quedé yo en las oficinas de Babicora y de repente una mujer dijo una licenciada, me dijo que por favor me saliera que porque yo estaba corriendo mucho peligro ahí, y de ahí me salí con mi hija \*\*\*\*, y nos fuimos y nos iba siguiendo una patrulla de la policía municipal y le dije a mi hija “dale recio” y no le esfumamos por que nos metimos a la iglesia el Señor de la Misericordia y ahí nos escondimos y ellos no supieron para donde nos fuimos pero nos iban siguiendo de ahí de Babicora. **P.-** ¿Aparte de esa vez que le dijeron que necesitaban ver a su hijo, alguna persona realizó alguna identificación de las personas que participaron cuando se llevaron a sus hijos? **R.-** Otro día en la mañana volví yo a la estación de Babicora, y ahí nos volvieron a enseñar otra vez las fotos, fue ahí donde mi hijo reconoció a unas personas que están detenidas. **P.-** ¿Reconoció a quien? **R.-** A unas personas de las que están detenidas, se interrumpe y responde nuevamente que el jueves en la mañana a nos volvieron a presentar las fotos de los grupo Delta y ahí las fotos, mi hijo reconoció a una de las personas que están detenidas. **P.-** ¿Les pusieron físicamente alguna vez al personal del grupo Delta señora? **R.-** Nos presentaron puras mujeres y como tres o cuatro hombres, esa vez nos presentaron a puras mujeres y a unos cuantos hombres, no nos presentaron a todos. **P.-** ¿Cuándo usted dice, que su hijo el más chico reconoce a algunas personas de las detenidas, ustedes informan a Seguridad Pública que su hijo está identificando a alguien? **R.-** Nosotros le informamos a la licenciada y a un licenciado que estaban ahí con nosotros **P.-** ¿Aparte de su hijo alguien más identificó a alguna persona que participara en los hechos señora? **R.-** En ese momento en Babicora no, porque ahí en Babicora nada mas estábamos mi hijo y yo ya después acá en la Fiscalía fue cuando mi hijo nos los volvieron a presentar acá a los del grupo Delta **P.-** ¿Usted ahorita nos dijo

también que una persona iba manejando la camioneta de su hijo, como se enteró usted de esa situación? **R.-** Porque los testigos del tianguis, la señora \*\*\*\* y \*\*\*\*, fueron los que vieron que un policía municipal iba manejando la troca de mi hijo. **P.-** ¿Y ellos pudieron identificar a la persona que iba manejando la troca de su hijo señora? **R.-** Probablemente que si pudieron identificarla, nada más que, ahora la declaración de \*\*\*\* no la tenemos ni localizamos a \*\*\*\*, porque \*\*\*\* esta desaparecido. **P.-** ¿Cuándo dejó usted de saber de \*\*\*\*? **R.-** Yo de \*\*\*\* dejé de saber de él aproximadamente a los seis meses de que pasó lo de mis hijos. **P.-** ¿Era muy amigo de la familia? **R.-** Si era amigo de la familia y vecino porque vivía enfrente de mi casa. **P.-** ¿Y cómo fue que dejó de saber del? **R.-** Porque antes de irme yo para venir a Estados Unidos fue la última vez que me comuniqué con él y me comentó que él tenía mucho miedo que porque él no vivía tranquilo, que porque siempre lo seguían, que porque siempre andaban atrás de él, e inclusive se cambió de casa y el todo el tiempo andaba que tenía miedo, cambió de trabajo dos o tres veces y de repente dejé de saber de él, ni lo volvimos a localizar ni volvimos a saber nada de él. **P.-** ¿Le dijo Portillo quien lo estaba siguiendo? **R.-** Patrullas de la Municipal **P.-** ¿Cómo es que usted se entera de la muerte de sus hijos? **R.-** Nosotros seguimos buscándolos y buscándolos, yo me mantenía en los cerros y en los cerros lo único que me encontraba era policías del grupo Delta que estaban vigilando yo creo los cerros, que inclusive hasta fotos les tomé, donde yo me iba a buscarlos a las orillas y ahí están y unas fotografías del grupo Delta donde estaban ahí en las orillas de Anapra, de ahí siguió mi lucha diariamente en las oficinas de la Fiscalía pidiéndoles que me ayudaran a localizar, a los medios de comunicación, les imploraba que me ayudaran a localizar a mis hijos, el día que los encontramos inclusive había una audiencia, dos de mis hijas se quedaron en la audiencia y a mí me dijeron los reporteros que estaban los diputados federales en una audiencia en el Paso del Norte, y yo me fui y ahí me hiqué y le imploré al jefe de los diputados federales que me ayudaran a encontrar a mis hijos, porque ya eran muchos días los que estaban detenidos y no los encontraba, y el diputado federal me dijo que me esperara, que saliendo de la audiencia el me iba a ayudar, cuando salió de la audiencia como a la una de la tarde, salió el jefe de los diputados federales y salió el Procurador \*\*\*\* y se entrevistaron conmigo y el diputado me dijo que él me iba a ayudar a encontrar a mis hijos y \*\*\*\* me dijo que habían encontrado la cachucha de mis hijos en el grupo Delta y unas pertenencias que jamás me entregaron y que jamás yo reconocí y en ese momento me dijeron que ellos me iba a ayudar a localizarlos, íbamos saliendo de ahí, cuando me habló uno de los reporteros y me dijo qué ropa traían mis hijos y yo le di la descripción y luego le dije dígame en donde está ubicado usted porque ya encontraron a mis hijos y me dijo “no señora \*\*\*\* son dos cuerpos nomas”, le dije “son mis hijos, son mis hijos” y ya el me colgó mi teléfono hasta que llegué a donde estaban ellos ubicados porque ya los habían encontrado y yo corrí y no me quisieron dejar arrear a donde estaban pero me enseñaron unas fotos y reconocí los tenis de mis

hijos y el zapato. **P.-** ¿Sabe el lugar en donde fueron encontrados sus hijos? **R.-** El reportero me guió por la carretera Casas Grandes en un camino que está enfrente de la aduana vieja al voltear a mi izquierda y que siguiera todo ese camino, hasta enfrente de un, se me hace que es un rancho pero no se qué rancho es y ahí enfrente estaban mis hijos enterrados. **P.-** ¿En qué momento informa usted la situación de nombre verdadero de sus hijos? **R.-** En el momento de ahí donde nos encontramos, nos fuimos al SEMEFO y ahí a la señoras del SEMEFO le dije que mis hijos tenían el nombre de \*\*\*\* y de \*\*\*\* porque ellos me estaban pidiendo un ADN de mis hijos, entonces necesitaban hijos de mi hijo \*\*\*\* y yo, e hijos de mi hijo \*\*\*\* y yo para el ADN, para poderme entregar sus cuerpos **P.-** ¿Cómo sabe o cómo es que usted se entera que se llevaron detenidos a sus hijos, ó sea, cómo sabe que estaban detenidos? **R.-** Yo como sé que estaban detenidos? Del momento en que la vecina y \*\*\*\* fueron y me avisaron que los llevaba la policía, entonces están detenidos fue por eso que yo los empecé a buscar, porque si los llevaba la policía detenidos era obvio que los iban a presentar en alguna estación. **P.-** ¿Usted nos dijo que se fue a vivir a Nuevo México por miedo, por miedo a que? **R.-** En primer lugar por miedo de que yo no estaba luchando con cualquier persona, porque yo estaba enfrentándome y me enfrenté sin miedo por encontrar a mis hijos, yo me enfrenté a las autoridades, yo me enfrenté al Gobernador, yo me enfrenté al Presidente Municipal, entonces desde el momento que empezaron a seguirme, del momento que mi hijo en la Fiscalía reconoció a las personas que están detenidas, desde ese momento optamos por sacarlo del país, porque mi hijo era un muchachito menor de edad, yo por seguridad quería salvarle la vida a mis hijos ya que no pude salvarle la vida a mis dos hijos mayores, tengo que salvarle la vida a mis hijos que me quedan y seguir luchando por ellos. **P.-** ¿Usted dice que la estuvieron siguiendo, quien la estuvo siguiendo? **R.-** Varias veces me seguían patrullas municipales nomás que yo me les escondía y me les metía en otro lado donde no era mi casa y así fue como anduve esquivándolos todo el tiempo **P.-** ¿Recibió usted alguna amenaza? **R.-** Con andarme siguiendo haber cual era mi itinerario del día para qué mas amenazas quería, de que anduvieran vigilándome todo el tiempo haber que hacía o que dejaba de hacer, yo tenía miedo y siempre tuve miedo pero yo lo único que quería era encontrar a mis hijos y lamentablemente los encontré sin vida, entonces ahora lo que me queda es luchar por mis hijos que me quedan, seguir luchando pero ya no con miedo porque cuando menos aquí tengo protección por que en México nunca la tuve de ninguna autoridad. **P.-** ¿Sabe usted que paso con \*\*\*\* y con \*\*\*\*? **R.-** Con \*\*\*\* me comuniqué. pero ella por miedo dijo que ella no se iba a presentar a declarar, porque ella sigue teniendo miedo y como uno también sigue teniendo miedo, pero aquí estoy nada más porque necesito que hagan justicia, porque eran cuatro seres humanos a los que les quitaron la vida, no eran cuatro animalitos, eran cuatro hijos, cuatro padres, cuatro maridos, que ellos sin piedad alguna, sin piedad alguna, porque no tuvieron piedad de ellos por la forma en que los asesinaron **P.-**

¿Usted dice que usted habló con \*\*\*\*, ella se encuentra también bajo asilo? **R.-** Sí, ella también entró con asilo, porque a ella también fueron....**P.-** ¿Y \*\*\*\*? **R.-** No, con \*\*\*\* no he tenido ninguna comunicación, de ella no sé nada. **P.-** ¿De \*\*\*\* como es que entró también con asilo ella? **R.-** Porque ella tenía miedo también, e inclusive a su casa de \*\*\*\* si fueron policías municipales. **P.-** ¿A que fueron los policías municipales a casa de \*\*\*\*? **R.-** A revisar su casa, cuando recién los empezamos a buscar, fueron a la casa de B\*\*\*\* a revisarle su casa, a la mía no sé, porque inmediatamente me fui con mi hija, porque yo ya estaba sola y con miedo y yo me salí de mi casa y a la casa de \*\*\*\* si fueron policías municipales. **P.-** ¿Sabe usted si \*\*\*\* presento denuncia por estos hechos? **R.-** Probablemente que si, porque \*\*\*\* y con \*\*\*\* si anduvieron patrullas de policías abriéndoles sus casas y todo, entonces debe de haber presentado una denuncia por eso es que ella ahorita tiene miedo y ella dijo que ella quería justicia, pero que le daba miedo declarar. **P.-** ¿Qué papeles tenían ustedes de la camioneta de su hijo señora? **R.-** De la camioneta de mi hijo teníamos papeles de compra venta que hicieron ellos ante la autoridad competente y después nos recuperamos el título de la camioneta, entonces la camioneta haga de cuenta que estaba en poder de nosotros porque inclusive la camioneta yo la manejaba, pero los papeles que teníamos estaban firmados por el vendedor. **P.-** ¿A nombre de su hijo no estaba la camioneta? **R.-** No, todavía no estaba a nombre de mi hijo inclusive el día que yo la iba a sacar del corralón, la Fiscalía me dio una orden para sacar yo la camioneta del corralón y no la pude sacar del corralón, no la podía sacar del corralón porque las dos placas estaban infraccionadas, una placa me habían infraccionado a mí y otra placa estaba infraccionada porque la dejaron ese día que la dejaron abandonada, en el estacionamiento del Smart un tránsito fue e infraccionó la placa de la camioneta, por estar mal estacionada en un estacionamiento de minusválidos. **P.-** ¿Ahí es donde usted se da cuenta que la camioneta estaba infraccionada dos veces? **R.-** Sí, ahí es donde yo me doy cuenta porque no me quisieron dar la placa que me habían infraccionado a mí y yo necesitaba las dos placas para poderla sacar del corralón. **P.-** ¿Informa esta situación usted a la Fiscalía? **R.-** Si, si le informé a la Licenciada SEGUNDO. **P.-** ¿Le dijeron la señora \*\*\*\* y \*\*\*\* cuántos agentes fueron los que se llevaron a sus hijos? **R.-** No recuerdo, en este momento no recuerdo, pero sí me dio número de patrullas y me dijo que eran varias unidades pero no recuerdo si me dio número de agentes o no. **P.-** ¿Le dijeron donde estaban sus hijos cuando se los llevaron los policías? **R.-** Estaban en la avenida de La Paz y la calle que esta por la calle del CERESO. **P.-** ¿Le dijeron más o menos como que horas eran cuando esto sucedió señora? **R.-** Eran como las seis de la tarde porque mi hijo \*\*\*\* se comunicó con mi nuera como a las siete de la tarde para decirle que los tenían detenidos, pero que ahorita se arreglaban y nunca jamás volvió, dos veces le llamaron a ella, le llamó mi hijo y le dijo que los tenían detenidos, pero nunca pudo comunicarse ya otra vez con ellos después de las siete de la tarde. **P.-** ¿Su hijo \*\*\*\* llamó de su



celular? **R.-** Sí, mi hijo \*\*\*\* llamo de su celular y como a las siete de la tarde. **P.-** ¿Y cuando usted marcó como que horas eran? **R.-** Yo marqué como entre ocho y media y nueve de la noche, porque en lo que yo llegué de mi casa a Aldama ya eran las ocho y media nueve. **P.-** ¿Usted nos dijo que su hijo más chico había hecho un reconocimiento de las personas detenidas, cierto? **R.-** Si, es muy cierto por que como él era menor de edad, ahí en la Fiscalía yo estuve presente con él cuando reconoció a unas personas que están detenidas. **P.-** ¿Qué le dijo que había hecho esa persona que él estaba reconociendo señora? **R.-** Uno de ellos fue el que le pegó a mi hijo \*\*\*\* y le aventó los balazos y el otro fue el que le pegó a él, inclusive el día que nos los presentaron ahí en la Fiscalía nos presentaron unos policías del grupo Delta para reconocerlos no sé si serian todos en totalidad pero yo estuve siempre con el ahí y ellos se tapaban sus caras, sus rostros con el papel del número para que no los reconocieran tal vez pero, mi hijo si reconoció a unos de ellos, es por eso que yo opté ese mismo día que él los reconoció y que el dio su declaración de llevármelo fuera del país para que no corriera peligro mi hijo.

#### **A PREGUNTAS DEL DEFENSOR LICENCIADO \*\*\*\*:**

**P.-** ¿Usted dice que su hijo fue a reconocer a los policías a la Fiscalía, cierto? **R.-** Sí señor. **P.-** ¿Qué los policías se tapaban la cara con el número para que su hijo no los viera, cierto? **R.-** Sí señor, porque yo estuve ahí con mi hijo por que él era menor. **P.-** ¿Dijo aquí a los señores jueces, que usted se enteró también que su hijo estaba detenido por que recibió una llamada de su celular, eso es verdad? **R.-** Sí. **P.-** ¿Usted también rindió una declaración a la Fiscalía, eso es cierto? **R.-** Sí. **P.-** ¿También en la Fiscalía le dijeron que les informara a ellos a la Fiscalía, todos los detalles que usted supiera para esclarecer la situación, eso es cierto? **R.-** Sí. **P.-** ¿Le dijeron que iban a investigar de una manera cuidadosa y pronta la denuncia que usted presentaba, eso es verdad? **R.-** Sí. **P.-** ¿Entonces usted contó todo lo que sabía hasta ese momento, eso es cierto? **R.-** Sí. **P.-** ¿Usted nunca le dijo a la Fiscalía entonces en esa narración, que usted había recibido llamada a las siete de la tarde en donde estaba el detenido? **R.-** Sí. **P.-** ¿También usted contesta a preguntas de la señorita Fiscal que también estuvo en la estación Babicora reconociendo a las personas que le mostraron por fotografía eso es verdad? **R.-** Sí. **P.-** ¿Usted le dijo a los señores Jueces, que usted vio a puras mujeres, a muchas mujeres y solamente a unos varones, eso es cierto? **R.-** Sí, señor. **P.-** ¿También dijo a los señores Jueces que no eran todos los agentes delta que había en la corporación, eso es cierto? **R.-** Si **P.-** ¿Pero usted no sabía cuántos agentes formaban el grupo Delta, eso es verdad? **R.-** No, porque... **P.-** ¿También usted le dijo ahorita a los señores jueces a respuesta de Fiscalía que \*\*\*\* y la señora \*\*\*\* había que el conducía la troca cuando fueron detenidos, eso es cierto? **R.-** Sí. Señor. **P.-** ¿Usted le dijo a respuesta de pregunta que le hizo la Fiscalía que \*\*\*\* y la señora \*\*\*\* le habían dicho haber presenciado el policía que había conducido el vehiculó, eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿Estamos hablando de

cuando detuvieron a sus hijos, entonces ya le preguntó a usted quien le había dicho si usted sabía quién había conducido el vehículo de su hijo cuando lo detuvieron y usted contestó que había sido un policía que \*\*\*\* y \*\*\*\* le habían dicho, le pregunto a usted, le describieron el rostro de esa persona que conducía el vehículo de su hijo cuando lo detuvieron? **R.-** No. **P.-** ¿Usted refiere cambiando un poquito de tiempos y de preguntas, usted refiere que se entera que la troca de su hijo había sido abandonada en un Smart, eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿Y usted se entera por terceras personas que le hablaron de una gente de la comunidad, eso es cierto? **R.-** No. **P.-** ¿Usted a preguntas de la señorita Fiscal, usted le puede preguntar al Tribunal como se entera que la troca fue abandonada en el Smart? **R.-** Yo me enteré por un periodista. **P.-** ¿Le puede usted decir al Tribunal que periodista? **R.-** Un periodista del periódico "Norte" nada más. **P.-** ¿Cómo se comunico el reportero con usted, porque forma, como le hizo? **R.-** Señor yo me pasaba veinticuatro horas del día en la Fiscalía, ahí yo me entreviste con ese periodista. **P.-** ¿Entonces fue una entrevista directa? **R.-** Directamente él y yo, y ahí escuchamos la grabación de la persona que dijo que la troca estaba detenida. **P.-** ¿Podría usted describir al periodista cómo es, alto, delgado, no recuerda su nombre? **R.-** No, no recuerdo su nombre **P.-** ¿Cuándo usted se entera que la troca estaba abandonada en el Smart, que hizo? **R.-** Para ese momento que yo me enteré de la troca abandonada en el Smart, yo ya había visto cuando ellos la habían dejado abandonada, porque ellos abajo del puente la abandonaron. **P.-** ¿Entonces usted vio que los policías abandonaron la troca ahí en el Smart, eso le está diciendo al Tribunal? **R.-** No, yo le estoy diciendo que yo vi cuando la abandonaron abajo del puente. **P.-** ¿Usted dice que sus hijos se cambiaron el nombre, eso es verdad? **R.-** ¿Mis hijos? **P.-** ¿Si, eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿Usted también refiere que le dijeron que se cambiaban el nombre por si fueran detenidos, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Ellos tenían algún problema con las autoridades, por pensar ser detenidos en el futuro? **R.-** No, porque usted mejor que nadie..... **P.-** ¿Dígame entonces usted buscó a sus hijos con los nombres falsos, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Usted les refiere a los señores Jueces de este Tribunal, que nada mas usted sabía que sus hijos se habían cambiado el nombre, eso es verdad? **R.-** Mis hijos no se cambiaron el nombre, yo los busqué con ese nombre. **P.-** ¿Con el nombre que no les correspondía, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Usted tuvo la oportunidad de platicar con \*\*\*\* y con la otra persona que refiere Fiscalía con \*\*\*\* cuando presentaba denuncia de la desaparición de sus hijos? **R.-** No, porque la denuncia yo la presenté sola. **P.-** ¿Se entero como los parientes de los otros dos amigos de sus hijos, con que nombres formularon denuncia? **R.-** No, porque ellos hicieron su declaración aparte. **P.-** ¿En algún momento usted le sugirió a los parientes de los otros dos jóvenes que dijeran algún nombre no correspondiente a su verdadero nombre? **R.-** No. **P.-** ¿Sabía usted como se llamaban los amigos de sus hijos, los nombres correctos? **R.-** \*\*\*\* y \*\*\*\*. **P.-** ¿Y cuando usted se entera que lo están buscando por otro nombre usted no le sugirió

que buscaran por \*\*\*\*, eso es verdad? **R.-** Yo me enfoqué a buscar a mis hijos y ellas a los de ellas. **P.-** ¿Volviendo al punto, usted sabía que debía conducirse con verdad ante una autoridad ministerial? **R.-** Si. **P.-** ¿Le dijeron que usted podía incurrir en falsedad si incurría con mentiras? **R.-** Si. **P.-** ¿Entonces usted presentó la denuncia con nombres que no correspondían a la realidad eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Usted refiere que un señor de apodo "\*\*\*\*\*" le vendió la troca a su hijo, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Y también dice que no conoce el nombre de "\*\*\*\*\*", eso es cierto? **R.-** No conozco el nombre de él pero era amigo de mi hijo. **P.-** ¿Usted también dice que lo acompañó a \*\*\*\* y a usted cuando encontraron el vehículo abajo del puente? **R.-** Si. **P.-** ¿Usted puede describir al "\*\*\*\*\*" cómo es? **R.-** Era porque ya lo asesinaron también, chaparro, moreno, pero ya la ejecutaron. **P.-** ¿Usted dice en otro orden de ideas que tiene con ver el interrogatorio de esta defensa, encuentra usted los cuerpos de sus hijos cerca de un rancho allá por la carretera Casas Grandes, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Le mostraron los cuerpos a usted en el SEMEFO? **R.-** Yo estuve ahí en el momento que los estaban desenterrando, y si gusta yo le puedo especificar cómo estaban enterrados porque yo estaba ahí en un lado. **P.-** ¿Usted refiere que fue al SEMEFO, eso es cierto? **R.-** Si, si fui al SEMEFO, después de que encontramos a mis hijos ese mismo día. **P.-** ¿Y le presentaron los cuerpos de sus hijos para su reconocimiento? **R.-** Si. **P.-** ¿Estaban desnudos sus hijos? **R.-** No, no estaban desnudos, estaban con sus manos atadas a la espalda, estaban con bolsas negras en su cabeza, estaban degollados, porque me les cortaron el cuello, quiere más... **P.-** ¿Tenían algún tatuaje en su cuerpo, sus hijos? **R.-** Si, tenían dos tatuajes. **P.-** ¿Si me dice cual de sus hijos? **R.-** Los dos tenían, \*\*\*\* tenía una Santa Muerte en su pecho y mi hijo tenía una Santa Muerte en su pierna izquierda. **P.-** ¿Usted dice que no informaba a las autoridades el nombre correcto de sus hijos por seguridad, eso es cierto? **R.-** Sí señor, porque yo tenía miedo. **P.-** ¿Si me puede usted explicar a qué se refiere con "seguridad"? **R.-** Desde el momento de que no me ayudaban a localizarlos, desde el momento que nadie me hacía caso, que usted piensa señor Licenciado? De que nadie me ayudaba, nadie me atendían ayudarme a arrimarme a la troca de mi hijo cuando vi que los policías la estaban abandonando, entonces desde ese momento piensa usted, ¿Qué yo me iba a sentir muy tranquila? Y de tener a los policías a mis espaldas? **P.-** ¿Sin embargo usted ya sabía que sus hijos usaban dos nombres distintos? **R.-** Mis hijos nunca usaron dos nombres distintos, ellos siempre usaron sus nombres yo fui la que los busqué por el otro nombre, ellos nunca usaron, usted mejor que nadie que es autoridad debería buscar antecedentes penales, que ellos nunca fueron buscados por \*\*\*\* y \*\*\*\*, simple y sencillamente yo los busqué con esos nombres por seguridad, pero ellos nunca tuvieron antecedentes penales con esos nombres. **P.-** ¿Usted ante la Fiscalía refiere que sus hijos trabajaban con Nextel? **R.-** Es cierto. **P.-** ¿Usted le consta que trabajaban para Nextel? **R.-** Por favor, Licenciado. **P.-** ¿No más le pregunto si o no le constaba? **R.-** Si me consta. **P.-** ¿Si yo le dijera que en Fiscalía ahí una

constancia donde no trabajan para Nextel, usted que contestaría? **R.-** En ese momento yo le diría que también por seguridad y por miedo dijeron que no trabajan, pero ellos ahí trabajaban. **P.-** ¿Usted refiere que fue a todas las estaciones de policía a buscar a sus hijos, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Visitó a cada una de ellas, eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿Es cierto que usted le informó a la Fiscalía que fue a las estaciones Aldama, Chihuahua y Babicora eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿Alguna otra más? **R.-** Fuimos a Aldama que ahí fue donde llegué primero, fuimos a la cárcel de piedra, fuimos a Babicora, a la Estación Chihuahua y fuimos a la Policía Federal. **P.-** ¿Usted cuando rindió su declaración a la Fiscalía, si recuerda que no le comentó a la policía que había ido a la Policía Federal, eso es cierto? **R.-** No lo comenté porque se me olvidó. **P.-** ¿También usted en su acta de denuncia, presentada a la Fiscalía no le mencionó que \*\*\*\* había presenciado los hechos, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Usted refiere también, usted tampoco le platicó a la Fiscalía que había estado o que se había acercado a las instalaciones del grupo Delta, eso es cierto? **R.-** Sí, no se lo comenté en el momento por tantas cosas que yo traía en mi cabeza. **P.-** ¿Tampoco le platicó a la Fiscalía que el Fiscal \*\*\*\* le había dicho que habían encontrado una cachucha, eso es cierto? **R.-** Tampoco porque eso fue donde los encontramos. **P.-** ¿Tampoco le platicó a la Fiscalía que esa gorra no correspondía a ninguno de sus hijos, eso es cierto? **R.-** Me repite la pregunta por favor. **P.-** Que tampoco le platicó a la Fiscalía que esa cachucha que le habían mostrado en las instalaciones del grupo Delta era de alguno de sus hijos, eso es verdad? **R.-** No. **P.-** ¿Usted le acaba de informar a este Tribunal que la cachucha no correspondía a ninguno de sus hijos, eso es cierto? **R.-** Yo no le comenté que yo encontré cachucha. **P.-** ¿Pero el Fiscal le había dicho que habían encontrado una cachucha en las instalaciones del grupo Delta? **R.-** Me lo comentaron pero yo no lo comenté a la Fiscalía, porque ese día fue el día que encontramos a mis hijos. **P.-** ¿Pero esa gorra que refiere nunca la tuvo usted a la vista, eso es cierto? **R.-** No. **P.-** ¿Usted refiere haber estado en las instalaciones del grupo Delta, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Usted refiere que se encontraban limpias las instalaciones? **R.-** Sí. **P.-** ¿En consecuencia usted no pudo observar ninguna evidencia incriminatoria, eso es verdad? **R.-** Sí. **P.-** ¿Dice usted también que el jefe de la policía en aquel tiempo \*\*\*\* la llevó personalmente a las instalaciones del grupo Delta, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿La subió a su camioneta, eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿La regresó de nueva cuenta a las instalaciones de Babicora, eso es correcto? **R.-** Si. **P.-** ¿Le mostró fotografías para que su hijo identificara al policía que lo había molestado en el parque, eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿Su hijo no identificó al policía es correcto? **R.-** Si reconoció, eso es falso, si reconoció mi hijo policías. **P.-** ¿Le dijo su hijo a qué policía había reconocido? **R.-** Si me dijo. **P.-** ¿Si yo le dijera que el jefe del jurídico estuvo en el Tribunal diciendo que en ese momento no se identificó a nadie ante la presencia del jefe de la policía, usted que contestaría? **R.-** Yo estaba ahí con el señor, a nosotros nos enseñaron fotografías. **P.-** ¿Sin embargo dice que eran varias las

mujeres y pocos los hombres, eso es verdad? **R.-** Vimos mi hijo y yo un álbum de fotografías, fue un álbum no fue en persona, fue un álbum de fotografías. **P.-** ¿Recuerda por qué fue muy larga su conversación ante este Tribunal, si en esas fotografías se encontraba alguna persona que participara en los hechos? **R.-** Si. **P.-** ¿Se lo dijo el niño al jefe de la policía? **R.-** Al jefe de la policía ya no lo volví a ver, a \*\*\*\* ya no volví a ver, porque \*\*\*\* ya no me volvió a dar la cara. **P.-** ¿Cuándo estaban viendo las fotografías y su hijo dijo este es, estaba presente el jefe de la policía? **R.-** No, estaba presente. **P.-** ¿Quiénes estaban presentes? **R.-** Estaba nada más una Licenciada. **P.-** ¿Una mujer? **R.-** Si una mujer. **P.-** ¿Y el niño le dijo a la mujer que policía había participado en esos hechos? **R.-** En ese momento, ahí en la oficina de la estación Babicora, ahí nos enseñaron fotografías mi hijo reconoció y después volvió a reconocer a las mismas personas en la Fiscalía **P.-** ¿Qué pasó cuando su hijo reconoció frente a la mujer que estaba ahí, que pasó, le dijo esta persona participó, que sucedió? **R.-** Desde ahí, haga de cuenta que ella levantó el acta circunstancial y ya de ahí ya nosotros no supimos nada más, porque ya de ahí nosotros nos salimos y sacamos a mi hijo de ahí. **P.-** ¿Entonces refiere que nada más se encontraba ella y no se encontraban funcionarios de la Secretaría de Seguridad? **R.-** Estaban cuatro personas más en otra oficina, pero no sabría decirle que funcionarios eran. **P.-** ¿Pero el jefe de la Secretaría de Seguridad Pública ya no le volvió a dar la cara a usted? **R.-** No, el jefe de seguridad, que fue \*\*\*\* ya no me volvió a dar la cara porque siempre se me escondía. **P.-** ¿Dice usted qué enseguida llevó a su hijo a ser las prácticas de identificación por fotografía a la Fiscalía? **R.-** Mi hijo no reconoció a las personas, en la Fiscalía por fotos, a mi hijo le llevaron las personas y las reconocimos a través de una ventana. **P.-** ¿Pero ya le informó al Tribunal que se tapaban la cara los policías, es cierto? **R.-** Si porque yo lo presencié. **P.-** ¿Para qué nos precisé si es tan amable, la hora en que usted refiere haber visto la camioneta en el puente, el día que le informa al Tribunal haberla presenciado abandonada, la hora? **R.-** La hora fue entre una treinta a dos treinta de la mañana, de la madrugada. **P.-** ¿Nos puede usted precisar la hora aproximada en que el reportero le informó a usted que la troca estaba abandonada ahí en el Smart? **R.-** Era otro día a las diez de la mañana. **P.-** Voy hacerle una última pregunta. ¿En otro momento en su declaración usted refiere que en el parque, cuando hubo un incidente con los señores policías, según le platica su hijo de quince años, lo habían golpeado y lo habían baleado, balazos, eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Sin embargo usted también nos recuerda que acudió a la Fiscalía a denunciar hechos, entre esos no habla, de los golpes y los balazos, eso es verdad? **R.-** Si es verdad. **P.-** ¿Recuerda usted que le dijo a la policía respecto al trato que le dieron los policías a su hijo? **R.-** ¿Perdón me repite la pregunta? **P.-** ¿Recuerda que le narró a la policía respecto al trato que le dieron el trato los policías a su hijo de quince años? **R.-** Yo le narré que lo habían agredido. **P.-** ¿Cómo? **R.-** Verbalmente y con golpes, por eso fue el pleito con mi hijo DANIEL, porque mi hijo le dijo que no le pegaran a él por qué era menor de

edad. **SE REALIZA EJERCICIO PARA EVIDENCIAR CONTRADICCIÓN.** Y la testigo leyó en los renglones 58 y 59 de su acta de denuncia: “Muchachitas que estaban ahí en el parque, ya que a mi hijo de quince años lo habían estrujado los municipales y mi otro hijo JUAN CARLOS, les dijo que por qué lo maltrataban, si era menor de edad.” **P-** ¿Nos puede precisar a esta defensa la hora en que usted vio abandonada la troca en el puente? **R-** Eran entre una treinta a dos de la mañana, porque nosotros íbamos para Babicora. **P-** ¿Usted refiere que nunca tuvo una amenaza directa por parte de los señores policías, eso es verdad? **R-** Si. **P-** ¿También refiere que cuando se cruzaba con agentes de patrullas usted sentía temor eso es cierto? **R-** Si.

#### **CONTRA INTERROGATORIO POR PARTE DE LA DEFENSA (\*\*\*\*)**

**P-** ¿Usted nos mencionó que usted acudió a poner una denuncia por desaparición forzada, es correcto? **R-** Si señorita. **P-** ¿Recuerda usted del día? **R-** El veintiséis de marzo del dos mil once. **P-** ¿El veintiséis de marzo de dos mil once? **R-** Puedo corregir, la denuncia ante la Fiscalía, la puse el veintisiete de marzo del dos mil once, entre cinco y seis de la tarde. **P-** ¿Usted nos mencionó al inicio de esta audiencia, que había interpuesto su denuncia utilizando otros nombres, respecto de sus hijos, cierto? **R-** Si señorita. **P-** ¿Usted quería lograr a atreves de la Fiscalía localizar a sus familiares, esto es a sus hijos, esto es correcto? **R-** Si señorita. **P-** ¿Una vez que se realizan las investigaciones por parte de la Fiscalía, aquí nos menciona que se inicia precisamente por el delito de desaparición forzada, es correcto? **R-** DESAPARICIÓN FORZADA, ABUSO DE AUTORIDAD, Y ROBO DE VEHÍCULO. **P-** Es correcto. ¿Así mismo señora nos menciona que acudió ante día autoridad para la localización de sus hijos, esto es, el día veintisiete de marzo? **R-** Si. **P-** ¿Una vez que a usted le informaron en este caso, usted mencionó ante este Tribunal, a dos personas que habían visto, usted lo mencionó así. “Que habían visto en el parque que detenían a sus hijos”? **R-** Si señorita. **P-** ¿Usted nos da la ubicación en este acto del domicilio de ese parque, así es? **R-** Si. **P-** ¿Usted menciona ante este Tribunal, que es cuando usted se entera de que agentes municipales, así lo menciona, se llevan a sus hijos? **R-** Si. **P-** ¿También mencionó ante este Tribunal, que el día veintiséis de marzo llega su menor hijo a su casa, así es? **R-** Si señorita. **P-** ¿Le informa que estaba en un parque, esto es correcto? **R-** Si señorita. **P-** ¿En ese acto su hijo le informa, concretamente qué? **R-** En ese momento mi hijo llegó y yo le pregunté por sus hermanos, y le dije y tus hermanos y me dijo que “ahí venían mamá”. **P-** Eso es todo lo que le informa? **R-** Pero yo lo noté sospechoso, y el me dijo que hay venían, pero haga de cuenta que fue todo lo que le informó, que hay venían los muchachos. **P-** ¿Es todo lo que le informa? **R-** Mi hijo si, y en eso llegó la testigo para decirle que ya los llevaban. **P-** Hasta ahí señora, vamos a situarnos precisamente cuando llega su hijo a casa, ¿usted nos menciona que eso es lo único que le informa que sus hermanos hay venían, así es? **R-** Si Señorita. **P-**

¿Cuándo usted acude la Fiscalía el veintisiete de marzo del dos mil once, usted esto es lo que le menciona a la Fiscalía en su declaración? **R-** Si señorita. **P-** ¿En qué momento señora, de la declaración de las preguntas que la Representación Social le, realiza en relación a que qué sucedió en ese parque, usted nos estaba ubicando en qué parque? **R-** En el parque de Oasis Revolución, de Praderas de los Oasis, perdón. **P-** ¿Usted nos mencionó donde estaban esas montañas de arena, así lo mencionó? **R-** Si lo mencioné. **P-** Hasta ese momento señora, ¿Nos menciona que su hijo menor de quince años acude con usted después de venir del parque, correcto? **R-** Si él y los niños andaban en la moto. **P-** ¿Pero hasta ese momento únicamente le mencionó lo que ya sabemos al Tribunal? **R-** Sí. **P-** Si hay alguna pregunta que no me entienda señora, la pudo de la manera más atenta que me lo haga saber. **R-** Ok. **P-** ¿Usted nos mencionó tal cual en relación a ese parque dice. “hubo hasta balazos”, así lo mencionó textualmente, como es que usted se entera de eso? **R-** Porque después de que nosotros fuimos, mi hijo dijo que había habido hasta balazos ahí, porque otro día anduvimos buscando evidencias. **P-** ¿Su hijo presenció ese evento? **R-** Mi hijo menor de dieciséis años, si señorita. **P-** ¿Presenció los balazos como usted mencionó? **R-** Si. **P-** No le entendí, discúlpeme? **R-** Que sí, porque ahí estaba todavía cuando golpearon a mi hijo \*\*\*\* y a él. **P-** ¿O sea que, podemos deducir que entonces golpean a sus hijos? **R-** Si señorita. **P-** ¿Esto usted se lo menciona a la Fiscalía en su declaración? ¿Si me escuchó señora? **R-** Si la escuché, pero no me acuerdo si lo mencioné o no, pero tal vez sí. **P-** ¿Tal vez usted menciona que si, sin embargo usted ya no tenía conocimiento de esto. ? **R-** Si, yo ya tenía conocimiento de esto desde la hora que llegó mi hijo del parque. **P-** ¿En otro orden de ideas señora, vamos a situarnos en la fecha veintisiete de marzo donde usted acude ante la autoridad, propiamente ante la Fiscalía? **R-** Si. **P-** ¿Usted únicamente acudió ese día veintisiete de marzo ante la Fiscalía? **R-** Por el momento del veintisiete de marzo si, nada más entré a la Fiscalía. **P-** ¿Acudió en algún otro momento o no o recuerda? **R-** Si hubo varios momentos en los que yo estuve, o sea yo en la Fiscalía estaba día y noche, ahí afuera y ahí adentro con la Licenciada SEGUNDO, después con el reconocimiento, cuando nos llevaron del grupo Delta. **P-** Hasta ahí señora, agradezco y discúlpeme la interrupción, pero es parte de mi estrategia. ¿Una vez que menciona en el reconocimiento, ese reconocimiento quien participa ahí o quienes estaban presentes? **R-** En el reconocimiento de los policías estaba yo con mi hijo menor, porque él no podía estar solo porque era menor de edad. **P-** Eso nos ha quedado claro señora ¿Quién mas estaba presente señora? **R-** Estaban el Ministerio Público y estaba un Licenciada de Oficio, mi hijo \*\*\*\* y yo. **P-** ¿Usted recuerda el día señora? **R-** Exactamente la fecha y el día no lo recuerdo. **P-** ¿Nos podría precisar al Tribunal, si fueron días después de que usted interpone su denuncia? **R-** Si, fueron días después. **P-** ¿Pasaron semanas señora? **R-** Probablemente que si pasaron semanas, porque no recuerdo exactamente la fecha. **P-** Ahora bien, volvamos al sitio donde usted nos mencionó

que su vecina así lo menciona la señora \*\*\*\*, le dijo que eran unas unidades nuevas. ¿es correcto? **R-** Si señorita. **P-** ¿Qué los agentes, ella lo menciona “Municipales” que “iban vestidos de negro” así lo dijo textualmente usted y con los rostros tapados, esto es correcto? **R-** Si señorita. **P-** ¿También nos mencionó que únicamente en el acto se destapan su cara, eso es correcto? **R-** En el acto de reconocimiento? **P-** No señora, estamos situándonos en el hecho de que su vecina le mencionó esta circunstancia de los agentes municipales, que iban con sus rostros tapados ¿Así nos lo mencionó usted hace unos momentos? **R-** Si se lo mencioné, porque así fue como me lo informó la señora \*\*\*\* **P-** ¿Usted nos mencionó también precisamente que era en las segundas que se ponían hasta lo que es la calle del CERESO, es correcto? **R-** Si señorita. **P-** ¿Conoce usted esa calle? **R-** Si porque ahí transitaba yo para la escuela de mi hijo. **P-** ¿Nos podría dar el nombre? **R-** La calle del CERESO no sé, pero la Avenida de La Paz, pero la calle que va para el CERESO, no recuerdo el nombre de esa avenida que va para el Ce.Re.So.. **P-** Una pregunta importante señora es ¿En qué momento de la investigación a partir de la fecha veintisiete de marzo del dos mil once, usted proporciona los nombres verdaderos a las autoridades? **R-** Los nombres verdaderos se los proporcioné a las autoridades el día que encontramos a mis hijos en el desierto, yo lo informé en el SEMEFO. **P-** ¿Hasta ese momento entonces usted proporciona dichos nombres? **R-** Si señorita. **P-** ¿Por qué motivo señora? **R-** Porque con los nombres que yo los había empezado buscar, con esos nombres yo seguí, hasta que los localizamos, pero como los localizamos sin vida, entonces yo tenía que hacer exámenes de ADN, entonces fue cuando proporcioné los nombres verdaderos, porque lamentablemente ya mis hijos los habíamos encontrado sin vida, y yo ya perdí la esperanza de que podía haberlos encontrado como \*\*\*\* Y \*\*\*\*. **P-** ¿Una vez que usted nos menciona el hecho de que dos personas acuden con usted, y les menciona número de Unidades, esto es la señora \*\*\*\* y el joven \*\*\*\* que usted nos dejó claro que era muy amigo de la familia, usted tiene conocimiento si ellos en algún momento acudieron la autoridad a declarar? **R-** \*\*\*\* y la señora \*\*\*\* si declararon. **P-** ¿Ante la Fiscalía? **R-** Si señorita ante la Fiscalía. **P-** ¿Ahora bien señora, usted nos menciona que hace una labor de investigación para dar con el paradero de sus hijos, es correcto? **R-** Si señorita. **P-** ¿Nos menciono días, usted nos mencionó lunes, martes, nos dice propiamente que hasta el miércoles la recibe en este caso el señor \*\*\*\*, es correcto? **R-** Si señorita. **P-** ¿Usted menciona que el señor \*\*\*\*\* les dice que las va a llevar a la oficina del grupo Delta, esto es correcto? **R-** Si señorita. **P-** ¿También nos menciona que las lleva y ahí en ese acto, que es lo que propiamente se realiza señora, si nos pudiera precisar aquí en el Tribunal? **R-** En el acto de que llegamos con \*\*\*\* en su camioneta y llegamos, y el nos abrió la puerta de la oficinas del grupo Delta, entramos, y entró el detrás de nosotros, mi hija \*\*\*\* se subió a la azotea, de ahí empezó mi hija a revisar arriba de la azotea y yo me quedé ahí adentro porque estaba bien limpia la oficina, que a mí me extrañó



que una oficina estuviera con tanta limpieza, entonces el señor \*\*\*\* me decía “ya ve que aquí no está nadie, ya ve que aquí no hay nadie”, entonces le dije yo que por qué no me habría una puerta que estaba, una puerta que daba a un kínder que está ahí cerquitas, ahí enseguida, entonces me dijo que esa puerta no la podía abrir, porque esa puerta daba al kínder y el no tenía llaves para abrir esa puerta, eso me comentó el señor \*\*\*\* y el señor nunca me abrió esa puerta y jamás de los jamases pudimos abrir. **P-** Hasta ahí señora le agradezco ¿Así mismo señora usted nos menciona aquí tal cual, “ahí en Babicora, firmaron una declaración también” así no lo manifestó ante el Tribunal, esto es cierto? **R-** Si señorita. **P-v** ¿A quién se refiere señora? **R-** Ahí me tomaron una después de que estuvimos hablando con \*\*\*, a mi me tomó declaración una Licenciada que estaba ahí, pero no sé su nombre, pero ella me tomó una declaración en la estación de Babicora. **P-** ¿Se encontraba ahí presente el señor \*\*\*\* como usted lo llama? **R-** No el señor \*\*\*\* estaba en su oficina y él le dijo a esa Licenciada que me tomara una declaración. **P-** ¿Usted menciona que le muestran un álbum de fotografías, es correcto? **R-** Si señorita a mi hijo de dieciséis años y a mí. **P-** ¿En dónde estaban los agentes Delta, usted mencionó agentes, personas del sur Oaxaca, así lo manifestó es correcto? **R-** Si señorita. **P-** ¿Nos menciona que ese álbum, es el álbum que se solicitó para mostrarle a las personas que estaban en ese momento laborando para dicho grupo, esto es correcto? **R-** Si señorita. **P-** ¿Usted menciona que hay en ese acto, cuando le muestran en ese álbum, su hijo reconoce a algunas personas, esto es lo que usted mencionó, es correcto? **R-** Si señorita. **P-** ¿Usted tenía conocimiento de que en el álbum como usted lo manifestó que no tenía la certeza de que estuvieron todos los agentes Deltas, es correcto? **R-** Si señorita. **P-** Ahora bien señora, aparte de la comparecencia que usted hace ante la Fiscalía, usted nos mencionó que estuvo presente en dos momentos más, esto es dos reconocimientos mas donde participó su menor hijo, esto es correcto? **R-** Si señorita. **P-** ¿En ese reconocimiento, a mi pregunta usted nos menciona que estaba un defensor de oficio, es correcto? **R-** Sí. **P-** ¿Cómo es que usted sabe eso? **R-** Porque entramos nosotros con él, con el Licenciado de oficio, la Licenciada SEGUNDO, mi hijo \*\*\*\* y yo. **P-** ¿Más o menos en que fechas señora, recuerda usted eso, para aclarar más ¿fue antes de que encontraran en este caso a sus hijos? **R-** Oh, sí, mucho antes porque mi hijo tuvo su declaración ante el Tribunal el once de julio, entonces en se lapso el once de julio mi hijo tuvo su declaración, entonces fue cuando nosotros pedimos protección para traerlo para acá.

#### **A NUEVO INTERROGATORIO DEL MINISTERIO PÚBLICO DIJO:**

**P-** Señora \*\*\*\* quisiera aclarar unos puntos ¿usted dice que no recibió una amenaza directa de los policías, cierto? **R-** Si. **P-** ¿Pero nos dice que les tenía miedo, pero nos dice que les tenía miedo? **R-** Si señorita **P-** ¿Y a pregunta expresa de la defensa, nos dijo que a cada rato se cruzaban en su camino, cierto?

**R-** Si. **P-** ¿Hágame la precisión, los agentes se cruzaban por su camino o la seguían señora? **R-** Los agentes muchas veces me siguieron saliendo de Babicora y cuando me salí de Babicora ellos me iban siguiendo, después en otra ocasión me volvieron a seguir y yo me metí en una casa que no era la mía, y ya cuando ellos se pasaron y dieron como dos vueltas me volví a retirar, pero muchas veces me siguieron. **P-** ¿Señora, cómo sabe usted que un agente iba conduciendo la camioneta de su hijo, quién fue la persona que se lo dice usted? **R-** La señora \*\*\*\*, fue la persona que me dijo que un policía iba conduciendo la camioneta de mi hijo. **P-** ¿Aparte de la señora \*\*\*\*, hubo alguien más que se lo mencionara? **R-** \*\*\*\*. **P-** ¿Sabe usted, si \*\*\*\* realizó reconocimiento de este agente que iba conduciendo la camioneta de su hijo? **R-** Probablemente sí, porque el día del reconocimiento también estaba ahí \*\*\*\*. **P-** ¿Usted entró al reconocimiento con \*\*\*\*? **R-** No, con \*\*\*\* no entré al reconocimiento, al reconocimiento nada mas entre con mi hijo de dieciséis años. **P-** ¿Señora sabe usted si \*\*\*\* declaró ante la Fiscalía? **R-** Si declaró ante la Fiscalía por que le comentó que había declarado, pero inclusive después empezó con “que tenía miedo, que tenía miedo” y hasta el momento nosotros no sabemos nada de \*\*\*\* y a mí me preocupa pues no hemos tenido contacto con él. **P-** ¿Sabe usted si \*\*\*\* pidió ser testigo protegido? **R-** Si \*\*\*\* pidió ser testigo protegido. **P-** ¿Señora a preguntas de la defensora nos habló de la declaración de su hijo el once de julio, cierto? **R-** Si señorita, pero fue declaración allá en los Juzgados, el once de julio en la mañana declaró en los Juzgados como testigo protegido y ese mismo día nos lo trajimos a pedir protección, porque nadie, absolutamente nadie quiso a nosotros proteger en México, yo les pedía que me protegieran a mí y mi hijo, pero en lugar de protegerme, me seguían y yo me sentía amenazada. **P-** ¿Sabe usted, si \*\*\*\* pudo declarar ante los Tribunales, así como su hijo? **R-** No sabría decirle porque ya en esos momentos ya había perdido poco contacto con él, ya nada más me hablaba que estaba escondido, pero ya jamás me volvió a marcar, no volví a saber nada de \*\*\*\*, y yo temo por su vida. **P-** ¿Por qué dice usted que teme por su vida señora? **R-** Porque simple y sencillamente colmo era testigo protegido, y era testigo, entonces cuantas personas no han muerto por este caso, y pues yo temo que algo le haya pasado a él. **P-** ¿Señora usted nos habla de que cuando su hijo hizo algunos reconocimientos había agentes que se tapaban la cara con el número, cierto? **R-** Si señorita. **P-** ¿A pesar de esta maniobra de intentar taparse la cara, su hijo reconoció a algunas personas ahí? **R-** Si señorita, reconoció al oficial que le había pegado a mi hijo y al que lo había estrujado a él. **P-** ¿Sabe usted o conoce qué agentes eran los que se tapaban la cara señora? **R-** En el reconocimiento haga de cuenta que varios testigos, policías se tapaban las caras con sus números, entonces muchos de ellos mi hijo no los reconoció porque inclusive se cortaron la barba, mi hijo los vio con lentes oscuros, se cortaron su cabello y muchos policías se disfrazaron completamente de manera que mi hijo no los pudo reconocer, inclusive a \*\*\*\* al jefe de los Delta \*\*\*\*, se cortó su bigote, se cortó su pelo y mi

hijo no lo acusó ese día porque dijo que no estaba seguro de que él fuera pero porque no le quisieron poner lentes como mi hijo lo había visto. **P-** ¿Pero a pesar de estas maniobras si logró la identificación de dos de ellos? **R-** Si. **P-** ¿Ahorita usted nos ha dado mucha información, por qué ahora usted menciona al Tribunal información que no le había dicho a la Fiscalía en su momento? **R-** Simple y sencillamente hija, porque yo me mantenía con mi cabeza hecha bolas, y yo muchas cosas no las mencioné, no por haberlas querido ocultar, ni por que quiera haber querido decir nada, simplemente porque estaba avocada a buscar autoridades que me ayudaran a localizar a mis hijos, me entrevisté con el Gobernador, con el Presidente Municipal, les tapaba la pasada, tal vez mi memoria no me dio para tanto, para yo ahorita que estoy recordando todo lo que viví, es cuando lo estoy mencionando pero todo eso lo viví en carne, yo sentí los besos de hipocresía del Gobernador, yo sentí los besos de hipocresía del Presidente Municipal que me prometían ayuda y no me la dieron.

#### **NUEVO CONTRA INTERROGATORIO POR PARTE DEL DEFENSOR**

\*\*\*\*.

**P-** ¿Usted le responde a la señorita Fiscal, que cuando estaba usted presente en el reconocimiento que hace su hijo, los policías estaban disfrazados, eso es cierto, eso lo dijo? **R-** Perdón Licenciado yo no dije disfrazados, yo dije en el reconocimiento mi hijo, varios de los policías estaban con sus mismo trajes como mi hijo los había visto pero ya se habían muchos de ellos se habían cortado su pelo, su bigote y mi hijo no los acusó porque no podía reconocerlos exactamente, pero los que están detenidos si los reconoció mi hijo. **P-** ¿En relación en la cantidad de policías que presencié su hijo para su reconocimiento, en un momento le platicó su hijo cuando policías habían participado en el parque? **R-** La fecha exacta no la recuerdo, pero eran... **P-** La fecha no, ¿cuántos policías? **R-** El número exacto no lo recuerdo, pero si eran como patrullas tienen que haber sido unos quince policías. **P-** ¿Estamos hablando del parque, cuantos policías eran? **R-** Si señor, en el parque no. **P-** ¿Porque su hijo nada más presencié los Policías que estaban en el parque, cierto? **R-** Si señor. **P-** ¿No presencié los policías que supuestamente participaron en la detención de esos muchachos, eso es verdad? **R-** No, porque mi hijo ya no estaba. **P-** ¿Nada más para que me quede claro a la defensa, dice usted que cuando se reconocía a los policías por su hijo inclusive traían lentes oscuros, cierto? **R-** Me repite la pregunta por favor. **P-** ¿Para que precise o aclare o recuerde a esta defensa y al Tribunal que cuando su hijo y usted se contaban presentes en el reconocimiento de los policías, inclusive algunos de los policías inclusive alguno de ellos traían lentes oscuros, eso dijo? **R-** No porque ellos no traían, en el reconocimiento traían lentes. **P-** ¿Dice usted que, le responde a la señorita Fiscal que a \*\*\*\*, así lo dijo, al Comandante \*\*\*\* también se lo pusieron para reconocimiento? **R-** Si señor, nada más que el ya traía su pelo bien corto, ya se había cortado su cabello, ya se había quitado su bigote y ya no

pudo ser reconocido porque mi hijo no tenía la seguridad de reconocerlo completamente para acusarlo, porque el ya, inclusive les dijo que si le podían poner lentes porque mi hijo les dijo que lo había visto con lentes, entonces no pudieron ponerle lentes es por eso que a \*\*\*\* no lo pudieron reconocer, pero \*\*\*\* era el jefe de los Deltas. **P-** ¿Respecto a esa respuesta que le está diciendo al Tribunal, usted sabía de alguna manera que \*\*\*\* había participado en el parque contra su hijo? **R-** Si, porque él era el jefe de seguridad y andaba en la 509 o 504. **P-** ¿Pudo usted cerciorarse que \*\*\*\* transitaba en la 509? **R-** No sé exactamente en cual unidad andaba, pero cuando a mi me dijeron que los del grupo Delta, ahí en Aldama, que me dijeron que los del grupo Delta eran de \*\*\*\*, ahí fue donde yo me dije que la 509, la patrulla 509 eran los guaruras de \*\*\*\*. **P-** ¿En cuanto a esa respuesta que les da al Tribunal, en un momento, usted presentó denuncia directa contra \*\*\*\*? **R-** No presenté denuncia completa contra \*\*\*\*. **P-** ¿Usted refiere que puso a respuesta de la señorita Fiscal, puso queja ante el Gobernador y el Alcalde de la ciudad, eso es cierto? **R-** Si señor. **P-** ¿Y refiere que ellos dos no hicieron nada para ayudarle en su prueba? **R-** El Gobernador de Chihuahua nada mas mandó al Fiscal \*\*\*\*. **P-** ¿Cuando intervino las autoridades de ese nivel usted no sintió la protección de las autoridades? **R-** Yo en ningún momento me sentía protegida, yo todo el tiempo tuve miedo porque estaba peleando contra un grupo que era sanguinario. **P-** ¿Usted estuvo bajo la protección bajo la Fiscalía en el área de víctimas? **R-** Si, con ellos yo me sentí segura porque ellos si... **P-** ¿Usted acudió con su respuesta acudió al área de los Derechos Humanos de la Fiscalía, cierto? **R-** Si. **P-** ¿Entonces usted si estaba siendo protegida por las autoridades, eso es correcto? **R-** Perdón. **P-** ¿Eso correcto, sentía cierta protección ya cuando estaba usted bajo la protección de la Fiscalía? **R-** Bajo la protección de la Fiscalía sí, porque la Licenciada SEGUNDO y sus compañeras ellas si me auxiliaron mucho. **P-** ¿Y confiaba pues entonces en las autoridades de procuración de justicia, eso es correcto. **R-** Si, si confió en ellas. **P-** ¿Aun así usted solicitó asilo a los Estados Unidos? **R-** Si por temor y porque quiero proteger a mi familia que me queda.

#### **NUEVO CONTRA INTERROGATORIO POR PARTE DE LA DEFENSORA (\*\*\*\*)**

**P-** Para concluir a las respuestas que ha dado a la Fiscalía ¿Qué a pesar de las maniobras de estas personas para cubrir su rostro su menor hijo logró identificar a las personas que están detenidas, eso es cierto? **R-** Si señorita. **P-** ¿Cómo es que los identificó, como aquellas personas que hicieron qué? **R-** A uno lo identificó como a la persona que le pegó a mi hijo y a otra como a la persona que le pegó a él, se me hace. **P-** ¿Únicamente? **R-** Si señorita.

#### **INTERROGATORIO DIRECTO POR PARTE DE LA DEFENSORA**

**P-** ¿Una pregunta señora, su hijo estaba presente cuando los agentes detienen a sus otros hijos? **R-** No señorita, él ya no estaba presente, porque ya lo habían mandado a la casa.

#### **INTERROGATORIO POR PARTE DEL DEFENSOR \*\*\*\*.**

**P-** ¿Le voy hacer una pregunta directa, si me permite el Tribunal, cuántas denuncias por amenazas interpuso usted en la Fiscalía por el temor que refiere haber sufrido durante el trance, entre el conocimiento de la desaparición de su hijo, hasta en tanto se fue a los Estados Unidos, cuantas veces? **R-** Me repite por favor la pregunta. **P-** ¿Cuántas denuncias interpuso por amenazas en contra de policías desde el tiempo que supo de la desaparición de sus hijos hasta el momento que se fue a los Estados Unidos? **R-** La única denuncia que fue la desaparición forzada de mis hijos. **P-** ¿Entonces nunca puso usted una denuncia por amenazas? **R-** Por amenazas no.

#### **CONTRA INTERROGATORIO POR PARTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**

**P-** Señora \*\*\*\* ¿usted nos cuenta que no estaba presente su hijo cuando detienen a sus otros hijos, cierto? **R-** Si señorita. **P-** ¿Pero usted tiene conocimiento de que hay otras personas presentes cuando realizan esta detención? **R-** Los testigos que estuvieron presentes fue \*\*\*\* porque estaba ahí en el tianguis, y la señora \*\*\*\* porque eran los que estaba cerquitas de donde tenían a mis hijos detenidos. **P-** ¿Pudieron haber existido mas testigos o personas que estuvieron en el tianguis que se dieran cuenta de estos hechos señora? **R-** Hubo muchas personas porque todos presenciaron porque este evento de mis hijos fue a medio tianguis mija, a medio, medio tianguis, todas las personas del tianguis lo vieron, todas presenciaron la detención, porque había demasiadas personas que estaban ahí con sus puestos, personas que estaban trabajando y personas que andaban ahí comprando, nada más que todos tuvieron miedo de declarar.

**Valoración.-** La declaración de \*\*\*\* fue justipreciada de conformidad con los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales y se le dio un valor importante, pues como ofendida del delito pudo conocer los hechos que relató. Además su deposición fue coherente, precisa y sin contradicciones sustanciales, no se apreciaron en ella signos que la hicieran sospechosa de mendaz, y sus manifestaciones se vieron corroboradas con otros medios de convicción, por lo cual su dicho resultó confiable para el Tribunal.

**25.- Se incorporó por lectura en términos del artículo 363 fracción VI, del Código de Procedimientos Penales, la declaración del Testigo Protegido, marcado con el número 13 del auto de apertura, identificado como \*\*\*\*, por la ofendida \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*. En los siguientes términos:**

Fiscalía General del Estado; Unidad Especializada contra el Servicio Público y el Adecuado Desarrollo de la Justicia, Chihuahua, Gobierno del Estado, número de caso 2800-008177/2011, Comparecencia: En Ciudad Juárez Chihuahua, siendo las catorce horas con catorce minutos del día veintiocho del mes de marzo del año dos mil once, ante el suscrito Licenciado JULIO CÉSAR IBARRA OCHOA, Agente del Ministerio Público de la Unidad Especial de Investigación de Personas Ausentes o Extraviadas, comparece el ciudadano a quien desde ese momento se le denominará como TESTIGO PROTEGIDO UNO, a quien conforme lo previene el artículo 331 del Código de Procedimientos Penales se le protesta en los términos de ley para que se conduzca con verdad y visto el contenido del artículo 338 del mismo ordenamiento legal, se le hace de su conocimiento a las personas previstas en el artículo 307 del Código Punitivo Estatal, para aquellos que se conducen con falsedad ante la autoridad y habiendo protestado conducirse con verdad y quedado enterado de las penas, sin más que agregar con motivo de su comparecencia manifestó; “Que acudo a estas oficinas para declarar sobre los hechos que sé y me constan con respecto a la denuncia 7187/2011, de lo cual sé lo siguiente: que el día sábado como a las siete y media o siete cuarenta de la tarde había poca luz natural porque estaba oscureciendo, pero el lugar estaba iluminado ya que había varias lámparas de alumbrado público y focos que ponen los locatarios, yo estaba en las segundas que están en la calle Avenida De La Paz donde se ponen las segundas y estaba viendo algunas cosas, me fijé que venían varias camionetas de la Policía Municipal, eran como seis patrullas de color blanco con azul, con sus logotipos y todo de la Policía Municipal, de las que recuerdo el número era la 509 y 504, entonces en eso pararon una camioneta \*\*\*\*, cuatro puertas, color gris, traía unos rines llamativos y si traía placas, esto pasó como a dos metros de distancia de donde yo me encontraba en ese momento, entonces un policía de aproximadamente uno setenta y cinco de estatura, tez morena, bigote, delgado, medio fornido, cabello cortito de abajo y un poco más largo de arriba, se bajó de una de las unidades, no recuerdo si era la 504 o 509 y abrió la puerta del chofer de la troca gris, en eso se bajó el muchacho de la troca y traía una playera roja con letras y una gorra roja y ese policía esposó al muchacho y ya no supe que más hizo él, ya que yo estaba viendo a otro policía, se bajó de la misma unidad y se fue hacia el lado del copiloto, vestía una camiseta de manga larga color gris y una gorra como color beige, y vi que estaba con el otro policía y que estaba casi del mismo tamaño y el otro policía que ya describí de complexión robusta, tez blanca, solo vi de un lado, así mismo en la troca venían otros dos muchachos y a ellos les dijo el otro policía que se bajaran, ellos se bajaron solos, uno de ellos solo recuerdo que traía una camiseta negra y el otro no recuerdo, así las cosas, eran seis patrullas, y venían varios policías de quien solo recuerdo la media filiación de los que ya describí, el otro agente era como de uno setenta de estatura, complexión delgada, moreno claro y estaba a un lado del de la caja de la troca gris y como estaba cuidando alrededor, había más policías pero

no los recuerdo, así las cosas, los policías bajaron a los que iban en la camioneta, como ya dije eran cuatro chavos, los revisaron y después de que los revisaron los esposaron a tres de ellos y al otro muchacho el que traía la camiseta gris y la gorra beige lo subieron también y se subió un policía la \*\*\*\*, pero no alcancé a ver cómo era la cara, se los llevaron junto con la camioneta, de hecho subieron a uno a cada patrulla, los oficiales vestían como camuflaje, color beige, pero si traían insignias de municipales y chalecos, no llevaban el rostro tapado y las camionetas pues son de las policía municipal, de las nuevas que traen de hechos esos policías se mantienen ahí dando vueltas, entonces yo pensé que los habían detenido por algo, ya después de que se los llevaron pues ya no supe qué pasaría, el día de ayer domingo de hecho anduvieron los mismos policías municipales preguntando ahí en las segundas que si no habían ido personas a preguntar por los chavos que se habían llevado, pero pues nadie les dijo por temor a que se los fueran a llevar también los policías municipales, de hecho yo conozco a dos de los que se llevaron los policías municipales, ya que yo conozco a la mamá de ellos, la conozco por \*\*\*\*, pues a ellos los veo ahí en la casa de la mamá, pero a los otros dos que se llevaron pues no los conozco, esto es lo que sé respecto de los hechos que se investigan que es todo lo que tengo que manifestar”. Ratificando su dicho previa lectura, firmando de conformidad ante el suscrito, TESTIGO PROTEGIDO UNO; una firma ilegible; una huella; Licenciado JULIO CÉSAR IBARRA OCHOA, Agente del ministerio Público de la Unidad de Personas Ausentes y Extraviadas y una firma ilegible; 2011, “Año del Bicentenario del Sacrificio de Don Miguel Hidalgo y Costilla Padre de la Patria”.

#### **INCORPORACION DE LA DECLARACIÓN ANTE EL MINISTERIO PÚBLICO DEL TESTIGO PROTEGIDO NÚMERO UNO, RECONOCIMIENTO DE PERSONAS.**

Reconocimiento de personas; En ciudad Juárez, Chihuahua, siendo las dieciséis cuarenta y cinco horas, del día cinco del mes de abril del año dos mil once, ante la Agente del Ministerio Público, Licenciada ILITIA TORRES, atendiendo a las facultades que confiere el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en relación con lo dispuesto en el artículo 106, 210 del código Procedimientos Penales vigente en el Estado y los artículos 262 y 263 del mismo ordenamiento legal en la materia, constituidos en el lugar que ocupa la sala de reconocimientos de la Fiscalía General de Justicia, zona Norte, procede a desahogar un reconocimiento de personas por lo que comparece el TESTIGO PROTEGIDO NÚMERO UNO, a quien se protesta a conducirse con verdad, manifestando así hacerlo, encontrándose presente el defensor penal público Licenciado JAVIE CARLOS DÍAZ RAMOS, acto continuo se le cuestionó al compareciente para que describa a las personas que se trata a lo que contestó; Uno de ellos era como fornido, “cuadradón”, tez moreno, con bigote, cabello corto, para luego que se pronuncien o si conoce con anterioridad o ha visto lo en

imágenes a las personas que describió con antelación a lo que contestó que no, igualmente se le solicita que manifieste si después del hecho ha visto nuevamente a esta persona y el motivo a lo que se refiere, “después vi a otros, pero a él fue la última vez que lo vi, es decir fue la primera y última vez que lo vi, fue como a dos metros de distancia, por lo que se ubican varias personas en las posiciones que previamente eligieron, a las cuales para este efecto se invitaron a formar una línea de izquierda a derecha, a quienes por su nombre son \*\*\*\*, con domicilio en calle \*\*\*\* quien eligió el número uno, \*\*\*\*, con domicilio en la calle \*\*\*\* que eligió el número dos, \*\*\*\*, con domicilio en la calle \*\*\*\* a quien se le asignó el número tres, \*\*\*\* con domicilio en calle \*\*\*\* a quien se le asignó el número cuatro, \*\*\*\*, con domicilio en calle \*\*\*\* tres, a quien se le asignó el número cinco, \*\*\*\*, con domicilio en la calle \*\*\*\*, a quien se la asignó el número seis, \*\*\*\*, con domicilio en calle \*\*\*\* a quien se le asignó el número siete, \*\*\*\*, con domicilio en calle \*\*\*\*, a quien se le asignó el número ocho, \*\*\*\*, con domicilio en la calle \*\*\*\*, a quien se le asignó el número nueve, \*\*\*\*, con domicilio en calle \*\*\*\*, a quien se le asignó el número diez. Y una vez formada dicha línea se procede a solicitar de nuevo al compareciente que ingrese a la cámara, se le ponen a la vista diez personas de características similares, a la uno de edad aproximada veintiocho a treinta y ocho años, estatura aproximada uno setenta y cinco, compleción fornida, tez moreno, cabello corto, viste pantalón camuflaje gris, camiseta negra; número dos con las mismas características, edad aproximada veintiocho a treinta y ocho años, estatura aproximada uno setenta y cinco, compleción fornido, tez morena, cabello corto, uniforme con camuflaje gris, camiseta negra; número tres, edad aproximada de veintiocho a treinta y ocho años, estatura aproximada uno setenta y cinco, compleción fornida, tez morena, cabello corto y viste uniforme con camuflaje gris, camiseta negra; número cuatro, edad aproximada de veintiocho a treinta y ocho años, estatura aproximada uno setenta y cinco, compleción fornida, tez morena, cabello corto y viste uniforme de camuflaje gris con camiseta negra; número cinco, edad aproximada de veintiocho a treinta y ocho años, estatura aproximada de uno setenta y cinco, compleción fornida, tez moreno, cabello corto y viste uniforme camuflaje gris con camiseta negra; número seis, edad aproximada de veintiocho a treinta y ocho años, estatura aproximada uno setenta y cinco, compleción fornida, tez morena, cabello corto y viste pantalón de camuflaje gris y camiseta de camuflaje gris; número siete, edad aproximada de veintiocho a treinta y ocho, estatura aproximada uno setenta y cinco, compleción regular fornido, tez morena, cabello corto, viste uniforme de camuflaje gris y camiseta negra; número ocho de edad aproximada de veintiocho a treinta y ocho estatura aproximada uno setenta y cinco, compleción fornida, tez morena, cabello corto y viste uniforme de camuflaje gris; número nueve, edad aproximada de veintiocho a treinta y ocho años de edad; estatura aproximada uno setenta y cinco, compleción fornida, tez morena, cabello corto y viste pantalón de camuflaje gris con camiseta negra; número diez, edad aproximada de veintiocho a treinta y ocho años, estatura de uno setenta y cinco,



complexión fornida, tez morena, cabello corto, viste pantalón de camuflaje gris, camiseta negra; por lo que se le cuestiona al compareciente si entre las personas que se tienen a la vista se cuenta con la que mencionó en su declaración como el que policía de uno setenta y cinco, que estuvo, que abrió la puerta del chofer de la troca gris, esposó al muchacho de la camiseta y la cachucha color rojos, una vez que observó detenidamente a las personas manifiesta que reconoce al que aparece con el número diez, “él abrió la camioneta de los muchachos y bajó al muchacho de la camiseta roja y la cachucha roja, andaba en la unidad 509 o 504, también subió a otros, como detenidos a los muchachos, se los llevaron en diferentes unidades”, agregando que “no presenta diferencia con el día de los hechos respecto de su vestimenta”. En la presente diligencia se le da el uso de la voz al defensor penal el Licenciado Javier Carlos Díaz Ramos quien manifiesta que si es su deseo preguntar al compareciente. PRIMERA: Cuánto tiempo vio a la persona que reconoce? RESPUESTA: Entre cinco y diez minutos. SEGUNDA: Ubicación de la calle donde lo vio? RESPUESTA: Está por ahí un “Oxxo” se llama Avenida De la Paz, eran como las siete cuarenta horas y está por la otra calle que se llama Pradera de los Oasis y conozco bien la calle porque seguido paso por ahí. Por lo que se da por terminada la presente diligencia, firmando al calce los intervinientes, Agente del Ministerio Público; firma ilegible, compareciente, firma y huella; el defensor penal, firma ilegible; reconocimiento que se hace llegar con los números en donde se puede verificar que el número diez, efectivamente consta de \*\*\*\*; edad veintiocho; con domicilio en la \*\*\*\* sin número; ocupación \*\*\*\*, mismo que se encuentra asignado por una firma ilegible correspondiente al defensor penal.

#### **DECLARACIÓN DE LA TESTIGO NÚMERO CUATRO \*\*\*\*. (LECTURA INTEGRAL)**

Fiscalía General del Estado; unidad de Personas Ausentes y Extraviadas; chihuahua, gobierno del Estado; comparecencia; número de caso 3454-8177/2011; En ciudad Juárez Chihuahua, siendo las dieciocho horas con cincuenta y ocho minutos del día veintisiete del mes de marzo del año dos mil once, ante el suscrito Licenciado JULIO CÉSAR IBARRA OCHOA, Agente del ministerio Público de la Unidad Especial de Investigación de Personas Ausentes o Extraviadas, comparece la C. \*\*\*\*, quien se identifica con credencial de elector número \*\*\*\* expedida por el Instituto Federal Electora, cuyos rasgos faciales de la compareciente coinciden con la fotografía a quien conforme lo previene el artículo 339 del Código de Procedimientos Penales se le protestó en los términos de ley para que se conduzca con verdad y visto el contenido del artículo 338 del mismo ordenamiento legal, se le hace de su conocimiento las penas previstas en el artículo 307 del Código Punitivo Estatal, para aquellos que se conducen con falsedad ante la autoridad y habiendo protestado conducirse con verdad y quedando de enterada de las penas por sus generales dijo llamarse como ha

quedado escrito; de nacionalidad mexicana; de estado civil \*\*\*\* de ocupación \*\*\*\*; de \*\*\*\* de edad; con número de teléfono celular \*\*\*\*; originaria de \*\*\*\* y vecina de esta ciudad con domicilio \*\*\*\*; Hija de los señores \*\*\*\* y \*\*\*\*, sin más datos generales que agregar y con relación al motivo de su comparecencia manifestó: “que soy hermana de \*\*\*\* y esposa de \*\*\*\*, y es el caso que el día de hoy como a las diez de la mañana me avisó \*\*\*\* la esposa de uno de los desaparecidos que se habían llevado a mi hermano y mi esposo junto con unos amigos la policía municipal, entonces ella fue por mí a la casa, ya que cuando vimos a la mamá de los otros dos muchachos fue cuando nos comentó que también se habían llevado a sus dos hijos la policía municipal, junto con mi hermano y mi esposo, ya que habían preguntado en las estaciones y no les habían dicho nada, por eso es que venimos todos aquí a estas oficinas para denunciar lo que había pasado, yo nada más sabía que mi hermano y mi esposo andaban con sus amigos, o sea los otros que también se llevaron los cuales se llaman \*\*\*\* y \*\*\*\*, yo no sabía donde andaban pero si sabía que andaban juntos, yo no me preocupé porque andaba mi esposo y mi hermano y pensé que a lo mejor habían tomado y ya hasta ahora que nos avisaron que se los habían llevado los policías municipales pero yo no sé como fue lo que pasó porque se los llevaron es todo lo que tengo que manifestar”, ratificando su dicho previa lectura, firma de conformidad ante el suscrito \*\*\*\* denunciante, Licenciado Julio César Ibarra Ochoa Agente del Ministerio Público de la Oficina de Personas Ausentes o Extraviadas.

#### **EN DIVERSA FECHA LA MISMA TESTIGO MANIFESTÓ:**

Fiscalía General del Estado, por la Grandeza de Chihuahua, Gobierno del Estado, comparecencia, En Ciudad Juárez Chihuahua, siendo las veinte horas con dos minutos del día catorce el mes de abril del año dos mil once ante el suscrito Licenciado Jorge García Piñeira, Agente del Ministerio Público de la Unidad Especial de Investigación de Delitos contra el Servicio Público y el adecuado Desarrollo de la Justicia, comparece \*\*\*\* quien se identifica con la credencial de elector número \*\*\*\* expedida por el Instituto Federal Electoral cuyos rasgos faciales son de la compareciente coinciden con la fotografía a quien conforme lo previene el artículo 339 del código de Procedimientos Penales se le protestó en los términos de ley para que se conduzca con verdad y se le hace de su conocimiento las penas previstas en el artículo 307 del mismo ordenamiento legal para que se conduzca con falsedad ante la autoridad, y habiendo protestado conducirse con verdad y quedando enterada de las penas por sus datos generales dijo llamarse como ha quedado escrito, de nacionalidad \*\*\*\*, estado civil \*\*\*\*, de ocupación \*\*\*\* de \*\*\*\* años de edad, con número de teléfono cel. \*\*\*\*, originaria de \*\*\*\* y vecino de esta ciudad con domicilio en \*\*\*\*, hija del señor \*\*\*\*y de la señora \*\*\*\*, sin más datos generales que agregar con relación al motivo de su comparecencia manifestó: “que acudo ante esta Representación Social para manifestar con relación a mi declaración que rendí el día veintisiete de marzo del

año en curso a las dieciocho con cincuenta con cincuenta y cuatro horas, que dentro de la carpeta de investigación 3454-8177/2011, en la cual manifiesta: “que soy hermana de \*\*\*\* y esposa de \*\*\*\*, quienes estaban desaparecidos junto con \*\*\*\* y \*\*\*\* de quienes ignoro sus apellidos, es mi deseo aclarar que primeramente el nombre que proporcioné de mi hermano \*\*\*\* si es el nombre correcto de él y que el nombre que proporcioné de mi esposo como \*\*\*\* este no es su nombre correcto ya que él se llama \*\*\*\* y que proporcioné este nombre falso del mi esposo ya que cuando estaba en estas oficinas en compañía de la señora \*\*\*\*, quien es hermana de los otros dos muchachos que desaparecieron con las otras dos personas, ella me dijo que tenía que decir en estas oficinas que el nombre de mi esposo era \*\*\*\*, y no el correcto que ya manifesté, yo le pregunté que, por qué motivo y ella únicamente me dijo que por seguridad sin especificarme nada más y yo sentía miedo y a la vez presión de ella y como no me daba explicaciones del porqué cambiar el nombre, únicamente me decía que por seguridad de ellos, que todo iba a salir bien, es por lo que yo le cambié el nombre a mi esposo y además yo sabía que mi esposo traía una identificación de él pero al nombre de \*\*\*\* y esa identificación era una licencia den conducir, no recuerdo más datos de la misma pues solo fue un instante la que la vi y esto fue aproximadamente hace un mes e incluso yo tuve problemas con él porque cuando le preguntaba el motivo por el cual traía esa identificación él únicamente me decía que por seguridad, yo le preguntaba que si que ocultaba, pero no me decía nada y un día antes de su desaparición, él ya no se quedó en mi casa por los mismos problemas, él siempre me dijo que trabajaba en Nextel y se iba por las mañanas y regresaba en la tarde, que mi esposo tiene veinticinco años de edad, es de tez oscura y de complexión delgada, de aproximadamente un metro con setenta y ocho centímetros de estatura, de cabello color negro y chino y como seña particular tiene un tatuaje en el tobillo de su pierna derecha con el nombre de “\*\*\*\*” que leído al revés significa “\*\*\*\*” y otros tatuajes en la misma pierna en la parte del chamorro, pero no recuerdo al forma del mismo y otro en la forma de cadena en la misma pierna, y el día de su desaparición vestía de pantalón azul mezclilla, playera “Aeropostal” color azul gris, tenis blancos de la marca “Nike” con una paloma azul rey, cachucha negra deslavada de la marca “Aeropostal”, esto lo sé porque el día sábado que desapareció mi esposo fue a visitarme a la casa como a las dos de la tarde, que es todo lo que tengo que manifestar”. Ratificando su dicho previa lectura y firma de conformidad ante el suscrito \*\*\*\*; firma ilegible, Licenciado Jorge García Piñera, Agente del Ministerio Público; firma ilegible.

**OTRA DECLARACION DE LA MISMA CIUDADANA MANIFIESTA:**

Fiscalía General del Estado, Unidad Especializada Contra el Servicio Público y el Adecuado Desarrollo de la Justicia; Chihuahua gobierno del Estado; comparecencia: carpeta 8177/2011; causa penal 554/2011; En Ciudad Juárez, Chihuahua, siendo las catorce horas del miércoles trece de julio del dos mil once,

ante el suscrito Agente el Ministerio Público Licenciado Nilda Patricia Segundo Iglesias, de la Unidad Especial contra el Servicio Público y el Adecuado Desarrollo de la Justicia, comparece \*\*\*\* a efecto de manifestar: “que acudo a esta dependencia para comunicarles que yo pienso irme a los Estados Unidos ya que el Licenciado \*\*\*\*, me anda tramitando la estancia en el vecino del país como víctima del delito, ya que yo tengo miedo de permanecer en esta ciudad por todo lo que ha sucedido desde la muerte de mi esposo de nombre \*\*\*\*, de quien dije a esta dependencia se llamaba \*\*\*\*, es por eso que no acudí a las audiencias celebradas por temor a que nos pase algo a mí y a mis hijos los cuales son dos menores de edad, a lo mejor ya no me encuentran en esta ciudad para poder declarar en otra audiencia próxima ya que tengo todo listo para retirarme de esta ciudad por el asilo que nos van a dar, eso es todo lo que deseo declarar”. No habiendo anda más que declarar se da por terminada la presente diligencia \*\*\*\* compareciente; firma ilegible; Nilda Patricia Segundo Iglesias Agente del Ministerio Público de la Unidad Especializada contra el Servicio Público y el Adecuado Desarrollo de la Justicia; firma ilegible.

#### **DECLARACION DE LA TESTIGO \*\*\*\* (TESTIGO NÚMERO CINCO)**

Fiscalía General del Estado, Unidad Especial Contra el Servicio Público y el Adecuado Desarrollo de la Justicia; Chihuahua gobierno del Estado, número de caso 2800-8177/2011; declaración de testigo; fecha cuatro de abril de dos mil once, nombre \*\*\*\*, domicilio en calle \*\*\*\*, teléfono \*\*\*\*, edad \*\*\*\* años, sexo femenino, estado civil \*\*\*\*, ocupación \*\*\*\*, originaria de \*\*\*\*, Licenciada Nilda Patricia Segundo Iglesias, Agente del ministerio Público en este acto protesta a la testigo \*\*\*\* para que se conduzca con verdad y se conduzca en los términos del artículo 339 del Código de Procedimientos Penales vigente por lo que el testigo manifestó que: “que el día de hoy lunes cuatro de abril del dos mil once, siendo aproximadamente las quince horas cuando veníamos a esta dependencia a realizar una diligencia, con motivo de la desaparición de mi esposo de nombre \*\*\*\* y cuando eran como las cinco de la tarde me habló mi tía de nombre \*\*\*\* la cual se encontraba en su domicilio sola con los niños me avisa que habían llegado a mi casa tres unidades de Seguridad Pública con los números 208, 246 y 046, en las cuales iban varios agentes del grupo “Delta”, ya que así se identificaron con mi tía, que iban encapuchados dijo mi tía y que decían que llevaban la orden para revisar los carros de mi marido, que están estacionados afuera de la casa, los cuales son dos, una \*\*\*\* color rojo, modelo dos mil cuatro, con placas de circulación de Oklahoma y el otro es de la marca \*\*\*\*, modelo mil novecientos noventa y dos, de color arena, sin placas de circulación, ya que están estacionadas en el patio de la casa, que los agentes se metieron sin decir más, que nunca le mostraron la orden o documento alguno que dijera que venían de algún Juez, pero que no hicieron ningún destrozo a la casa ni a los vehículos ya que solo se metieron al patio para revisar la serie de los vehículos y anotarlos en una libreta, le dijeron a mi tía que si

salían con algún reporte de robo se las iban a llevar a ella y yo fui inmediatamente para allá pero ya no alcancé las unidades, por lo que yo me regresé a esta dependencia y en este momento comunico todo a esta autoridad porque tengo temor que le pase algo a mi familia porque como supieron los agentes en donde vivo y que teníamos esos vehículos ahí, ya que mi esposo vende carros, es todo lo que deseo manifestar”. \*\*\*\*. \*\*\*\* Compareciente; Nilda Patricia Segundo Iglesias Agente del Ministerio Público, firma ilegible.

#### **EN UNA DECLARACIÓN POSTERIOR DIJO:**

“Fiscalía General del Estado, Unidad Especializada contra el Servicio Público y el adecuado desarrollo de la Justicia, Chihuahua Gobierno del Estado, acta de denuncia, número de caso 2800-8901/2011, en Juárez, Chihuahua, siendo las veinte treinta y ocho horas del lunes cuatro de abril de dos mil once, el C. Agente del Ministerio Público Licenciado Nilda Patricia Segundo Iglesias, con fundamento en lo que establece el artículo 213, tercer párrafo del Código de Procedimientos Penales, recibe denuncia o querrela verbal de \*\*\*\* con domicilio en la calle \*\*\*\*, de \*\*\*\* años de edad, fecha de nacimiento \*\*\*\* de mil novecientos noventa y uno, originaria de \*\*\*\*, estado civil \*\*\*\* ocupación \*\*\*\*, hija de los CC. \*\*\*\* Y \*\*\*\*, TELÉFONO CELULAR \*\*\*\*, A QUIEN EN ESTE ACTO SE LE PROTESTA PARA QUE SE CONDUZCA CON VERDAD y se le hacen saber las penas alternativas al delito de Falsedad ante Autoridades y se le apercibe en los términos del artículo 339 del código Procesal Penal en el estado de chihuahua, quien protesta en decir con verdad y procede al relato basándose en los siguientes hechos: “es el caso que soy propietaria de una casa habitación ubicada en la calle \*\*\*\*, yo vivo en dicho domicilio desde hace dos años aproximadamente y eso en compañía de mi esposo de nombre \*\*\*\*, quien actualmente está desaparecido, cuando salí de mi casa para venir a esta dependencia cerré la puerta principal la cual es de spring metálica y tiene una chapa de cerrado automático, ya que cuando lo cierra uno se bloquea automáticamente, inclusive sin llave y no abre hasta que uno mete la mano por dentro y jala la palanquita del spring y el spring de la casa tiene un agujero por donde metemos la mano para jalar la palanca, es el caso que no le eché llave a la puerta y la casa se quedó sola, así las cosas y el día de hoy siendo aproximadamente las diecisiete horas cuando yo me encontraba en estas oficinas haciendo una declaración me avisó por teléfono una tía de nombre \*\*\*\* de número de celular \*\*\*\*, que estaban tres unidades de Seguridad Pública Municipal afuera de mi domicilio rodeando la casa y se metieron a mi casa como cuatro policías, los demás estaban afuera esparcidos como cuidando la casa por fuera, proporcionándome mi tía los números de las unidades que llegaron siendo la 208, 246 y 046, dos eran de Babicora y una de Aldama, mi tía les preguntó porqué habían llegado y le dijeron que traían una orden de Juez de cateo o algo así para revisar los carros, cuando mi tía les pidió que la mostraran le dijeron que no, porque ellos no eran los propietarios y que les iban a correr el

número de serie, que si alguno pegaba robado que los iban a detener y después ellos corrieron la serie de los carros y se fueron, me dijo mi tía que los policías llegaron a mi casa como a las dieciséis treinta horas y después se retiraron del lugar, inmediatamente yo después me fui para allá, llegué a mi casa y le pregunté si estaban bien y me dijo que sí, que ya se habían ido los policías, luego yo me fui a revisar mi casa y pude constatar que no había ningún destrozo ni nada, que los carros estaban bien, pero la puerta principal estaba abierta y la puerta del cuarto de block estaba también abierta de par en par y esta es una puerta de tambor y la chapa es giratoria, en este mismo acto deseo interponer denuncia por el delito de ABUSO DE AUTORIDAD Y ALLANAMIENTO DE MORADA Y/O LO QUE RESULTE, cometidos en mi perjuicio que es todo lo que deseo manifestar”. \*\*\*\* , compareciente, Nilda Patricia Segundo Iglesias Agente del Ministerio Público de la Unidad Especializada contra el Servicio Público y el adecuado Desarrollo de la Justicia.

#### **SIGUIENTE DECLARACION DE LA TESTIGO:**

“Fiscalía General del Estado, Unidad Especial contra el Servicio Público y el Adecuado Desarrollo de la Justicia, Gobierno del Estado, número de caso 2800-8177/2011, comparecencia, fecha catorce de abril de dos mil once, veinte treinta y cinco horas, nombre \*\*\*\*, domicilio en la calle \*\*\*\*, teléfono celular \*\*\*\*, edad \*\*\*\* años, sexo \*\*\*\*, fecha de nacimiento \*\*\*\* de mil novecientos noventa y uno, hija de los cc. \*\*\*\* y \*\*\*\*, estado civil \*\*\*\*, ocupación \*\*\*\*, originaria de \*\*\*\* el suscrito Licenciada Margarita Escápite Rangel Agente del Ministerio Público en este acto protesta a la testigo \*\*\*\* para que se conduzca con verdad, se le hace saber las penas relativas al delito de FALSEDAD ANTE AUTORIDADES y se le apercibe en los términos del contenido del artículo 339 del código de Procedimientos Penales vigente en el Estado, por lo que el testigo manifestó: “que es el caso que el día domingo veintisiete de marzo del presente año, como a las diez de la mañana, me habló por teléfono mi cuñada de nombre \*\*\*\*, quien es hermana de mi esposo \*\*\*\*, me dijo que se habían llevado detenidos a mi esposo con quien tengo cuatro años de casada y a \*\*\*\*, y a los otros dos muchachos que no sé como se llaman, solo sé que se llaman \*\*\*\* y \*\*\*\*, a uno de ellos es decir a \*\*\*\* le decían “\*\*\*\*\*”, esto lo sé ya que \*\*\*\*, \*\*\*\* e \*\*\*\* trabajaban en Nextel, mi esposo solo vendía carros ahí en la casa, a veces los anunciaba en el PM y él compraba carros en diferentes partes, a veces en la curva a veces con un señor que vive por la casa y no sé en qué calle ni sé tampoco como se llama este señor y anda más, los que trabajaban en Nextel lo supe ya que \*\*\*\*, le comentó a mi esposo \*\*\*\* y él me lo comentó a mí, así las cosas, mi esposo \*\*\*\* y la de la voz, nos conocíamos desde hace aproximadamente quince o dieciséis años ya que vivíamos por la misma colonia que es la \*\*\*\* y a \*\*\*\* y a \*\*\*\* mi esposo los conocía desde hace seis meses, ya que \*\*\*\* trabajaba con ellos, así las cosas, el domingo veintisiete de marzo del presente año acudí a estas oficinas en compañía de \*\*\*\* le hablaron, no sé si \*\*\*\*

de quien no sé sus apellidos o la esposa de "\*\*\*\*\*" solo sé que se llama \*\*\*\* y le dijeron que aquí nos veíamos y cuando llegamos ellas ya habían pasado al módulo pero no sabía si ya habían presentado la denuncia o solo les habían dado información y ya \*\*\*\* me dijo que levantaron una denuncia por la privación de la libertad y nos tomaron la denuncia, así las cosas, el día martes veintinueve de marzo tuvimos nuestra primera entrevista con los medios, ahí me di cuenta de que \*\*\*\* había dado mal los nombres de sus hermanos a los medios de comunicación, yo le pregunté después que porqué había hecho eso y me había contestado que lo había hecho por seguridad, también le pregunté a \*\*\*\* y ella me dijo que ella estaba dando ese nombre porque \*\*\*\* traía esa identificación en la cartera con el nombre de \*\*\*\* y que es por eso que se había peleado \*\*\*\* por ella y de hecho ya tenían tiempo que tenían problemas, y el sábado veintiséis de marzo en la mañana \*\*\*\* se fue a vivir con su mamá porque \*\*\*\* lo había corrido y según me decía \*\*\*\* era por esa situación que \*\*\*\* solo le decía que traía esa identificación con su nombre por seguridad, así las cosas el domingo veintisiete de marzo cuando salieron de poner la denuncia me di cuenta que habían dado otros nombres, también les pregunté que porque habían dicho que se llamaban así y la señora \*\*\*\* y \*\*\*\* me dijeron que ellos traían unas identificaciones con esos nombres y así querían que los encontraran con esos nombres, pero yo no dije nada porque no quise ya que no es cuestión personal y yo si proporcioné el nombre correcto de mi esposo ya que yo le dije a ella que si ella quería dar otro nombre de \*\*\*\* pues que era su problema pero que yo si iba a dar el nombre correcto de \*\*\*\*, que no traía ninguna otra credencial, de hecho él no cargaba la cartera, yo traía su cartera y él cargaba su dinero en la bolsa, yo sigo manifestando que el día sábado veintiséis de marzo del presente año yo me encontraba en mi casa con mi esposo y mi bebé, como a las tres, cuatro treinta o cinco de la tarde llegó \*\*\*\* a bordo de su camioneta la cual es una marca \*\*\*\*, modelo \*\*\*\* de color azul, creo que no traía placas y desde afuera le gritó a \*\*\*\* después entró a mi casa y se estuvo como quince minutos pero no escuché de qué hablaban ya que estaba en la sala, y él entró al cuarto donde estaba \*\*\*\* y después se salieron los dos \*\*\*\* y no me dijo anda porque estábamos peleados ya que el día anterior, es decir el viernes se habían ido a tomar desde las ocho de la noche y hasta la una de la mañana \*\*\*\* e I\*\*\*\* que yo sepa y por eso cuando se salió yo no le pregunté a donde iba, incluso yo pensé que se habían ido a tomar otra vez y se fueron en la camioneta de \*\*\*\* la cual es una \*\*\*\*, roja, con placas de Oklahoma, y dejaron la camioneta de \*\*\*\* estacionada en la subidita de mi casa, la cual estaba dentro de mi propiedad, la media filiación de \*\*\*\* es como de uno cincuenta y ocho de estatura aproximadamente, rellenito, tez morena clara, cabello chino, quebrado, de color negro, corto, no trae bigote ni barba, tenía un lunar muy pequeño entre el labio superior y la nariz de lado izquierdo y otro también muy pequeño debajo del lado inferior, de lado derecho y ese día vestía un pantalón azul oscuro de mezclilla, camiseta tipo playera negra, de cuello redondo,

con letras blancas, pero no recuerdo qué decía, creo que decía “Hollister” unos tenis de marca “Nike “ de color negro con la palomita blanca, no traía cachucha ni lentes ni cinturón, traía un aparato de radio de teléfono color crema o blanco de la marca Nextel, de la marca Motorola de número de radio \*\*\*\*, y la clave no me la sé, ya que él lo utilizaba como radio, no podía hacer llamadas telefónicas pero si recibía llamadas ya que solo traía el servicio de radio limitado y el servicio de llamadas entrantes, la media filiación de \*\*\*\* es como de uno sesenta y dos de estatura aproximadamente, tez morena, cabello negro, medio ondulado y de abajo corto, de arriba un poco largo, no traía bigote ni barba, complexión delgada traía un tatuaje en el pie derecho que decía “\*\*\*\*\*” y arriba traía un tatuaje en forma de una cadenita, ese día vestía una playera tipo cuello redondo, color azul marino, con letras de “Aeropostal” de color claro, pantalón azul de mezclilla, tenis blancos azul rey, no recuerdo la marca, traía una cachucha como color negro despintado y unas letras de color claro, siempre traía un radio de color negro plateado, pero no sé que marca, era un teléfono celular creo que Sony Erickson pero no recuerdo si ese día los traía es todo lo que deseo manifestar”. \*\*\*\*, compareciente, Licenciada Margarita Escápita Rangel Agente del Ministerio Público, firma ilegible.

#### **SIGUIENTE DECLARACIÓN:**

“Fiscalía General del Estado, Unidad Especial contra el Servicio Público y el Adecuado Desarrollo de la Justicia, Chihuahua, Gobierno del Estado, comparecencia, en Ciudad Juárez Chihuahua, siendo las quince treinta y seis horas del lunes seis de junio del dos mil once, ante la suscrita agente del Ministerio Público Nilda Patricia Segundo Iglesias, de la Unidad Especial contra el Servicio Público y el Adecuado Desarrollo de la Justicia, comparece la C. \*\*\*\* a efecto de manifestar que: “acudo a esta dependencia para recibir copia certificada de las denuncias interpuestas por mi cuñada \*\*\*\* y la denuncia interpuesta por la señora \*\*\*\*, ya que yo las necesito para presentarlas ante el Licenciado \*\*\*\* ya que me anda arreglando la estadía en los Estados Unidos por asilo político, es todo lo que deseo manifestar”. No habiendo nada más que agregar se da por terminada la presente diligencia, \*\*\*\* compareciente, Nilda Patricia Segundo Iglesias Agente del Ministerio Público de la Unidad Especial contra el Servicio Público y el Adecuado Desarrollo de la Justicia.

La serie fotográfica fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 349 fracción I, 352 y 366 del Código de Procedimientos Penales e hizo prueba en cuanto a su contenido por que el Tribunal pudo apreciar de manera directa las imágenes proyectadas.

**Valoración.-** Los registros de las declaraciones que ante el Ministerio Público fueron rendidas por el testigo protegido número uno, \*\*\*\* y \*\*\*\*, fueron valorados de conformidad con los artículos 20, 333, 334 y 363 fracción VI del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario, por tratarse de



afirmaciones de personas que tuvieron conocimiento de los hechos de manera directa.

**PRUEBA SUPERVINIENTE CONSISTENTE EN NOTA PERIODISTICA DE “EL DIARIO DE CHIHUAHUA” DE FECHA MARTES VEINTIUNO DE ENERO DE DOS MIL CATORCE EN LA CUAL APARECE REPORTAJE REALIZADO ANTE UNA MANIFESTACION QUE REALIZA \*\*\*\* DENTRO DEL DIARIO DE JUAREZ EL MARTES VEINTIUNO DE ENERO DE DOS MIL CATORCE.**

En primera plana del martes veintiuno de enero, en el Diario de Juárez, se dice: “soy responsable, no lo reconoceré ante Juez, ex policía preso por asesinado”, se dice arrepentido por Dios, staff El Diario. Aislados para evitar las represalias ex policías conformaron en el Cereso Estatal un comando religioso para sobre llevar la carga emocional de enfrentar acusaciones que van desde secuestro hasta homicidio, el creador de este grupo \*\*\*\* forma parte del equipo “Delta” y está acusado de levantar y asesinar a cuatro hombres en el dos mil once, “si participé, soy responsable y estoy arrepentido” dijo en un arranque de sinceridad, aunque declaró “que no o aceptará ante el Tribunal que lo juzgará”, en la C-13-4A. “Sin Dios la prisión es un infierno”. En la C-13 ex agentes convictos se refugian en su fe y la predicán, viene de la 1-; “habíamos hombres que queríamos cambiar nuestras vidas aquí adentro de este penal ya que es difícil luchar con nuestras propias fuerzas, tomamos la decisión de servir a Dios, de conocer el Evangelio y sobre todo de que llegara a mi vida y la de mi esposa y la de mis hijos” dijo, acerca de los motivos que tuvo para formar este grupo dijo “que su preocupación por los internos, muchas almas dentro de este penal están perdidas, sin fe, sin Dios, porque sin el amor de Dios esto es un infierno, un calvario y al ver que se lamentaban porque sus familias los habían abandonado y nadie se acordaba de ellos nos impulsó a formar el grupo” dijo, “actualmente en el módulo del ex servidores públicos, conocido internamente como C-13 viven cincuenta y un ex agentes de los tres niveles de Gobierno y hasta hace seis meses ahí no se contaba con ningún grupo religioso, fue \*\*\*\* y otros cinco internos quienes impulsaron la conformación de “Nuevo Pacto” enfocado a conocer la palabra de Dios y evangelizar a otros reclusos, cada día después del pase de lista en su habitación realizan cultos desde hace un año y medio, pueden ir a áreas tres, cuatro y diecisiete a cumplir con su misión evangelizadora bajo el nombre de “Embajadores de Cristo”, “fuimos parte en un momento de los servidores públicos pero ahora le servimos a Él (Dios”, “el grupo se formó porque no podíamos salir desorganizados a llevar el Evangelio y queríamos que el área sea reconocida en el Cereso y fuera de él por el trabajo evangelizador”), expreso. \*\*\*\* ingresó al penal el ocho de abril del dos mil once acusado por participar junto con los agentes \*\*\*\* y \*\*\*\* en el secuestro de cuatro jóvenes el veintiséis de marzo de ese mismo año, las víctimas \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\* fueron “levantados” de un parque de Pradera de los Oasis y el trece de abril del siguiente los encontraron muertos en la

zona desértica a espaldas del Cerro del Caballo por la carretera Casas Grandes, respecto a este hecho \*\*\*\* dijo “sí participé, soy responsable de los hechos”. Pero declinó hablar como sucedió todo y contrario al reconocimiento público expresado dijo que penalmente no va a aceptar su culpabilidad. “Estoy arrepentido por lo que hice, los familiares (de las víctimas) dicen que uno no tiene perdón de Dios pero déjeme decirle que el amor de Dios sobrepasa todo, no puede medirse, no se compara con nada, cuando vine a los pies de Cristo el Señor me perdonó y yo me perdoné a mí mismo por lo que hice”, expresó mientras descansaba sus manos en una Biblia y su hijo más pequeño jugaba a su lado. \*\*\*\* aseguró que su arrepentimiento es verdadero pero a la fecha sigue pensando que frente al Tribunal no lo va a aceptar porque “el Juez no va a tener misericordia de mí, el Juez quizá me dará cientos de años pero tu (Dios) tendrás misericordia de mí, de mi esposa y de mis hijos”. “En su momento no acepté la culpabilidad, me rehusé y no, no y no, penalmente no la he aceptado, tiempo atrás quizá hace unos ocho meses me quería declarar culpable, decirle al Juez yo acepto mi culpabilidad pero orando en muchas ocasiones pregunté a Dios me declaro o no me declaro, porque tú sabes que soy culpable, yo sé que tú me has perdonado, pero quiero que me muestres si puedo declararme culpable” contestó enfático. Los datos periodísticos indican que en mayo pasado el supremo Tribunal de Justicia acordó el cambio de radicación de la causa penal seguida a los tres agentes del grupo “Delta” al detectarse amenaza e intimidación a testigos y Jueces además la defensa interpuso un amparo ante Juzgado de Distrito para no permitir que el caso se ventile en la Ciudad de Chihuahua, termina la nota (Staff-El Diario).

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333 y 347 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario por ser una pieza aceptada generalmente como medio de convicción por la comunidad.

**DECLARACIÓN DE \*\*\*\*, (ACUSADO), solicitada por el defensor para que declare en relación con el documento treinta que se incorporó por parte de la Fiscalía.**

**Interrogatorio por parte del Licenciado \*\*\*\*: P-** ¿En el documento treinta que se incorporó refiere que el segundo turno empieza a las diecisiete horas, dígame ese día veintiséis de marzo del dos mil once, que pasó, a qué horas entró usted a laborar? **R-** Ese día veintiséis de marzo a las doce del medio día ahí en estación Babicora, nos forman, pasan lista y el Comandante ordena el turno seguido, muchos compañeros empezaron quejarse de que ya estaban ahí, querían quedarse a trabajar y dijo yo soy el mando, voy a dividir el turno porque hay una alerta en el C.E.R.E.S.O., y la mitad va entrar a las cero horas del día veintisiete, en esa mitad que les toco irse a descansar me tocó a mí, la otra mitad se quedó a laborar ese día veintiséis de marzo. **P-** ¿Usted refiere el comandante,

cual es el nombre del comandante? **R-** \*\*\*\*. **P-** ¿Qué cargo tiene el comandante?  
**R-** Era el Capitán el Grupo Delta. **P-** ¿Era su superior jerárquico? **R-** Si, era el  
encargado de todo el grupo. **P-** ¿Entonces usted empieza, se retira a las doce,  
cierto? **R-** Aproximadamente doce treinta, doce veinte más o menos. **P-** ¿A qué  
hora se reintegra al servicio? **R-** A las cero horas del veintisiete de marzo. **P-** ¿En  
el documento que le acaba de leer la Fiscalía a los Jueces, con el número  
3883/2011, lo signa la señora \*\*\*\* en ausencia de su comandante, quién es \*\*\*\*?  
**R-** Es la Secretaria que se encarga el trabajo administrativo del grupo Delta. **P-**  
¿Tiene mando? **R-** No. **P-** ¿Ella tiene alguna Jerarquía dentro de la Dependencia?  
**R-** Nada más es la Secretaria ella.

### **CONTRA INTERROGATORIO POR PARTE DE LA MINISTERIO PÚBLICO.**

**P-** ¿Usted nos dice que ingresó a trabajar a las doce horas del día veintiséis  
de marzo de dos mil once, cierto? **R-** Cierto. **P-** ¿Y que a las doce treinta a mas  
tardar le dijeron que se retirara, cierto? **R-** Cierto. **P-** ¿Qué regresa o se incorpora  
a las cero horas del veintisiete de marzo? **R-** Cierto. **P-** ¿Qué unidad tripuló a las  
cero cero horas del veintisiete de marzo de dos mil once? **R-** La unidad no la  
recuerdo. **P-** ¿Quiénes eran sus compañeros en ese turno a la cero cero horas del  
día veintisiete de marzo del dos mil once? **R-** Estaba \*\*\*\* y \*\*\*\*. **P-** ¿Me puede  
decir el nombre completo de \*\*\*\* por favor? **R-** Mire, yo era nuevo en ese grupo  
Ministerio Público no recuerdo los nombres **P-** ¿\*\*\*\*, lo recuerda? **R-** No, puros  
apellidos, cuando pasaban lista nombraban puros apellidos. **P-** ¿\*\*\*\* se llamaba  
\*\*\*\*? **R-** No recuerdo Ministerio Público. **P-** ¿Había algún otro compañero con el  
nombre de \*\*\*\*? **R-** No. **P-** ¿Era el único? **R-** Si. **P-** ¿E ingresó a laborar me dice  
usted a las cero, cero horas del veintisiete de marzo del dos mil once? **R-** Mire si  
tiene el documento lo puedo leer, porque realmente fue hace tres años y medio  
Ministerio Público, ya no recuerdo con precisión. **P-** ¿Contésteme nada más por  
favor, usted dice que \*\*\*\* ingreso a laborar el día 27 de marzo del dos mil once a  
las cero cero horas, que era su compañero de unidad, cierto? **R-** Cierto. **P-** ¿Nos  
dice también que \*\*\*\* era la secretaria del Grupo Delta, cierto? **R-** Cierto. **P-** ¿Nos  
acaba de manifestar también que ella no contaba con ningún cargo, cierto? **R-**  
Cierto. **P-** ¿Y usted escuchó ahorita dentro de los documentos que se incorporaran  
que decía su comandante \*\*\*\*, que él no tenía tiempo de realizar bitácoras de  
cómo se llevaba a cabo el grupo o las operaciones que realizaban, cierto? **R-**  
Cierto. **P-** ¿Entonces si él no tenía tiempo de llevar bitácoras, quien era el que  
firmaba o signaba los oficios que eran remitidos a los superiores en casos de  
necesitar información? **R-** Esos oficios los tiene que firmar un policía con cargo, no  
puede ser alguien administrativo, tiene que ser alguien directo del a Secretaria de  
Seguridad Pública. **P-** ¿Y usted como sabe esa información? **R-** Eso no lo  
explicaron en la Academia y en las filas. **P-** ¿Hay un oficio hay una delegación de  
facultades de esa manera? **R-** Si, no sé si el Departamento sea jurídico, ahí le

pueden decir a usted las dudas que tenga. **P-** ¿Sabe usted que el rol de servicios de \*\*\*\*, inició su turno a las doce horas y terminó a las cero cero horas? **R-** ¿Me puede repetir la pregunta otra vez? **P-** ¿Sabe usted que el turno de \*\*\*\*, que dice que fue su compañero el día veintisiete de marzo, según los listados que son remitidos inició el veintiséis de marzo a las doce horas y terminó a las cero cero horas ? **R-** Yo me devolví señorita, no sé qué turno le dieron a él. **P-**¿Mas sin embargo nos está diciendo que usted regresó a trabajar a las cero cero horas del veintisiete de marzo con \*\*\*\*, y el listado dice que \*\*\*\*el trabajó de la doce horas hasta la cero cero horas del veintiséis no del veintisiete? **R-** Pues entonces si dice así, entonces sí trabajó ese día el veintiséis. **P-** ¿Entonces nos está mintiendo respecto de las personas que trabajaron con usted el día veintisiete? **R-** No, no estoy mintiendo, le dije que no recordaba, y que si tenía el papel para leerlo con mucho gusto lo leería aquí. **P-**¿También nos dijo que las personas que trabajaron con ustedes son \*\*\*\* y \*\*\*\* cierto? **R-** Cierto. **P-** ¿Y \*\*\*\* no trabajó, con usted el veintisiete trabajó el veintiséis, cierto? **R-** El veintiséis yo no trabajé señorita. **P-** ¿Pero \*\*\*\* si? **R-** No lo recuerdo.

#### **NUEVO INTERROGATORIO POR PARTE DE LA DEFENSA, LICENCIADO \*\*\*\*.**

**P-** ¿Entonces usted se retiró a la doce treinta horas de Babicora eso es cierto? **R-** Cierto. **P-** ¿Y regresa antes de media noche, a las doce, cierto? **R-** cierto. **P-** ¿Usted claramente dice que su comandante era \*\*\*\*, verdad? **R-**Cierto **P-**¿También dice que \*\*\*\* era secretaria nada más? **R-** Cierto.

**Valoración.-** La declaración del acusado \*\*\*\* fue valorada de conformidad con los artículos 20 constitucional apartado B fracción II, 20, 133 333 y 359 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

#### **OTROS MEDIOS DE PRUEBA**

**1.- Se incorporó por lectura, la declaración de \*\*\*\*, con fundamento en el artículo 363 fracción marcadas con el número 10 y 11.**

Que desde el al día doce de marzo de del año mil novecientos noventa y nueve, yo entré a la corporación de seguridad pública municipal, y entre como agente de la policía especial, y hasta el mes de noviembre del mismo año dos mil nueve gradué como agente de radio patrullas, donde me comisionaron el sector chihuahua, en el grupo anti pandillas denominado operativo águilas a cargo del ex comandante \*\*\*\*, donde dure tres meses aproximada mente, después fui comisionado al sector Aldama, en el área de radio patrullas, donde duré aproximadamente un año, para después ser comisionado en el área de policía ciclista del mismo sector, donde duré diez meses aproximadamente, para después ser comisionado al operativo base de operaciones mixtas, ( operativo bom) dónde había elementos de las tres esferas de gobierno, a cargo de los militares dónde

duré aproximadamente diez meses, para luego ser comisionado nuevamente en el grupo de radio patrullas del sector Aldama, donde duré solo un mes, para luego pasar al grupo técnico preventivo dirigido por el capitán \*\*\*\* en la administración del consejo de \*\*\*\*, donde duramos todo un año para después ser comisionado al sector Babicora en el área de radio patrullas donde duré dos meses aproximadamente, y de ahí pasar al sector Cuauhtémoc donde estuve comisionado al banco de armas y equipo, donde duré aproximadamente unos nueve meses para después ser comisionado en el departamento del cero sesenta de emergencias, donde duré dos meses como radio operador y ahí mismo dos años y medio de supervisor de turno, después pasé al sector Babicora al área de traslados federales donde duré aproximadamente tres meses, luego pasé al departamento de radio patrullas del mismo sector donde duré aproximadamente seis meses, donde hubo una convocatoria para mandos inmediatos o ascenso fue como en el año dos mil cinco, donde obtuve el grado de sargento primero para después ser comisionado al área de radio patrullas del sector delicias, donde duré como tres meses aproximadamente, para después participar en una convocatoria para un grupo especial donde se llamaría grupo de policía militarizada (MILIPOL) en el año dos mil seis aproximadamente antes grupo delta, donde resulté seleccionado y adscrito a dicho departamento, donde me desempeñé como sargento por el periodo de dos años aproximadamente, en el año dos mil ocho participé en una convocatoria para ascenso de grados obteniendo el grado de oficial primero el cual desempeñé como por espacio de dos años en el mismo departamento denominado grupo técnico preventivo antes grupo delta, donde en julio del año dos mil nueve se me nombra coordinador operativo del mismo grupo, por el Secretario de Seguridad Pública, por el general \*\*\*\*, actual Secretario de la Policía Única Estatal, quien me proporcionó el nombramiento de inspector primero en base a estímulos y el buen desempeño de trabajo, hasta octubre del año dos mil diez, donde me relevaban del cargo por el anterior Secretario de Seguridad Pública, el teniente coronel \*\*\*\*, por motivos que hasta la fecha desconozco, donde por ordenes del mismo fui comisionado al departamento de la policía especial donde se me asignarían un punto de vigilancia o de trabajo siendo este el súper González Aztecas, donde duré aproximadamente tres meses, hasta el mes de enero donde gracias a la detención que realicé de una persona por robo de vehículo y aseguramiento del mismo donde se me manifestó por el supervisor de turno de dicho departamento que me asignaran al súper González Jilotepec por cuestiones de seguridad donde duré dos semanas, para posteriormente ser reincorporado al actual grupo técnico preventivo donde a los tres días fui nombrado nuevamente coordinador del mismo departamento técnico preventivo, en el mes de marzo del actual año, dicho nombramiento me lo dio el coordinador del sector Babicora de quien entonces dependía dicho departamento el oficial \*\*\*\*, por lo tanto tengo un mes desempeñándome como coordinador operativo del grupo delta, por lo tanto tengo

laborando en seguridad pública doce años, cumplidos, y ahora que soy coordinador del grupo delta tengo a mi cargo a setenta y un elementos y conmigo contamos setenta dos, donde actualmente el estado de fuerza se describe de la siguiente manera, cinco elementos en la custodia de las instalaciones los cuales son de los apellidos \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, y \*\*\*\*, dicho departamento de grupo técnico preventivo, ubicado en calle avenida cedros sin número cruce con avenida Porfíó Díaz del Fraccionamiento Valle Dorado, cinco elementos incapacitados hasta el día de hoy de los cuales recuerdo tres de los apellidos \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y la agente \*\*\*\*, así como \*\*\*\* un elemento comisionado en la policía especial de apellido \*\*\*\*, tres elementos comisionados con el actual alcalde municipal, siendo estos \*\*\*\*, \*\*\*\*, y \*\*\*\*, así como cuatro elementos que están gozando de su periodo vacacional, dependiendo de su antigüedad, que va desde trece días, hasta diecisiete días, los cuales son los agentes \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, los cuales salieron a partir de este primero del mes de abril del año dos mil siete, uno más en proceso administrativo por faltas, de apellido \*\*\*\*, así como cincuenta y dos elementos más los cuales son operativos, (los que andan patrullando), de los cuales no recuerdo los apellidos y nombres de todos pero podría hacerles llegar un estado fuerza si me lo requieren, así mismo de los cincuenta y dos elementos que nombre, designo su operatividad de acuerdo a las necesidades del servicio, así como las ordenes de la superioridad ya que este departamento es considerado un grupo de reacción inmediata, el cual trabaja en toda la ciudad sin tener una zona fija, en ninguno de los seis sectores policiacos, de los cuales se divide la ciudad siendo estos delicias, Aldama, Cuauhtémoc, Chihuahua, Babicora y Benito Juárez, atendiendo eventos relevantes en pro a la sociedad, contando con un estado de fuerza de veinte unidades o vehículos, tipo patrulla, marca Ford tipo pickup F150, modelo 2010, en colores blancos con franjas azules y logotipos de la actual secretaria con los número económicos los cuales son, 038, 616, 032, 610, 317,421, 036, 311, 040, 164, 033, 160, 046, 025, 208, 246, 510, 509, 420, así como cuatro en malas condiciones ubicadas en el taller mecánico de estación Babicora a cargo del control de unidades desde hace tres semanas, pero no contamos con ningún vehículo tipo auto, del anterior estado de fuerza de las unidades las divido en cuestiones operativas desde dos hasta cuatro unidades juntas, según el clima de seguridad, esto lo sé por las frecuencias de radio donde nos alertan que atentan contra la seguridad de los policías, las cuales designo según las necesidades del servicio del evento sobresaliente y/o ordenes de la superioridad no hay nada fijo, todo es variante día con día, son estrategias de seguridad, jamás se manda una unidad sola o un elemento a bordo de una unidad a realizar actividades propias del servicio, a excepción de su servidor que en ocasiones me muevo solo con una sola patrulla que van desde la oficina hasta Babicora para realizar cuestiones administrativas, tales como papelería o recibir indicaciones, en el desempeño de las funciones según las ordenes de la superioridad las necesidades de servicio o los eventos a intervenir las ordenes de

primera mano se giran por parte de su servidor apoyándome para la supervisión así como el seguimiento a dichas ordenes o el desempeño de la funciones policiacas, soy apoyado por mis sub alternos los cuales son cinco de los apellidos \*\*\*\*, quien funge como sargento, \*\*\*\* quien funge como sargento, \*\*\*\*, quien tiene el grado de inspector primero, \*\*\*\* quien es agente y funge como supervisor, \*\*\*\* quien tiene el grado de inspector primero, quienes todos fungen como supervisores y según su grado, sub alternos de otros, quienes me ayudan a realizar tareas de supervisión, quienes también por su comisión pueden girar ordenes a los demás sub alternos según su criterio, en el caso como el día de hoy que estoy declarando en esta dependencia las ordenes las delego a estas personas para quienes me tiene que informar los eventos sobresalientes de los cuales no me doy cuenta por la diligencia que me ocupa, así ellos actúan sobre su criterio y deciden sobre sus decisiones y ellos también tiene su responsabilidad de su actuar, en cuanto a la organización de los eventos que se citan en cualquier zona de esta ciudad despliego al supervisor así como a su personal más cercano al lugar para que de inmediato actúe e informe de acuerdo a sus funciones de los hechos sobresalientes y así tomas decisiones de estrategias policiacas, de igual manera en cuestiones de cuestión a emergencias ya sean reportadas por el ceri 066, o localizadas en forma directa por la persona afectada, tenemos la facultad así como la obligación jurídica y moral de servir en pro a nuestras funciones, en cuanto al momento de salir a las calles el personal es distribuido en las unidades disponibles, yo distribuyo y en ocasiones cuando estoy ocupado en otras labores delego esa función a uno de los supervisores antes mencionados en forma equitativa, casi siempre hay equilibrio de personal a bordo de las unidades y no siempre el que maneja tiene el mando de dicha unidad o grupo de patrullas ni quien lleva la punta del grupo de patrullas es que tiene el mando, en cuestiones operativas tengo la costumbre y la facultad que durante el turno sin llevar un horario ni una secuencia periódica solicito vías frecuencia o de radio novedades sobresalientes, tales como informar el mal estado de una patrulla, el estado fisiológico de un elemento, algún elemento o intervención sobre saliente, la detención de una persona ya sea por falta por posible delito común o federal, así como ellos tiene la obligación de informar de inmediato cuando acontece un evento relevante tales como la detención de una persona o cualquier evento policiaco donde justifique la salida de su posible zona de patrullaje, debiendo manifestar en forma escrita en su bitácora de servicio diario la cual se labora cada vez que patrullan y es recogida por su servidor, y en ocasiones cuando estoy ocupado delego dicha función a otro supervisor de los antes mencionados y las cuales después es archivada al termino del turno así como la documentación adquirida cuando por necesidades de servicio ponen a personas a disposición del juez de barandilla por faltas administrativas o de oficialía jurídica cuando estos son asignados por algún evento que así lo demande, así mismo al termino del turno realizo un parte de novedades sobresalientes donde describo el estado de fuerza

de los elementos y de las unidades, así como los eventos más sobresalientes, es todo en cuanto a cuestiones operativas. Así mismo en este acto el agente del ministerio interviene para que diga el declarante si el día sábado veintiséis de marzo del año dos mil once, tenía algún operativo cerca de la zona del fraccionamiento praderas de los oasis: respuesta. si, y se detalla de la siguiente manera, ese día cite a las nueve horas de la mañana en sala de juntas de la dirección operativa ubicada en estación Babicora donde tendríamos junta los mandos de la secretaría municipal culminando a las diez horas con treinta minutos de la mañana aproximada mente donde en privado el director operativo de la policía comandante rocha, me manifestara que había una denuncia anónima elaborada de un teléfono público hacia el centro de atención de emergencia 066 donde manifestaran que durante la madrugada varios custodios introdujeron armas de fuego al interior del penal municipal, y que tenían conocimiento de que dichas armas iban a ser utilizadas por internos del penal de la pandilla de los aztecas los cuales pretendían darse a la fuga entre los días veintiséis y veintisiete del mes de marzo de este año, por lo que dicho director me ordeno estar al pendiente de dicha situación por lo que de inmediato le elabore en forma verbal un plana de trabajo para estar al pendiente de dicho evento, siendo este que estaría al pendiente las veinticuatro horas durante los días antes mencionados con personal a mi cargo, teniendo que dividir el efectivo de aproximadamente cincuenta y dos elementos en dos turnos de doce horas, posicionando unidades en el perímetro que cubre al rededor el CERESO municipal distribuidos en dos unidades llamándolos binomios, siendo estas 033 a bordo los agentes \*\*\*\* y \*\*\*\*, 246 \*\*\*\* y \*\*\*\*, 040 \*\*\*\* y \*\*\*\*, 510 \*\*\*\* y \*\*\*\*, 160 \*\*\* y \*\*\*\*, 032, \*\*\*\* y otro elemento que no recuerdo ahora, pero si tengo el registro en mi rol de servicio, 420 \*\*\*\* y \*\*\*\*, 509 \*\*\*\* y \*\*\*\*, 164 \*\*\*\* y \*\*\*\*, 025 \*\*\*\* y \*\*\*\*, y su servidor a cargo de la unidad 046, sin tener compañía de otra unidad y solo con el elemento de apellido \*\*\*\*, contando ellos de estar al pendiente de su recorrido de dicho perímetro lo cual abarcaba el fraccionamiento pradera de los oasis y oasis de la revolución, con la orden concreta de checar vehículos sospechosos de más de dos personas, que pudieren tener alguna relación con el evento del cereso, esa fue la instrucción que se le notificó al director y que a su vez también se le notificó a los elementos antes descritos, ya que al resto lo regresé a su casa informándoles de la situación que dicho día les contaría como descanso para ordenarles que se presentaran a las cero horas del día siguiente, ó sea, el día veintisiete de marzo del año dos mil once, los cuales trabajarían hasta las doce del medio día con las mismas instrucciones, siendo relevados por los elementos antes descritos, del día veintiséis de marzo se llevó a cabo dichas instrucciones hasta el punto de las dieciséis horas del mismo día ya que reuní al personal que se quedó a laborar en el estacionamiento del cereso municipal ya que una hora antes me entrevisté vía telefónica con un ciudadano del cual no recuerdo sus generales pero si los tengo en documentos y que solicitó ayuda ya que estaba siendo víctima de



una extorsión, solo recuerdo que dicha persona es locatario de unos locales de segundas ubicada en el Fraccionamiento Ciudad Moderna, por lo que les informe al personal que al cabo de las diecisiete horas nos citaríamos en el súper González Aztecas, lugar donde se entrevistarían con el afectado de dicha extorsión, así como el supuesto extorsionador para solicitar la cantidad de diez mil pesos, fue así que ubiqué a las unidades antes descritas en el perímetro de dicho centro comercial a esperas de ordenes mientras que mi compañero y su servidor cuidábamos a distancia al afectado en espera del supuesto extorsionador para su detención, siendo así al punto de las diecisiete cuarenta horas que se presentó un joven menor de edad con el afectado de la extorsión, el cual solo vi que le entregó un dinero al parecer la cantidad solicitada, por lo que de inmediato notifiqué a las unidades para que cerraran el perímetro y a los tripulantes de las 040 y 510, para que avocaran a la detención de dicha persona, con la cual nos dirigimos una vez detenida a estación Aldama para su consignación correspondiente por los hechos antes descritos, llegando a estación Aldama aproximadamente a las dieciocho horas custodiando dicho detenido menor de edad, por la unidad 040,510,509, y 420 y su servidor a bordo de la unidad 046 y las unidades restantes continuaron con el operativo CERESO municipal, retirando a la unidad 420, aproximadamente a las diecinueve horas de estación Aldama ya que uno de los elementos de apellido \*\*\*\* es supervisor y le informe que tendría que retornarse para continuar con la supervisión, dejando a los elementos de las unidades 040 a cargo de la consignación así como a los elementos 509 y 510, a cargo de la custodia y seguridad de los elementos encargados de la consignación, ya que se temía quizá por un posible rescate o agresión por la detención hecha, ya que dicho menor al momento de cuestionarlo manifestó en forma verbal que trabajaba para el grupo delictivo la línea, por lo que su servidor, me retiré de estación Aldama aproximadamente a las diecinueve cuarenta horas después de dar indicaciones a los elementos antes mencionado para conducirme a la oficina de dicho departamento a mi cargo, donde estaría por espacio de dos horas o tres en la elaboración y entrega de los informes que acontece el evento antes mencionado.

A la segunda para que manifieste el declarante si el día veintiséis de marzo del año dos mil once alguno de los elementos a su cargo le manifestó que habían detenido un vehículo para su revisión con las siguientes características una pickup marca \*\*\*\* de color gris, doble cabina, modelo \*\*\*\*, con rines llamativos, con cuatro personas del sexo masculino abordo. A lo que manifiesta: el día veintisiete de marzo del año dos mil once, a las cero horas aproximadamente en lo que cerraban un turno y abría el turno de relevo solicité en forma verbal al personal que laboró en un horario de doce a veinticuatro horas del día veintiséis de marzo, novedades sobresalientes y en ningún momento se manifestó ni por escrito, verbal, la intervención o detención de cuatro personas del sexo masculino, y de un vehículo con las características de las cuales se me pregunta. A la tercera para que manifieste el declarante a quien le reportan los agentes de las unidades cuando

hacen la detención de un vehículo en la vía pública. Respuesta estos le reportan al supervisor si este no es escuchando, cuando no conteste el radio o este ocupado, se me informa a mi directamente ya que este es un protocolo de cadena de mando. A la cuarta para que diga el declarante si tuvo conocimiento de una llamada al cero sesenta y seis que se acercan a las calles avenida praderas de lo oasis, avenida Roma y calle Oasis de Zambia del fraccionamiento Oasis Revolución por una persona afectada que tenía un problema, que les hayan comunicado por radio de la central que acercara a sus unidades a dichas calles el día veintiséis de marzo del año dos mil once a las dieciocho horas aproximadamente. Respuesta no, tuve conocimiento por mi mismo de ducha emergencia ya que desatendí el radio por cuestiones del evento y detención del supuesto extorsionador y que los elementos jamás se enterarían vía radio por frecuencia ya que no contaban con la frecuencia propia del sector Chihuahua a la cual corresponde el domicilio donde se me pregunta ya que hasta el día martes di mas no recuerdo se nos doto de veinte radio matra en los cuales únicamente y exclusivamente se les instalaría la frecuencia de radio del sector chihuahua, por la cual se escucharía las emergencias de dicha zona, y que antes nuestra forma de comunicarnos entre una unidad y otra era por radios marca motorola que solamente están programados por una frecuencia de radio que alcanza un kilometro a la redonda y que otra unidad que se encontraba lejana tenía que aproximarse a otra unidad para puntearse la comunicación o informar por vía telefónica. así mismo en este acto se le ponen a la vista setenta fichas personales enumeradas del uno al setenta, del estado de fuerza de los agentes de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal que conforman el grupo técnico preventivo grupo delta para que identifique a cada uno de ellos y que unidades tripulaban desde el día sábado veintiséis de marzo del año en curso a las fechas, acto seguido con su puño y letra anota en cada ficha las unidades que tripularon los que aparecen en las mismas, en las cuales estampa su firma de aceptación y veracidad. así mismo manifestó en relación a los hechos que nos ocupan y declara que el día veintiséis y veintisiete de marzo del año dos mil once, no tuve conocimiento alguno, sino hasta el día veintiocho de marzo del presente año donde se me preguntó por parte del licenciado \*\*\*\* Director de Comunicación Social vía nextel, preguntándome por la mañana si tenía conocimiento de que las unidades a mi cargo el día veintiséis de marzo en el cruce de las calles barranco azul y La Paz, se había llevado a cabo la detención de cuatro personas a lo cual le manifesté que no tenía conocimiento por lo que tendría que esperar hasta el día veintinueve, ya que dicho día veintiocho de marzo el personal contaba con incentivo por haber laborado el día veintisiete de marzo, que es cuando se tenía planeado descansar, y que luego el día martes una que vez presente el personal en el pase de lista y revista se les preguntó de los hechos y ninguno de los presentes manifestó algo. A pregunta del Ministerio Público: que si tiene conocimiento de la desaparición de los CC. \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*. Respuesta: declaro

que si tengo conocimiento de la supuesta desaparición de esas personas las cuales no conozco ni en persona ni por nombre, y me di por enterado hasta el día jueves treinta y uno de marzo del dos mil once que se me citó en el Departamento Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, donde se indagó acerca de esos hechos, mencionándole mi bitácora de ese día, así como el desconocer de lo que se preguntaba en ese momento. A pregunta del Ministerio Público: usted sabe que unidades son a la que acusan: respuesta: tengo conocimiento de que acusan a cinco unidades y según mi memoria la 417, 506, 504, 509, y 420, donde las últimas dos corresponden al departamento que dirijo y que esto lo sé por el día en que me solicitó el Departamento Jurídico para declarar sobre los hechos. A pregunta del Ministerio Público: usted conoce el paradero de esas personas: respuesta: Sí.

**Valoración.-** El registró que contiene la declaración que ante el Ministerio Público rindió \*\*\*\*, fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 334 y 363 fracción II del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor de indicio.

**2.-** Reproducción de video grabación del exterior del CERESO de fecha veintiséis de marzo de dos mil once.

**Valoración.-** El medio de prueba que antecede fue valorado de conformidad con los artículos 20, 333, 352 y 366 del Código de Procedimientos Penales, y no se le dio alcance probatorio porque no se conoció su procedencia, además se consideró irrelevante en relación a los hechos acusados.

**3.-** DISCO COMPACTO, que contiene serie fotográfica del grupo táctico preventivo delta de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal remitido mediante oficio DJ/MLMSM/3607/2011, de fecha cuatro de abril de 2011, signado por el Director de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, Licenciado \*\*\*\*.

**4.-** DISCO COMPACTO que contiene los nombres de diversas personas inscritas en el sindicato del Comité de Trabajadores Mexicanos. (CTM).

**5.-** Serie fotográfica que consta de nueve fotografías entregadas por. \*\*\*\*, al agente de la policía ministerial \*\*\*\*, sobre un vehículo marca, \*\*\*\*, Pick-up, color gris, modelo \*\*\*\*, cuatro puertas.

**6.-** Serie fotográfica que consta de cuatro fotografías tomadas por el agente de la policía ministerial \*\*\*\* el 8 de abril del 2011, del vehículo marca \*\*\*\*, Pick-up, color gris, modelo \*\*\*\*, cuatro puertas.

**7.-** Disco compacto que contiene las fotografías de las personas que fueron remitidas a las estaciones de la policía municipal el 26 de marzo del 2011, el cual fue remitido mediante oficio número DOJB/131/2011, por el Licenciado \*\*\*\*, Director de Oficialía Jurídica y Barandilla.

**8.-** Serie fotografía que consta de 19 tomas realizada por el agente de la policía ministerial \*\*\*\* de las unidades de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal 412, 420, 504 y 509.

**Valoración.-** El material grafico fue valorado de conformidad con los artículos 20, 333, 349, 352 y 366 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario ya que el Tribunal pudo observar de manera directa las imágenes proyectadas.

### ***PRUEBA DOCUMENTAL DEL MINISTERIO PÚBLICO.***

**1.- PRUEBA DOCUMENTAL PUNTO NÚMERO 1.-** Secretaría de Seguridad Pública Municipal, Dirección Jurídica. Asunto, cumplimiento de citatorio. Ciudad Juárez, Chihuahua a dos de abril del dos mil diez. Por medio del presente me permito remitir a Usted estado de fuerza y ficha personal de los agentes de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal que conforman en el Grupo Técnico Preventivo, Grupo Delta, ficha consistente en fotografía a blanco y negro, así como datos generales del agente perteneciente a dicho Grupo Técnico Preventivo. Sin otro particular reitero a Usted la seguridad de mi atenta y distinguida consideración. Director Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal \*\*\*\*. Estado de Fuerza Técnico Preventivo Grupo Delta, dentro de lo que importa aparece un recuadro con el número 1, número de empleado, apellido paterno, apellido materno, nombre y observaciones. Con el número 1 aparece con el número de empleado \*\*\*\* con el apellido materno \*\*\*\* de nombre \*\*\*\*. Con el número 8 aparece con el número de empleado \*\*\*\* \*\*\*\* apellido paterno, apellido materno \*\*\*\*, Nombre \*\*\*\*, con el número 14 número de empleado \*\*\*\*, apellido paterno \*\*\*\*, apellido materno \*\*\*\*, nombre \*\*\*\*. Con el número 16, número de empleado \*\*\*\*, apellido paterno \*\*\*\*, apellido materno \*\*\*\*, nombre \*\*\*\*. Con el número 36, número de empleado \*\*\*\*, apellido paterno \*\*\*\*, apellido materno \*\*\*\*, nombre \*\*\*\*. Con el número 70, número de empleado \*\*\*\*, apellido paterno \*\*\*\*, apellido materno \*\*\*\*, nombre \*\*\*\*. Así mismo con el número 17, el número de empleado \*\*\*\*, apellido paterno \*\*\*\*, apellido materno \*\*\*\*, nombre \*\*\*\*.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y generó convicción en cuanto a su contenido, por ser un documento público no objetado por las partes.

**2.- DOCUMENTO SEÑALADO CON EL NÚMERO 2.-** Ese es todo el primer documento y se anexa de las fichas como se hace mención, fichas consistentes en fotografía de blanco y negro del personal, mismo que aparece en el auto de apertura como documental consistente en setenta fichas que contienen fotografías a blanco y negro y datos generales del Grupo Preventivo Delta mediante oficio

número DJNRT 3600 2011, firmado por el Director Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, Licenciado \*\*\*\*.

Lectura resumida.

Apareciendo con la ficha número 8, identificación 7336, número de empleado \*\*\*\*, estatus activo, apellido paterno \*\*\*\*, apellido materno \*\*\*\*, nombre \*\*\*\*, con fecha de nacimiento el \*\*\*\* de mil novecientos ochenta y tres, estación en el Grupo de Reacción Área Operativa, con fecha de alta el veintitrés de diciembre del dos mil seis, puesto Agente, departamento Grupo de Reacción Inmediata. Así mismo viene la fotografía del agente \*\*\*\*, viene con una anotación que dice “no recuerdo la unidad que traía el veintiséis de marzo”. Por lo que respecta a la siguiente ficha informativa que nos interesa incorporar, es la ficha informativa con el número 13, con número de identificación 8371, número de empleado \*\*\*\*, estatus activo, apellido paterno \*\*\*\*, apellido materno \*\*\*\*, nombre \*\*\*\*, estación Grupo de Reacción área operativa, con fecha de alta del primero de octubre del dos mil ocho, puesto Agente Delta, Departamento Reacción Inmediata, puesto genérico agente delta, pertenece al Grupo de Reacción Inmediata, viene a su vez la fotografía de el Agente \*\*\*\* y también viene señalado con letra “unidad 420”. Por la siguiente ficha que nos interesa incorporar tenemos la ficha número 35, identificación 9022, número de empleado \*\*\*\*, estatus activo, apellido paterno \*\*\*\*, apellido materno \*\*\*\*, nombre \*\*\*\*, estación Grupo de Reacción área operativa, fecha de alta el veinticuatro de abril del dos mil nueve con el puesto de agente, departamento Grupo de Reacción Inmediata, puesto genérico agente, pertenece a Radio patrullas y viene señalado a su vez con letra, viene la fotografía del agente \*\*\*\* y viene señalado con letra “unidad 509”.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y generó convicción en cuanto a su contenido, por ser un documento público no objetado por las partes.

**3.- DOCUMENTAL NÚMERO 3.-** Consistente en el oficio DJL/LMS/37/2011 de fecha cuatro de abril del dos mil once, firmado por el Director de la Secretaría de Seguridad Pública el Licenciado \*\*\*\*.

Secretaría de Seguridad Pública Municipal, Dirección Jurídica, oficio DJ/MLSM/3607/2011, asunto remito información, de fecha de el cuatro de abril del dos mil once. Por medio del presente y en cumplimiento a sus oficios recibido en esta Secretaría el primero de abril, me permito remitir a usted nombre completo así como serie fotográfica en disco compacto de los elementos de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, que en fecha veintiséis de marzo del dos mil once tripularon las unidades con número económico 420, 504 y 509, en el turno que comprende en el horario mencionado en su atento oficio, cabe mencionar que

según oficio signado por el Inspector \*\*\*\*, Coordinador del Distrito Chihuahua y del cual se anexa copia simple, la unidad 417 no se encontraba laborando en dicho horario, de igual manera le informó que la unidad 506 se encontraba dada de baja desde el veintiséis de diciembre aproximado, luego viene un listado de agentes, dentro de los que importa se señala con el quinto lugar \*\*\*\*, así mismo en el sexto lugar \*\*\*\*, séptimo lugar \*\*\*\*, octavo lugar \*\*\*\*, y noveno lugar \*\*\*\*, así mismo remito los roles de servicio y mapas de sectorización gráfica de los Distritos Chihuahua y Cuauhtémoc de fecha y horarios citados, así como rol de servicios del Grupo Técnico Preventivo, no contando con mapa de sectorización ya que ellos no tienen un sector fijo para patrullar. De igual forma se realizó una minuciosa búsqueda en los archivos alfabéticos y computacionales del departamento de control preventivo dependiente de esta secretaría y no se encontraron registros de faltas al bando de policía y buen gobierno de este municipio a nombre de \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, haciendo mención que faltó revisar el programa CIPL ALDAMA por problemas en el servidor. Sin otro particular el Director Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal. \*\*\*\*.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y generó convicción en cuanto a su contenido, por ser un documento público no objetado por las partes.

**4.- DOCUMENTAL NÚMERO 4.-** Documental consistente en rol de servicios del Distrito Cuauhtémoc de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, escuela segura, correspondiente a la fecha veintiséis de marzo del dos mil once, de las dos de la tarde a las once horas signado por el agente \*\*\*\*.

En el rol dice Secretaría de Seguridad Pública Municipal, rol de servicio, tercer turno, día veintiséis de marzo del dos mil once al veintiséis de marzo del dos mil once, iniciando a las catorce horas, terminando a las veintidós horas, se puede observar que no aparece en el listado del rol de servicio escuela segura Cuauhtémoc el nombre de ninguno de los acusados.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se encontró irrelevante por no tener relación con los hechos acusados.

**5.- DOCUMENTAL NÚMERO 5.-** Consistente en el rol de servicio del distrito Cuauhtémoc de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, de fecha veintiséis de marzo del dos mil once de las tres a las once horas signado por el encargado en turno \*\*\*\*.

Secretaría de Seguridad Pública rol de servicio, tercer turno del veintiséis de marzo del dos mil once, al veintiséis de marzo del dos mil once del Distrito Cuauhtémoc, inicia el turno a las quince horas, termina a las veintitrés, como

responsable el agente \*\*\*\* y se hace constar que tiene un listado de nombres con número de empleado y comisionados, así como agente y nombre de los mismos en los que no consta y no obra que aparezca el nombre de alguno de los acusados.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se encontró irrelevante por no tener relación con los hechos acusados.

**6.- DOCUMENTAL NÚMERO 6.-** Consistente en rol de servicios del Grupo Técnico Preventivo de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal de fecha veintiséis de marzo del dos mil once, de las doce horas a las cero cero horas signadas por el Inspector \*\*\*\*.

Secretaría de Seguridad Pública Municipal, rol de servicios del veintiséis de marzo del dos mil once al veintiséis de marzo del dos mil once, Grupo Técnico Preventivo primer turno que inicia a las doce horas y termina a las cero, cero horas. Por medio del presente me permito informar a usted sobre el personal del Grupo Técnico Preventivo a mi cargo como a continuación se indica, Inspector I, responsable de turno \*\*\*\*, con número de empleado el \*\*\*\* del Departamento 1200 grado Agente Delta, nombre \*\*\*\*, ubicación operativo, unidad 420, número de empleado \*\*\*\* departamento 1206, agente, nombre \*\*\*\*, ubicación operativo unidad 509, con número de empleado \*\*\*\* departamento 1200, agente delta, nombre \*\*\*\*, operativo, unidad 420, departamento 1200 agente delta, nombre \*\*\*\*, ubicación operativo, unidad 420, con número de empleado \*\*\*\*, departamento 1206, grado agente, nombre \*\*\*\*, ubicación operativo, unidad 509. No se encuentra dentro de los elementos el agente \*\*\*\*.

**Valoración.-** La documental que antecede fue justipreciada en términos de los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**7.- DOCUMENTAL NÚMERO 7.-** Consistente en rol de servicio del Distrito Chihuahua de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, correspondiente a la fecha del diez de marzo del dos mil once, de las quince horas a las veintitrés, signado por el encargado de turno \*\*\*\*.

Rol de servicios, tercer turno del día veintiséis de marzo del dos mil once al veintiséis de marzo del dos mil once, inicia a las quince hora, termina a las veintitrés y se hace constar que todo el agente que viene con número de empleado, departamentos, grados y nombre no aparece el nombre de los hoy acusados.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se encontró irrelevante por no tener relación con los hechos acusados.

**8.- DOCUMENTAL NÚMERO 10.-** Consistente en el oficio DGTM/CT-0320/2011 de fecha cuatro de abril del dos mil once, signado por la Subdirectora de Transito Municipal, la Licenciada \*\*\*\*.

Dirección General de Tránsito, departamento Dirección Jurídica. En respuesta a su atento oficio pongo a su disposición el automotor que solicita en su oficio de cuenta, haciendo de su conocimiento que ya fue depositado en los patios que ocupa el Departamento de Servicios Periciales dependiente de la Fiscalía General del Estado ubicados en la calle Fortín de la Soledad y Cedros de la colonia Morelos tres, adjunto al presente se servirá encontrar copia simple del inventario mediante el cual se sirvió el automotor en comento. Cuatro de abril del dos mil once, la Subdirectora de Transito Municipal, \*\*\*\*.

**9.- DOCUMENTAL NÚMERO 11.-** Siendo éste el inventario 93545557 del vehículo \*\*\*\* pick up, 1500, color gris, elaborado por el agente de Dirección de Transito Municipal \*\*\*\* de fecha cuatro de abril del dos mil once.

Dirección General de Tránsito, Municipio de Juárez, inventario de vehículo, día cuatro, mes abril, dos mil once, marca y línea \*\*\*\*, modelo \*\*\*, tipo o clase pick up, número de serie \*\*\*\*, número de cilindros ocho, color gris, lugar dónde se recogió el vehículo en el patio fiscal número tres, a las once cincuenta y cinco horas, lugar donde se envía el vehículo departamentos de Servicios Periciales, nombre del agente que hace el traslado \*\*\*\* así mismo se hace constar que dicho vehículo se encuentra sin placas.

**Valoración.-** Las documentales que anteceden fueron justipreciadas en términos de los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**10.- DOCUMENTAL NÚMERO 12.-** Consistente en la lista de detenidos de Estación Babicora de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, de fecha veintiséis de marzo del dos mil once, remitida mediante el oficio DJ/MLSM/3640/2011 de fecha cuatro de abril del dos mil once, signado por el Director Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal.

Oficio DJ/MLSM/3640/2011, asunto el que se indica cuatro de abril del dos mil once. Por medio del presente me permito remitir a usted listado de los ingresos de detenidos a cargo de cada una de las estaciones de policías, siendo esta Aldama, Babicora y Delicias, de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal de fecha veintiséis de marzo del año en curso, a partir de las cero, cero horas a las veintitrés cincuenta y nueve horas. Director Jurídico de la Secretaría de Seguridad





**13.- DOCUMENTAL NÚMERO 16.-** Transcripción de llamada de respuesta inmediata del 066, de fecha veintiséis de marzo del dos mil once, con número de folio 1648919, remitido mediante oficio DJ/MLSM/3686/2011, de fecha el cinco de abril del dos mil once, signado por el Licenciado \*\*\*\*.

Oficio DJ/MLSM/3686/2011, asunto Descriptivo de llamada, ciudad Juárez, Chihuahua a cinco de abril del dos mil once. Por medio del presente y en cumplimiento a su oficio me permito informar que los descriptivos de llamadas realizadas al centro de Respuesta Inmediata 066 en fecha veintiséis de marzo del dos mil once, en diferentes horarios, quedaron registrados con los números de folio 1648919 y 1648631, y son referente a una riña campal y un accidente vial sin heridos, se hace mención que en la Avenida Roma de Oasis Revolución no se tienen ningún registro de emergencia de fecha que se cita anteriormente, se anexan al presente escrito los descriptivos de dichas llamadas. Director de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, \*\*\*\*.

Reporte Individual. Riña campal. Sistema de emergencias 1648919, fecha veintiséis de marzo del dos mil once, a las veintitrés, veinticuatro horas, dirección Oasis de Argelia número 9738, Praderas de los Oasis, colonia Pradera de los Oasis, nombre \*\*\* Narrativo con fecha todo del veintiséis de marzo del dos mil once, entre las veintitrés veinticinco horas y veintitrés treinta y uno hace diferentes anuncios, refiere que son varios jóvenes como quince con piedras y palos, se agregó corporación de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, se agrego corporación de la Policía Federal Preventiva, cambio de nombre por el nombre de Leonel, cambio de apellidos por los apellidos \*\*\*. Inicia narrativa 1648921 cancelado, reporta riña a media calle al parecer pandilleros, no sabe si están armados, no cuenta con vestimenta, menciona que se fueron para atrás de las vías, fin de la narrativa. 1648921 Unidades de Secretaría Pública Municipal 484, asignada y acudió, comunica la unidad sin novedad en los cruces y termina la unidad, canalizada a la corporación,

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

#### **14.- DOCUMENTAL NÚMERO 17**

Descripción de llamada al de respuesta inmediata 066 con número de folio 1648631. Reporte Individual 1648631, accidente vial sin heridos, fecha veintiséis de marzo del dos mil once, nombre \*\*\*\*, todo con fecha de veintiséis de marzo del dos mil once, ente las diecinueve cuarenta horas y las veinte veintiocho horas, comunica que una Datsun roja se estampo con una barda en una casa, se agrega corporación la Dirección de Transito, está a un lado del abarrotes Diana, el tipo se encuentra ebrio y esta agrediendo a las persona, se agrego corporación de

Seguridad Pública Municipal, terminando sin unidad, se le canaliza a la corporación, atiende la unidad 453 de tránsito asignada la cual acudió y reporta la unidad que en los cruces no se encontró ningún vehículo y procede a dar un recorrido por la zona, retirándose de su recorrido normal, la unidad 453 de la Dirección de Tránsito terminó.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**15.- DOCUMENTAL NÚMERO 18.-** Oficio SSPM/DJ/3770/2011, de fecha del seis de abril del dos mil once, signado por el Licenciado \*\*\*\*.

Oficio número SSPM/DJ/3770/2011. A seis de abril del dos mil once. Asunto remito información. Por medio del presente y en atención a su oficio recibido por esta Secretaría, me permito remitir a usted copia simple del oficio número CU-367-2011, signado por \*\*\*\*, jefe del departamento de Control de Unidades de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, por medio del cual se desprende lo siguiente. Primer punto, en relación a las millas que fueron recorridas por las unidades 420, 504 y 209 en las fechas veintiséis y veintisiete de mayo que el año en curso. Punto número dos, millas con las que iniciaron y terminaron los tres turnos. Punto número tres copias certificadas de los resguardos relativos a las unidades 420, 504 y 509 por fecha y turno. Punto número cuatro, novedades suscitadas el día veintiséis de marzo del dos mil once, del Grupo Técnico Preventivo y de la Policía Especial, así como de los Distritos Aldama, Babicora, Benito Juárez, Cuauhtémoc, Delicias y Chihuahua. Punto número cinco, nombre y ubicación de las gasolineras donde cargan combustible dichas unidades. Punto número seis, litros de gasolina con las que iniciaron y terminaron las unidades de referencia en los tres turnos el día veintiséis de marzo del dos mil once. Atentamente el Director Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal.

**Apartado #18 Documental consistente en oficio 3770/2011 de fecha 6 de abril.**

Dicha documental su señoría que ya fue incorporado desprende que de él se incorporan y desprenden varios documentos, entre ellos siendo el 4to punto, las novedades suscitadas en día veintiséis de marzo del dos mil once del grupo técnico preventivo y la policía especial, así como los distritos Aldama, Babicora, Benito Juárez, Cuatemoc, delicias y chihuahua.

Novedades sobresalientes del grupo técnico preventivo, Asunto novedades de veinticuatro horas anteriores, fecha 26 de marzo del 2011, teniente Coronel de infantería \*\*\*\*, secretario de secretaria pública municipal presenté, folios atendidos dos, series consultadas tres, apoyo a sectores cero cero.

A) Novedades del turno de las cero cero horas, a las veinticuatro horas, remisión cero dos detenido cero tres, a once treinta horas, se paso lista al personal del grupo delta en los patios de estación Babicora, comisionando cincuenta y dos elementos para realizar tareas de operación conjunta así como cinco elementos más divididos dos turnos al resguardo de las instalaciones de este departamento.

B) Once cuarenta y cinco horas: se formaron dos grupos de seis binomios horarios de doce horas a veinticuatro y de doce horas a doce, regresando a la mitad del personal para el relevo alas cero cero horas.

C) Doce horas: se desplegaron veintiocho elementos a bordo de once patrullas tipo pick up, con los siguientes números económicos: 033, 246, 510, 040, 160, 032, 420, 164, 509, 025 y 046, al sector chihuahua para realizar tareas de sobre vigilancia en el perímetro exterior del CERESO municipal, así como en las colonias \*\*\*\* Pradera de los Oasis 1 y 2, Granjas Unidas, Ciudad Moderna, Camino Real, así como avenidas principales tales como Eje Vial Juan Gabriel, Barranco Azul, periférico Camino Real, a cargo del oficial \*\*\*\*, menor detenido por Extorsión.

D) Dieciséis Horas: Se recibe una llamada del teléfono de las instalaciones del grupo Delta donde el seño \*\*\*\*, de \*\*\*\*, con domicilio en \*\*\*\*, de la colonia \*\*\*\*, comunicando vía telefónica, que aproximadamente a las quince horas estaba siendo víctima de una extorsión donde momentos antes se le entrego una cartulina donde venia escrito un mensaje amenazador para que se comunicara a un teléfono, el cual realizo la llamada donde una voz masculina le informo que tenía que entregar una cuota de diez mil pesos moneda nacional, para el día de hoy a las quince horas en el estacionamiento del centro comercial, Súper González Cementera, ubicado en la avenida de \*\*\*\* y \*\*\*\*, por lo que se montó un operativo de ocho unidades con dieciséis elementos, así como dos agentes encubiertos, dirigido por su servidor donde a las diecisiete treinta horas nos percatamos de que un menor de edad de nombre \*\*\*\* de dieciséis años, con domicilio en \*\*\*\*, el cual se contacto con el afectado, solicitándole la cuota antes mencionada y después de entregarle la cantidad de cinco mil pesos, se procedió a la detención de dicho menor, asi como asegurar el perímetro para la posible detención de terceras personas, poniendo al menor asi como la evidencia de inmediata disposición de la oficialía jurídica para la consignación correspondiente.

E) Veintitrés cuarenta y cinco horas: se reunió el personal antes descrito en las instalaciones de este departamento para dar por terminado el turno, el cual se culmino, sin novedad sobresaliente. Cero Cero horas.

F) Se desplegaron veintiocho elementos a bordo de diez patrullas tipo pick up, con los siguientes números económicos: 246, 616, 317, 509, 036, 421, 038,

164, 032, 610 al sector Babicora y chihuahua, para realizar tareas de sobre vigilancias en el perímetro exterior del CERESO municipal así como en colonias cercanas a cargo del inspector \*\*\*\*, armas cortas, turno de doce a cero cero horas, cuarenta y cuatro milímetros, veinticinco, nueve milímetros veintisiete, R15 veinte HKJ3627 Y vector 0.235, sin más que por informar por el momento le remito mi subordinación y respetos siempre, respetuosamente inspector \*\*\*\* Coordinador del Técnico Preventivo.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y no generó convicción en el Tribunal porque su contenido se consideró falseado, al ser controvertido por otros medios de prueba.

**16.- DOCUMENTAL NÚMERO DIECINUEVE CONSISTENTE EN OFICIO DJ/MLSM/3682/2011 DE FECHA DE CINCO DE ABRIL DEL DOSMIL ONCE SIGNADO POR EL C. \*\*\*\*, JEFE DEL DEPARTAMENTO DE CONTROL DE UNIDADES DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA MUNICIPAL.**

ASUNTO: Respuesta de oficio, Cd Juárez Chihuahua cinco de abril del dos mil once, en respuesta en su atento oficio, se le informa respecto de las actividades de las unidades 420 y 509 asignadas al grupo técnico preventivo, por lo que respecta a la unidad económica 504 Ford Tritón dos mil diez, se encuentra asignada al grupo Cuauhtémoc, por lo que me permito informar las siguientes actividades en mención: unidades asignada al grupo técnico preventivo, unidad 420, fecha de labores veintiséis cero tres dos mil once, horario de labores de las doce horas alas cero cero horas, kilómetros salida a laborar 6874.4, kilometro al termino de labores 7151.9, kilómetros recorridos 231.5, litros de combustible al inicio de labores tres cuartos de tanque, litros de combustible al terminó de labores tres cuartos de tanque.

Unidad 509 veintiséis de cero tres del dos mil once, horario de labores de las doce alas cero cero horas, kilómetros de salida al laborar 8184.2, kilómetros al termino de labores 8453.3, kilómetros recorridos 269.1, litros de combustible al inicio de labores medio tanque, litros de combustible al termino de labores tanque lleno.

Cabe hacer mención que las unidades del grupo técnico preventivo abastecen combustible en la estación de servicio denominada súper servicio herrera del norte, número de estación 4225, ubicada en Boulevard Zaragoza y Aguascalientes de la colonia Morelos III, por lo que respecta al a unidad de distrito Cuauhtémoc esa abastece su servicio en su estación de servicio número 1248, supe servicio Herrera del Norte ubicada en la calle Manuel G. Morín. Anexo originales de las unidades en mención, por fecha y turno, jefe del departamento de control d unidades \*\*\*\*. Siendo todo eso por el documento diecinueve.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**17.- DOCUMENTAL NÚMERO VEITNI CONSISTENETE EN INVENTARIOS DE SALIDA Y RESGUARDO DE LAS UNIDADES 420, 509 Y 209 DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL.**

Unidad 420 motor 4.6 tipo pick up marca Ford, nombre \*\*\*\*, número de empleado \*\*\*\*, hora de salida doce treinta horas, número de placa \*\*\*\*, fecha veintiséis de marzo del dos mil once, horario de doce horas PM a doce horas AM.

Unidad 509 motor 4.6 tipo Ford 150marca pick up , modelo dos mil once, nombre \*\*\*\*, hora de salida doce PM, número de placa \*\*\*\*, número de empleado \*\*\*\*, fecha veintiséis de marzo del dos mil once, horario de salida, doce cero cero a cero cero horas, distrito Babicora, siendo eso todo por el documento número veinte su señoría.

Licenciada \*\*\*\*: Únicamente su señoría en este documento la fiscal manifiesta horario de salida, doce cero cero a doce, aquí en el documento es el horario de doce, se entiende por el turno por que el horario de salida seria alas doce PM, únicamente para precisar eso.

MP: Si su señoría dentro del documento se establece como horario de doce a cero cero horas.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**18.- DOCUMENTAL VEINTIUNO CONSISTENTE EN PARTE DE NOVEDADES DE FECHA VEINTISEIS Y VEINTISIETE DE MARZO REMITIDO POR EL INSPECTOR \*\*\*\* CRDINADOR DE LA POLICÍA ESPECIAL.**

Teniente coronel \*\*\*\* Secretario de Seguridad Pública Municipal. ASUNTO: Rinde parte de novedades de las veinticuatro horas anteriores del veintiséis al veintisiete de marzo del dos mil once, folios atendidos cero, series consultadas once, personas detenidas cero, negocios visitados cero, trasportes revisados treinta y cuatro, novedades del turno de las siete alas diecinueve horas una remisión, un detenido, siendo a las treinta y cinco horas del veintiséis de marzo en el cruce de las calles viejo camino a San José y Paseo de la victoria de la colonia Jardines del Bosque fue detenida una persona del sexo masculino de nombre \*\*\*\*, por ingerir bebidas alcohólicas en la vía pública, por lo que fue trasladado al distrito Aldama para ser puesto a disposición del juez de barandilla, respetuosamente sufragio efectivo, coordinador de la policía estatal inspector primero \*\*\*\*, año, es todo su señoría.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**19.- RESPECTO A LA DOCUMENTAL NÚMERO VEINTIDÓS** consistente en parte de novedades y tarjetas informativas del distrito Aldama de la secretaría de seguridad pública de fechas veinticinco y veintiséis de marzo de dos mil once, signado por el coordinador del distrito Aldama, \*\*\*\*, teniente coronel del estado mayor \*\*\*\*, secretario de la secretaría de seguridad publicas municipal, me permito hacer de su conocimiento a usted las novedades ocurrida durante las veinticuatro horas anteriores a la fecha del veinticinco al veintiséis de marzo del dos mil once, detenido por robo con violencia, en las calles Gregorio M. Solís y dieciséis de septiembre de la colonia Partido Romero, entrevistándose, señalando el imputado quien dijo llamarse \*\*\*\* de catorce años de edad, detenido por robo a transeúnte, comunicando las víctimas que momentos antes tres sujetos habían robado sus pertenencias e iniciaron persecución, siendo reconocido por los afectados quien dijo llamarse \*\*\*\*, de \*\*\*\* años, detenido por allanamiento de vivienda daños y tentativa de robo, señalándole el imputado quien dijo llamarse \*\*\*\* de \*\*\*\* de edad, en el cruce de las calles \*\*\*\*, por lo tanto hubo detenidos por fuero común, detenidos por fuero federal cero, signado \*\*\*\*, así mismo las fichas informativas alas que hace mención en donde dice, siendo todo eso lo manifestado dentro de la documental número veintidós su señoría.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**20.- RESPECTO A LA DOCUMENTAL NÚMERO VEINTITRES ES EL REPORTE DE NOVEDADES DE FECHAS VEINTISEIS Y VEINTISTE DE MARZO DEL DOS MIL ONCE DEL DISTRITO BABICORA DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICIA MUNICIPAL, SIGNADO POR EL INSPECTOR \*\*\*\*.**

\*\*\*\* Secretario de Seguridad Pública Municipal, se rinde parte de novedades de las veinticuatro horas anteriores del veintiséis al veintisiete de marzo del dos mil once, persona muerta por proyectil de arma de fuego el veintiséis de marzo, atendido por el agente \*\*\*\*, unidad 166, persona detenida por tentativa de robo, en las calles Roberto fierro y Oscar Flores, procediendo al seguramente del ciudadano \*\*\*\* de \*\*\*\* años de edad, un detenido por robo a casa comercial, el veintiséis de Marzo, siendo el C \*\*\*\*, \*\*\*\* años de edad, un detenido por abuso sexual, siendo este \*\*\*\* de \*\*\*\* años de edad, incendio en un Yunque Bala, un menor detenido por Extorsión, siendo las dieciséis horas del día veintiséis de marzo grupo delta recibió una llamada en el cual \*\*\*\* de \*\*\*\* años de edad solicita apoyo ya que manifestó que lo estaban extorsionando, que le habían dado una cartulina con un mensaje diciendo lo siguiente, sabemos que tienes negocios

habla a este número \*\*\*\* o atiende a las consecuencias de tu familia, atentamente LA y una línea, comisionando al policía \*\*\*\* y cinco policías mas a bordo de las unidades 040 y 510, realizando llamada de extorsionadores y citándolos en el Boulevard Zaragoza y avenida los aztecas en el supermercado González que llevaría la cantidad de diez mil pesos, poniéndonos de acuerdo con el C. \*\*\*\*, e implementando un operativo en dicho mercado logrando la detención de una persona del sexo masculino, el cual vestía una sudadera a rayas gris con blanco, pantalón de mezclilla azul, tenis blancos, mismos que fue la persona que había puesto la cartulina y que le exigía el dinero, y asegurando el dinero el cual traía aun en sus manos, entrevistando al hoy imputado el cual dijo llamarse \*\*\*\*, de \*\*\*\* años de edad, con domicilio en la calle \*\*\*\*, manifestando el quejoso que se acercaría a la Fiscalía zona norte a interponer la denuncia correspondiente, trasladando al imputado a estación Aldama para su consignación.

Policía \*\*\*\* unidad 040, sector 411, comandante \*\*\*\* Grupo Delta, además hubo dos menores detenidos por tentativa de homicidio, siendo estos \*\*\*\* y \*\*\*\* de \*\*\*\* años, detenidos por violencia Familiar, siendo este \*\*\*\*, novedades de traslado de federales, un interno trasladado al centro Carcelario Estatal, respetuosamente inspector \*\*\*\*, coordinador operativo del distrito, así mismo remite información el mismo \*\*\*\* respecto de las novedades y el listado de las remisiones realizadas el día veintiséis de marzo de las tres a las once horas, y nos dicen que los remitidos son \*\*\*\* y los remitentes es de la unidad 160 \*\*\*\* así como \*\*\*\*, el remitido \*\*\*\* de la unidad 254, Los remitentes son \*\*\*\* y \*\*\*\*, los remitos \*\*\*\* y \*\*\*\* de la unidad 166, no remitentes son \*\*\*\* y \*\*\*\*, del remitido \*\*\*\* de la unidad 100 los remitentes son \*\*\*\* y \*\*\*\*, del remitido \*\*\*\* de la unidad 166 los remitentes son \*\*\*\* y \*\*\*\*, del remitido \*\*\*\* de la unidad 166, los remitentes son \*\*\*\* y \*\*\*\*, de los remitidos \*\*\*\* y \*\*\*\* de la unidad 183, los remitentes son \*\*\*\* y \*\*\*\*, del remitido \*\*\*\* de la unidad 145 los remitentes son \*\*\*\* y \*\*\*\*, del remitido \*\*\*\* de la unidad 166, los remitentes son \*\*\*\* y \*\*\*\*, del remitido \*\*\*\*, al unidad 212 los remitentes son \*\*\*\* y \*\*\*\*, del remitido \*\*\*\* de la unidad 205, los remitentes son: \*\*\*\* y \*\*\*\*, perdón \*\*\*\* y \*\*\*\*, siendo esto todo lo signado por el inspector del coordinador de distrito \*\*\*\*, siendo esto lo que respecta a la documental número veintitrés.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**21.- POR LO QUE RESPECTA A LA DOCUMENTAL NÚMERO VEINTICUATRO CONSISTENTE EN PARTE DE NOVEDADES DEL DIA VEINTISEIS Y VEINTISIETE DE MARZO DEL DOS MIL ONCE, DEL DISTRITO BENITO JUAREZ LA SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA MUNICIPAL SIGNADO POR \*\*\*\*, SECRETARIO DE SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA MUNICIPAL TENIENTE CORONEL DEL ESTADO MAYOR \*\*\*\*.**



ASUNTO: Rinde parte de novedades de las veinticuatro horas anteriores del veintiséis al veintisiete de marzo, folios atendidos cincuenta, personal laborando sesenta y uno, unidades laborando catorce, series consultadas diez, personas consultadas cuatro, escuelas visitadas cero, negocios visitados tres, trasportes revisados siete, maquiladora cero cuatro alarmas atendidas cero, apoyo de seguridad y vigilancia al parque Villas de Salvarcar, apoyo al distrito Cuauhtémoc de un arraigo, vehículo asegurado con indicios de robo, detenido por robo de vehículo de auto partes y objetos, siendo este la persona \*\*\*\* de veintinueve años de edad, apoyo de seguridad y vigilancia al parque Villas de Salvarcar apoyo distrito Cuauhtémoc para el arraigo, persona del sexo masculino detenida por daños a casa habitación siendo este \*\*\*\*, intento de robo de vehículo siendo este, no pudiendo localizar a los sujetos posibles, seguridad y vigilancia al parque Villas de Salvarcar, apoyo al distrito Cuauhtémoc para el arraigo y persona lesionada por golpes, desconociendo la persona que lo lesiono, todo estos reportes signado por el inspector \*\*\*\*, así mismo anexa un listado de los agentes que trabajaron ese día en la estación Benito Juárez, no contando con el nombre de los acusados y remite las fichas de las que se ha hecho lectura resumida, siendo esto todo por lo que respecta al documento número veinticuatro.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**22.- POR LO QUE RESPECTA AL DOCUMENTO NÚMERO VEINTICINCO DOCUMENTAL CONSISTENTE EN PARTE DE NOVEDADES DE LOS DIAS VEINTISEIS Y VEINTISTE DE MARZO DEL DOS MIL ONCE DEL DISTRITO CUAHEMOC DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA MUNICIPAL, SIGNADO POR EL CORDINADOR DEL DISTRITO \*\*\*\*. TENIENTE CORONEL DEL ESTADO MAYOR \*\*\*\* SECRETARIO DE SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL.**

ASUNTO: Rinde parte de novedades de las veinticuatro horas anteriores, Cd Juárez Chihuahua, del veintiséis al veintisiete de marzo del dos mil once, falta administrativa remisión y detenidos por riña, hubo un remitido y dos remitidos, ebrios hubo dos remisiones y cinco detenidos de trabajo social hubo una remisión y un detenido siendo un total así de cuatro remisiones y ocho detenidos, siendo un detenido por estar ingiriendo bebidas embriagantes en la vía publica \*\*\*\* de \*\*\*\* años de edad, siendo a su vez detenidos \*\*\*\* y \*\*\*\*, por estar ingiriendo bebidas embriagantes en la vía pública, así mismo siendo detenidos \*\*\*\* \*\*\*\*, y \*\*\*\*, por estar ingiriendo bebidas embriagantes en la vía publica, siendo todo esto lo consistente al documento número veinticinco.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**23.- POR LO QUE RESPECTA A LA DOCUMENTAL NÚMERO VEINTISEIS CONSISTENTE EN EL PARTE DE NOVEDADES DE FECHA VEINTISEIS Y VEINTISTE DE MARZO DEL DISTRITO DELICAS O CENTRO DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA MUNICIPAL TENEMOS DISTRITO CENTRO, TENIENTE CORONEL DEL ESTADO MAYOR \*\*\*\*.**

ASUNTO: Se rinde parte de novedades las veinticinco horas anteriores a la fecha, atropellamiento por conducir en estado ebriedad, se elabora tarjeta informativa, se traslada un accidenté provocado por una \*\*\*\* color arena, mismo que era conducido por \*\*\*\*, vehículo asegurado con pre denuncia de robo, vehículo abandonado con los vidrios abiertos, siendo una marca \*\*\*\* modelo \*\*\*\* color azul, así mismo siendo los remitidos \*\*\*\* y \*\*\*\* por estar participando en una riña física y verbal mutua, así mismo siendo remitidos o detenidos \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, por estar ingiriendo bebidas embriagantes en la vía pública, nos manda el listado de los agentes de seguridad pública municipal del distrito delicias del día veintiséis de Marzo del dos mil once, de las quince a las veintitrés, en los cuales dentro del listado que nos remiten no se encuentran los nombres de los hoy acusados, siendo todo esto por el documento número veintiséis.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**24.- POR EL DOCUMENTO NÚMERO VEINSIETE ES LA DOCUMENTAL CONSTENTE EN EL PARTE DE NOVEDADES DE FECHA VEINCINCO Y VEINSISTE DE MARZO DEL DOS MIL ONCE DEL DISTRITO CHIHUAHUA DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA MUNICIPAL, SIGNADO POR EL CORDINADOR DE DISTRITO EDL INSPECTOR \*\*\*\*.**

Secretaría de seguridad pública municipal del distrito chihuahua, inspector primero \*\*\*\*, me permito informar a usted las novedades de las veinticuatro horas del veinticinco al veintiséis de marzo del dos mil once, persona menor arraigada, siendo las trece horas del día veinticinco de marzo del dos mil once, un detenido por lesiones dolosas siendo este, en las calles plazuela de acuñas y aztecas de la colonia Toribio ortega siendo detenido \*\*\*\* de dieciséis años de edad, personas muertas por accidente vial, portación de arma de fuego siendo el detenido \*\*\*\* de \*\*\*\* años de edad, así mismo detenidos por actos de molestia, esta \*\*\*\*, \*\*\*\*, detenidos por riñas alas veinte horas en el cruce de la calle prolongación los aztecas y casa de Janos nombre del detenido \*\*\*\* de \*\*\*\* de edad, seis personas detenidas por intoxicarse en la vía pública siendo estos \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\* y

\*\*\*\*, dos detenidos por ingerir bebidas embriagantes siendo \*\*\*\* e \*\*\*\*, un detenido en riña siendo ese \*\*\*\*, así mismo se agregan todas las bitácoras de servicio realizadas por el distrito Chihuahua, en a las cuales no obra ni consta firma de alguno de los acusados, siendo todo eso por el documento número veintisiete su señoría.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**25.- POR LO QUE RESPECTA A LA DOCUMENTAL CONSISTENTE EN OFICIO DE LA DOCUMENTAL VEINTIOCHO, CONSISTENTE EN OFICIO DJ/AMM/3825/2011 SIGNADO POR EL LICENCIADO \*\*\*\*, DIRECTOR JURIDICO DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA MUNICIPAL.**

Oficio DJAMM/3825/2011 de fecha siete de abril del dos mil once por medio del presenté y en atención a sus oficios recibidos por la secretaria me permito informar a usted que de acuerdo al oficio 146/2011 signado por el inspector coordinador del centro de respuesta inmediata 066, no se encuentra con cámaras de seguridad sobre la Manuel J Clouthier y calle hiedra de esta ciudad, así mismo me permito anexar copia simple del oficio sin número firmado por el inspector \*\*\*\*, coordinador técnico preventivo del cual se desprende el cargo del mismo, que es el coordinador del grupo técnico preventivo por lo que está disponible las veinticuatro horas y sus actividades son diversas tanto operativas como administrativas y en diferentes horarios siendo un promedio de las siete horas alas una horas por lo que no le es posible llevar a cabo una bitácora de servicio por lo anteriormente expuesto, sin otro particular \*\*\*\*, así mismo dentro de ese oficio se anexa el oficio dirigido a \*\*\*\*, por medio del presente en el cual solicita las bitácoras de servicio del día veintiséis de marzo del dos mil once, de su servidor el inspector \*\*\*, le informo que mi cargo es de coordinador del grupo técnico preventivo por lo que estoy disponible las veinticuatro horas y mis actividades son diversas tanto operativas como administrativas y en diferentes horarios, siendo un promedio de las siete a las una horas, no permitiéndome llevar a cabo una bitácora del servicio por a las razones anteriores, sin más por el momento me despido inspector \*\*\*\* Coordinador Técnico Preventivo, siendo eso todo por la documental número veintiocho.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

MP: Ahí un error respecto a la documental número veintinueve por lo que en este momento nos desistimos de la incorporación de la misma, se repitió la documental.

**26.- POR LO QUE RESPECTA A LA DOCUMENTAL TREINTA CONSISTENTE EN DOCUMENTALES DEL ROL DE SERVICIO DE FECHAS VEINTISEIS DE MARZO DEL DOS MIL ONCE, DE \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, ASI COMO FOTOGRAFIAS A COLOR Y FISICAS QUE CONTIENEN SUS DOCUMENTOS PERSONALES, SIENDO ESTE EL DOCUMENTO NÚMERO TREINTA TENEMOS.**

Que por medio del presenté y cumplimiento al presenté oficio me permito remitir a usted el nombre completo de los agentes de secretaría de seguridad pública municipal que tripulaban las unidades 040 y 510 el pasado veintiséis de marzo del dos mil once, los cuales se enlistan a continuación; C. \*\*\*\*, C. \*\*\*\*, C. \*\*\*\*, \*\*\*\*, así mismo remito el rol de servicios de la fecha en mención, serie fotográfica impresa a color con datos generales así como ficha personal de los agentes anteriormente citados, dentro de este mismo documento, se anexa el rol de servicios, del veintiséis de marzo del dos mil once al veintisiete de marzo del dos mil once, el grupo técnico preventivo del segundo turno el cual inicia alas diecinueve horas y termina a las siete de la mañana, por medio del presente me permito informarle a usted sobre el personal del grupo técnico preventivo a mi cargo como responsable del grupo, el responsable del grupo inspector primero \*\*\*\*, segundo turno inicia a las diecinueve horas y termina a las siete horas, vía franco se hace constar que como número de empleado aparece el dieciséis tres noventa y tres con el departamento mil doscientos nueve, con el grado de agente, el nombre \*\*\*\*, respetuosamente firmado por ausencia \*\*\*\*. Inspector primero \*\*\*\*, encargado del grupo técnico preventivo, así mismo tenemos el rol de servicio del día veintiséis de marzo del dos mil once al veintiséis de marzo del dos mil once, el grupo técnico preventivo, el primer turno iniciando a las doce horas y terminando alas cero cero horas, por medio del presente me permito informar a usted sobre el personal del grupo técnico preventivo a mi cargo, responsable del turno inspector primero \*\*\*\*, con número de empleado \*\*\*\* con el departamento 1200 agente delta nombre de los santos de cuesta Eugenio, ubicación operativo, unidad 420, así mismo con el departamento 1200 agente delta, nombre subió \*\*\*\* operativo unidad 420, así mismo con número de empleado \*\*\*\* con el departamento 1206 agente nombre \*\*\*\*, operativo unidad 509 y así mismo dentro del listado aparece con la ubicación, con el número d empleado \*\*\*\* con el departamento 1206, agente nombre \*\*\*\*, operativo Unidad 509, respetuosamente Firma por ausencia \*\*\*\*, Inspector \*\*\*\*, encargado del grupo técnico preventivo. Siendo todo esto por lo que respecta al documento número treinta.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333 y 347 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.



\*\*\*\* por alterar el orden público, \*\*\*\*, por alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, perdón, por alterar el orden público, \*\*\*\*, por embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, por embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, por embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, por alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, consumir narcóticos en lugares públicos, Israel \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, orinar o defecar en lugares públicos no autorizados, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, riña en vía pública, \*\*\*\*, riña en vía pública, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, intoxicarse en lugares públicos, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, riña en vía pública y \*\*\*\*, alterar el orden público.

**Siendo estos los establecidos en la documental número treinta y dos y treinta y tres del auto de apertura su Señoría.**

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**30.- Por lo que respecta a la documental 34 treinta y cuatro.-** Consistente en la relación de remitidos de Estación Aldama de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, de fecha veintiséis de marzo del año dos mil once, remitida mediante, el oficio el cual ya fue incorporado en el documento número treinta y tres, de fecha once de abril del dos mil once, signado por el Licenciado, \*\*\*\*, tenemos: relación de remitidos de Estación Aldama, día veintiséis de marzo de dos mil once, va en número consecutivo del 1 al 61, con fecha todas veintiséis de marzo del dos mil once, con número de remisión del... con diferentes números de remisión, los cuales no todos son consecutivos, y a nombres de: \*\*\*\*, robo a transeúnte, \*\*\*\*, lesiones dolosas, \*\*\*\*, violencia familiar, \*\*\*\*, tentativa de robo, \*\*\*\*, robo a casa comercial, \*\*\*\*, robo a casa comercial, \*\*\*\*, abuso sexual, \*\*\*\*, robo a vehículos, auto partes y objetos, \*\*\*\*, robo a casa habitación, \*\*\*\*, extorsión, \*\*\*\*, riña en vía pública, **de \*\*\*\*, “perdón para ampliarlo un poco más” está con el número consecutivo 9 nueve, fecha veintiséis de marzo del dos mil once, con número de remisión 190/2011, con una edad de dieciséis años y su evento de remisión es por extorsión,** seguimos con \*\*\*\*, riña en vía pública, \*\*\*\*, riña en vía pública, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, riña en vía pública, \*\*\*\*, riña en vía pública, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, embriagarse en

lugares públicos, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, ebrio, \*\*\*\*, ebria, \*\*\*\*, orinar o defecar en lugares no autorizados, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, problema intra familiar, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, problema intra familiar, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, todos ellos por intoxicarse en lugares públicos, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, todos ellos por alterar el orden público, \*\*\*\* e \*\*\*\*, por embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, por riña en vía pública, \*\*\*\*, por embriagarse en lugares públicos y \*\*\*\*, por embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\* y \*\*\*\*, por alterar el orden público, \*\*\*\*, por embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\* por persona extraviada, \*\*\*\*, por observación de tránsito doce horas, y \*\*\*\*, por observación de tránsito.

**Todo eso consistente a la documental número 34 treinta y cuatro Su Señoría. Su Señoría estas documentales que se están incorporando, todas vienen inscritas o insertas, en la documental número treinta, la cual es signada por \*\*\*\*, quien remite el listado de las persona que fueron remitidas, con el cargo de Director de la Oficialía Jurídica y Barandilla.**

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**31.- También tenemos la documental número 35 treinta y cinco, documental.-** consistente en relación de remitidos Estación Aldama de la Secretaría de Seguridad Pública, pero de fecha veintiséis de marzo del dos mil once, remitida e inserta en la misma documental número 33, la cual fue signada por \*\*\*\* Director de la Oficialía Jurídica y de Barandilla, va con número consecutivo del 1 al 43, con fecha toda del veintisiete de marzo del dos mil once y con número de remisión el cual varía, nombre \*\*\*\*, daños dolosos, \*\*\*\* por violencia Familiar, \*\*\*\*, por portación de arma de fuego sin licencia federal, \*\*\*\*, por daños dolosos a vehículo automotor, \*\*\*\* por tentativa de homicidio, \*\*\*\*, por tentativa de homicidio, \*\*\*\*, robo otros, \*\*\*\*, daños dolosos a vehículo automotor, \*\*\*\*, daños dolosos a vehículo automotor, \*\*\*\*, robo a casa comercial, \*\*\*\*, robo a casa comercial, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\* y \*\*\*\*, por embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\* por problema intra familiar, \*\*\*\*, por agresión verbal a Policía, \*\*\*\*, por alterar el orden público, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, todos ellos por embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, por problema intra familiar, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, por embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, por consumir narcóticos en lugares públicos, \*\*\*\*, por alterar el orden público, \*\*\*\*, por intoxicarse en lugares públicos, \*\*\*\*, y \*\*\*\*, **por atender al**





**Todo esto por lo que respecta a la documental, número 36 Su Señoría.**

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**33.- Con lo que respecta a la documental 37 treinta y siete, consistente en la relación de remitidos de Estación Bavicora, de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, el día veintisiete de marzo de dos mil once, remitida mediante el oficio al cual ya se ha hecho alusión en la documental, número 33, el cual está Signado por el Licenciado \*\*\*\*, Director de la Oficialía Jurídica y de Barandilla:** Relación de remitidos a Estación Babicora del día veintisiete de marzo de dos mil once, con número consecutivo del 1 al 59, todos ellos con fecha del veintisiete de marzo del dos mil once, con número de remisión sin ser consecutivo, a nombre de: \*\*\*\*, por alterar el orden público, \*\*\*\*, riña en vía pública, \*\*\*\*, riña en vía pública, \*\*\*\*, riña en vía pública, \*\*\*\*, problema intra familiar, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, riña en vía pública, \*\*\*\*, riña en vía pública, \*\*\*\*, riña en vía pública, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, agresión verbal a Policía Municipal, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, intoxicarse en lugares públicos, \*\*\*\*, intoxicarse en lugares públicos, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, todos ellos por embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, por alterar el orden público, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, alterar el orden público, José \*\*\*\*, agresión verbal a Policía Municipal, \*\*\*\*, agresión verbal a Policía Municipal, \*\*\*\*, problema intra familiar, \*\*\*\*, problema intra familiar, \*\*\*\*, riña en vía pública, \*\*\*\*, riña en vía pública, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, embriagarse en lugares públicos, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, menor extraviado, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, riña en vía pública, \*\*\*\*, problema intra familiar, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\*, alterar el orden público, \*\*\*\* alterar el orden público, Sueter blanco, pantalón café, zapatos negros alterar el orden público, \*\*\*\*, riña en vía pública, \*\*\*\* Observación de transito, y \*\*\*\*, observación de transito.

**Todos ellos por lo que respecta a la documental número 37 Su Señoría.**

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada en términos de los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**34.- Por lo que respecta a la documental número 38 treinta y ocho:**

Consistente en nombramiento como Agente Delta, perteneciente a la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, expedido, por la Dirección de Recursos Humanos del Municipio de Juárez, de fecha primero de octubre del dos mil ocho, \*\*\*\*, remitido mediante el oficio DJMDJ/MLMS/4094/2011, oficio DJ/MLSM /4094/2011, asunto envío de información, por medio del presente me permito remitir a Usted los nombramientos oficiales de los Agentes de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, que se alistan a continuación: \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, entre otros, cabe hacer mención que es la información que se tenía pendiente para dar total cumplimiento en lo que solicita en su ocurso de referencia, Directo Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, \*\*\*\* y como base de primer documento tenemos: Municipio de Juárez, Dirección General de Oficialía Mayor, Dirección de Recursos Humanos, nombramiento base de confianza, número \*\*\*\* RFC\*\*\*\*, nombre \*\*\*\*, Dependencia Dirección General de Seguridad Pública, Departamento Secretaría de Seguridad Pública, puesto: Agente Delta, partida 1200, sueldo \*\*\*\*, fecha de alta primero de octubre del dos mil ocho, signado por el Licenciado \*\*\*\*, Dirección de Recursos Humanos, viene un sello de la Secretaría de la Dirección de Recursos Humanos, se expide el presente en Ciudad Juárez a los ocho, días del once de abril del dos mil once.

**Es todo por lo que respecta al documento número 38 treinta y ocho su Señoría.**

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales e hizo prueba de su contenido.

**35.- Por lo que respecta al documento número 39 treinta y nueve.-**

Consistente en el nombramiento como Agente perteneciente a la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, expedido por el Departamento de Recursos Humanos, del Municipio Juárez, de fecha del veinticuatro de abril del dos mil nueve, \*\*\*\*, remitido mediante el oficio, ya mencionado e incorporado dentro de la documental número 38: Municipio de Juárez, Dirección General de la Oficialía Mayor, Dirección de Recursos Humanos, base de confianza, número 19201, nombramiento, RFC: \*\*\*\*, nombre \*\*\*\*, Dependencia Dirección General de Seguridad Pública, Departamento Bavicora, puesto Agente, partida 1206, sueldo \*\*\*\*, fecha de alta veinticuatro de abril del dos mil nueve, signado por el Licenciado \*\*\*\*, Director de Recursos Humanos, con sello de Dirección de Recursos Humanos, se expide el presente en Ciudad Juárez a los ocho días de abril del dos mil once.

**Siendo todo por el documento número 39 Señoría:**

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales e hizo prueba de su contenido

**36.- Con respecto a la documental número 40 cuarenta,** en la cual consistente, hay un error en el auto de apertura, ya que se manifiesta que es la documental consistente en el nombramiento como Agente Perteneciente a la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, expedido por la Dirección de Recursos Humanos de Ciudad Juárez, con fecha veinticuatro de abril del dos mil nueve, \*\*\*\*, remitido mediante el oficio DJ/MLSM/4094/2011, cabe hacer mención que aquí está mal el nombre ya que lo repitieron Su Señoría, el documento que se iba a incorporar o que se pretende incorporar como documental número 40 cuarenta, según la acusación, es la documental consistente en nombramiento como Agente perteneciente a la Secretaría de Seguridad Pública, expedido por la Dirección de Recursos Humanos del Municipio de Juárez, con fecha del veintitrés de diciembre del dos mil seis, \*\*\*\*, remitido y el cual se encuentra inserto en el oficio, al cual ya incorporamos, siendo este la documental número treinta y ocho, el oficio DJMLMS/4094/2011, nada más que por un error de transcripción se remitió el mismo documento anterior su Señoría.

**A petición del defensor Lic. \*\*\*\* la Fiscal precisa la fecha en la que entró a laborar \*\*\*\* y tipo nombramiento:** Veintitrés de diciembre de dos mil diez, puesto de Agente.

Municipio de Juárez, Dirección General de Recursos Humanos Municipio de Juárez, base de confianza, nombramiento número 16393, RFC: \*\*\*\*, nombre \*\*\*\*, dependencia Dirección General de Seguridad Pública, Departamento Delicias, puesto Agente, partida 1209, sueldo \*\*\*\*, fecha de alta veintitrés de diciembre del dos mil seis, signado por el Licenciado \*\*\*\*, Director de Recursos Humanos y un sello de la Dirección de Recursos Humanos, se expide el presente en Ciudad Juárez, Chihuahua, a los ocho días de abril del dos mil once.

**Siendo todo por el documento número 40, cuarenta Su Señoría:**

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales e hizo prueba de su contenido

**37.-** Por lo que respecta a la documental consistente en la documental número 41 cuarenta y uno, consistente en ficha informativa, de fecha veintisiete de marzo del dos mil once, signada por el Agente de la Dirección de Transito Municipal, \*\*\*\*, remitida mediante el oficio DGTM/CJ-9728/2011, de fecha del dos de junio del dos mil once, signado por la Directora de Transito, Licenciada \*\*\*\*, Dirección General de Transito, Departamento de Coordinación Jurídica, oficio DGTM/CG-0728/2011, en respuesta a su oficio derivado de la carpeta, de

investigación me permito enviarle copia de la ficha informativa elaborada por el Agente de Tránsito de nombre \*\*\*\* , del día veintisiete de marzo del dos mil once. Sin más por el momento, quedó a sus finas atenciones, atentamente ciudad Juárez Chihuahua, dos de junio del dos mil once, la Sub Directora de Transito Municipal, Licenciada \*\*\*\*, viene un sello de la Dirección General de Transito Municipal Dirección Jurídica, Delegación Ciudad Juárez, Chihuahua oficio DGTM/CG-07-28/2011, en respuesta a su oficio derivado, de la carpeta de investigación, me permito enviarle copia de la ficha informativa elaborada por el Agente de Tránsito, de nombre \*\*\*\* del día veintisiete de marzo, del dos mil once, sin más por el momento quedo a sus finas atenciones, atentamente: Ciudad Juárez, Chihuahua, dos de junio del dos mil once, la Sub Directora General de Transito Municipal \*\*\*\* viene un sello de la Dirección General de Transito Municipal, Dirección Jurídica, Dirección Jurídica, Delegación Ciudad Juárez, Chihuahua, Dirección de Transito, Ciudad Juárez, Teniente Coronel del Estado Mayor, \*\*\*\*, Secretario de Seguridad Pública y Transito Municipal, ficha Informativa: Ciudad Juárez Chihuahua, 27 de marzo del dos mil once, asunto detención de vehículo, siendo aproximadamente las nueve cuarenta del día veintisiete de marzo del dos mil once, se nos comunica apoyar a las unidades de la Policía Federal, número 13727 y 13728 de la Policía Federal a cargo del Comandante \*\*\*\*, con la detención de un vehículo abandonado, en la Avenida Paseo de la Victoria, por debajo de un puente, de la Avenida Manuel J. Cloutier, al llegar al lugar, nos entregan un vehículo de la marca \*\*\*\*, color gris, sin matriculas de circulación, que estaba en riesgo de ser impactada, por lo que procedimos a elaborar la infracción, número \*\*\*\* y el inventario, número 4092, con el motivo 02, estacionarse en zona prohibida, una vez que la revisaron y nos reportaron que no contaba con reporte de robo, sin más por el momento le reiteramos nuestra subordinación y respeto, para lo que tenga Usted a bien ordenar, respetuosamente Agente \*\*\*\*, número eco 10546, unidad número 437, con copia para \*\*\*\* Sub Directora General de la Dirección General de Transito Municipal, con copia para Comandante \*\*\*\*, Director Operativo de Transito, con copia para el Comandante \*\*\*\*, Coordinador Operativo del Transito Oriente con copia para el archivo, siendo eso todo por lo que respecta a la documental, número 41.

**Valoración.-** A la documental anterior no se le dio alcance probatorio en términos del artículo 331 del Código de Procedimientos Penales, porque se consideró que fue introducida ilegalmente, ya que se trata de las aseveraciones de un testigo fallecido y en consecuencia debió introducirse en términos del artículo 363, fracción II de la Ley Procesal en la materia.

**38.- DOCUMENTAL NO. 18: BITACORA DE SERVICIO DIARIO.-** Bitácora de servicio diario, Ciudad Juárez, Chihuahua, unidad 420, fecha veintiséis de marzo de dos mil once, nombre del primer responsable \*\*\*\*, nombre del segundo

responsable \*\*\*\* y \*\*\*\*; gas salida full, gas llegada medio, turno de las doce horas las cero, cero horas, sector Chihuahua, hora doce, lugar o ubicación Babícora, motivo lista, resultado, sin novedad, hora dieciséis diez horas, lugar o ubicación reunión en el Cereso, motivo reunión con personal sin novedad, quince horas, lugar Zaragoza y Aztecas, motivo operativo, resultado sin novedad, hora diecisiete cuarenta y cinco horas, lugar Zaragoza y Aztecas, motivo intervención de extorsionador, resultado hora dieciocho quince horas, lugar o ubicación Eje Vial y Aserraderos, motivo en estación Aldama con detenido, hora diecinueve cuarenta y cinco horas, lugar o ubicación Octava y Oasis, motivo cenando, hora veinte treinta horas, lugar o ubicación Avenida Roma y Zaragoza, motivo recorrido, resultado sin novedad, hora veintiún horas, lugar o ubicación Oasis Revolución y Norzagaray, motivo recorrido, resultado sin novedad, veintidós horas, lugar o ubicación Toribio Ortega, motivo recorrido, resultado sin novedad, hora veintitrés horas, lugar o ubicación Camino Real, motivo recorrido, resultado sin novedad, hora veintitrés cincuenta horas, lugar Babicora, motivo salida, sin resultado, nombre y firma del supervisor del cuadrante el cual es una firma ilegible.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333 y 347 del Código de Procedimientos Penales y no generó ningún tipo de convicción en el Tribunal porque no se conoció su procedencia.

**39.- DOCUMENTAL NO. 15 (LECTURA RESUMIDA): ACTA NO. 30139 DE FECHA QUINCE DE SPETIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, PASADA ANTE LA FE DEL NOTARIO PÚBLICO NO. 18 DOCTOR \*\*\*\*, DE VEHÍCULO \*\*\*\*, COLOR GRIS, MODELO \*\*\*\*.**

Protocolo abierto ordinario, volumen 639, acta número 30139, en ciudad Juárez, distrito judicial Bravos, Estado de Chihuahua, a los quince días del mes de septiembre de dos mil diez, el Doctor Jorge Antonio Álvarez Compean, Notario Público No. 18, en actual ejercicio para este distrito hacen constar el Protocolo a mi cargo de la siguiente manifestación: la señora \*\*\*\* manifiesta bajo protesta de decir verdad, que es propietaria y poseedora de un vehículo marca \*\*\*\*, tipo \*\*\*\*, color gris, modelo \*\*\*\*, con serie número \*\*\*\*, amparado bajo las placas \*\*\*\* y que de los documentos que acreditan la propiedad de dicho vehículo se extraviaron, por su parte los señores \*\*\*\* y \*\*\*\* en uso de la palabra manifiestan bajo protesta de decir verdad que conocen a la señora \*\*\*\* que sabe y les consta que es propiedad del anteriormente vehículo mencionado y que los documentos que acreditan la propiedad de dicho vehículo se extraviaron por lo que corroboran la legítima propiedad del mismo. Así mismo, la señor \*\*\*\* hacen constar que ha cedido con esta fecha a favor del señor \*\*\*\* el vehículo antes mencionado. El señor \*\*\*\* manifiesta su conformidad con dicha sesión por lo tanto deslinda de toda responsabilidad a la vendedora la señora \*\*\*\* quien tiene su domicilio en la \*\*\*\* y se compromete a dar aviso del cambio de propietario ante las autoridades correspondientes y cubrir los impuestos. Yo Notario, doy fe y certifico. Documento

que viene signado al calce de la misma bajo diferentes rúbricas dentro de las cuales se encuentran algunos ilegibles, así mismo viene sellado con el sello del Notario Público número 18, Licenciado \*\*\*\*, Ciudad Juárez, Chihuahua, Distrito Bravos.

**Valoración.-** La documental que antecede fue justipreciada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**40.- DOCUMENTAL NO. 42, DESGLOSE DE INFRACCION 93544141 DE FECHA DIECISIETE DE JUNIO DE DOS MIL ONCE, EMITIDA POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE TRÁNSITO MUNICIPAL PROPORCIONADA POR LA C. \*\*\*\*.**

Dirección General de Tránsito Municipal, desglose de infracción fecha de emisión diecisiete de junio de dos mil once, catorce dos puntos, treinta y cuatro, dos puntos ce4ro uno, número de infracción 93544141, fecha de infracción 26/03/2011, número de placas \*\*\*\*, documento placa, ubicación de la estación Oriente, nombre CAQ, calle de la infracción SAT, motivos 02ª, descripción estacionarse en zona de discapacitados, importe hospedaje cero, médico cero, grúa cero, importe motivos mil ciento noventa y seis punto cuarenta, recargos ochenta y dos punto setenta y nueve, gastos cero, descuentos cero, total mil doscientos setenta y nueve punto diecinueve, total a pagar mil doscientos setenta y nueve punto cero cero, nota esta información solo es válida el día de su emisión y luego viene signado a mano escrita diecinueve seis setenta, \*\*\*\*.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales e hizo prueba de su contenido

**41.- DOCUMENTAL NO. 43 CONSISTENTE EN COPIA CERTIFICADA DEL ACTA DE NACIMIENTO EXPEDIDA POR EL OFICIAL DEL REGISTRO CIVIL A NOMBRE DE \*\*\*\*.**

Estados Unidos Mexicanos, Estado de Chihuahua, registro civil acta de nacimiento oficialía cuatro, libro diecisiete, folio setenta y nueve, acta setenta y nueve, fecha de registro veintiséis de septiembre de mil novecientos ochenta y tres, lugar de registro en Nicolás Bravo, Municipio de Madera, Entidad Federativa Chihuahua, datos del registrado nombre \*\*\*\*, fecha de nacimiento \*\*\*\* de mil novecientos ochenta y tres, sexo masculino, presentado vivo, compareció ambos, lugar de nacimiento la localidad \*\*\*\*, municipio de \*\*\*\*, Entidad Federativa Chihuahua, nombre de los padres: nombre del padre sin nombre alguno, nombre de la madre \*\*\*\*, edad \*\*\*\* años, nacionalidad mexicana, se extiende la presente certificación en cumplimiento del artículo 49, en Ciudad Juárez a los catorce días del mes de dos mil once, Licenciado \*\*\*\* Director del Registro Civil, folio número \*\*\*\*.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales, e hizo prueba de su contenido por ser un documento auténtico no objetado por las partes.

**42.- DOCUMENTO NO. 44, CONSISTENTE EN COPIA CERTIFICADA DEL ACTA DE NACIMIENTO EXPEDIDA POR EL OFICIAL DE REGISTRO CIVIL A NOMBRE DE \*\*\*\*.**

Estados Unidos Mexicanos, Estado de Chihuahua Registro civil, acta de nacimiento, oficialía cuatro, libro número \*\*\*\*, folio número \*\*\*\*, acta número \*\*\*\*, fecha de registro veintiocho de febrero de mil novecientos ochenta y cinco, lugar de registro localidad de Nicolás Bravo, Municipio de Madera, Entidad federativa Chihuahua, datos del registrado nombre \*\*\*\*, fecha de nacimiento \*\*\*\* del ochenta y cuatro, sexo masculino, presentado vivo, compareció ambos, lugar de nacimiento localidad \*\*\*\*, Municipio de \*\*\*\*, entidad federativa Chihuahua, datos de los padres el dato del padre viene en blanco, datos de la madre \*\*\*\*, edad \*\*\*\* años, nacionalidad mexicana, se extiende esta certificación en cumplimiento del artículo cuarenta y nueve del Código civil del estado, Juárez, Juárez, a los veintinueve días del mes de abril de dos mil once, doy fe, signado por el Licenciado \*\*\*\* Directo del Registro Civil con folio \*\*\*\*

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales, e hizo prueba de su contenido por ser un documento auténtico no objetado por las partes.

**43.- DOCUMENTAL NO. 45, CONSISTENTE EN COPIA CERTIFICADA DEL ACTA DE NACIMIENTO EXPEDIDA POR EL OFICIAL DEL REGISTRO CIVIL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA A NOMBRE DE \*\*\*\*.**

Estados Unidos Mexicanos, estado de Chihuahua, registro civil acta de nacimiento, oficialía 1, libro número \*\*\*\* folio número \*\*\*\* acta número \*\*\*\* fecha de registro veintinueve de septiembre de mil novecientos ochenta y siete, lugar del registro localidad Juárez, municipio Juárez, entidad federativa Chihuahua, datos del registrado \*\*\*\*, fecha de nacimiento 4 de junio de 1985, sexo masculino, presentado vivo, compareció la madre, lugar de nacimiento localidad Ciudad Juárez, municipio Juárez, entidad federativa Chihuahua, datos de los padres, nombre del padre \*\*\*\* de \*\*\*\* años, nacionalidad mexicana, a nombre de la madre \*\*\*\*, edad \*\*\*\* años, nacionalidad mexicana, se extiende esta certificación en cumplimiento del artículo 490 del código Civil del estado en Juárez, Juárez, a los quince días del mes de septiembre de dos mil once, doy fe, signada por el Licenciado \*\*\*\*, director del Registro civil, con folio \*\*\*\*

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales, e hizo prueba de su contenido por ser un documento auténtico no objetado por las partes.

**44.- DOCUMENTAL NO. 46, CONSISTENTE EN OFICIO NO. JUR/0669/2011, DE FECHA VEINTICINCO DE MAYO DE DOS MIL ONCE, SIGNADO POR EL DIRECTOR DEL CENTRO DE READAPTACION SOCIAL LICENCIADO \*\*\*\*.**

Centro de Readaptación social para Adultos, oficio número JUR/0669/2011, Ciudad Juárez, Chihuahua, a veinticinco de mayo de dos mil once, por medio del presente y en atención a su atento oficio le informo que esta dirección no tienen conocimiento y por lo tanto la información a los hechos mencionados suscitados el día veintiséis de marzo de dos mil once, a las dieciséis horas por otra parte le remito oficio signado por el C. \*\*\*\* encargado de monitores al cual se anexa video que fue captado por las cámaras de seguridad de este penal correspondientes a la entrada principal en área de puente, interior de la aduana, salida por el área de secretarios interior de la Aduana por ingreso principal y la exterior de la Aduana hasta la pluma de acceso al estacionamiento correspondientes a la fecha y hora a la que hace alusión en su oficio de referencia, sin más por el momento quedo de usted, signado por el Licenciado \*\*\*\* Director del Centro de Reinserción Social para Adultos del Municipio de Juárez.

Dentro del oficio que signa mediante es el Centro de Readaptación social para Adultos, seguridad preventiva penitenciaria, Ciudad Juárez, Chihuahua, a veinticinco de mayo de dos mil once, asunto se entrega video, por medio del presente le envío un cordial saludo e informo de la entrega del video solicitado por la Dirección de este centro penitenciario, esto en un disco CD el cual contiene la evidencia del día veintiséis de marzo del presente, con las cámaras número 18 de esta capta el video de la entrada principal a la planta administrativa del área del puente, la cámara veintiuno la cual capta el video en el interior de la aduana, al cámara cuarenta y cinco capta el video del interior de la parte de la aduana por la salida del área de secretarios, al cámara cuarenta y seis la cual capta el video del interior de la aduana pro el ingreso principal y por último la cámara cuarenta y siete la cual capta el video del exterior de la aduana hasta la pluma, sin más que informar al respecto el reitero mi subordinación y respeto siempre, atentamente Encargado de Monitores \*\*\*\*.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio un valor indiciario.



**45.- DOCUMENTAL NO. 47, CONSISTENTE EN LA COPIA DE LA INFRACCIÓN NÚMERO 3544141, DE FEHCA 26 DE MARZO DE 21011, SOBRE UN VEHÍCULO DE LA MARCA DODGE \*\*\*\*, GRIS, LEVANTADA POR EL AGENTE \*\*\*\*, REMITIDO MEDIANTE OFICIO DGTM/CG-0827/2011, DE FECHA 24 DE JUNIO DE 2011, SIGNADO POR LA LICENCIADA \*\*\*\*, SUBDIRECTORA GENERAL DE TRÁNSITO MUNICIPAL.**

Presidencia Municipal, Ciudad Juárez Chihuahua, México, Dirección General de Tránsito, boleta de infracción número T3544141, fecha 26 de marzo del 2011, unidad T123, marca y año \*\*\*\*, color gris, placas \*\*\*\* tipo F, datos del conductor viene signado con letra A.Q. C., calles donde se cometió la infracción Torres Zaragoza, descripción de la infracción es zona minusválidos, agente de tránsito \*\*\*\*, número de empleado \*\*\*\* documento detenido placa, claves de motivos 02A, infringiendo lo previsto por el artículo 113 fracción XII, el oficial calificador y sus documentos estarán en estación Babicora Henequén y Cedros, Morelos III. (Manifiesta el Ministerio Público que la hora en el documento está en blanco)

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio un valor indiciario.

**46.- DOCUMENTAL NO. 48. DOCUMENTAL CONSISTENTE EN EL OFICO NO. DJ/AMM/9752/2011, DE FECHA 18 DE AGOSTO DE 2011 SIGNADO POR EL LIC. \*\*\*\* DIRECTOR JURÍDICO DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL.**

Ciudad Juárez, Secretaría de Seguridad Pública Municipal, Dirección Jurídica, número de oficio DJ/AMM/2752/2011, asunto el que se indica, Ciudad Juárez, chihuahua, a 18 de agosto de 21011, por medio del presente y en cumplimiento a su oficios recibido por esta Secretaría me permito informar a Usted que según oficio DOJB/343/2011 Signado por el licenciado \*\*\*\* Director de la Oficialía Jurídica y Barandilla al realizarse una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Oficialía Jurídica y Barandilla del Ayuntamiento, no se encontró documento ni registro alguno con relación a la detención de los CC. \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, lo que se hace de su conocimiento para los efectos legales correspondiente, anexando al presente copia del oficio en mención; Director Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal \*\*\*\*. Así mismo dentro de ese oficio se comprende el oficio número DOJB/343/2011, ciudad Juárez, chihuahua, a dos de agosto de dos mil once, dirigido a \*\*\*\* Director Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, presente, por medio de este conducto y en atención a su oficio mediante el cual solicita se le proporcione la documentación que se generó con motivo de la detención de los CC. \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, me permito informarle que dentro del archivo de esta honorable dependencia, no se encontró

documento ni registro alguno de estas personas, sin otro particular le reitero la seguridad de mi mas distinguida consideración, atentamente Licenciado \*\*\*\*, director de la Oficialía Jurídica y de Barandillas.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio un valor indiciario.

**47.- DOCUMENTAL NO. 49, CONSISTENTE EN EL OFICIO DJML/SM/3883/2011, DE FECHA 8 DE ABRIL DE 2011 SIGNADO POR EL LIC. \*\*\*\*, DIRECTOR JURÍDICO DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, SE INFORMA QUE EN ESTE MOMENTO ESA DOCUMENTAL YA FUE INCORPORADA, Y FUE REPETIDA SIENDO INCORPORADA ÉSTAL MEDIANTE LA DOCUMENTAL NO. 30, POR LO QUE RESPECTA A LA DOCUMENTAL NO. 49 EN VIRTUD DE QUE ESTÁ REPETIDA NO HAY NINGUNA INCORPORACION AL RESPECTO.**

**48.- DOCUMENTAL NO. 50, CONSISTENTE EN OFICIO DGTM/CG-0827/2011, DE FECHA 24 DE JUNIO DE 2011, SIGNADO POR LA LIC. \*\*\*\*, SUBDIRECTORA GENERAL DE TRÁNSITO MUNICIPAL.**

Ciudad Juárez, Departamento Coordinación Jurídica, oficio DGTM/CG-0827/2011, en respuesta a su atento oficio me permito enviarle copia simple de la infracción 935441141, de fecha 26 de marzo de 2011, realizada por el agente \*\*\*\* con número de empleado 14670, sin más por el momento la Subdirectora General de Tránsito Municipal, el veinticuatro de junio de dos mil once \*\*\*\*

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333 y 347 y 448 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor de indicio.

#### **PRUEBAS DEL LICENCIADO \*\*\*\*. (DEFENSOR DE \*\*\*\*)**

**1.- Declaración de \*\*\*\*, de \*\*\*\* años de edad, estado civil \*\*\*\*, de ocupación agente de seguridad pública municipal, se reservó domicilio y no tiene vínculos de parentesco con los acusados.**

**A preguntas del Licenciado \*\*\*\* dijo: P.-** Primero dígame Usted, cuanto tiempo, tiene al servicio de la policía señor, según refiere participar en este cuerpo de la policía. **R.-** Hasta el momento llevó seis años de servicio en la corporación hasta esta fecha. **P.-** Seis años de servicio a la corporación, para ingresar usted a la policía, que preparación tuvo. **R.-** Preparación es, nomas lo que nos enseñan en la Academia al ingresar. **P.-** Me puede decir en síntesis que le enseñaron, que materias le enseñaron, en síntesis de lo que recuerde usted. **R.-** **A**condicionamiento Físico, manejo de vehículo, lo especifico...**P.-** Lo especifico

nomás, muy bien, sabe el motivo por el cual se encuentra usted aquí. **R.-** Sí, hasta el momento. **P.-** Sí, hasta el momento, por qué si, qué sabe, por qué sabe que está aquí. **R.-** Por mis compañeros que están detenidos. **P.-** Muy bien, sabe el delito por el cual se les... acusa a sus compañeros. **R.-** Lo que ahorita me acaban de informar. **P.-** Le acaban de informar, en cuanto al tipo penal. **R.-** Perdón. **P.-** En cuanto al tipo penal, a eso se refiere, pero tiene conocimiento de estos hechos desde cuándo. **R.-** No, de los hechos no tengo conocimiento, conocimiento que tengo es lo que me están informando en este. **P.-** A ver, usted se presentó a declarar ante la Fiscalía, eso es verdad. **R.-** Si es verdad. **P.-** Muy bien, lo hizo...este...ante un Agente del Ministerio Público, eso es correcto. **R.-** Es correcto. **P.-** Muy bien, con relación a estos hechos fue citado, eso es cierto. **R.-** Sí, eso es cierto. **P.-** Muy bien, ahí se le apercibió que se condujera con la verdad eso es cierto. **R.-** Sí. **P.-** Fue... seguramente usted no conoce los nombres de los Agentes del Ministerio Público, pero si yo lee...si yo le pongo a la vista su declaración usted la reconocería eso es verdad. **R.-** Sí es cierto, la reconocería. **P.-** Muy bien, también su firma eso es cierto. **R.-** Sí. **P.-** Dicho lo anterior le puede usted platicar a los Señores Jueces que sabe, que sabe usted de lo que ocurrió el veintiséis de marzo, veintiséis veintisiete de marzo del dos mil once, platíqueles a los Señores Jueces. **R.-** Hasta donde tengo conocimiento, hasta lo que yo recuerdo, el día veintiséis de marzo, sábado veintiséis de marzo, a mí me tocó elaborar a las cero horas, durante el día, del sábado veintiséis de marzo, a las doce y media, nos presentamos, a elaborar, nos formaron, formamos y todos, en ese momento cuando estamos en la lista, nos repartieron en dos grupos y fue cuando nos dividieron dos grupos, la mitad del grupo, se quedó a trabajar, la segunda mitad, se regresó a descansar nuevamente, nos ordenaron que nos presentáramos, a las cero horas, ya siendo ya del domingo, del veintiséis a las cero horas, no sé si me explique. **P.-** Este...adelante. **R.-** Nos presentamos a trabajar, ya porque nos.... **P.-** Heee... si me permite, sabe el motivo por el cual los dividieron en dos grupos. **R.-** Al principio no lo sabía para que, en la noche cuando entramos a trabajar, a las cero horas, es porque nos explicaron, que había una, había una información, que iba a haber, una amenaza de una fuga de reos, en el Ce.Re.So., y es por eso que nos dividieron en grupos nos presentamos para... a las cero horas del domingo, para resguardar al exterior del Ce.Re.So. **P.-** Y el día veintiséis de marzo como usted refiere llegar a la... a la... a las instalaciones de la Policía, le pude informa a qué lugar, llegó citado a las doce, doce y media, como refiere de ese veintiséis de marzo. **R.-** A la explanada de en... Babicora. **P.-** Haaa, a la explanada de Babicora. **R.-** Ahí pasamos lista y nos formaron. **P.-** Sí, ahí los formaron. **R.-** A todo el grupo. **P.-** A todo el grupo, a qué grupo se refiere. **R.-** Ahaa, me refiero a todo el grupo, nos formaron a todos, porque... **P.-** Que nombre tiene ese grupo. **R.-** Antes lo llamaban el Técnico Preventivo. **P.-** Técnico Preventivo. **R.-** Haaa. **P.-** Es el grupo. Bueno usted les refiere que ese día se junto, todo el grupo. **R.-** Seee... junto todo el grupo. **P.-** Ahora dígame a los Jueces,

que pasó ahí en ese momento. **R.-** En ese momento nos formaron y nos dividieron en dos grupos. **P.-** Los dividieron en dos grupos, les explicaron en ese momento por qué los dividían en dos grupos...en ese momento. **R.-** En ese momento, preciso momento, no nos explicaron. **P.-** No. **R.-** No, no tuvimos conocimiento, sino que ya al regresar, en la noche... **P.-** Muy bien, quiere decir que ahí se quedó un grupo. **R.-** Ahí se quedó un grupo, el otro grupo se fue a descansar. **P.-** Se fue descansar. **R.-** Ese donde estaba yo, en el otro grupo, en el segundo grupo que se regresó a descansar. **P.-** Muy bien, de las tres personas que están aquí atrás de mí, que dice que son sus compañeros, recuerda quien se fue a descansar. **R.-** A \*\*\*\*. **P.-** Se fue a descansar, por qué, sabe usted que a \*\*\*\* se fue a descansar. **R.-** Porque yo... me fui con él, él me dio un rait. **P.-** Usted se fue con él. **R.-** Sí, yo me fui con él, me llevó ya que vivimos casi por ahí. **P.-** Muy bien, en que lo llevó. **R.-** En un vehículo, él... el... nos fuimos juntos me dio un rait, era un vehiculó de color guinda, si no mal recuerdo es un \*\*\*\* sin placas. **P.-** Muy bien **R.-** Nos fuimos juntos él me dejó, en la... Colegio Militar. **P.-** hasta ahí, hasta ahí, este... ya una vez que Usted...se fue hasta a donde lo dejó a usted. **R.-** En la Colegio Militar y Costa Rica, yo me bajé y él se dirigió, a su casa. **P.-** Ya una vez, que usted le explica al Juez, a los Jueces, a las Señoras Jueces que... se fue a su casa y que le dio un rait, \*\*\*\*, dígame algún otro momento, pudo observar a \*\*\*\*. **R.-** Lo puede observar en... la lista de la noche de las cero horas, si porque él también llegó a la formación. **P.-** Llegó a la formación, de ese día veintiséis a las cero horas, es así. **R.-** Del día veintiséis, ya para el veintisiete, a las cero horas. **P.-** El operativo, o seas el trabajo que hicieron ustedes como Agentes de la Policía del Técnico Preventivo, como refirió que hicieron esa noche, esa madrugada. **R.-** Esa madrugada nos... cada quien se les dio la ubicación, porque éramos varias, unidades, se nos dio la ubicación a resguardar, el Ce.Re.So, a los exteriores, a los alrededores, a mí me tocó cubrir, del lado norte, hacia el cuartel, hacia la entrada del Ce.Re.So., hacia el cuartel a la entrada, al lado norte, si...junto a las mallas del cuartel ahí me tocó permanecer a mí, durante toda la noche. **P.-** Al término de su turno, les puede decir a los Señores Jueces cuando a qué horas terminó su turno. **R.-** Terminó al día siguiente, ya para amanecer el domingo, ahí nomas no recuerdo muy bien...no recuerdo si fue a las.... No... no...lo recuerdo. **P.-** Cual es el procedimiento que se sigue cuando terminan ustedes el turno. **R.-** Nuevamente, nos regresamos a la base donde iniciamos la formación para volver a pasar lista, y así procedemos a retirarnos a nuestra...casa a descansar. **P.-** Dígame si recuerda cuando terminó su turno, si pudo ver o no, al Señor \*\*\*\* al término de...ese turno. **R.-** Al término de ese turno, ya no recuerdo, la mera verdad, si, no recuerdo haberlo visto en la formación al finalizar el turno. **P.-** Si yo le...le...pusiera a la vista el documento que usted dice haber, firmado cuando estuvo ante la Fiscalía, usted podría recordar si vio o no al agente \*\*\*\*, si yo se lo pongo a la vista. **R.-** Sí, reconozco las firmas. **EN EJERCICIO DE APOYO A LA MEMORIA, PUESTO QUE LE FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO, A PREGUNTAS HECHAS POR LA**

**DEFENSA EL DECLARANTE RESPONDIÓ:** P.- Muy bien, ahora si recuerda si usted pudo ver a \*\*\*\*, ese día al final del turno. R.- Sí lo recuerdo. P.- Por qué lo recuerda. R.- Porque, en ese momento, después de la lista, se... nos desintegramos, se rompe la fila y yo como yo...siempre ando en camión, yo me regresé luego, luego, me fui a cambiarme yo, ellos iban entrando cuando ellos iban saliendo, sí.

**A PREGUNTAS HECHAS POR LA DEFENSORA LIC. \*\*\*\*, EL DECLARANTE RESPONDIÓ:** P.- Nada más para que nos precise en relación a lo que nos menciona, que... que en esa ocasión usted menciona, porqué resguardaban el Ce.Re.So... a... al exterior del Ce.Re.So., nos comentó cierto. R.- Si, es correcto. P.- Nos puede precisar, cual es el por qué resguardaban, por qué realizaban esa actividad. R.- Porque nos habían comunicado, en la lista nos comentaron, que iba... probablemente iba a haber una fuga de reos, en esa noche, y es por eso que resguardábamos al exterior del Ce.Re.So. P.- Gracias, esto quien se los comenta. R.- Que en paz descanse el Comandante \*\*\*\*, que era el que estaba a cargo del... era el jefe principal del grupo. P.- También nos mencionó a este Tribunal, que regresaban a la base y volvían a pasar lista, esto ocurría siempre. R.- Sí, eso...normalmente ocurre siempre. P.- Hee... cuando tienen actividades propias de su corporación, así es también. R.- No entiendo la... pregunta. P.- Cuando ustedes realizan labores en este caso, propias de la corporación, también tienen que parar lista al final. R.- Propias de la corporación, como... como... P.- Por ejemplo la participación de alguna detención. R.- A cuando hay de alguna detención, no porque no permite la... cuando hay alguna detención, llega la hora del...de... la salida, o sea creo que no me explico. P.- Si trátenos de ilustrar un poquito más al Tribunal. R.- Bueno pues... tenemos un horario para... en el trabajo, un ejemplo la salida es a las dos, pero cuando hay una detención, algunos de los compañeros hace una detención, se dedican, se procede a ponerlo a disposición, y el normal, por lógica, la persona que pone a disposición a alguna persona alguna detención, no llega a la lista, porque inmediatamente procedemos a ponerlo a disposición a la persona el que se pone a..., el que se detiene, no podemos detenerlo por más tiempo, y es por eso no pasamos cuando, cuando hay detenciones no todos pasamos lista al finalizar el servicio.

**A PREGUNTAS HECHAS POR LA RESPRESENTACIÓN SOCIAL, EL DECLARANTE RESPONDIÓ:**

P.- Señor \*\*\*\*, nos puede decir de que otro nombre se le conocía al Grupo Técnico Preventivo. R.- Como al Grupo Delta. P.- Me puede decir como era el uniforme, que utilizaba normalmente el grupo Delta por favor. R.- El uniforme que utilizábamos, es así gris... camuflageado, gris con blanco. P.- Y la playera de qué color es. R.- La playera no tiene... no tiene un color exacto. P.- Cuando no trae la camisola, que no es del camuglageado gris con blanco, que, qué color de playera utilizan. R.- Se puede utilizar, negro, gris ropa oscura, que no sea de color blanco

o a... para que no distinga mucho, la vestimenta. **P.-** Me puede decir, a qué hora se retiró de... ese veintiséis de marzo, después del pase de lista a las doce horas, dice que pasó lista, a qué horas se retiró usted del lugar. **R.-** Al finalizar de... al después de la lista no pasa que... mmm quince minutos, treinta minutos. **P.-** Me dice que usted se fue en compañía del señor \*\*\*\* cierto. **R.-** Es correcto. **P.-** Me dice que a usted lo dejaron en la colonia... en la calle Colegio Militar y Costa Rica. **R.-** Sí, es correcto. **P.-** Me dice también que el señor \*\*\*\*, se dirigió hacia su casa. **R.-** El se dirigió a su casa y yo me esperé. **P.-** A usted le consta que él se haya dirigido a su casa o eso le dijo que iba hacer. **R.-** Porque yo lo miré que él se dirigía a su casa y mientras yo me quedé para esperar el camión. **P.-** Haa... entonces a usted lo deja ahí y usted no sabe que hace el Señor \*\*\*\* después de que a usted lo dejan, verdad. **R.-** Pues él se dirige a su casa. **P.-** Él se va o a usted le consta que él se haya ido a su casa. **R.-** Pues yo pienso que sí. **P.-** Ahhh... ok, usted piensa pero usted no lo vio que se quedara ahí. **R.-** No, no lo miro que llegué a la casa pero... **P.-** Hasta ahí está bien muchísimas gracias, joven, nos dice que usted regresa, a laborar, para amanecer veintisiete cierto. **R.-** Si, cierto. **P.-** A qué lugar regresa. **R.-** A la explanada de Babicora. **P.-** Ahí es a donde siempre tienen que regresar. **R.-** Si, es correcto, ahí siempre tenemos que regresar para formar, para pasar lista. **P.-** Hacen pase de lista únicamente de las personas que van a ingresar o de las personas que salen de turno. **R.-** No, que vamos a ingresar, que vamos saliendo, para entrar de turno. **P.-** Todo eso que usted nos dijo, que...todo esto que usted manifestó aquí ante el Tribunal, de que... el señor \*\*\*\* le dio un rait, que el vehículo, todo esto, lo había manifestado usted ante el Ministerio Público, cierto. **R.-** En mi anterior declaración. **P.-** Y antes de esa declaración lo había entrevistado a usted algún Agente de la Policía Ministerial. **R.-** No. **A EFECTO DE EVIDENCIAR CONTRADICCIÓN PUESTO QUE LE FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO AL DECLARANTE LEYÓ:** **R.-** Acta de entrevista, se procede a entrevistar a \*\*\*\*, nombre del Agente Ministerial, agente a cargo, placa, unidad y firma. **P.-** Fue entonces usted entrevistado con anterioridad a su declaración ante el Ministerio Público, por un Agente de la Policía Ministerial. **R.-** Sí, pero si... es que la... **P.-** Gracias, en esta entrevista usted le contó al Agente Ministerial, todo lo que le dijo el señor \*\*\*\*. **R.-** No, recuerdo. **P.-** Recuerda cuando fue realizada esta entrevista. **R.-** No recuerdo, la fecha exactamente. **P.-** Normalmente en... dentro de sus funciones, cualquier entrevista que se realice lleva... la fecha en la cual fue realizada. **R.-** Si, es correcto. **P.-** Nos dice que usted no recuerda haberle contado al... al Agente de la Policía Ministerial, toda la información que nos dio, respecto de lo que hizo del señor \*\*\*\* y, junto con usted, el día veintiséis de marzo cierto. **R.-** Si cierto. **P.-** Si le pongo la entrevista a la vista cree usted si podría recordarlo, si lo dijo o no lo dijo. **R.-** Pues tratar de recordar. **PUESTO QUE LE FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO AL DECLARANTE A PREGUNTAS HECHAS POR LA FISCAL RESPONDIÓ:** **P.-** Recuerda la fecha en la que le fue realizad la entrevista. **R.-** Pues yo... que yo lo recuerde, no sino es lo

que me estoy viendo, pero no sé qué fecha es en realidad. **P.-** Que fecha dice. **R.-** Pues ahí dice que es cinco de... **P.-** Cinco de que. **R.-** De mayo no. **P.-** **MMhhh no. A EFECTO DE EVIDENCIAR CONTRADICCIÓN PUESTO QUE LE FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO AL DECLARANTE LEYÓ** **R.-** Cinco de marzo. **P.-** Esta entrevista realizada el cinco de marzo, recuerda usted haber mencionado al Policía Ministerial, según que ya se le puso a la vista su entrevista realizada, recuerda haberle mencionado al Policía Ministerial, todo lo que nos acaba de decir del agente \*\*\*\*. **R.-** Pues no recuerdo, pero simplemente ahorita no sé, no recuerdo yo que haya dicho, pero ahorita que lo estaba mirando por escrito. **P.-** Pero ahorita se le puso a la vista su entrevista. **P.-** En su entrevista dice todo lo que acaba de decir ante el Tribunal, que hizo el Agente \*\*\*\* con usted. **R.-** Creo que sí. **A EFECTO DE EVIDENCIAR CONTRADICCIÓN PUESTO QUE LE FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO AL DECLARANTE LEYÓ** **R.-** Se entrevistó en estas oficinas del Eje Vial y Aserraderos a persona, mencionada, líneas arriba la cual comunica lo siguiente, quien tiene en la corporación dos años y seis meses en la Secretaría de Seguridad Pública y que en el Grupo Delta, tiene apenas una semana y media, donde su Comandante \*\*\*\* a y que anteriormente estaba en el grupo de operativo maquila, pero como lo desintegraron a él lo escogieron para el Grupo Delta y el día veintiséis de marzo del año, del año en curso él se encontraba descansando tomando su día de este... el viernes a partir de las cero horas, para amanecer sábado y la unidad que él tripulaba es la ciento sesenta y cuatro (164), la tripulaba junto con otros dos compañeros de de apellido \*\*\*\* y el otro no recuerda, siendo todo lo que se desea manifestar. **P.-** En la lectura que nos acaba de dar usted, menciona o refiere lo que usted hizo con el agente \*\*\*\*, en lo que usted acaba de leer. **R.-** No. **P.-** Ok, gracias, me puede decir por favor, me puede decir por favor, que sector o qué colonias cuidaba el Grupo Delta. **R.-** No tenía sectores, no tenía colonias. **P.-** Se encargaba de hacer recorridos por toda la ciudad. **R.** Si, recorridos por toda la ciudad. **P.-** Cuando usted dice que les dieron... que usted se acerca el veintiséis de marzo al medio día y que le dieron el descanso se lo dieron por escrito. **R.-** No, únicamente de palabra, pero hay a un rol, que se hace en las oficinas que se debe de especificar. **P.-** Sabe usted que su rol de servicio, indica que su turno de descanso empezó el veintiséis, de marzo a las once y media... del... veintiséis de marzo del dos mil once, a las siete de la tarde y no a las doce y media como usted nos dice. **R.-** No recuerdo. **P.-** Ustedes como Agentes del Grupo Delta o Grupo Técnico Preventivo, tenían asignada alguna patrulla en particular. **R.-** Asignada alguna patrulla en particular no. **P.-** Era común que cambiaran de patrullas de manera constante. **R.-** Si porque era escaso de patrullas, **P.-** Ok, y respecto de los turnos, eran respetados completamente los turnos o encaso de alguna emergencia era común que les hablaran para que se incorporaran a trabajar. **R.-** Me... repite la pregunta. **P.-** Si claro que sí, respecto de sus turnos, de trabajo, eran respetados completamente sus días de descanso o era factible, que en su día de descanso le hablaran para que se presentara por

algún evento importante. **R.-** No, nos hablaban para un evento importante. **P.-** De que manera les hablaban. **R.-** Por vía telefónica. **P.-** Directamente el Supervisor o el Coordinador a la gente. **R.-** No la Secretaria que se encuentra en la oficina. **P.-** Como se llamaba la Secretaria. **R.-** No, recuerdo ahora sí, que no teníamos contacto. **P.-** Recuerda usted a alguna persona denominada o que perteneciera al Grupo Técnico Preventivo o personal de oficina, denominada \*\*\*\*. **R.-** Había una muchacha pero no sé cómo se llama, no recuerdo. **P.-** Entonces si usted estaba en su día de descanso, era factible que la Secretaria le hablara a usted, si había algún evento importante para que usted se acercara. **R.-** Ya sea la Secretaria o el Comandante directamente. **P.-** Y... les hablaban a todos o nada más a ciertos agentes. **R.-** No, a todos. **P.-** Muy bien...pudo haber tenido descanso usted, junto con otras personas y que le hayan hablado, alguno de sus compañeros para presentarse a trabajar. **R.-** No recuerdo nada más. **P.-** Recuerda usted haber oído mencionar, que el sábado veintiséis de marzo se hubiera realizado la detención de cuatro jóvenes, en la colonia Pradera de los Oasis. **R.-** El día veintiséis de marzo no. **P.-** Cuando sí, recuerda que haya sucedido en algún otro día la detención de cuatro jóvenes en la colonia Pradera de los Oasis. **R.-** No, si no que después nos dimos cuenta que... porque empezaron a salir en las noticias, únicamente pero no. **P.-** Atendiendo a su... a su cargo de agente de la policía municipal y en especial a que perteneció al Grupo Técnico Preventivo Delta y no tenían algún sector en común, me puede referir por favor, que tan lejos queda la colonia Pradera de los Oasis de... de las instalaciones del Ce.Re.So. Municipal. **R.-** No sabría decirle cuantos Kilómetros...**P.-** Mas o menos aproximadamente utilizando sus manos me podría decir que tan aproximadamente es retirado es muy retirado como Estación Babicora, la colonia Pradera de los Oasis o está más cerca. **R.-** Que le podría decir, casi, a mi forma de ver, es la misma distancia. **P.-** Es la misma distancia.

**A PREGUNTAS HECHAS POR EL DEFENSOR LIC. \*\*\*\* EL DECLARANTE RESONDIÓ:**

**P.-** Respecto a las preguntas que usted le... respuestas que usted le dio a la Fiscalía, dígame a los Señores Jueces, quien redactó esta entrevista que dice le practicó, la... el... Policía Ministerial, quien redactó la entrevista que le puso a la vista, quien la... escribió, lo que esta aaa... a la esquina. **R.-** Es que no recuerdo muy bien, es que estuvimos asistiendo a la Fiscalía varios días, exactamente no recuerdo que... que... día fue esa entrevista. **P.-** Muy bien... Usted dijo que fue el cinco de marzo, según respuesta a la Fiscalía, le leyó aquí a los Señores Jueces, mi pregunta es en el sentido, quien redactó o quien...hizo las atentaciones, en esta página, que usted reconoció, si me explicó la pregunta o se la vuelvo a realizar... **R.-** Quien me tomó la declaración o que quiere decir. **P.-** No eso ya...está dicho, aquí ante este Tribunal, quien redactó, quien hizo o quien anotó aquí en su entrevista, si me comprende. **R.-** No, no, no entiendo. **P.-** Cuando usted es... le voy hacer otra pregunta, cuando usted habla aquí, a quien se refiere que tenía dos años y seis meses en el servicio. **R.-** Yo. **P.-** A usted, a quien se refiere



usted, que pertenecía al Grupo Operativo Maquila. **R.-** Yo. **P.-** A usted, quien era su compañero, el día que refiere patrullaba el día veintisiete por la madrugada, recuerda a su compañero. **R.-** No recuerdo, es que también mis compañeros quienes eran. **P.-** No recuerda. **R.-** No recuerdo es que nos cambiaban seguidos. **P.-** Bien, recuerda si esa noche o esa madrugada andaba, una sola patrulla, o andaba... cuantas patrullas andaban con usted esa noche, esa madrugada. **R.-** Éramos varios. **P.-** Varios. **R.-** Eran varias patrullas. **P.-** Si yo le pusiera a la vista a usted la entrevista, la declaración rendida ante el Oficial, ante... la Fiscalía, usted recordaría que agentes lo acompañaron esa madrugada, del veintisiete de marzo del dos mil doce, según refiere. **R.-** Tal vez trataré de acordarme. **EN EJERCICIO DE APOYO A LA MEMORIA PUESTO QUE LE FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO A PREGUNTA HECHAS POR LA DEFENSA EL DECLARANTE RESPONDIÓ:** **P.-** Si, ahora recuerda después de leer esta parte esa madrugada del veintisiete de marzo del dos mil once, como andaban ustedes patrullando. **R.-** No fue patrullaje, si fue puntos exactos donde nos acomodaron. **P.-** Muy bien esa noche ya le refiere usted a los Jueces, a respuesta de preguntas que andaban al exterior del Ce.Re.So., recuerda en la forma en qué ustedes andaban atrás del Ce.Re.So., yo quiero saber cuántas patrullas, andaban y como estaban, las patrullas ahí distribuidas atrás de las instalaciones del Ce.Re.So. **R.-** Estaban distribuidas hasta donde recuerdo, había una... entre patrulla y patrulla había una separación aproximada entre treinta, de treinta a cuarenta metros de distancia, para tener la visibilidad de una patrulla a otro no hacer mas distancia. **P.-** Oiga usted menciona la palabra binomio, aquí en su... en su...mmm... declaración, que es el binomio. **R.-** Un binomio está conformado por dos unidades, por dos unidades que deben andar juntos o sea... **P.-** Ahora que usted le explica a los Señores Jueces, que es un binomio, usted andaba en binomio. **R.-** En binomio como andábamos en esa noche, tal y como acabo de leer en mi declaración son dos unidades, que posesionaron al punto en donde de una distancia como les comenté de treinta a cuarenta metros como les mencioné hace un momento más o menos entre unidad y unidad. **P.-** Entonces usted andaba en binomio por lo que se refiere. **R.-** Sí. **P.-** Muy bien, recuerda que agentes formaban ese binomio, los que se acuerde, que hace tres años de esto, seguramente tiene problemas pero igual haga un esfuerzo y tranquilo y sereno al cabo el Tribunal es muy paciente para que usted conteste. **R.-** No, no me acuerdo con quienes andaba yo me encontraba, en una unidad... **P.-** Si yo le pusiera a la vista...perdón. Señoría, si yo le pusiera, si yo le presentara para que recordara a los agentes que andaban con usted en ese binomio, usted lo recordaría. **R.-** Tal vez. **P.-** **EN EJERCICIO DE APOYO A LA MEMORIA, PUESTO QUE LE FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO AL DECLARANTE A PREGUNTAS HECHAS POR LA DEFENSA RESPONDIÓ:** **P.-** Ahora si recuerda lo que le mencionó a la Fiscalía, quienes lo acompañaban en el binomio el día veintisiete de marzo por la madrugada. **R.-** A lo que acabo de leer, de acuerdo a mi declaración en la otra unidad iba el Agente \*\*\*\* y el Agente

\*\*\*\*, en el otro binomio. **P.-** Si yo le pusiera a la vista de nueva cuenta para refrescar su memoria, usted recordaría el otro agente que mencionó. **R.-** El Agente \*\*\*\*. **P.-** Muy bien.

**A PREGUNTAS HECHAS POR LA DEFENSORA LIC. \*\*\*\* EL DECLARANTE RESPONDIÓ:** **P.-** De todo lo que nos mencionó en relación a sus respuestas que le acaba de dar a esta defensa, nos queda claro ante este Tribunal, que fue el día veintisiete de marzo del dos mil once. **R.-** Me repite la pregunta por favor. **P.-** Si de todas las respuestas que usted acaba de dar a la defensa en relación a las preguntas que le realizó, nos queda claro ante este Tribunal, fue el día... Usted está hablando del día veintisiete de marzo del dos mil once, puesto que como ya nos mencionó usted no laboró el veintiséis de marzo como nos mencionó aquí al Tribunal, cierto, si entendió mi pregunta. **R.-** Si, si lo que me está diciendo, que entré a laborar, a las cero horas del día veintisiete de marzo. **P.-** Si eso nos mencionó aquí al Tribunal, entonces de lo que nos habló, fue del día veintisiete de marzo. **R.-** Una parte del veintiseises y otra parte del veintisiete verdad. **P.-** Por el horario que mencionó. **R.-** Por el horario que mencioné.

**Valoración.-** La declaración de \*\*\*\* fue valorada en términos de los artículos, 20, 333, y 334 del Código de Procedimientos Penales, y se le dio valor indiciario, pues el deponente señaló cuestiones que pudo conocer por motivo de su encargo como Agente de Seguridad Pública, se mostró sincero y no se apreciaron en el signos que lo hicieran sospechoso de mendaz.

**2.- Declaración de \*\*\*\*,** de \*\*\*\* años de edad, \*\*\*\*, trabaja como oficial de seguridad pública municipal, se reserva su domicilio, no tiene vínculos de parentesco con los acusados.

**A PREGUNTAS DE LA DEFENSA DIJO:** **P.-** ¿Se encuentra usted tranquilo? **R.-** Si, tranquilo. **P.-** ¿Agente Soto, usted refiere que es agente de la policía municipal, eso es cierto? **R.-** Es cierto. **P.-** ¿Cuánto tiempo tiene usted al servicio de esa corporación? **R.-** Primero de octubre de este mes cumpla seis años. **P.-** ¿Pertenece usted a un grupo en especial dentro de la corporación? **R.-** En este momento n. **P.-** ¿El día que sucedieron hechos motivo de esta causa penal, recuerda a qué grupo pertenecía? **R.-** Si recuerdo, al grupo delta. **P.-** ¿Si tiene un aproximado de cuantos agentes formaban el grupo delta en aquella ocasión? **R.-** Un aproximado, como sesenta. **P.-** ¿Recuerda quien era el comandante de ese grupo delta en aquel tiempo? **R.-** Si recuerdo, comandante \*\*\*\*. **P.-** ¿Qué facultades de lo que usted sepa tenía el comandante \*\*\*\* al frente de la corporación, que facultades, que poder tenía el con ustedes? **R.-** Era el comandante del grupo, era el que nos daba instrucciones de las labores que íbamos a realizar. **P.-** ¿Es decir, es la autoridad superior de ustedes? **R.-** Si. **P.-** ¿Ya una vez que nos dijo que quien es el comandante de aquella época, sabe

usted el motivo por el cual se encuentra aquí en este Tribunal? **R.-** Vengo como testigo de \*\*\*\*. **P.-** ¿Ya una vez que usted le dijo al Tribunal que vino a testificar en relación al acusado \*\*\*\*, dígame que sabe del veintiséis de marzo del dos mil once y del veintisiete de marzo, le interesa a esta defensa que usted le platique que sabe de esas fechas? **R.-** El día veintiséis de marzo del dos mil once nos presentamos a medio día a laborar, en aquél tiempo era Babicora, nos formaron normal, el comandante \*\*\*\* pasó lista y revista y nos dijo que había nuevas instrucciones para el grupo, que en ese momento se iba a dividir en dos, el comandante asignó que grupos, uno se quedaba y el otro se retiraba y nos presentábamos a las doce del medio día del otro día. **P.-** ¿En ese lugar usted refiere a los señores jueces que se dividieron en dos grupos? **R.-** Así es. **P.-** ¿Se toma nota de las personas que quedan en turno y de los que se van a su casa? **R.-** Si el comandante. **P.-** ¿Qué pasa si alguien se integra al grupo sin la autorización del Comandante? **R.-** No se puede integrar salvo las ordenes del secretario. **P.-** ¿Una vez que usted nos contesta eso nos dice si recuerda de alguna manera si ese día mi defensor \*\*\*\* laboró en el turno? **DEFENSOR REFORMULA LA PREGUNTA** **P.-** ¿Usted refiere que se formaron dos grupos? **R.-** Así es. **P.-** ¿Dígame el horario que trabajó el primer grupo si lo recuerda? **R.-** El primer grupo se quedó ese mismo día, más no nos presentamos, el segundo grupo nos retiramos ese día, nos presentamos hasta las doce de la noche. **P.-** ¿Recuerda si alguien de los acusados que están aquí atrás se incorporó en un turno o en el otro? **R.-** Dos se quedaron en ese turno y \*\*\*\* se retiró, él fue a laborar con nosotros. **P.-** ¿Se fue a laborar con ustedes? **R.-** Si así es. **P.-** ¿A dónde se fueron, después de que pasaron lista se supone pasaron lista a las cero horas para amanecer el veintisiete, que rol siguieron, que trayecto, a donde se fueron? **R.-** En ese momento nos retiramos cada quien a su domicilio, nos presentamos en la noche ahí en Babicora. **P.-** ¿Hasta ahí estamos de acuerdo, cual fue las actividades desplegadas? **R.-** Nos dirigimos al CERESO. **P.-** ¿Quiénes? **R.-** El grupo que nos dividieron. **P.-** ¿Entre ese grupo se encontraba alguno de los compañeros? **R.-** Si se encontraba \*\*\*\*. **P.-** ¿Por qué sabe que \*\*\*\* se fue con ustedes esa vez, porque le consta que se fue \*\*\*\*? **R.-** A mí me consta por que se fue conmigo en la unidad. **P.-** ¿Recuerda hace tres años de eso y yo sé que es muy difícil, tres años recordar y los cambios que hicieron en el personal y los movimientos internos, recuerda de alguna manera que otros agentes aparte de \*\*\*\* se fueron con usted? **R.-** Me acuerdo de \*\*\*\* que era el conductor de la unidad donde íbamos nosotros, \*\*\*\*, en la otra iba el comandante \*\*\*\*, en ese momento era encargado de ese grupo. **P.-** ¿Encargado de ese grupo? **R.-** Si. **P.-** ¿Quiero entender que el comandante \*\*\*\* tenía funciones delegadas del comandante \*\*\*\*, es así? **R.-** Si así es. **P.-** ¿Y qué estaba haciendo en el CERESO? **R.-** En el CERESO recibimos instrucciones por parte del comandante \*\*\*\* de que había amenazas, nosotros nos encontramos en el exterior dándole seguridad al perímetro. **P.-** ¿Supongo que el grupo delta era el grupo técnico, así lo entiendo?

**R.-** Si así es. **P.-** ¿Qué entiende por grupo técnico, tiene usted alguna idea? **R.-** Un grupo de reacción. **P.-** ¿Explíquenos que es eso de reacción? **R.-** Es el grupo de reacción prestado del secretario para alguna necesidad eventual que lo disponga. **P.-** ¿A qué se refiere con actividades eventuales, que significa, que quiere decir con eso? **R.-** Pues ahí el secretario cree conveniente independientemente que nos encontremos fuera de horario llamarnos y presentarnos. **P.-** ¿Cuánto tiempo permanecieron, usted se ubica en el CERESO, dígame a las señoras Jueces en donde se encontraba el binomio que refiere usted, en que parte del CERESO? **R.-** Nosotros nos encontrábamos en el exterior del CERESO que esta por la parte de la guarnición militar, nos encontrábamos dos unidades y estaban afuera cero treinta y ocho (038). el compañero \*\*\*\* y \*\*\*\* en la otra, se encontraba el comandante \*\*\*\* y \*\*\*\*. **P.-** ¿Cuándo dice en el perímetro del CERESO en la parte externa en la parte de atrás del CERESO ubíquenos porque nosotros queremos saber con mucha precisión más o menos en que parte de la geografía, es decir terreno de la parte? **R.-** Entra por el exterior y da vuelta, va a salir a la guarnición en ese tiempo estaba un alambrado no se ahorita como se encuentre, nosotros nos encontrábamos en la parte de atrás que está hoy en la guarnición, ahí damos nosotros recorridos al perímetro y de repente salíamos a la barranco azul regresábamos nuevamente y dando vueltas al perímetro del CERESO. **P.-** ¿Más o menos vuelvo a insistir hace tres años de eso, díganos si recuerda si no recuerda pues no le diga a los jueces cosas que no recuerde, cuánto tiempo duro su estancia cuidando el CERESO en la parte de atrás, más o menos de esa madrugada cuantas horas o cuánto tiempo? **R.-** Ya cuando nos fuimos hasta a las doce del medio día. **P.-** ¿Después que pasó ahí? **R.-** Nos incorporamos a Babicora, terminamos turno y cada quien se retiró. **P.-** ¿A las doce veintisiete le está diciendo a los señores Jueces que terminó su turno? **R.-** Si. **P.-** ¿Ahí cuando terminó su turno se concentro en Babicora, cual es el procedimiento que se sigue para registrar la llegada de ustedes a Babicora? **R.-** Ahí formamos nuevamente, ahí nos da la instrucción el comandante \*\*\*\* de que ya nos podemos retirar al domicilio. **P.-** ¿De alguna manera pudo haber observado, del grupo que terminó su turno a mi representado \*\*\*\*? **R.-** Pues ahí en ese momento estuvo conmigo y ya cada quien tenía su destino. **P.-** ¿Usted le consta por sus sentidos que \*\*\*\* estuvo trabajando el veintisiete? **R.-** Claro que me consta estuvo ahí en ese momento.

**A PREGUNTAS DE LA LICENCIADA \*\*\*\*.-** **P.-** ¿Usted nos mencionó, al Tribunal que ese día veintiséis el grupo se dividió, se dividió en dos y un grupo se va a descansar y el otro se queda, cierto? **R.-** Así es, cierto. **P.-** ¿Usted mencionó que dentro de ese grupo uno de los acusados se retira y dos se quedan? **R.-** Así es. **P.-** ¿Usted conoce a esos dos? **R.-** Si yo los conozco. **P.-** ¿Cómo es que los conoce? **R.-** Del grupo. **P.-** ¿Con el grupo? **R.-** Si laboran con nosotros. **P.-** ¿Usted menciona que los conoce con el grupo, cuanto usted tenía a la fecha,

cuanto usted tenía con el grupo? **R.-** Hace aproximado como de, en ese tiempo como de un año y medio. **P.-** ¿Dentro del grupo, del grupo delta? **R.-** Si. **P.-** ¿Conoce usted si dentro de ese grupo ellos habían ingresado anteriormente o ya tenían tiempo? **R.-** No ya habían ingresado, algunos días. **P.-** ¿Cuántos? **R.-** Unos días no recuerdo exactamente. **P.-** ¿A la fecha del veintiséis de marzo? **R.-** Así es **P.-** ¿Y en relación al agente \*\*\*\*? **R.-** \*\*\*\*, pues el entro conmigo es de mi generación. **P.-** ¿Entro en su generación? **R.-** Así es.

**A PREGUNTAS DEL MP.- P.-** ¿Señor \*\*\*\*, usted nos dice que cuando usted ingresa el veintisiete de marzo a las cero horas, ingresan a un punto a cuidar un punto del CERESO? **R.-** Así es. **P.-** ¿Y la manera de cuidar ese punto, como fue, fue fijo o fue mediante recorridos y patrullaje? **R.-** Recorridos. **P.-** ¿Y andaban en binomio? **R.-** Así es. **P.-** ¿Entonces el binomio no estuvo fijo cuidando el punto? **R.-** No. **P.-** ¿Estuvo moviéndose? **R.-** Así es. **P.-** ¿En su binomio estaba \*\*\*\*? **R.-** Si. **P.-** ¿Sabe usted o porque cree usted que \*\*\*\* dijo que habían estado fijos cuidando el punto desde que llegaron se quedaron fijos y no en recorrido como usted nos manifiesta? **R.-** A lo mejor no recuerda el. **P.-** ¿Usted fue entrevistado, usted fue declarado por un Agente del Ministerio Público, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Recuerda cuando fue realizada esa declaración? **R.-** No recuerdo la fecha exactamente. **P.-** ¿Usted firmó esa declaración? **R.-** Si **P.-** ¿A parte de esa declaración, usted fue entrevistado por un agente de la policía ministerial? **R.-** Si. **P.-** ¿Recuerda cuando fue la fecha de esa entrevista? **R.-** No la recuerdo exactamente. **P.-** ¿Recuerda si fue antes o después que su declaración? **R.-** Fue después. **P.-** ¿La entrevista o la declaración fue después? **R.-** Pues a la entrevista nos citaron a todos ahí en la Fiscalía, ahí nos tomaron nuestra declaración, posterior me volvieron a mandar a mí como testigo de \*\*\*\* ahí me tomaron la declaración nuevamente. **P.-** ¿Cuándo le toman su primera entrevista el agente de la policía ministerial el compañero que trae pistola, se la toma antes o después de la declaración cuando lo mandan citar a usted solo? **R.-** Antes. **P.-** ¿Usted en su entrevista cuenta o manifiesta todo lo que nos dijo usted en relación a que ese turno usted trabajo con el señor \*\*\*\*? **R.-** Así es. **P.-** ¿Si lo dijo? **R.-** Así es. **P.-** ¿En su entrevista? **R.-** Si. **EJERCICIO DE CONTRADICION:** El día veintiséis de marzo descanse ya que recibimos la orden de mi comandante \*\*\*\* de acudir a laborar a las cero horas el día veintisiete de Marzo en las instalaciones del CERESO municipal para realizar recorridos de vigilancia ya que había rumores y amenazas de que habría una fuga de reos, duramos en la zona del CERESO desde las cero cero del veintisiete de marzo, ahí en la unidad cero treinta y ocho aproximadamente ocho unidades o mas no recuerdo los números hasta once cuarenta y cinco del veintisiete de marzo, nos dedicamos a patrullar en la zona en la colonia Toribio Ortega en las calles y las instalaciones del CERESO municipal y siendo esa hora nos retiramos todos de ese lugar y terminamos el turno. **P.-** ¿En la entrevista que nos acaba de leer usted, cuenta o le manifestó al policía

ministerial lo que usted trabajo en turno, en el mismo turno que el agente \*\*\*\*? **R.-** Si. **P.-** ¿En lo que usted nos acaba de leer habla sobre el agente \*\*\*\* y que trabajo con usted? **R.-** No. **P.-** ¿Nos dijo que recuerda cuando fue realizada esta entrevista? **R.-** No recuerdo la fecha exacta. **P.-** ¿Las entrevistas de manera normal, llevan la fecha en la cual fue realizada? **R.-** Si. **P.-** ¿Esta entrevista deberá llevar la fecha en la cual fue realizada? **R.-** Si debe llevar la fecha. **EJERCICIO DE MEMORIA: P.-** ¿Ahora que se le puso a la vista su entrevista, recuerda cuando fue realizado? **R.-** Cinco de abril del dos mil once. **P.-** ¿Y su declaración recuerda cuando le fue tomada? **R.-** No lo recuerdo. **EJERCICIO DE MEMORIA: P.-** ¿Cuándo fue realizada su declaración? **R.-** Siete de Octubre del dos mil once. **P.-** ¿Ok, vamos planteando la situación, entonces usted en su primera entrevista no manifiesta, en su entrevista realizada en primer lugar no manifiesta haber trabajado con el agente \*\*\*\*, pero en su declaración usted si lo dice meses después? **R.-** Si. **P.-** ¿Qué tipo de uniforme utilizan ustedes en el grupo técnico preventivo? **R.-** Teníamos el pinto que es negro con blanco. **P.-** ¿En diseño camuflaje? **R.-** Táctico, si. **P.-** ¿Cuándo no se encontraba con la camisa del mismo estilo del pantalón que color de camisa utilizaban? **R.-** Cuando no nos encontrábamos, con el uniforme de civil. **P.-** ¿Cuándo trabajaban que no contaban con la camisa? **R.-** Playera Negra. **P.-** ¿Usted nos dice que ustedes acuden el día veintiséis de marzo a las doce horas a Babicora y quien de ahí les divide el turno? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Y que de ahí les dividen el turno, cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Les dan un oficio o como es que les informan que se va a dividir el turno? **R.-** En ese momento no es ningún oficio únicamente dan la orden. **P.-** ¿Conoce usted a la señorita \*\*\*\*? **R.-** Si. **P.-** ¿Quién es? **R.-** Es la secretaria en este momento del grupo. **P.-** ¿Todos los movimientos que se hacen dentro del grupo o la distribución de personas para poder laborar, se realiza un rol de servicio? **R.-** Así es. **P.-** ¿Sabe usted que su rol de servicio o el rol de servicio en el cual usted trabajo del día veintiséis al día veintisiete de marzo del dos mil once usted aparece como persona incapacitada? **R.-** Desconozco, no sabía. **P.-** ¿Pero usted si laboró? **R.-** Así es, si laboré. **P.-** ¿A pesar de que oficio o el rol de servicio si es oficial, venga usted que no haya participado ese día, no haya estado en funciones? **R.-** Yo estuve en funciones en la noche como di mi declaración. **P.-** ¿Cuándo ustedes tenían un día de descanso era normal que se le respetara completamente el día de descanso o podría darse la ocasión en que el comandante \*\*\*\* les hiciera llamar o les hiciera acercarse a algún evento relevante? **R.-** Así es, puede tener la orden si era necesario citarnos. **P.-** ¿Cómo era que los citaban o que los llamaban si ustedes estaban de descanso? **R.-** Por el celular nos hablaban. **P.-** ¿Y le hablaban a todo el grupo o le podían hablar nada más a ciertas personas en específico para poder rellenar o poder suplir el trabajo que necesitaban? **R.-** Esa decisión la tomaba él. **P.-** ¿Entonces si podía haber gente que estuviera de descanso mas sin embargo que le hubieran hablado para trabajar? **R.-** Si. **P.-** ¿Sabe usted si el día veintiséis de marzo del año dos mil once se reporto la

detención de cuatro jóvenes en la colonia Pradera de los Oasis? **R.-** Desconozco totalmente. **P.-** ¿Me puede decir que distancia ahí aproximadamente de la colonia Pradera de los Oasis de las instalaciones del CERESO municipal? **R.-** Más o menos de tiempo son como unos quince minutos. **P.-** ¿Podíamos estar hablando que están relativamente cercas? **R.-** Si **P.-** ¿Qué colonias colindan con la colonia Pradera de los Oasis? **R.-** Existe la Toribio Ortega. **P.-** ¿La Toribio Ortega, entonces prácticamente estaríamos hablando de que son algunas calles las que dividen la colonia Toribio Ortega del CERESO de la colonia pradera de los Oasis? **R.-** Si **P.-** ¿Oasis Revolución se encuentra también para ese rumbo? **R.-** Si ahí está. **P.-** ¿Tenían una unidad asignada ustedes como agentes del grupo técnico preventivo? **R.-** No, la cambiaron. **P.-** ¿Eran siempre las mismas personas las que trabajan dentro de los grupos de las parejas o binomios o eran rotativos? **R.-** En ocasiones nos cambiaba el comandante. **P.-** ¿Atendiendo a las funciones del servicio? **R.-** Si.

**Valoración.-** La declaración de \*\*\*\* fue justipreciada en términos de los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y se le dio valor indiciario, porque el deponente relató hechos que pudo conocer por motivo de su encargo como Agente de Seguridad Pública, sin que se apreciaran signos que lo hicieran sospechoso de mendaz.

**3.- Declaración de \*\*\*\*, de \*\*\*\* años de edad, estado civil \*\*\*\*, de ocupación \*\*\*\*, se reservó domicilio y no tiene vínculos de parentesco con los acusados.**

**Al interrogatorio de la defensa dijo: P.-** Dices aquí a las Jueces, que trabajas en la Policía. **R.-** Así es. **P.-** Cuántos años tienes trabajando en ello. **R.-** Tengo...voy a cumplir seis años. **P.-** Seis años. **R.-** Seis años. **P.-** Antes de dedicarte a ser Policías que actividades desempeñabas. **R.-** Estaba de guardia en la Termo Eléctrica de Samalayuca, antes de ser policía. **P.-** Y antes. **R.-** En una empresa maquiladora. **P.-** Empresa maquiladora, para ingresar a la policía, te preparaste. **R.-** Sí, llevamos una preparación en la academia de policía, se lleva una preparación, para poder ingresar a la policía. **P.-** Muy bien, sabes el motivo por el cual te encuentras en este sitio. **R.-** Pues sí, me hicieron un comentario acerca del caso de los Delta, de una desaparición y algo por el estilo. **P.-** Muy bien, dime a qué grupo perteneces dentro de la policía actualmente. **R.-** Actualmente estoy en el Grupo de Operaciones Especiales. **P.-** Operaciones Especiales, antes como se llamaba ese grupo, o siempre se ha llamado así. **R.-** No, lleva varios nombres antes era Grupo Delta, Mini Pool, este... pues si le han venido cambiando el nombre. **P.-** Así muy rápidamente pláticales a los Señores Jueces, cual es el trabajo que realiza, el grupo al cual tú perteneces. **R.-** Pues son patrullajes patrullajes en forma de grupo, no es como lo hacen los patrulleros normal, que les dan un sector o "x", en ese grupo se patrulla, pues una colonia,

todas las unidades del grupo y así nos van cambiando, a diferentes colonias, pero se mueve, se mueve en grupo. **P.-** Muy bien, una vez que nos has platicado eso, dínos pláticale a los Señores Jueces, si de alguna manera recuerdas, este... ya que manifiestas pertenecer Grupo Delta, ahora con otro nombre, las actividades desplegadas, que actividades desplegó ese grupo el día veintiséis de marzo del dos mil once. **R.-** Pues al grupo nos citaron y nos fueron divididos en dos grupos, nos fueron divididos en dos grupos, recuerdo que en ese entonces, el grupo que se quedó llevamos a cabo un operativo, aquí en el González de la Aztecas, para poder capturar a un chavalo que estaba pidiendo cuota o extorsionando a un comerciante, ahí se llevó a cabo la este... el operativo como unas ocho nueve unidades creo. **P.-** Sabes la hora en que se llevó a cabo ese... **R.-** La hora exacta no sé pero sé que fue en el transcurso de la tarde. **P.-** A qué horas incitase tu turno ese día veintiséis de marzo, te acuerdas. **R.-** Recuerdo, recuerdo que como a las doce o una más o menos. **P.-** Bueno entonces pláticales a los Señores Jueces que hicieron después de las doce, si te acuerdas. **R.-** Pues en ese entonces... patrullamos aquí los alrededores del Ce.Re.So., porque estaba en este... amenaza a una fuga de reos, posterior nos reunió el Comandante \*\*\*\*, para llevar a cabo el operativo antes mencionado, ya de ahí que se llevó a cabo el operativo, yo y otros agentes mas, nos hicimos cargo de la consignación. **P.-** Muy bien, de las personas, que están atrás de la defensa, que dices tú fueron tus compañeros, quienes estuvieron trabajando contigo ese turno. **R.-** Que recuerdo en ese turno, estaba \*\*\*\* y de esos chavos, no recuerdo muy bien, quienes de los dos, pero si estaba uno de esos, pero sí recuerdo muy bien a \*\*\*\*. **P.-** Ahh... \*\*\*\*, bien...pero uno de ellos... bueno... continuo, quien les informó a ustedes, quien informó a ustedes que había que vigilar el Ce.Re.So., por una posible fuga. **R.-** A nosotros nos informó el encargado de nosotros que era el Comandante \*\*\*\* que en paz descansa, fue el que nos informó que iba a ver una posible fuga, que ahí le habían bajado la información por el Comandante \*\*\*\*, o no sé por eso estábamos aquí pendiente a los alrededores. **P.-** Ahora díganos usted, si es que recuerda, así un esfuerzo de memoria, cuál era el sitio que a Usted le tocó de alguna manera vigilar en el Ce.Re.So, según refiere, en qué sitios se desplazó usted. **R.-** Pues nosotros andábamos, aquí lo que viene siendo, aquí la Toribio, los Oasis, estos de enfrente nomas. **P.-** Esta causa refiere la desaparición de cuatro personas, tiene usted conocimiento de algún dato, en relación con la desaparición de cuatro personas. **R.-** No, desconozco. **P.-** Desconoce. **R.-** Así es. **P.-** Cuando se entera usted de los hechos respecto a la desaparición de esas personas. **R.-** Al siguiente día. **P.-** Por qué motivo se dio usted cuenta. **R.-** Porque en ese entonces, como yo le había comentado, me fui a consignar en ese entonces, entonces y ya duramos toda la tarde y parte de la noche en la consignación, ya cuando salimos pues ya nos incorporamos a nuestros domicilios, para entrar al siguiente día, fue cuando tuve conocimiento de los hechos. **P.-** Muy bien, antes de que usted nos platique un poco más de eso, habla de consignación, que consignación se refiere. **R.-** A una



consignación de un chavo, que estaba extorsionando a un comerciante, que él decía que era de la línea y anteriormente se dejaban los recados por papel y se citaban en algún lado para que les diera el dinero, en ese entonces pues el chavo le dejó el papel y se quedaron de ver ahí en el González, la quejosa le dijo, a un compañero de nosotros, que había un chavo, que lo estaba extorsionando y que decía ser de la línea y él le dio parte al Comandante \*\*\*\*, el Comandante \*\*\*\*, montó el operativo, y se llevó la captura del chavo ese. **P.-** Cuanto tiempo perteneció usted haciendo las labores de consignación. **R.-** Cuanto tiempo me...me... llev... **P.-** Sí, el proceso de consignación. **R.-** No pos si fue unas siete ocho horas yo creo. **P.-** Hacia donde trasladaron al sujeto que habían detenido por extorsionador. **R.-** Lo trasladamos a la Estación Aldama, ahorita Universidad, antes era Aldama, ahorita ya es Universidad, ahí lo trasladamos para hacer el papeleo, el procedimiento, para posterior pasarlo ante la Fiscalía. **P.-** Sabe usted si en el transcurso de ese día veintiséis de marzo, hubo algún otro proceso relevante que ameritara la intervención del Grupo Delta aparte de la vigilancia al Ce.Re.So., y la captura de un extorsionador. **R.-** No, ya no tuve conocimiento, no tuve conocimiento si hubo algún otro grupo relevante. **P.-** Recuerda usted cuantas unidades o cuantas Policías en promedio, que se acuerde usted lo acompañaron a las labores de consignación. **R.-** Recuerdo que íbamos unas seis, seis unidades, dos unidades en el binomio que yo andaba, que nos encargamos de la consignación, más otras dos unidades que nos acompañaron, para resguardar al detenido, porque se decía que era de gente de la línea, entonces el Comandante \*\*\*\*, mandó otras dos unidades, a resguardar. **P.-** Muy bien, recuerda usted cual era el ambiente en la ciudad, en las fechas que refiere veintiséis de marzo, en respecto a la inseguridad o a la seguridad de la ciudadanía, se acuerda como era en esa época, platíquele a los Señores Jueces. **R.-** Sí pues antes, este... había mucha delincuencia de lo que viene siendo, extorsionadores y secuestradores, y todo eso, había mucha, mucha delincuencia, y los que más la rifaban ahí, supuestamente eran los de la línea, que decían que eran los de la línea, que eran los más pesadillos los que traían el mando aquí en la ciudad. **P.-** Muy bien este... Ustedes como Policías que tipo de armas portaban en aquella época se acuerda. **R.-** Portábamos la nueve milímetros y el R-15. **P.-** R-15. **R.-** R15 y no me acuerdo si ya habían llegado las HK. **P.-** Muy bien, recuerda si todos los policías estaban armados los del Grupo Delta. **R.-** Si, si porque al salir a laborar debemos de armarnos. **P.-** Deben de armarse, quién controla las armas dentro de la Secretaría de Seguridad Pública. **R.-** Las controla el Banco de Armas se lleva un control, se lleva un control en el banco de armas, que debes de firmar cuando sacas un arma o firmas cuando la entregas. **P.-** En aquella época, los señores policías, podían llevarse a su domicilio las R15, dijo. **R.-** Sí, 15. **P.-** Y 9 milímetros en aquella época. **R.-** No en aquella época no estaba autorizado llevarse las armas, tenías que entregarlas cuando terminabas del turno, las entregabas y cuando entrabas a trabajar, tenías que pasar al banco de armas a armarte. **P.-** Le puede usted

platicar a las Señoras Jueces que tipo de control tiene la Secretaría de Seguridad Pública cuando ustedes ingresan a trabajar en su turno. **R.-** Pues el tipo de control, es el pasé de lista, cuando uno llega a pasar lista y le nombran servicio, en el caso de nosotros, pos nomas este... anda el Comandante con nosotros, patrullando las colonias que andamos patrullando, cambiamos en diferentes partes, en caso de los patrulleros, pasan lista se les nombra servicio y les dicen que sector o que colonia van a patrullar y de ahí no se pueden mover. **P.-** Muy bien y que tipo de control tiene el Comandante sobre el Grupo \*\*\*\*, en aquella época, que tipo de control, sabe usted que tipo de control o sea de supervisión tienen el Comandante del Grupo \*\*\*\* sobre sus... sub alternos, como controla. **R.-** Pues él los controla por este... ya sea por radio, o él anda con nosotros, él anda con nosotros ya sea en el operativo, pues si que nos traen en las colonias, es el tipo de control que lleva con nosotros. **P.-** En cuanto a las formas, usted ya nos dijo que usted no patrullaba este... como lo hacen los patrulleros comunes y corrientes sino son el Grupo Especializado, hee... quiero que le platiqué a las Señoras Jueces, como se distribuyen las unidades del Grupo \*\*\*\*, en aquella época, vamos a remontarnos en aquella época, estamos hablando del dos mil once. **R.-** Okey, en aquella época andaban dos unidades patrullando, de dos unidades, por el peligro que había, siempre andaban de dos unidades, de hecho hasta en los sectores o en los Distritos, andaban de tres o de cuatro unidades, en el grupo de nosotros adobamos de a dos unidades, porque andábamos casi la mayoría de las unidades, en la misma colonia, o en el mismo cuadrante. **P.-** A ver si le entendí, dos unidades se llama binomio. **R.-** Binomio, si es el binomio, en los Distritos cuando son tres son trinomios y así sucesivamente. **P.-** Recuerda usted de alguna manera, hace de esto... hace tres años, quienes lo acompañaban en su binomio, se acuerda. **R.-** Si en el binomio que andaba yo, andaba \*\*\*\* y \*\*\*\* y \*\*\*\*, \*\*\*\*, creo se conoce el otro. **P.-** De alguna manera usted se refiere recordar alguna de las tres personas que están aquí en mi espalda estaban ese día, y quiero pensar que porque usted conoce a \*\*\*\*, si puede usted decirme si lo pudo observar en el curso de ese día veintiséis de marzo. **R.-** Si, así es él participó con nosotros es el operativo de ahí del \*\*\*\*. **P.-** Muy bien, no recuerdas haber visto al \*\*\*\*, que se encuentra en medio, no lo recuerda. **R.-** La verdad no me acuerdo. **P.-** Tampoco se acuerda de \*\*\*\*. **R.-** No, es que son nuevos en el grupo, son nuevos y entonces no recuerdo bien sus caras. **P.-** Usted, nos decía en otro orden de ideas, en otro orden de ideas, le voy hacer alguna otra pregunta, les decía a las Señoras Jueces, que en esa época, ustedes no se podían llevar las armas a su domicilio, las tenían que entregar al banco de armas, que medida administrativa o qué tipo de sanción podría darse, si ustedes se llevaran las armas a su domicilio si un consentimiento o autorización de sus Superiores. **R.-** Sería una... suspensión, una suspensión por desobedecer una orden y ahí se dan cuenta quien saca el arma y quien la entrega porque, se lleva un control, un registro. **P.-** Bueno, por último Señor \*\*\*\*, usted está seguro que empezaron los trabajos del veintiséis de marzo

a las doce horas como lo refiere, usted dijo ahorita de doce a una. **R.-** Si de doce a una. **P.-**Y terminarían a qué horas ese turno. **R.-** Pues no, no recuerdo a qué horas terminaría porque trabajábamos doce horas a veces hasta más o a veces menos, depende ya del Comandante. **P.-**Usted refiere haber terminado su trabajo después de las cero horas, bueno antes de hacerle esa pregunta, usted dio una entrevista a un Agente de la Policía Ministerial, si yo se la pusiera a la vista su firma y la misma usted la recordaría. **R.-** Me imagino que sí. **EN EJERCICIO DE APOYO A LA MEMORIA, PUESTO QUE LE FUE A LA VISTA EL DOCUMENTO Y A PRETUNTAS HECHAS POR LA DEFENSA EL DECLARANTE RESPONDIÓ:** **P.-** Si, es su firma. **R.-** Sí. **P.-** Sí es la entrevista. **R.-** Así es. **P.-** Muy bien, recuerda la hora en qué usted salió ese día, de trabajar, el día, el día en su turno, digo se acuerda a la hora aproximada o la hora en qué usted terminó su turno. **R.-** La verdad no recuerdo. **P.-** Sabe usted la hora en qué terminó... conoce la hora en que terminó su turno. **R.-** Pues... el turno en el que yo llevaba fue cuando acabé la turnación, que realmente no, no sé que... a qué horas eran no recuerdo, si pero ya... ya... la este... el turno de los agentes de los compañeros pos... no sabría decirle porque en sí, eran doce horas.

**INTERROGATORIO DE LA Licenciada \*\*\*\*.-** **P.-** Buenos días, señor \*\*\*\*, agente. **R.-** Buenos días. **P.-** Cómo está? **R.-** Pues bien. **P.-** Se encuentra usted nervioso? **R.-** Pues, sí, poquito pero sí. **P.-** Pero tranquilo, bueno, vamos a tratar de tranquilizarnos para poder formular nuestro interrogatorio, son algunas preguntas que tienen relación con los hechos que hoy nos ocupan. **R.-** Ok. **P.-** Agradecería siempre que me conteste, se dirija hacia el Tribunal. **R.-** Está bien. **P.-** Gracias, señor \*\*\*\* usted nos dice que pertenece a la corporación, esto al grupo de operaciones especiales actualmente? **R.-** Así es. **P.-** Nos podría mencionar cuánto tiempo tiene en ese grupo? **R.-** Tengo aproximadamente como de dos a tres años en el grupo ese. **P.-** Usted nos menciona que tiene de dos a tres años dentro de ese grupo, en el momento en que usted está en dicho grupo es conformado por cuántos agentes en total, agente? **R.-** En ese entonces era conformado como de unos setenta agentes, de sesenta a setenta agentes. **P.-** Ubica usted al acusado \*\*\*\*? **R.-** Así es. **P.-** Cómo es que lo ubica o por qué motivo? **R.-** Porque lo vengo conociendo desde el Ejército, que estuvo conmigo aquí en el Veinte Regimiento, posteriormente estuvo conmigo últimamente trabajando en la Termoeléctrica de Samalayuca. **P.-** Gracias, agente, conoce usted al agente \*\*\*\*? **R.-** No, no lo conozco porque pues eran nuevos ahí en el grupo. **P.-** Eran nuevos en el grupo a quién se refiere, quiénes eran nuevos en el grupo? **R.-** Los otros dos agentes. **P.-** Se refiere al agente \*\*\*\* y suponemos al agente \*\*\*\*? **R.-** Así es. **P.-** Cuánto tiempo tenían ellos de haber ingresado? **R.-** No reconozco, pero yo creo no tenían ni el mes. **P.-** No tenían ni el mes, esto usted se refiere al grupo al cual usted pertenece? **R.-** Así es. **P.-** Que en aquel entonces qué grupo era? **R.-** En aquel entonces le decían grupo Delta. **P.-** El grupo Delta, entonces reconoce usted que ellos tenían poco de haber ingresado al grupo \*\*\*\*?

**R.-** Así es. **P.-** En relación, usted qué nos puede decir en relación a la labor como agente en aquella época, estoy hablando situémonos en el dos mil once, qué actividades se realizaban? **R.-** Como lo comente ahorita, eran operativos verdad, operativos dirigidos por el Comandante \*\*\*\*, que se llevaban a cabo por cuestiones del señor Secretario, eran actividades muy diferentes a los de un patrullero, un patrullero normal. **P.-** Qué diferencias podemos denotar nosotros? **R.-** El grupo Delta se hacía distinguir por el equipo, era equipo táctico, por decir, el casco, rodilleras, mejor armamento. **P.-** Gracias, en aquel entonces esto es en el dos mil once estaba a cargo de ustedes quién? **R.-** El Comandante \*\*\*\*. **P.-** El Comandante \*\*\*\*, él los dirigía como grupo táctico? **R.-** Así es. **P.-** Así es, dentro de las gestiones que ustedes realizaban en cuanto a sus actividades propias del grupo, para hacer más ilustrativa en relación a la elaboración de papelería, qué nos puede usted mencionar? **R.-** No entiendo en qué forma en relación a la papelería. **P.-** Sí, por ejemplo en relación a su actividad como agente, en alguna intervención, en alguna detención por ejemplo? **R.-** Por decir, usted dice llevar registros de lo que se hace. **P.-** Sí. **R.-** Porque se lleva una bitácora verdad, se lleva una bitácora donde todas las unidades llevan un registro de las intervenciones, de los nombres consultados, series consultadas, horas de las detenciones, horas en que se va a remitir a algún detenido por falta. **P.-** Hasta ahí agente, en relación a esas bitácoras que usted nos menciona, usted nos menciona que se llevan unas bitácoras por unidades, así lo manifestó. **R.-** Así es. **P.-** Entonces cada unidad hace su bitácora. **R.-** Sí. **P.-** Y esa bitácora qué contiene o qué nos pudiera decir usted, mencionar? **R.-** Pues esa bitácora contiene lo que se hizo en el transcurso del turno, ya al final de turno se entrega a la coordinadora donde pertenece uno. **P.-** Se entrega a la coordinadora, a qué se refiere con coordinadora, propiamente? **R.-** A la oficina de ahí donde pertenece uno, ya sea en algún distrito o en el grupo donde estamos nosotros también tenemos una coordinadora, se entrega toda esa papelería para llevar un registro de lo que se hizo en el día. **P.-** Se entrega propiamente a una persona? **R.-** Sí, a la secretaria o al encargado que está ahí. **P.-** Usted recuerda en aquel entonces quién era a la persona que se le entregaban dichas bitácoras? **R.-** La verdad no recuerdo, porque como a las secretarias las cambian, las cambian de distritos, entonces no recuerdo quiénes estaban en ese entonces. **P.-** Entonces podríamos deducir que dichas bitácoras se entregan por unidad o por agente? **R.-** No, por unidad, en este caso como andaban las dos unidades, pues obvio nomás se hacía una bitácora, pero cuando anda una unidad sola entonces sí se entrega por unidad, pero es por unidad, no por agente. **P.-** No por agente, regularmente quiénes son los que realizan esas bitácoras dentro de la unidad como nos lo menciona? **R.-** El copiloto es el que se encarga de llevar la bitácora. **P.-** Únicamente el copiloto? **R.-** Pues podría ser también el conductor, pero por lo regular es el copiloto el que llena toda la papelería. **P.-** Vamos a situarnos el día veintiséis de marzo del dos mil once, nos podría mencionar dentro de esas actividades, las actividades más

sobresalientes, si usted recuerda, porque cabe señalar que ya son algunos años?

**R.-** Las actividades más sobresalientes era la amenaza de fuga de reos y el operativo ese que se llevó a cabo, que ya había mencionado. **P.-** Hasta ahí agente, respecto a la, esa tan mencionada amenaza de fuga de reos, fue un hecho que se dio como tal? **R.-** No, no se dio en ese entonces, en ese entonces no se dio, nomás se oyó o llegó el rumor allá a los altos mandos, que iba a ser una fuga, verdad, pero no se llevó el caso. **P.-** Muchas gracias agente, respecto a lo que nos mencionó también como hecho relevante de ese día la consignación del extorsionador, así lo mencionó usted, qué nos puede decir? **R.-** Pues como les dije ahorita, se llevó a cabo el operativo por parte del Comandante \*\*\*\* y del Comandante, no recuerdo, hace poco tuvo un percance, un accidente que lo balacearon, el del apellido del Comandante ese otro, que andaban de civiles que fueron los que organizaron el operativo, ese operativo, le digo, participaron como ocho unidades cerrando la salida del \*\*\*\*, cuando se llevó a cabo el operativo que se logró la captura del chavalito ese, pues ya, yo y los otros tres agentes en dos unidades, y otras dos unidades que nos acompañaron a la estación para hacer la consignación. **P.-** Hasta ahí agente, propiamente en ese evento usted fue uno de los agentes aprehensores? **R.-** Así es. **P.-** Usted entonces entendemos detiene a esta persona? **R.-** Sí, sí, porque participamos en ese operativo, nosotros fuimos los que detuvimos, nosotros nos hicimos el cargo de la turnación. **P.-** Agente, era común que en los operativos participara en este caso su Superior Jerárquico, en este caso propiamente el Comandante como usted nos lo mencionó, el agente \*\*\*\*? **R.-** Sí, era, él era un Comandante que estaba muy apegado al grupo, que participaba en, con nosotros en todas las actividades, él siempre iba al frente de las actividades, era un buen Comandante. **P.-** En relación propiamente de ese día, recuerda si el Comandante estaba en alguna de las unidades o los acompañaba? **R.-** Él nos acompañó, él andaba de civil junto con otros dos agentes, andaban como en cubierto, él fue el que dio la orden de dónde, para dónde corrió el chavo, para dónde iba a salir, porque él andaba de civil, él vio cuando le entregó el dinero a la otra persona, fue cuando se logró la captura. **P.-** Una vez que hacen la captura, usted nos menciona que se trasladan a estación Aldama, iba con ustedes en ese momento el Comandante \*\*\*\*? **R.-** No, no en ese entonces no iba con nosotros el Comandante \*\*\*, él después del operativo ya regresaron a sus actividades normales, verdad, sí recuerdo que íbamos nomás las unidades que nos íbamos a hacer cargo de la consignación. **P.-** Gracias agente, usted nos mencionó que estuvo parte de la noche en este operativo, eso es cierto? **R.-** Así es. **P.-** Nos podría mencionar o precisar aquí al Tribunal el horario? **R.-** La verdad no recuerdo el horario, pero fue parte de la tarde y ya parte de la noche fue la consignación, verdad, pero en la tarde fue el operativo ahí en el González, el horario no recuerdo exactamente. **P.-** Gracias agente, un momentito su Señoría, una vez agente que terminan con esta consignación, qué es lo que se realiza? **R.-** Pues una vez que terminamos por decir con la consignación, entregamos la

papelería de la consignación o de todo lo que se llevó a la coordinadora de ahí del grupo de nosotros, posterior nos dan la salida a nosotros verdad, que nos retiremos, fue todo lo que supe. **P.-** Agente tienen ustedes en algún momento después de esta consignación alguna relación con algún medio, en este caso un medio de difusión o de comunicación? **R.-** No, no que yo recuerde. **P.-** No que usted recuerde, dentro de sus labores como agentes aprehensores en ocasiones tienen alguna relación con ellos? **R.-** No. **P.-** Ninguna? **R.-** No, ninguna, solamente en los citatorios que nos mandan hablar para atestiguar, nomás, pero relación con los medios, al menos yo no. **P.-** En algún momento dentro de sus labores en cuanto a su actividad propia como agentes cuando hacen alguna detención, hay alguna presentación ante algún medio de algún detenido? **R.-** Ahorita últimamente se está llevando o se puso un módulo ahí en estación Universidad de Trabajo Social, o no, Comunicación Social que le llaman que sí los presentan a los detenidos, ya sea el delito que llevan, los presentan y se queda ahí como archivo para la Secretaría. **P.-** Entonces podemos deducir que sí hay presentaciones ante los medios? **R.-** Pues medios, nomás de ahí de la Secretaría, no medios públicos, medios de la Secretaría, porque la Secretaría se queda con archivos ahí de, pues son faltas o así consignaciones leves, como por decir, droga, cinco dosis, o un golpeador, que golpea a su esposa, pero se quedan como archivos no ya cuando es lo que viene siendo armas, cuernos de chivo, enervantes, así de toneladas, media tonelada, entonces sí ya se dan a conocer a los medios de comunicación. **P.-** En delitos de alto impacto como lo podemos denominar o delitos graves? **R.-** Así es. **P.-** Ahí podemos deducir que sí se da esta presentación ante los medios? **R.-** Sí, si ya de delitos muy graves sí se da a conocer a los medios. **P.-** Propiamente agente, en relación a esta actividad como usted nos los menciona, participan ustedes en esas presentaciones? **R.-** Que salgamos ahí en las presentaciones no, se pone nomás al individuo que ocasionó el delito y se le toma únicamente nomás a él, ya en eventos así más graves, por decir droga o armas, o equis, entonces sí salimos ahí como presentados, como quienes los detuvieron. **P.-** Y cómo salen ustedes agente? **R.-** Depende, como nosotros en el grupo salimos con todo el equipo, verdad, con el casco, rodilleras y todo lo táctico. **P.-** En esas presentaciones traen ustedes el rostro cubierto? **R.-** No. **P.-**No, entonces nosotros como público podemos apreciar su rostro? **R.-** Así es. **P.-** Gracias agente, yo creo que sería todo por mi parte Señoría.

**LA FISCAL INICIA CONTRAINTERROGATORIO AL TESTIGO.-** **P.-** Buenos días agente \*\*\*\*. **R.-** Buenos días. **P.-** Usted ahorita a preguntas del Defensor, manifestó que le habían hecho el comentario de a lo que iba a venir, cierto? **R.-** Así es. **P.-** Quién le hizo este comentario? **R.-** Pues en el citatorio ya viene el caso, verdad, vienen los nombres de los agentes, entonces dice uno no pues ya, ya sé por dónde viene el asunto. **P.-** Okey, entonces el citatorio le sirve para relacionar o acordarse un poco respecto de lo que va usted a declarar? **R.-**

Sí. **P.-** Okey, nos puede decir por favor, ahorita nos habló de que el equipo, el grupo Delta o el grupo preventivo se destacaba por tener un equipamiento mejor al del resto de Seguridad Pública Municipal, cierto? **R.-** Así es. **P.-** Nos puede describir cómo era su uniforme, por favor? **R.-** En aquel entonces era camuflajeado. **P.-** En qué color, en qué tonos el camuflaje? **R.-** Entre gris y verde, algo así por el estilo. **P.-** Okey, y en caso era tanto en camisa como en pantalón, verdad? **R.-** Así es, o muchos, muchos a veces nomás traían el pantalón y la camisa negra. **P.-** Una camisa negra, y ese tipo de uniforme era especial o podría decir que era el único destinado para el grupo Delta? **R.-** No, no era el único, porque también lo usaban los agentes ministeriales o estatales, también llegaron a usar ese uniforme. **P.-** Pero si nos situamos en unidades patrullas, que dijeran Seguridad Pública Municipal y traían ese uniforme, era lógico suponer que se trataba exclusivamente del grupo Delta? **R.-** Pues sí. **P.-** Muchas gracias, también ahorita nos dijo que el Comandante \*\*\*\* por una posible fuga realizó o les pidió hacer un sitio de vigilancia en ciertas colonias? **R.-** Así es. **P.-** Y nos mencionó otras dos colonias, nos puede recordar cuáles eran? **R.-** Pues las colonias donde yo andaba patrullando es aquí enfrente, verdad, pero fuera en sí era a los alrededores del cereso, no precisamente distintas colonias, sino andar pendiente a los alrededores del cereso. **P.-** Sí, nos mencionó la Toribio Ortega que es en donde se encuentran las instalaciones del cereso, cierto? **R.-** Así es. **P.-** Nos mencionó también en los Oasis, dónde están los Oasis o qué colonias o qué grupos de colonias pertenecen a los Oasis, cómo los podemos identificar? **R.-** Pues los Oasis yo la conozco aquí enfrente de la, de aquí de las instalaciones, en el fraccionamiento ese de Infonavit, que vienen siendo los Oasis o cambia de nombre también, hay, no me acuerdo si en los Oasis hay otros nombres que como son fraccionamientos, a veces cambian de nombre. **P.-** Le suena familiar respecto de sus funciones o de sus funciones de vigilancia y recorrido, le suena familiar la colonia Oasis Revolución? **R.-** Así es. **P.-** En dónde está ubicada más o menos? **R.-** Está ubicada sobre la Casa de \*\*\*\*, atrás de un Oxxo que se encuentra sobre esa misma. **P.-** Y la Pradera de los Oasis. **R.-** Pues me imagino que está pegada, no recuerdo. **P.-** Normalmente, bueno a estas dos colonias se les conocía como los Oasis de manera común? **R.-** Sí. **P.-** Muy bien, nos dijo también que usted no recordaba exactamente la hora en la que ingresó ese día veintiséis de marzo, si fue a las doce o a la una, cierto? **R.-** Así es, fue en ese transcurso. **P.-** Todos los días entraban a esa hora? **R.-** No, teníamos, a veces cambiaban de horario, no teníamos un horario fijo. **P.-** Cómo se les avisaba o cómo se les hablaba para informarles el horario en el cuál iban a laborar? **R.-** Nos avisaban al término del turno, nos decían mañana entramos a tales horas, era como nos avisaban. **P.-** Entonces ese día por una situación extraordinaria entró todo el turno entre las doce y una de la tarde? **R.-** Así es. **P.-** En dónde hicieron su pase de lista y revista? **R.-** Allá en la estación \*\*\*\*. **P.-** Muy bien, qué instrucciones hubo después del pase de lista y revista? **R.-** Pues los que nos quedamos, nos quedamos aquí,

al pendiente de los alrededores de aquí del cereso, verdad, fueron las instrucciones de andar al pendiente para en caso de la fuga. **P.-** Muy bien, esa instrucción se las dieron por escrito, se las dieron mediante juicio o fue una instrucción verbal que les dio el Comandante? **R.-** Fue una instrucción verbal únicamente. **P.-** Muy bien, el resto del grupo que no se quedó a laborar, desconocemos qué fue lo que hizo ese día? **R.-** Sí, pues se retiraron a su domicilio o desconozco dónde se hayan ido. **P.-** Era común que se les respetara completamente el día del descanso o si surgía alguna eventualidad podían ser llamados por su Comandante? **R.-** No, el día de descanso era día de descanso y no se molestaba, verdad, no se molestaba a uno, ya cuando estaba trabajando entonces sí, pero el día de descanso se le respetaba el día de descanso a uno. **P.-** Muy bien, nos habló también de que usted participó en la consignación de un extorsionador en el Super \*\*\*\*, cierto? **R.-** Así es. **P.-** Esa información usted la manifestó en su entrevista, que fue realizada ante un agente ministerial? **R.-** Así es. **P.-** Y luego también en esa entrevista manifiesta usted cuántas personas lo acompañaron a realizar la consignación o cuántas unidades? **R.-** Sí, en la consignación participamos cuatro personas que parecemos en el parte y. **P.-** Y estas cuatro personas, perdón, un momento, nada más para aclarar en este punto, estas cuatro personas, cuatro agentes que participan en esta consignación, son consideradas un binomio? **R.-** Así es. **P.-** Porque por cada pareja podría decirse se trata de una unidad? **R.-** Así es. **P.-** Muy bien, quién más estaba realizando apoyo con ustedes en ese momento? **R.-** Aparte de los cuatro que estábamos? **P.-** Sí? **R.-** Fueron dos unidades todavía en apoyo, no recuerdo qué elementos, ni qué unidades, pero sí fueron dos unidades más. **P.-** Dos unidades más, aparte de las dos que ya eran ustedes? **R.-** Así es. **P.-** Y esto usted lo manifestó en su entrevista? **R.-** No recuerdo haberlo manifestado, no, no me acuerdo si lo manifesté. **P.-** Muy bien, recuerda qué número de unidad traía usted? **R.-** La verdad no, para serle sincero no, no recuerdo la unidad. **P.-** Por lo tanto si no recuerda su unidad menos recuerda su binomio **R.-** No, pues recuerdo a los agentes que participaron, pero el número de unidades no. **P.-** Okey, esta información recuerda usted haberla proporcionado en su entrevista? **R.-** A los agentes que participamos, parece que sí, parece que sí, pero de las otras, de los otros agentes que se quedaron en apoyo no recuerdo. **P.-** A Okey. (La Ministerio Público solicita **APOYO DE MEMORIA**). **P.-** Agente una vez que se le ha puesto a la vista su entrevista, recuerda cuántas unidades estaban con usted realizando la consignación? **R.-** Dos. **P.-** Eran dos unidades más y la suya? **R.-** No éramos dos las que estábamos consignando más aparte había dos unidades más que se quedaron supuestamente afuera, pero de ahí no sé si regresaron una y se quedó una nomás en, afuera de las instalaciones. **P.-** Entonces cuántas unidades le consta a usted que estuvieron con usted en estación Aldama, cuántas dijo en su entrevista? **R.-** Tres. **P.-** Tres, su unidad, su binomio y una más, eran las que usted le constan? **R.-** Sí, mi binomio y una más. **P.-** Muy bien, muchísimas gracias,



usted nos dice o recuerda que \*\*\*\* participó en el operativo de la detención del extorsionador, cierto? **R.-** Así es. **P.-** Realizó alguna actividad de consignación junto con usted? **R.-** La verdad no recuerdo. **P.-** Se encontraba dentro de su unidad de binomio? **R.-** No. **P.-** Muy bien, recuerda haberlo visto usted en la estación Aldama haciendo la consignación? **R.-** Me acuerdo que nos acompañó a la estación Aldama, pero no recuerdo ya si realmente se quedó allá afuera a resguardar las instalaciones. **P.-** A usted ya no le consta volverlo a ver, volver ahí? **R.-** No, no me consta. **P.-** Entonces después de que lo acompaña usted ya no lo vuelve a ver? **R.-** No, porque yo me meto con los otros tres agentes a hacer la consignación. **P.-** Muy bien, qué se supone que, se supone que él se debió de haber integrado de nueva cuenta al operativo que estaba montado respecto del cereso, cierto? **R.-** Pues se supone, pero supuestamente... **P.-** Muchísimas gracias, también nos dijo que de las otras, los otros dos acusados usted no los recuerda, cierto? **R.-** No, porque eran nuevos en el grupo. **P.-** Eran nuevos, entonces no sabe usted si trabajaron o no trabajaron? **R.-** No recuerdo. **P.-** Muy bien, también nos habló usted de que normalmente todas las unidades hacían unas bitácoras, que normalmente es elaborada por el copiloto, cierto? **R.-** Así es. **P.-** Estas bitácoras nos dijo usted que se entregaban a la coordinadora \*\*\*\*, a la coordinadora que sería un encargado o a la secretaria en las instalaciones? **R.-** Así es. **P.-** Estas bitácoras eran realizadas en todo momento por los agentes que integraban el grupo táctico preventivo? **R.-** Esas bitácoras se hacen o todas las unidades las deben de hacer a la hora de salida laboral. **P.-** Nos dice que todas las unidades las deben hacer? **R.-** Así es. **P.-** Era un hecho que estas bitácoras eran elaboradas por todos los agentes o desconocemos si los agentes las hacían o no? **R.-** Era un obvio que lo tenían que hacer porque era un reglamento, un documento que se tiene que hacer. **P.-** Okey, entonces a la persona que se le debía de pedir estas bitácoras era a su coordinador, el Comandante \*\*\*\*? **R.-** Así es. **P.-** Y si el Comandante \*\*\*\* informa que no se cuenta con esas bitácoras, por qué motivo es? **R.-** Por negligencia de los agentes que no la hicieron, se imagina. **P.-** Muy bien, también nos habló que normalmente en operativos de alto impacto se realizaba últimamente la presentación a los medios de los detenidos, cierto? **R.-** Así es. **P.-** Recuerda usted si con motivo de su detención de alto impacto respecto del extorsionador realizó usted o alguno de sus compañeros alguna presentación de ese extorsionador a los medios en ese entonces? **R.-** En ese entonces, no, no se llevaba todavía ese procedimiento. **P.-** Muy bien, de todas formas también nos refiere que el extorsionador era menor de edad, cierto? **R.-** Así es. **P.-** Atendiendo a sus conocimientos de detención y presentación a un menor de edad se le puede presentar ante los medios? **R.-** No se le puede presentar ante los medios porque es menor de edad, pero en ese entonces no se daba a conocer a los medios, ya en un tiempo acá fue cuando se llevó a cabo eso. **P.-** Muy bien, muchísimas gracias, también nos informa usted que usted salió muy tarde y después del turno normal de trabajo ese día por la consignación, cierto? **R.-** Así es. **P.-** Se supone

que el resto del grupo que había estado laborando ya debió de haber salido, para cuando usted salió? **R.-** Sí, sí ya se debió haber retirado. **P.-** Para retirarse es necesario que usted llegue o informe a sus Superiores que ya se terminaron con las labores de consignación? **R.-** Sí. **P.-** De qué manera se realiza este informe a la Superioridad? **R.-** Pues nosotros acabamos la consignación ya tarde, entregamos la papelería, a nosotros nos informaron que nos retiráramos y que nos presentáramos al siguiente día a tales horas. **P.-** A qué horas le informaron que debía presentarse usted al día siguiente? **R.-** La verdad no recuerdo. **P.-** Pero si terminó bastante tarde, más o menos a qué horario aproximado? **R.-** No recuerdo, porque les había dicho que teníamos diferentes horarios, en la mañana, en la tarde, la verdad no sabría decirle. **P.-** Muy bien, muchísimas gracias, nos dice que usted no toma conocimiento de la desaparición de estas cuatro personas, cierto? **R.-** Así es. **P.-** Hasta cuando toma conocimiento usted de esta situación? **R.-** Hasta el siguiente día. **P.-** Cómo es que toma usted conocimiento de la situación? **R.-** Por parte de los medios. **P.-** Sería todo por el momento por la Representación Social, su Señoría, gracias.

**LICENCIADA \*\*\*\* DEFENSORA PÚBLICA NUEVAMENTE INTERROGA AL TESTIGO.-** **P.-** Únicamente para precisar agente Delgado, usted nos menciona aquí a este Tribunal que a veces cambiamos de horario, así lo mencionó tal cual, cierto? **R.-** Así es. **P.-** Cómo es eso? **R.-** A nosotros como grupo Delta no teníamos horario fijo verdad, sí trabajamos doce horas, pero el horario nos lo daba el Comandante al término de las labores, nos decía que al siguiente día íbamos a entrar a tales horas o equis. **P.-** Respecto a eso que nos menciona, sí existía un turno? **R.-** Cómo un turno? **P.-** Sí, usted menciona que no tenían horario ustedes dentro del grupo verdad, pero sí nos mencionó ante este Tribunal que había un turno? **R.-** Sí, en ese entonces era todo el grupo Delta era el turno verdad, el que teníamos horario, antes yo, entrábamos todos, salíamos todos, pero en ese entonces como era por amenaza de fuga de reos, se dividió en dos turnos. **P.-** Sí agradecemos eso que ya nos ha quedado claro agente, nada más para precisar, entonces podemos suponer que había diversos turnos? **R.-** En este caso, por la fuga de reos sí se dividió en dos turnos, pero anteriormente cuando estaba todo tranquilo, nomás era un solo turno. **P.-** Sí, sí entendemos eso agente, en relación a que había turnos, me refiero a horas de entrada y salida, propiamente? **R.-** Pues sería el turno de doce horas. **P.-** Nos podría precisar en el inicio y el término de ese turno? **R.-** Cómo, no entiendo, cómo al inicio y al término? **P.-** Sí, la hora de entrada y la hora de salida propiamente, de un turno? **R.-** De un turno... **P.-** Usted nos menciona que era de doce horas? **R.-** Pues sí, porque variaba la hora de entrada y la hora de salida, eran doce horas, pero eran diferentes, podía entrar a las seis de la mañana, salir a las seis de la tarde, puedo entrar a las diez de la mañana, salir a las diez de la noche. **P.-** Gracias agente, usted nos mencionó ante este Tribunal que usted comparece y que comparece ante un agente ministerial y

usted le da una entrevista, eso es cierto? **R.-** Así es. **P.-** Nos mencionó también aquí a preguntas del ejercicio de refrescar memoria para usted que le hace la agente del Ministerio Público, que en ese momento recordó las unidades que ya nos mencionó aquí, tripulaban, que usted mencionó que eran dos, más aparte otras dos, eso es cierto? **R.-** Así es. **P.-** También nos recalcó en dicha acta de entrevista a través del ejercicio que hace que no recordó a la otra unidad que los acompañaba, es cierto? **R.-** Así es. **P.-** Gracias agente, en relación a la presentación, nos queda claro que menciona usted que en la actualidad se hace la presentación ante medios, eso es cierto? **R.-** Sí, en la actualidad si se presentan. **P.-** Anteriormente, propiamente en aquellas fechas usted menciona que no es cierto? LA MINISTERIO PÚBLICO MANIFIESTA OBJECCIÓN, LA DEFENSORA REFIERE QUE REPLANTEA. **P.-** Agente en este caso, agente, usted nos menciona que en la actualidad es común presentar a los medios en delitos de alto impacto? **R.-** Así es. **P.-** Así es, nos menciona entonces que en relación a menores cuando se presentan pues no es factible presentarlos públicamente? **R.-** No, no casi a menores no, no los presentan, cuestión que son menores de edad y no se llevan, no se presentan. **P.-** Conoce usted si ante los medios se presentan a menores distorsionando el rostro? **R.-** No, no se llevó la presentación. **P.-** No conoce o no le consta? **R.-** En la actualidad? **P.-** Así es. **R.-** Sí se lleva, si se presentan, pero se voltean, se voltean para que no salga la cara, únicamente de espaldas. **P.-** Gracias agente, sería todo su Señoría.

**Valoración.-** La declaración de \*\*\*\* fue justipreciada en términos de los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales y se le dio alcance indiciario, ya que el testigo refirió cuestiones que conoció por motivo de su encargo como Agente de Seguridad Pública Municipal y aun cuando se mostro demasiado nervioso al declarar, sus aseveraciones fueron apuntaladas con otros medios de convicción.

**4.- Declaración de \*\*\*\*, de \*\*\*\* de edad, \*\*\*\*, de ocupación \*\*\*\*, se reservó domicilio, es esposa de \*\*\*\*.**

**A preguntas del Licenciado \*\*\*\* dijo: P** ¿Dice usted que es la pareja o esposa de \*\*\*\*? **R.-** Soy esposa. **P** ¿Cuanto tiene casada con él? **R.-** Catorce años. **P** ¿Cuántos hijos tiene? **R.-** Tres. **P.-** ¿Sabe cuánto tiempo tiene detenido su esposo? **R.-** Si. **P** ¿Cómo es que se entera? **R.-** Después de que se dio en los medios antes de ser arrestado, luego ya cuando lo arrestaron pues ya sabíamos el motivo. **P** ¿Dice usted que usted es agente de seguridad pública? **R.-** Así es. **P** ¿Cuántos años tiene usted trabajando para la policía? **R.-** Cinco años. **P** ¿Sabe usted que actividades desarrolló su esposo el día veintiséis de marzo de dos mil once? **R.-** Si. **P** ¿Puede usted platicarle al Tribunal lo que le conste de ese día veintiséis de marzo de dos mil once? **R.-** Así es. **P.-** ¿Platíquele a las señoras jueces? **R.-** El día veintiséis de marzo pues él se preparó en la mañana porque iba

entrar a las doce del medio día pues yo le preparé el uniforme, él se arregló y se retiró de la casa era como las once diez, once veinte pues él entraba a las once del medio día, ya se retiró de la casa ya él regresó como a las doce cuarenta doce cincuenta porque lo habían regresado del turno porque me comentó que lo habían partido en dos y que él iba entrar más tarde, ya él se cambió, se quitó el uniforme y pues ahí se quedó en la casa un rato con su hermana estuvo yendo viniendo unos quince minutos, él vive ahí a una cuadra más o menos de la casa de donde nosotros vivimos, luego pues ahí se quedó en la casa como a las tres y media de la tarde porque venía de Hermosillo venía de un tráiler y se quedaron ponchados ahí en el kilómetro treinta, nosotros estábamos esperando la llamada para ir a recoger, ya me marcó como a las cuatro y media, nosotros fuimos por ella, ahí eran como las cinco de la tarde más o menos, nos vimos en la bodega de \*\*\*\* porque iban a dejar la carga, ya llegamos como a las cinco y media, ya la recogimos subimos las maletas recogimos a mi mamá y a mis dos hermanas ahí estaba mi padrastro, el papá de él, ya nos regresamos a la casa eran como las seis de la tarde más o menos pues ya nos quedamos ahí este ahí estaba mi suegra se había quedado con los niños en lo que nosotros fuimos a recoger a mi mamá, ahí nos estuvimos alrededor de una hora o una hora y media aproximadamente, fue cuando él ya llegó a su casa porque íbamos a entrar a trabajar nosotros más tarde ya fue como a las siete y media siete veinte más o menos él se retiró unos veinte o veinticinco minutos a dejar a su mamá, ya regresó, yo pues me alisté para ir a laborar pues yo entraba a las diez de la noche él ya estaba ahí como a las siete cincuenta ocho de la noche y pues ahí ya se quedó con nosotros yo me preparé para ir a laborar y me retiré de la casa a las diez de la noche, ya él se quedó ahí en la casa porque iba entrar un poquito más tarde que viene siendo las cero horas de la madrugada del día. **P.-** ¿Dónde tiene su domicilio, puede decirlo o se lo reserva donde vivía usted con \*\*\*\*? **R.-** Es en la \*\*\*\* interior \*\*\*\*. **P.-** ¿Cuánto tiempo tiene de vivir en esa casa? **R.-** Teníamos cuatro años. **P.-** ¿Usted dice que es policía? **R.-** Soy agente preventivo. **P.-** ¿Sabe a qué grupo pertenecía su esposo? **R.-** Tenía dos días en el grupo Delta cuando sucedió. **P.** ¿Dos días en el grupo Delta? **R.-** Si. **P.-** ¿De alguna manera sabe porque lo cambiaron de un departamento a otro no sabe? **R.-** Se le llegó el cambio. **P.-** ¿De alguna manera usted sabe si este qué tipo de armas usaban los agentes de policía no integrantes de grupo Delta los policías comunes y corrientes que tienen servicio de patrullas por ejemplo? **R.-** Nosotros usábamos en aquel entonces la 9mm, la cuarenta y vector y HK es las que había en la secretaria. **P.-** ¿Cuando deciden cambiar a su esposo al grupo Delta había armas en su casa? **R.-** No. **P.-** ¿Díganos también este quienes se encontraban en su casa ese día que usted refiere que \*\*\*\* llegó después de que no lo ocuparon ese veintiséis quienes se encontraban ahí en su casa? **R.-** Estaba su mamá, estaban mis tres niños y yo. **P.-** ¿Le puede referir a las señoras Jueces cual es el nombre de la mamá de \*\*\*\*? **R.-** \*\*\* la mamá de mi esposo. **P.-** ¿Sabe por qué motivo se

encontraba ahí su mamá ese día veintiséis de marzo de dos mil once? **R.-** Si fue ayudarme a la casa. **P.-** ¿Sabe en qué tareas específicas ayuda le prestó la señora \*\*\*? **R.-** Si, estábamos limpiando la casa porque iba a venir mi mamá, este y pues para tener arreglado. **P.-** ¿Entonces usted esta diciéndole al Tribunal que ese día usted pudo constatar la presenciencia de \*\*\*\* ahí en su casa? **R.-** Así es. **P.-** ¿Sabe qué tipo de uniforme usaba su esposo antes de entrar al grupo Delta? **R.-** Era un camuflageado color verde. **P.-** ¿A ver ese tipo de uniforme quién lo usa? **R.-** Lo usaba el anti pandillas. **P.-** ¿Anti pandillas? **R.-** Si antes de entrar al grupo Delta. **P.-** ¿Y cuando entro al grupo Delta? **R.-** Traía un azul marino se lo cambiaron a camuflageado. **P.-** ¿Se lo cambiaron? **R.-** Si. **P.-** ¿Es decir el pantalón azul marino era de la policía? **R.-** Si es táctico. **P.-** ¿Y se lo cambiaron cuando entro al grupo Delta? **R.-** Si. **P.-** ¿Usted sabe quién es comandante del grupo Delta en aquella época? **R.-** \*\*\*\*. **P.-** ¿Usted refiere que es agente de la policía este le puede informar al Tribunal, por ejemplo, cuáles son sus horas de entrada y salida en aquella época? **R.-** Las mías o las de \*\*\*\*. **P.-** ¿Las suyas? **R.-** Entraba a las diez de la noche porque formamos a las diez y media, nuestra salida es a las siete de la mañana de once a siete de la mañana. **P.-** ¿Para un poco de mayor información en otro orden de ideas cuales son las características de su casa nos puede describir? **R.-** Nuestra casa estaba hasta el fondo son cuatro casas, estaba hasta el fondo era la última es como un pasillo. **P.-** ¿Y le puede usted informar cuantos vehículos tienen ahí en la casa? **R.-** Nosotros teníamos dos la vecina uno. **P.-** ¿Dos, le puede informar al Tribunal que tipo de vehículos tienen ustedes dos? **R.-** Es un \*\*\*\* y el de él era un \*\*\*\*. **P.-** ¿Usted puede informar el \*\*\*\*suyo que modelo es o que marca es? **R.-** Es un \*\*\*\* color \*\*\*\* con dos franjas \*\*\*\* y el de él es un carro \*\*\*\*. **P.-** ¿Ese día que usted refiere este haber este estado con su esposo ahí en la casa este ese día en que vehículo andaba él? **R.-** Antes de que perdón. **P.-** ¿En qué vehículo utilizaba ese día? **R.-** Él, cuándo se fue a laborar se llevó su carro un \*\*\*\*, cuando fuimos a recoger a mi mamá nos fuimos en mi carro. **P.-** ¿Como se llama su mamá? **R.-** \*\*\*\*.

**AGENTE DEL MINSITERIO PÚBLICO.-** **P.-** ¿Buenas tardes señora? **R.-** Buenas tardes. **P.-** ¿Nos dice usted que el veintiséis de marzo de dos mil once su esposo salió a laborar como a las once diez once veinte de la mañana? **R.-** Así es. **P** ¿Que horario tenía él normalmente? **R.-** El entraba a las doce del día. **P.-** ¿Todos los días? **R.-** Era el segundo día. El tercero porque lo acababan de cambiar en ese momento...**P.-** ¿Los tres días entró a las doce? **R.-** Si. **P.-** ¿Qué horario tenía el grupo Delta? **R.-** Doce horas trabajaban. **P.-** ¿Y a qué horas era su hora de entrada? **R.-** A las doce. **P.-** ¿No era una situación extraordinaria que hubiera entrado a esa hora? **R.-** No era un día normal. **P.-** ¿Nos dijo usted que usted vivía en la calle Brasil, nos puede decir de que colonia? **R.-** De la colonia Hidalgo. **P.-** ¿Cuánto tiempo aproximadamente se hace de la colonia Hidalgo a la colonia Morelos III, que es donde está la estación Babicora? **R.-** Unos cuarenta

minutos. P.- ¿Estos cuarenta minutos son tomando en cuenta el tráfico y todas las cuestiones de la ciudad cierto? R.- Así es. P.- ¿Nos dijo usted que su esposo regreso ese mismo día a qué horas? R.- A las doce cuarenta doce cincuenta. P.- ¿Sabe usted con quién regresó su esposo ese día de laborar? R.- Ese día llegó solo a la casa. P.- ¿Le comentó si lo había acompañado algún compañero? R.- Le había dado un rait a un compañero. P.- ¿A quién? R.- Desconozco. P.- ¿En donde lo dejó el compañero? R.- No se no comentó de que le había dado. P.- ¿Que uniforme utilizaba el grupo Delta? R.- El utilizaba el negro con blanco así camuflageado. P.- ¿Y en la parte de arriba? R.- Igual la camiseta de igual color. P.- ¿En caso de que no tuvieran la camisola del traje camuflageado que...? R.- La playera negra. P.- ¿Ese día como iba vestido su esposo? R.- Cuando se fue a trabajar traía el pantalón azul y una camisa azul. P.- ¿Quien le alistó la ropa a su esposo? R.- Su mamá. **CONTRADICCION** "QUE LE PLANCHE UNA PLAYERA POLO NEGRA Y UN PANTALON TACTICO DE COLOR NEGRO." P.- ¿Entonces ese veintiséis de marzo de dos mil once usted le alistó la ropa a su esposo? R.- No fue mi suegra. P.- ¿Y lo que acaba de leer? R.- No recordaba porque siempre soy yo la que el alista el uniforme. P.- ¿Entonces no era un pantalón azul y una playera azul si no era el táctico del grupo Delta? R.- No era la playera azul y el pantalón azul el todavía no tenía el pantalón del grupo Delta. P.- ¿Entonces lo que usted dijo en su declaración no era verdad? R.- Me equivoqué...P.- ¿Está mal lo que dijo usted en su declaración? R.- Mi suegra fue la que le...P.- ¿Nada mas dígame lo que dijo usted en su declaración está mal? R.- Me equivoqué. P.- ¿Nos dijo que su esposo después de que llegó estuvo yendo y viniendo a casa de su hermano cierto? R.- Así es. P.- ¿A qué motivo iba a casa de su hermano? R.- Tenía una comida con su hermano estaba preparando una carne asada. P.- ¿Usted fueron requeridos en la carne asada? R.- Yo no, estaba en mi casa fue un rato su mamá y fue un rato él. P.- ¿Ni sus hijos? R.- No estaban conmigo. P.- ¿Cuánto tiempo duró su esposo en la carne asada con su hermano? R.- Iba y venía fue como unas cuatro veces eran como quince minutos cada vez que iba. P.- ¿Por qué motivo iba y venía con tanta frecuencia su esposo de la casa de su hermano? R.- Es que nosotros teníamos leña ahí en la casa iba, también por él se ocupaba con una y fue a la casa a recoger. P.- ¿No los tenían en la casa donde estaban haciendo la carne asada? R.- No. P.- ¿Qué unidad tenía asignada su esposo? R.- Desconozco. P.- ¿A qué horas se retiró usted del domicilio? R.- Yo a las diez de la noche. P.- ¿Y su esposo donde se quedó? R.- Ahí en la casa con los niños. P.- ¿Con quién a parte de sus niños? R.- Con mi mamá y mis hermanos. P.- ¿A qué hora se retiró su esposo de la casa? R.- El se quedó en la casa después de que yo me retiré. P.- ¿Y a qué horas se retiró el de la casa? R.- Yo ya no estaba en la casa. P.- ¿No sabe a qué hora se fue a trabajar él? R.- No. P.- ¿Le informó el motivo por el cual descansó su esposo ese turno? R.- Sí, porque iban a entrar a las doce porque había un de que se quería fugar aquí en el CERESO por eso partieron el turno. P.- ¿Le enseñó un oficio en el que le estaban

dando descanso ese día a él? **R.-** No. **P.-** ¿Cuándo su esposo le daban días de descanso eran completamente respetados o en caso de alguna eventualidad era necesario de que se acercara su esposo? **R.-** No los días de descanso se respetan solo en caso de que haya una lista y revista eso si tenemos que presentar pero a laborar no. **P.-** ¿Hasta qué hora se estuvo su suegra con ustedes ahí en la casa? **R.-** Hasta las siete veinte siete treinta hasta que el la llevó **P.-** ¿El la llevó solo? **R.-** Si. **P.-** ¿En donde vive su suegra? **R.-** En la Melchor Ocampo. **P.-** ¿Cuánto tiempo hace su esposo o cualquier persona de la colonia Hidalgo a la colonia Melchor Ocampo? **R.-** Diez minutos más o menos. **P.-** ¿En qué vehículo la llevó? **R.-** En el suyo. **P.-** ¿Tuvo algún contra tiempo su esposo? **R.-** Solo estuvo afuera veinte, veinticinco minutos. **P.-** ¿Le comentó su esposo de algún inconveniente que tuviera cuando fue a llevar a su mamá? **R.-** No. **P.-** ¿A qué horas regresó su esposo de estar yendo y viniendo de la casa de su hermano? **R.-** A las tres y media porque mi mamá ya iba a llegar. **P.-** ¿Pero nos dijo que su mamá llegó como hasta las diecisiete horas? **R.-** Si pero estaba esperando la llamada. **P.-** ¿Y supongamos desde la una de la tarde fue el tiempo que estuvo yendo y viniendo su esposo hasta la casa de su hermana? **R.-** Así es queda a una cuadra más o menos. **P.-** ¿Cómo andaba vestido su esposo después de que llegó del pase de lista y revista? **R.-** Se cambio, se puso una pantalonera negra con dos rayas a los lados y se puso una playera deportiva de esas sin mangas. **P.-** ¿Cuándo se enteró usted del problema legal que se vio involucrado su esposo? **R.-** El ocho de abril que lo detuvieron, que me marcó que lo tenían detenido. **P.-** ¿Qué escuchó usted de la detención de cuatro jóvenes de la colonia Pradera de los Oasis? **R.-** Lo que vi en los medios nada más. **P.-** ¿Qué fue lo que vio en los medios? **R.-** Que el grupo Delta había desaparecido a cuatro muchachos. **P.-** ¿Y entre sus compañeros de la corporación se escuchó algo al respecto? **R.-** En la corporación no.

**DEFENSOR \*\*\*\*.- P.-** ¿Respecto al uniforme de su esposo, este sabe usted cuando el entregaron o cuando dice que salió con una vestimenta de su casa el día veintiséis de marzo para irse a trabajar a las doce horas usted habla de un color de traje que llevaba y habla también de un traje distinto del que llevaba sabe si se le entregó algún equipo a su esposo dado de que tenía dos días de haber entrado? **R.-** Si ese día compró un pantalón camuflageado estaba un poco despintado negro con gris. **P.-** ¿Es muy común que usted compre sus trajes cuando cambian de una dependencia a otro? **R.-** Si se requiere sí.

**5.- Declaración de \*\*\*\*, de \*\*\*\* años de edad, \*\*\*\*, dedicada al hogar, con domicilio en calle \*\*\*\*, no tiene vínculos de parentesco con los acusados.**

**A preguntas del defensor dijo: P.-** ¿Le puede decir al Tribunal que escolaridad tiene usted? **R.-** Preparatoria bachillerato. **P.-** ¿A qué se dedica usted actualmente? **R.-** Soy ama de casa y actualmente estoy estudiando para masajes

terapéuticos. **P.-** ¿Conoce usted a \*\*\*\*? **R.-** Si, era mi vecino. **P.-** ¿Le puede decir al Tribunal donde vive o vivía \*\*\*\*? **R.-** Vivía ahí en mi casa en el interior 4. **P.-** ¿Puede decir usted la calle y colonia? **R.-** Si, \*\*\*\* es donde le vivía y la colonia es la colonia \*\*\*\*. **P.-** ¿Sabe usted le motivo por el cual se encuentra \*\*\*\* aquí en este proceso? **R.-** Si, está detenido por el delito de levantar a unas personas. **P.-** ¿Cuando se entera usted de eso? **R.-** Me enteré por la televisión, porque mi esposo me dijo, oye mira ven, estaba pasando por la televisión. **P.-** ¿Sabe ocurrió el día veintiséis de marzo del dos mil once? **R.-** Detuvieron a... era sábado. **P.-** ¿Nos puede decir que hizo ese día usted en relación... que sabe usted de la actividad de su vecino ese día? **R.-** El sábado veintiséis de marzo yo me levanto muy temprano en mi casa, yo me levanto muy temprano para hacer mis quehaceres, eran las doce y media, una, mando a mi hijo a traerme mandado para hacer de almorzar y cuando yo voy abriéndole la puerta para que salga mi hijo a traerme el mandado viene llegando le señor \*\*\*\* y le digo buenos días, no son días son tardes y le digo yo a bueno es que apenas ando haciendo mis quehaceres y yo le comento que si quiere que mueva la camioneta, porque atravesamos mi camioneta en la entrada obstruye la pasada de ellos para entrar en su interior y me dice no así déjela, y ya llegue me metí yo cerré la puerta mi hijo fue al mandado y cuando vuelve mi hijo yo vuelvo a abrirle la puerta en cuestión del recorrido que fue hacer y voy a abrirle otra vez la puerta y en eso va el vecino ya saliendo para afuera y dije va que rápido se cambio y salió y ya me vine y me metí hacer almuerzo con mis hijos, eso fue en el transcurso de la mañana. **P.-** ¿Le puede decir usted cuando lo vio usted llegar la hora aproximadamente? **R.-** Si, eran como las doce y media una de la tarde. **P.-** ¿Recuerda usted como venía vestido? **R.-** Traía ropa camuflageado. **P.-** ¿Y después cuando usted lo vio salir? **R.-** Ya cuando salió el, cuando mi hijo venia con el mandado, que fui otra vez porque yo cerraba mi puerta por seguridad, ya el señor iba cambiado, iba con ropa deportiva muy en pantalonera, más cómoda. **P.-** ¿Se acuerda usted más o menos como era la vestimenta? **R.-** Si, así como de los que juegan basquetbol con pantalón y camisa deportiva. **P.-** ¿Y en qué momento cómo pudo ver en el transcurso de ese día pudo ver de nueva cuenta a su vecino? **R.-** Como a las casi a las seis me tocaron otra vez la puerta de mi casa, para que moviera la camioneta porque iban al salir, como ya iba a ser como las seis salí a mover mi camioneta y el y su esposa salieron en un carro \*\*\*\* que tenían adelante y se fueron, moví mi camioneta y ellos salieron. **P.-** ¿Es la única vez que usted los pudo haber visito ese día 26? **R.-** Pues como ya me andaba arreglando con mis hijos para ir al parque, al rato volvieron, antes de que yo me fuera volvieron con mucha gente, volvieron la esposa y el con mas. **P.-** ¿Cómo se dio cuenta que era mucha gente? **R.-** Porque esta la pasada de mi casa y se ve todo de la sala y de mi recamara, todo se mira y todo se escucha, y como tengo un perrito que hace mucho escándalo arriba en el garaje, se oye mucho que ladra, cuando es gente que el perrito no conoce ladra mucho, hace demasiado escándalo al entrar y ya



me asomo yo a ver quien esta o quien pasa. **P.-** ¿Qué tan cercana esta su casa, si la puede describir, recuerde que no sabemos, este Tribunal no sabe cómo está la colindancia de su casa con la de \*\*\*\*, nos puede dar detalles de la cercanía? **R.-** Nos divide la pared, son casas muy pegaditas, es como si fuera un pasillo grande y son cuatro interiores y nomas nos divide la pura pared, ni siquiera nos divide las dos casas, esta cerquitas todo, yo miro todo si pasan o entran o salen al interior cuatro. **P.-** ¿Y cómo es el comportamiento de \*\*\*\* en el vecindario? **R.-** Era un hombre muy tranquilo, un padre de familia muy tranquilo, le puedo decir que en las mañanas él se levantaba y yo oía cuando le estaba haciendo de almorzar a sus hijos, porque él se dedicaba a llevarlos a la escuela, entonces hasta precisamente como son tan pegaditas la casas y no cierran las ventanas pues se venían todos los olores donde el ya estaba haciendo de almorzar a sus hijos para llevarlos a la escuela y precisamente yo también era la hora que me levanto para llevar a mis hijos verdad, a la escuela, entonces un señor... **P.-** ¿Y cómo se daba usted cuenta que \*\*\*\* les hacia la comida ahí a sus hijos? **R.-** Porque olía mucho, están pegaditas, son espacios no muy grandes, se venían los olores a mi casa. **P.-** ¿Y cómo sabia que él hacia la comida a sus hijos? **R.-** Por que la esposa le tocaba trabajar a veces en la mañana, ella tenía turnos de madrugada, temprano y sabía que era él el que se dedicaba a llevar a su hijos. **P.-** ¿Antes de que \*\*\*\* fuera a vivir a esa casa, usted ya vivía ahí en ese domicilio? **R.-** Si, ya vivía ahí. **P.-** ¿Si usted supiera que \*\*\*\* fuera responsable ese día de haber participado en actos fuera de la Ley usted vendría a testificar? **R.-** No. **P.-** ¿Algún otro detalle que se acuerde de ese veintiséis de marzo del dos mil once? **R.-** No, porque para esa hora yo a las siete de la noche salgo con mis hijos al parque y vuelvo tarde, ya ese sábado yo ya no volví hasta la una de la mañana, me voy con mi suegra con la familia. **P.-** ¿Entonces a usted le consta que \*\*\*\* se encontraba en su casa ese veintiséis de marzo? **R.-** Sí, yo lo vi. **P.-** ¿Usted ha sido citada a declarar en otras veces? **R.-** No, nunca. **P.-** ¿Sobre el asunto del señor \*\*\*\*? **R.-** Vine en otra ocasión pero no me tocó entrar. **P.-** ¿Sabe el motivo porque cual no le tocó entrar a testificar? **R.-** No, no supe bien, llegué tarde. **P.-** ¿Iba a dar su testimonio como vecina eso es cierto? **R.-** Si como vecina.

**CONTRA INTERROGATORIO POR PARTE DE LA MINISTERIO PÚBLICO.-** **P.-** ¿Nos dice que usted ese sábado veintiséis de marzo se levantó muy temprano porque tenía que hacer? **R.-** Sí, como todos los sábados yo me levanto, bueno pues no muy temprano, para mí temprano es a las nueve todos los sábados. **P.-** A las nueve de la mañana entonces ¿A qué horas... bueno como nos dijo que estaba distribuida la casa? **R.-** Es así como un pasillo donde metemos los carros y todas las casas vienen una tras otra, son cuatro interiores. **P.-** ¿Entonces el señor \*\*\*\* y su esposa estaban en el último interior? **R.-** En el cuatro. **P.-** ¿Era indispensable pasar por su casa para llegar a la casa de ellos? **R.-** Siempre. **P.-** ¿Y también nos dijo que eran lugares muy pequeños y que todo se escucha y todo

se mira verdad? **R.-** Si, pues mirar se ve por fuera pero por dentro no. **P.-** ¿Si pero usted lo dijo de ejemplo, desde su sala usted podía ver quien pasaba y quién no? **R.-** Si y quién no. **P.-** ¿Nos dijo que se levantó a las nueve de la mañana? **R.-** Si. **P.-** ¿A qué hora salió a trabajar el señor \*\*\*\*? **R.-** El señor lo vi como a las... yo sentí, no lo vi, yo sentí cuando movió el carro, como a las once y media, no estoy segura, pero no lo vi en si, por que yo estaba limpiando y si oí el carro. **P.-** ¿Nos dijo que el ahorita que cuando el regresó traía un uniforme? **R.-** Como camuflageado. **P.-** ¿En qué color el camuflageado? **R.-** Pues muy despintado, no sé de qué color. **P.-** ¿Y la parte de arriba de qué color era? **R.-** No sé, como oscurita, despintada, no estoy segura. **P.-** ¿Eso era o que traía puesto y le llamó la atención porque dijo que rápido llegó cambiado de otra forma? **R.-** Si cuando vuelvo a abrir la puerta para que entre ji hijo el joven ya andaba cambiado. **P.-** ¿Cuántas veces lo vio pasar usted en ese transcurso del tiempo? **R.-** Pues lo vi pasar como unas tres veces. **P.-** ¿Pero le consta que fuera él? **R.-** Si. **P.-** ¿Cómo es que le consta? **R.-** Porque el perrito mío cuando es él no ladraba, pero cuando es otra persona si ladra, en cuanto entra otra persona, pero cuando era él nunca ladraba. **P.-** ¿A ninguno de los otros vecinos les ladraba? **R.-** No nada más a gente extraña. **P.-** ¿entonces pudo haber pasado alguno otro de los vecinos? **R.-** Sí, al rato pasó también el hermano del señor y a él si le ladra. **P.-** ¿Nos dice que como a las seis de la tarde le pidieron que moviera la camioneta, cierto? **R.-** Si como antes de la seis. **P.-** ¿A qué hora regresaron con mucha gente señora? **R.-** Como entre seis y media siete, pro que a esa hora ya me ando arreglando para irme con mis hijos a pasear. **P.-** ¿Sabe usted a quien más se encontraba en la casa con la esposa del señor \*\*\*\*? **R.-** A la que vi llegar fue a la mamá. **P.-** ¿A qué horas la vio llegar? **R.-** Yo la escuché temprano a la señora **P.-** ¿Qué es temprano para usted, si me dice que temprano son las nueve de la mañana? **R.-** Como a las ocho y media nueve, escuche a la señora. **P.-** ¿Y a qué hora se fue la señora? **R.-** La señora no sé por que cuando yo me fui toda vía estaban ahí, no sé. **P.-** ¿Usted nos dice que le consta que el señor \*\*\*\* estuvo en su casa porque usted lo sentía pasar y por que la perrita no ladraba? **R.-** Y por qué lo vi. **P.-** ¿Nada más en dos ocasiones lo vio? **R.-** Lo vi como tres ocasiones. **P.-** ¿Pero nada más, desde la una de la tarde, supongamos que él llegó hasta las siete que usted se fue, nada mas como en tres ocasiones usted lo vio y los demás dice que usted lo sintió porque a perrita non ladraba y nada más se escuchaban los pasos? **R.-** Aja y porque estaba haciendo mis cosas. **P.-** ¿A qué hora entraba a trabajar de manera normal el señor \*\*\*\*? **R.-** Yo lo que vi es que cuando él estaba trabajando yo vi que cambio, que le cambiaron sus turnos por que la sacada de las camionetas era otra, pero y las sacábamos como... sacábamos la camioneta temprano como salíamos temprano de la casa, las siete y media que tenemos que llevar los niños a la escuela, su horario no... al horario que traía es que ya llegaba en la nochecita y lo oía por que llegaba con su música y era que sabía que ya venía, al dar la vuelta el se oía la muisca de él y decía ha ya viene llegando el vecino, a veces

llegaba a la doce y cachito de la noche en las mañanas lo que yo miraba es que como también se llevaba a los niños a la escuela y dejaba... se ponía a lavar su carro y ponía la muisca en las mañana que estaba él ahí. **P.-** ¿Pero a qué horas lo veía usted pasar con el uniforme para irse a trabajar? **R.-** Con el uniforme para irse a trabajar, yo ya no lo miraba en las mañanas porque yo iba a llevar a mis hijos. **P.-** ¿Entonces no sabe a qué hora entraba a trabajar normalmente a pesar de que todos los días pasaba por donde mismo? **R.-** Cuando traía el uniforme azul yo lo miraba en las tardes. **P.-** ¿Y después? **R.-** Ya cuando traía el otro uniforme, lo que sentía era cuando llegaba en la noche, porque yo salía en las mañanas y a veces me iba antes, entonces no sabía, cuando ya me quedaba en mi casa el señor a veces ya estaba lavando su carro con su música. **P.-** ¿Cuántos vecinos más tiene ahí en ese mismo número de casa hacia los mismos interiores? **R.-** En el dos está la señora \*\*\*\* y en el primero esta \*\*\*\* y la mamá de \*\*\*\*. **P.-** ¿La señora \*\*\*\* a que se dedica? **R.-** A la casa, es una señora grande. **P.-** ¿Y \*\*\*\*? **R.-** Es estudiante. **P.-** ¿Y la mamá de \*\*\*\* a que se dedica? **R.-** No sé siempre anda con sus hijas. **P.-** ¿Y a qué hora se levantan más o menos ellos normalmente? **R.-** Quien. **P.-** ¿La señora \*\*\*\* o \*\*\*\*? **R.-** La señora \*\*\*\*, siempre está sola, a veces esta ahí en su casa. **P.-** ¿Y \*\*\*\*? **R.-** Erick a veces se levanta más tarde, cuando yo salgo \*\*\*\* yo creo que toda vía está dormido.

**6.- Declaración de \*\*\*\*, de \*\*\*\* de edad, \*\*\*\*, de ocupación empleada, se reservó domicilio, y es madre de \*\*\*\*.**

**A preguntas del defensor dijo: P.-** ¿Ya sabe usted por qué motivo se encuentra aquí su hijo, se lo informaron las señoras jueces? **R.-** Si. **P.-** ¿También le dijo que usted es empleada, en donde trabaja usted? **R.-** En el seguro social. **P.-** ¿Cuántos años tiene trabajando en el seguro social? **R.-** En diciembre cumplo veintitrés años. **P.-** ¿Qué actividades desempeña? **R.-** Soy asistente medica, soy la persona que anota a los paciente cuando llegan al servicio de urgencias para que pasen a consulta **P.-** ¿Sabe usted el motivo por el cual se encuentra aquí? **R.-** Si. **P.-** ¿Sabe por hechos ocurridos el veintiséis de marzo del dos mil once? **R.-** Si. **P.-** ¿Pero usted tiene una historia que contarle a las señoras Jueces que sabe del veintiséis del dos mil once, platíquelas? **R.-** El veintiséis de marzo que fue sábado, yo por lo regular acostumbraba ir a la casa de mi hijo y de mi nuera, a ayudarle a limpiar por que los dos trabajan, yo llego como a las nueve de la mañana y los niños me abren por que se levantan temprano y yo me dirigió a la cocina y ahí me mantengo, estaba limpiando la cocina y en eso se levanta mi hijo y me dice mamá ya llegaste, y le digo si ya llegué, y me dice ahorita voy a entrar a trabajar a las doce y yo continuo en la cocina y el continua en el cuarto estaba su esposa y los niños y ya al ratito ya viene y me dice, ya me voy a alistar mamá porque tengo que entrar a trabajar, ok, yo como soy muy minuciosa para limpiar me entretengo en la cocina unas dos horas o tres y ya como a las once y media me dice que ya se va a retirar a trabajar, y le digo, ok que te vaya bien, y se va a

trabajar, yo continúo ahí todavía, al rato me sorprende a mi porque ya llega de regreso otra vez y yo estoy en la cocina y se para, bien me acuerdo que entra y se para y lo veo parado ahí, nunca se me va a olvidar, entonces le digo que pasó hijo, me dice que fíjate que dividieron el grupo en dos parte y a mí me tocó regresarme con otros compañeros y entrar a las cero horas del domingo, me dice, a muy bien, y ahí nos quedamos ya como unas dos horas o tres me dice le acaban de hablar a Victoria que va a llegar su mamá procedente de Hermosillo, que si la podemos ir a recoger a las bodegas del Smart, yo también todavía continuaba ahí en su casa y si como cinco y media seis me dicen que ya se van a recoger a la señora, se van yo me quedo con los niños ahí todavía por que yo los sábados descanso en mi trabajo, no tenía ninguna urgencia de regresarme a mi casa, entonces ellos llegan, su suegra, dos menores de edad, \*\*\*\* y \*\*\*\* y ahí continuamos todavía, entonces como en Sonora se usa mucho el chicharrón, ella trae chicharrones a regalarnos y se pone a guisar y nos ponemos a cenar y ya eran como las siete, siete y media me dice \*\*\*\* mamá ya te voy a llevar por qué me tengo que alistar y si nos vamos en su carro y me deja en mi casa, se baja en mi casa junto conmigo, mi esposo no estaba y lo esperamos un ratito, en el cerco, en eso mi esposo llega y le digo que para donde andabas y no pues fui a la tienda y ya me abre a mí el cerco, todavía continúo yo un ratito afuera y ya después yo me meto a la cocina, hasta ahí fue donde yo vía a mi hijo, que serían como las ocho, ocho pasaditas más o menos aproximadamente hasta ahí yo lo dejo de ver a él. **P.-** ¿Qué tan lejos esta su casa de la casa de \*\*\*\*? **R.-** Como unas cuadras porque yo vivo, si esta algunas cuadras. **P.-** ¿La colonia donde usted vive, nomas la colonia? **R.-** Melchor Ocampo. **P.-** ¿Ese día que usted refiere haber visto a su hijo partir a trabajar como iba vestido? **R.-** El uniforme tradicional, el que se ponía por lo regular. **P.-** ¿Cuál era el tradicional? **R.-** Ese día yo lo vi con una camiseta negra y un pantalón negro cuando se iba a ir en medio día. **P.-** ¿Y cuando el regresa, viene igual? **R.-** No, el ya porta otro pantalón, pero la misma camiseta porque antes de irse a trabajar al medio día el me comenta que le quieren vender un pantalón de segunda, como era nuevo en la corporación que le quieren vender un pantalón de segunda nuevo y que si yo le puedo dar doscientos pesos para comprarlo y efectivamente yo se los dio, entonces lo compra y entonces ya lo trae puesto, cuando regresa él ya lo trae puesto y traía la camiseta negra y un pantalón camuflajeado es con el que el llega. **P.-** ¿Dice usted que llegó temprano ese día usted a la casa de \*\*\*\*? **R.-** Así es. **P.-** ¿Vio algunas veces salir a \*\*\*\* de su casa, de la casa de \*\*\*\* ese día que usted se encontraba ahí? **R.-** El por lo regular siempre salía a regar su carro porque el maneja, le gusta mucho la música y cuando no le estaba haciendo una cosa le estaba haciendo otra, yo estaba adentro y cuando el llega y se cambió con una ropa de deporte lo veo que sale ahí afuerita pero este ahí si lo vi cuando se salió, pero yo estoy ahí en la sala y entonces lo veo que se regresa inmediatamente. **P.-** ¿Cuántos hermanos tiene \*\*\*\*? **R.-** El y su hermano son dos. **P.-** ¿Dónde vive su hermano? **R.-** Como se acaba de cambiar. **P.-** ¿Estamos

hablando de la época del veintiséis de marzo? **R.-** El vivía a la vuelta de su casa, por la calle \*\*\*\* en la siguiente cuadra en la \*\*\*\*, ahí vivía su hermano en ese tiempo. **P.-** ¿Y sabe de algún evento especial ese día con su hijo? **R.-** Si hizo una carne asada pero no la hizo públicamente nada mas la hizo así nada más de improviso no hizo gran fiesta ni nada. **P.-** ¿Platíqueme cuanto tiempo tardó, usted dice que fueron por su consuegra? **R.-** Que fueron Victoria y su esposo. **P.-** ¿En qué carro fueron? **R.-** En el carro de \*\*\*\* en un \*\*\*\*. **P.-** ¿Cuánto tiempo tardaron para llegar más o menos a la casa? **R.-** Como media hora cuarenta y cinco minutos. **P.-** ¿Y quienes llegaron? **R.-** Llegó la mamá de \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y dos menores de edad. **P.-** ¿Sabe el motivo por el cual se vino este \*\*\*\* cuando salió, dice usted que salió a trabajar ya no dijo que eran las once y media y que regresa más tarde, sabe el motivo por el cual lo regresan? **R.-** Si por que el comenta que dividen el turno en dos partes y a él le toca regresarse y entrar a las cero horas del día veintisiete. **P.-** ¿Usted en lo particular ha hecho algunas indagaciones personales para saber si lo que le dijo su hijo es verdad? **R.-** No, porque lo que él me dijo yo confié en lo que él me dijo. **P.-** ¿En relación a que se dividió los dos grupos? **R.-** No, como le digo el llega y me comenta y yo creo en lo que él me dijo ahí continuó toda la tarde, y luego posteriormente me dice que va a entrar más tarde a trabajar. **P.-** ¿Usted rindió una declaración ante el Ministerio Público? **R.-** Así es. **P.-** ¿Habla de un mecánico? **R.-** Si. **P.-** ¿A qué mecánico se refiere? **R.-** Un vecino que cuando nosotros llegamos ese día el se acerca con Manuel yo no sé qué fue lo que le comentó yo hasta ahí vi a mi hijo y me metí, se acerca ahí y ahí estaba \*\*\*\* también.

**A PREGUNTAS DEL MP.- P.-** ¿Nos dice que usted llega a la casa de su hijo como a las nueve de la mañana del veintiséis de marzo verdad? **R.-** Así es. **P.-** ¿Muy bien a qué horas se levanta para alistarse para ir a trabajar? **R.-** El se levantó a las nueve, cuando yo llegué al rato él se levanta me dice que si ya llegué yo, si le digo ya llegué hijo. **P.-** ¿A qué horas empieza a alistarse? **R.-** Como a las once, once y media el ya estaba listo para irse a trabajar el era una persona que salía antes para irse a trabajar. **P.-** ¿Quién le alista la ropa a su hijo para irse a trabajar ese día señora? **R.-** Su esposa. **P.-** ¿Ella le prepara todo el uniforme y todo? **R.-** Si. **P.-** ¿Nos puede describir como era el uniforme que llevaba ese día su hijo? **R.-** Cuando sale al medio día a trabajar una camiseta negra y un pantalón negro **P.-** ¿En qué se va su hijo a trabajar señora? **R.-** En su carro su \*\*\*\*. **P.-** ¿De qué color es? **R.-** Guinda. **P.-** ¿Y a qué horas nos dijo que regresó? **R.-** Aproximadamente a la una de la tarde. **P.-** ¿Regresó solo señora? **R.-** Cuando entró a su casa lo vi solo, cuando se para en la sala. **P.-** ¿Nos dijo que su hermano, el hermano del joven \*\*\*\* hizo una carne asada pero privada pero nada más para ellos? **R.-** Si con él y un amigo que estaba ahí con él y su esposa en su casa. **P.-** ¿Su hijo \*\*\*\* fue a esa carne asada? **R.-** Yo no lo vi que fuera, yo estaba adentro de la casa. **P.-** ¿Usted nos dijo también que lo vio a salir a arreglar el carro

o limpiarlo? **R.-** Yo lo vi que salió. **P.-** ¿Pero no supo a donde se dirigió? **R.-** No. **P.-** ¿No estuvo yendo y viniendo su hijo de manera constante a la casa? **R.-** Yo no lo vi que estuviera entrando y saliendo lo vi en una ocasión que entró y salió. **P.-** ¿Su nuera fue a la carne asada? **R.-** No. **P.-** ¿Y usted? **R.-** Nada mas fui a recoger una carne y me regresé, una que le mandó a su hermano. **P.-** ¿Quién se la mandó, cual hermano a cuál? **R.-** Su hermano \*\*\*\* el hermano que tiene nada más. **P.-** ¿\*\*\*\* se lo mando a \*\*\*\*, entonces \*\*\*\* no sabe si estuvo yendo y viniendo a la carne asada a la casa de \*\*\*\*? **R.-** No, no supe yo no. **P.-** ¿Cómo se enteró usted que \*\*\*\* le estaba haciendo una carne asada? **R.-** Porque me hizo una llamada y me dice, mamá hice una carne asada nomas fue todo lo que me dijo y le digo aquí estoy con \*\*\*\*. **P.-** ¿Qué pasó después de que regresó de trabajar y usted lo vio que salió un momento, a qué hora podemos decir que ya estuvo \*\*\*\* en la casa y ya no salió? **R.-** Cuando entra y me dice que van a ir por su suegra. **P.-** ¿Qué horas eran aproximadamente señora? **R.-** Como las cuatro de la tarde. **P.-** ¿Y su nuera donde estaba? **R.-** Ahí adentro de su casa. **P.-** ¿Qué estaba haciendo su nuera? **R.-** Ella siempre acostumbraba quedarse en su cuarto ahí con la televisión **P.-** ¿Usted estaba alzando y su nuera estaba en su cuarto? **R.-** Estaba yo limpiando y yo la vi ahí en su cuarto. **P.-** ¿De manera normal o como usted iba a ayudarla a alzar su casa? **R.-** De manera normal, ella me hablaba me contratava para que yo fuera ayudarla. **P.-** ¿Muy bien, usted sabía que iba a ir su consuegra? **R.-** No hasta que el me avisa que le acaban de hablar a su esposa que ya viene procedente de Hermosillo. **P.-** ¿Entonces ese mismo día usted se entera de que su consuegra va a ir no se pusieron a limpiar por que iba a su consuegra? **R.-** No, porque yo acostumbraba a irle a limpiar los sábados porque yo descanso ese día en mi trabajo. **P.-** ¿A qué horas entraba normalmente a trabajar su hijo señora? **R.-** No, no sé es que no vivía con él. **P.-** ¿Ni le había comentado? **R.-** No, ese día me di cuenta porque yo ahí estaba, a qué horas iba a entrar y porque me lo comentó él. **P.-** ¿Nos dijo también que ellos se fueron como a las siete y media por su suegra cierto? **R.-** No a las cuatro y media. **P.-** ¿Y a qué horas volvieron? **R.-** Como a las seis y media, aproximadamente. **P.-** ¿En qué interior vivía su hijo señora? **R.-** El vivía haga de cuenta que esta la primera casa, la segunda y la tercera la cuarta es un pasillo hasta el final. **P.-** ¿Usted conoce a los vecinos de su hijo? **R.-** De pasada cuando iba a visitarlo. **P.-** ¿Alguno de ellos tiene mascotas? **R.-** La señora de enseguida porque por lo regular cuando entramos hasta el fondo de la casa de mi hijo ladraban los perritos. **P.-** ¿Le comentó cuando fue su hijo a llevarla, le comentó su esposo si tuvieron algún incidente o alguna situación extraordinaria? **R.-** No. **P.-** ¿Nos dijo que su hijo se quedó ahí con su esposo, con el vecino? **R.-** Afuerita de mi casa.

**7.- Declaración de \*\*\*\*, de \*\*\*\* años de edad, \*\*\*\*, de ocupación \*\*\*\*, se reservó domicilio y no tiene vínculos de parentesco con los acusados.**

**A preguntas del Licenciado \*\*\*\* dijo:** **P.-** ¿A qué te dedicas \*\*\*\*? **R.-** Soy \*\*\*\*. **P.-** ¿Desde cuándo ejerces esa actividad? **R.-** Tengo ocho años. **P.-** ¿Sabes el motivo por el cual te encuentran en esta sala testificando? **R.-** Si porque soy testigo de que \*\*\*\* estuvo ese día veintiséis de marzo ahí afuera de la casa. **P.-** ¿Recuerdas el año? **R.-** Dos mil once, creo. **P.-** Platícale a los jueces en detalle lo que a ti te consta qué pasó ese día veintiséis de marzo del dos mil once como lo refiere, platícales a ellas porque ellas no conocen esa historia y quisieran saberla de tu parte. **R.-** Pues ese día estaba yo trabajando, ¿Y qué serían?, como las ocho de la noche dejo yo de trabajar, entonces pues salí porque en mi local ya no cabían carros y tengo otro terrenito enseguida, entonces la troca esa que estaba arreglando no termina de arreglarla, la tenía que meter puchando al otro terreno, estábamos mi esposa y otros dos muchachos, pero estaban chiquitos, estaban muy delgaditos, no podíamos la troca porque era una torton grande, mire a \*\*\*\* afuera de la casa junto con la señora, la mamá de él, pero como no le hablaba espere a que regresara “\*\*\*\*” porque lo había mirado que se había salido. Antes de que continúes, ¿Quién es “\*\*\*\*”? **R.-** “\*\*\*\*”, es el padrastro de \*\*\*\*. **P.-** ¿De cuál \*\*\*\*? ¿Se encuentra aquí \*\*\*\* en esta sala? **R.-** Si aquí (señala con su dedo a \*\*\*\*). Entonces cuando regresó “\*\*\*\*” le dije que si me hacía el favor de puchar la troca y me ayudó, me ayudó el muchacho y él, “\*\*\*\*” le dijo al muchacho que si nos podía ayudar también. **P.-** ¿A cuál muchacho? **R.-** A \*\*\*\*, y ya la persona se metió y nosotros nos quedamos ahí puchando el carro, lo puchamos, me ayudaron a pucharlo y me ayudaron a cerrar el portón y ya de ahí ya se fueron los dos, les agradecí y me metí. **P.-** Decías que estaba la señora junto con \*\*\*\* ¿A qué señora te refieres? **R.-** A la mamá de él. **P.-** ¿Por qué lo conoces a “\*\*\*\*” y a la mamá de él? **R.-** Porque viven a dos casas de donde vivo yo. **P.-** ¿Refieres que llegó a las ocho de la noche de ese día? **R.-** Pues es más o menos la hora en la que cierro yo el taller? **R.-** ¿En qué llegó \*\*\*\* ahí a tu casa? ¿En qué vehículo llegó \*\*\*\*? **R.-** En un \*\*\*\* rojo, o guinda. **P.-** ¿Cuánto tiempo estuvo \*\*\*\* contigo en el exterior ese día? **R.-** Cinco minutos o menos. **P.-** ¿El tiempo que te ayudó? **R.-** Si nada más en lo que me ayudó. **P.-** ¿Cómo andaba vestido ese día \*\*\*\*? **R.-** Lo único que recuerdo es que traía una pantalonera negra y unos tenis blancos medio maltratadillos. **P.-** ¿Quiénes estaban contigo ahí aparte de \*\*\*\* al momento de que tu les pediste que te pucharan el vehículo así como lo dices? **R.-** Nombres o? **P.-** Si, nombres. **R.-** Pues estaba mi esposa \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, nada más y “\*\*\*\*” y \*\*\*\*. **P.-** ¿Sabías a qué se dedicaba \*\*\*\* en ese día? **R.-** Pues era policía. **P.-** ¿Por qué sabías que era policía? **R.-** Por parte de “\*\*\*\*”, “\*\*\*\*” me decía. **P.-** “\*\*\*\*”, ¿Refieres que era esposo de la mamá de \*\*\*\*, de \*\*\*\*? **R.-** Si, el padrastro de \*\*\*\*. **P.-** También se te preguntó si conoces cuántos hermanos tiene \*\*\*\*, ¿Si recuerdas? **R.-** Pues yo nada más conozco a él y al otro muchacho. **P.-** ¿Algunas otras veces había ido \*\*\*\* ahí a la casa, a la casa de su mamá que tu lo hayas visto? **R.-** Si, muchas veces, lo miraba porque él traía un sonido en su carro y cuando de oía que venía se tenía que parar enfrente de mi casa, enfrente de mi casa hay unos

hoyos y se paraba y es cuando miraba que pasaba él. **P.-** Entonces si temor a equivocarte ¿Tu lo viste ese veintiséis de marzo a las ocho de la noche en el año dos mil once?, ¿Es cierto? **R.-** Si es cierto. **P.-** ¿Era él o el otro hermano? **R.-** No porque el hermano es gordito y él delgado.

**CONTRINTERROGATORIO DEL MINISTERIO PÚBLICO.- P.-** Usted nos dijo que estaba arreglando su vehículo el veintiséis de marzo a las once de la noche ¿Cierto? **R.-** Cierto. **P.-** Perdón a las ocho de la noche. Y ¿A qué hora vio salir al señor "\*\*\*\*\*"? **R.-** ¿Qué será? Como siete, siete cuarenta, o algo así, no recuerdo bien, pero si lo vi cuando salió. **P.-** Y ¿A qué hora llegó el joven \*\*\*\* con su mamá? **R.-** Sabe que yo cuando salí a puchar el carro ellos ya estaban ahí. **P.-** ¿Ellos ya estaban ahí cuando usted salió? **R.-** Si. **P.-** ¿No sabe cuánto tiempo tendrían más o menos ahí? **R.-** No. **P.-** ¿Cuánto tiempo tardó en llegar el señor "\*\*\*\*\*" cuándo usted los vio ahí? **R.-** Como unos cinco minutos si mucho, no tardo mucho. **P.-** ¿Usted conocía al señor \*\*\*\*? **R.-** No, solo de vista. **P.-** Y ¿Cómo sabe que se llamaba \*\*\*\*? **R.-** Por "\*\*\*\*\*", "\*\*\*\*\*" es el que me decía. **P.-** ¿Recuerda usted que traía puesto el señor "\*\*\*\*\*"? **R.-** No, no recuerdo. **P.-** Y ¿Recuerda usted que traía puesto la señora la mamá de \*\*\*\*\*? **R.-** Tampoco recuerdo. **P.-** Y ¿Cómo es que recuerda la pantalonera y los tenis del señor \*\*\*? **R.-** Porque cuando nos agachamos a puchar el carro lo puchamos así, teníamos la cabeza agachada y se miraba lo de abajo. **P.-** A, y ¿Al señor "\*\*\*\*\*" no lo vio? **R.-** "\*\*\*\*\*" estaba en la mera orilla, recuerdo al que estaba enseguida de mí y a \*\*\*\*. **P.-** ¿Sabe usted a qué grupo de policías pertenecía el agente \*\*\*\*? **R.-** Si porque "\*\*\*\*\*" me acaba de decir, bueno tenía como una semana que me había dicho que lo iban a cambiar, antes de ese día me dijo que si que lao habían cambiado. **P.-** ¿A dónde lo cambiaron? **R.-** A los Deltas. **P.-** El otro hermano de \*\*\*\* ¿Cómo se llama? **R.-** No se su nombre, nada más lo conozco de vista. **P.-** Entonces ¿El señor "\*\*\*\*\*" nada más le platicaba de \*\*\*\*, no de su otro hijo, de su otro hijastro? **R.-** Pues sí, si platicaba pero no mucho. **P.-** ¿Usted nada más le ponía atención de lo que decía de \*\*\*\* entonces? **R.-** No ponerle atención, sino que el otro muchacho casi no lo miraba tan seguido. **P.-** ¿Cómo a qué horas aproximadamente se fue el señor \*\*\*\* de ahí? **R.-** No me di cuenta, nada más terminó de ayudarme y ya se metió y ya no supe yo nada ahí, yo también me metí a mi casa y ya no supe nada. **P.-** Supongamos, usted dice que salió a las ocho y ellos ya estaban ahí. **R.-** Me podría repetir la pregunta. **P.-** Supongamos en tiempo, usted dice que usted salió a las ocho de la noche a mover el vehículo y usted dice que el señor \*\*\*\* y su mamá ya estaban ahí, ¿Cuánto tiempo más tardaron en ayudarlo? **R.-** A pues en lo que llegó "\*\*\*\*\*" fueron como unos cinco minutos y ya cuando me empezaron a ayudar como diez minutos si mucho, no mucho. **P.-** ¿Se retiró solo de ahí el señor \*\*\*\*? **R.-** ¿De cuándo me ayudó? **R.-** Si se retiró primero él y después "\*\*\*\*\*". **P.-** ¿Se dio cuenta la mamá del señor \*\*\*\* que estaban haciendo ustedes? **R.-** No porque yo nada más le hable a ellos y ella se metió.



**Valoración.-** Las declaraciones de \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, por ser testigos de coartada, fueron valoradas en su conjunto, en términos de los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y virtud a que se apreciaron serias inconsistencias en sus declaraciones, como se plasma en el capítulo correspondiente, fueron insuficientes para generar convicción en el Tribunal en relación a sus afirmaciones.

**8.- Declaración de \*\*\*\*, de \*\*\*\* años de edad, estado civil \*\*\*\*, de ocupación \*\*\*\*, se reservó domicilio y no tiene vínculos de parentesco con los acusados.**

**A preguntas del Licenciado \*\*\*\* dijo: P.-** ¿Dice usted que es empleado o servidor público de seguridad pública? **R.-** Si. **P.-** ¿Cuánto tiempo tiene al servicio de esa institución? **R.-** Cinco años. **P.-** En esos cinco años ¿Qué funciones ha desempeñado en la corporación? **R.-** Primero instructor de armamento, después a partir del treinta de abril del dos mil diez coordinador de armamento. **P.-** Y ¿Cuál es la función o cuál es el trabajo que usted desarrolla como coordinador de armamento de la Secretaría de Seguridad Pública? **R.-** Pues la función de la coordinación de armamento es el control, precisamente del material de guerra, la distribución, el mantenimiento. **P.-** El control. ¿Le puede usted explicar al Tribunal cómo controla usted las armas de la secretaría? **R.-** Tener estados de fuerza del armamento para saber quién es el usuario de las armas, o quién se les asigna o quién las porta en sus turnos. **P.-** ¿Qué mecanismo emplea usted para tener control de las armas que utilizan elementos de seguridad pública? **R.-** Bueno, hay bitácoras, hay resguardos internos y hay programa electrónico para verificar las entradas y salidas del material de los bancos de armas. **P.-** En la época de marzo del dos mil once, ¿Cuál sistema se empleaba para el control de las armas? **R.-** Bitácoras. **P.-** ¿En qué consiste esa bitácora? **R.-** Bueno pues es un libro donde se van anotando los registros de las entradas y salidas del armamento por turnos. **P.-** Con esas bitácoras entonces ¿Usted tiene conocimiento qué agentes traen las armas de fuego? **R.-** Si. **P.-** ¿Qué sanciones se aplicaría en el caso que a un agente de la policía tuviera arma sin estar sujeto a ese control. **R.-** ¿Me puede repetir la pregunta? **P.-** ¿Qué sanciones se podrían aplicar a los señores policías que trajeran armas sin estar sujetos a ese control? **R.-** Bueno pues conforme al reglamento hay suspensiones. **P.-** ¿Sabe usted si el día veintiséis de marzo del dos mil once... Debó decirle que yo soy defensor del señor \*\*\*\*, Y ¿Qué quiere esta defensa?, saber que usted le informe a los jueces ¿Cuándo se armó? ¿A qué hora se armó? Ese día veintiséis de marzo del dos mil once a \*\*\*\*. **R.-** Hay un registro en la bitácora donde \*\*\*\* se armó el día veintiséis de marzo del dos mil once a las veintitrés horas, conforme a la bitácora de ese día. **P.-** Entonces, ¿Quiere decir que en ese turno de noche el señor \*\*\*\* estaba armado? **R.-** En la noche. **P.-** ¿Cómo le puede usted decir a los jueces que tiene la certeza que \*\*\*\* se armó a partir de la media noche? **R.-** Por el registro propio que le estoy

mencionando de la bitácora que existe. **P.-** ¿Usted revisó la bitácora de ese día? **R.-** Si a mí me la solicitaron para hacerla llegar al Ministerio Público. **P.-** ¿Quién se la solicitó? **R.-** La Dirección Jurídica. **P.-** Entonces ¿Usted informó a la Fiscalía de esa bitácora? **R.-** No a la Dirección Jurídica. **P.-** Entonces ¿En esa bitácora estaba el nombre de \*\*\*\*? **R.-** Si. **P.-** ¿Si recuerda las armas que le adscribieron a \*\*\*\* según en la bitácora? **R.-** En ese tiempo traía una arma corta, tipo pistola, marca Prieto Bereta, modelo 92FS, calibre nueve milímetros, matrícula P16308Z y un arma larga tipo fusil de los vector, matrícula 358509. **P.-** En esa época del dos mil once había violencia en la ciudad, ¿Podría andar un agente de policía sin armas en la calle? Según su leal saber entender y conocer. **R.-** Pues depende las ordenes de superioridad ahí en ese aspecto. **P.-** De alguna manera ¿Estaba usted enterado de a qué grupo pertenecía \*\*\*\*? **R.-** ¿En qué fecha? **P.-** Veintiséis de marzo, para esas fechas. **R.-** El grupo de operaciones especiales. De alguna manera usted tenía conocimiento de cuánto tiempo tenía perteneciendo al grupo al que refiere? **R.-** No, no tenía conocimiento. **P.-** Entonces, concluyo diciendo que ¿A usted de alguna manera le consta que fue armado aquella noche del veintiséis de marzo \*\*\*\*? **R.-** Conforme a los registros de la bitácora, así es.

**CONTRainterrogatorio del Ministerio Público.-** **P.-** Nos habla de que a usted le piden información de la dirección jurídica, respecto al armamento del agente \*\*\*\*, ¿Cierto? **R.-** Si. **P.-** ¿Usted cómo remite o cómo pasa esa información a la dirección Jurídica? **R.-** Bueno la dirección jurídica me la pide por escrito y se le envía por escrito. **P.-** ¿En esa ocasión se la mando por escrito? **R.-** No recuerdo. **P.-** ¿Le envió usted bitácora a la dirección jurídica de esta información? **R.-** Si. **P.-** ¿La bitácora está suscrita o está realizada por usted? **R.-** No. **P.-** ¿Quién realiza la bitácora? **R.-** El encargado de turnos de banco de armas en turno. **P.-** El veintiséis de marzo del dos mil once, ¿Quién era el encargado de turno en el banco de armas? **R.-** \*\*\*\*. **P.-** Hay un oficio signado por usted en el que informa a la dirección jurídica efectivamente las armas que empleó el agente \*\*\*. **R.-** Si. **P.-** En éste oficio ¿Pone o establece usted el horario en el que le fueron entregadas las armas a \*\*\*\*? **R.-** En el encabezado de la bitácora dice la fecha y el horario de turno. **P.-** ¿En su oficio, no en la bitácora? **R.-** A, en el oficio no recuerdo. **P.-** Usted nos dice que recuerda las armas y la matrícula del agente \*\*\*\*, ¿Sabe usted en qué momento fueron armados el agente \*\*\*? **R.-** No. **P.-** ¿Sabe usted en qué momento fue armado el agente \*\*\*\*? **R.-** No. **P.-** ¿Cómo es que recuerda y tiene tan preciso usted el momento en el que fue armado el Agente \*\*\*\*? **R.-** Porque estuve revisando la bitácora que envié a jurídico. **P.-** ¿Es posible o pudiera darse el caso que derivado del trabajo que realizan los agentes sean llamados antes de tiempo a trabajar y le sean proporcionadas las armas para que hagan uso en ejercicio de sus funciones de ellas? **R.-** No existe la consigna de que se armen media hora antes del inicio de cada turno.

**Valoración.-** La declaración de \*\*\*\* fue valorada en términos de los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y se le dio valor indiciario, porque el deponente dio cuenta de circunstancias que pudo conocer por motivo de su encargo, además no se apreciaron en él signos que lo hicieran sospechoso de mendaz.

**9.- Por acuerdo de los intervinientes se incorporó por lectura la declaración de \*\*\*\*, con fundamento en el artículo 363 fracción V, del Código de Procedimientos Penales,** rendida ante la Agente del Ministerio Público en los siguientes términos:

Fiscalía General del Estado, Unidad Especializada Contra el Servicio Público y Adecuado Desarrollo de la Justicia, Chihuahua Gobierno del Estado, número del caso 2800-008-177/2011, dice declaración de testigo: Fecha treinta y uno de octubre de dos mil once, nombre \*\*\*\*, domicilio \*\*\*\*, edad \*\*\*\* años, sexo masculino, estado civil \*\*\*\*, ocupación \*\*\*\*, originario de Culiacán Sinaloa, el Suscrita o el Suscrito, Nilda Patricia Segundo, Agente del Ministerio Público en este acto protesta al testigo \*\*\*\*, para que se conduzca con la verdad y se le apercibe, en los términos del artículo 339, del Código de Procedimientos Penales vigentes en el Estado, por lo que el testigo manifiesta que: Soy Secretario de Seguridad Pública en esta ciudad, desde el día diez, de marzo de este año, tengo a mi cargo dos mil doscientos noventa y siete agentes entre ellos, el Grupo Técnico Preventivo, así mismo se encuentra presente el Licenciado \*\*\*\*, Defensor Particular el cual se le concede el uso de la palabra y procede a interrogar al compareciente a la **Primera.-** para que diga el declarante, cuales son las funciones que usted desempeña como Secretario de Seguridad Pública Municipal. **Respuesta.-** Yo creo que de manera genérica, la administración y operación, de la Secretaría de Seguridad Pública. **A la segunda.-** Para que diga el declarante, que actividades realiza el Grupo Técnico Preventivo, como el Grupo Delta. **Responde:** Debido y de acuerdo a la capacitación especializada, con que cuenta regularmente desarrolla acciones para inhibir delitos de alto impacto o atenderlos cuando ya están en proceso. **A la tercera.-** Para que diga el declarante en relación a la respuesta anterior, si los Agentes del Grupo Especial Técnico Preventivo, realizan patrullaje ordinario. **Responde:** No, no, tiene sectores asignados, en ocasiones logran desarrollar un patrullaje cuando tienen conocimiento de un evento o área en particular, dentro de sus tareas de inhibir delitos. **A la cuarta.-** Para que diga el declarante en relación a su respuesta anterior, si sabe que el Grupo Técnico Preventivo, realizaba patrullaje para inhibir delitos, como el que se refiere el de la colonia Oasis Revolución, el veintiséis de marzo del año en curso, cuando se refiere se cometió un delito de desaparición forzada de personas por Agentes a su cargo. **Responde:** No, no tuve conocimiento, no me encontraba yo, en la ciudad en esa fecha, tenía comparecencia penal, en otra ciudad y ese día no recuerdo si era sábado, se me

informa que había un intento de motín, en el Ce. Re So Municipal y me informa el Director, de Seguridad Pública Municipal y que había dado las instrucciones al Grupo Técnico Preventivo, que diera Seguridad al Ce. Re. So., y no fue hasta el veinticuatro horas, cuando se me reportan todas las novedades sobresalientes. **A la quinta.-** Para que diga el declarante, si tiene conocimiento que están detenidos tres Agentes del Grupo Técnico Preventivo, por los hechos ocurridos el veintiséis de marzo del año en curso. **Respuesta.-** Sí. **A la Sexta.-** Como tuvo conocimiento. **Respuesta.-** Por la propia Fiscalía. **A la Séptima.-** Para que diga el declarante si usted ordenó o no la realización de algunas investigaciones preliminares o internas propias de la Secretaría, para investigar los hechos motivos de este caso o de esta investigación. **Respuesta.-** Yo me enteré por medio de la prensa hasta el martes de una posible desaparición de persona y que culpaban al Grupo Técnico Preventivo de esa desaparición, yo llegué a esta ciudad, la noche del martes y el miércoles en la mañana, atendí en mi oficina a los familiares de las personas desaparecidas, en base el dicho de estas personas les di apoyo legal, para que se presentaran su denuncia en la Fiscalía, asignándoles un Abogado de la Dirección Jurídica de la Secretaría, así mismo, les pues enfrente a las personas que tripulaban las patrullas, que ellos decían que habían visto en el lugar y no reconocieron a ninguno de ellos, así continuamos con el apoyo legal para atenderlos en todo lo que se pudiera ofrece, y después de interpuesta la denuncia en la Fiscalía, yo evité cualquier acción interna, que pudiera entorpecer las investigaciones de la Fiscalía. **A la octava.-** Para que diga el declarante en relación a su respuesta de la pregunta anterior, si entre Grupo Especial que refiere haber puesto a la vista de testigos oculares, de los hechos motivo de esta causa, se encontraban los Agentes \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, integrantes de dicho Grupo. **Respuesta.-** No puedo asegurarlo, porque no los conozco por su nombre, yo verifiqué los roles de servicio y vi que quienes tripulaban las unidades que tripulaban y señalaban, no los conozco y si se me ponen a la vista no los recuerdo en verdad, no sé si son los mismos, que presente ocularmente a los que están detenidos, no podría recordar. **A la novena.-** Para que diga el declarante si los Agentes de Seguridad Pública Municipal, y al decir de los testigos que presenciaron los hechos, tripulaban las unidades policiacas, que identificaron en el lugar de los hechos, fueron presentados para su reconocimiento. **Respuesta.-** Sí. **A la decima.-** Para que diga el declarante, si se tiene documentada la queja de los familiares y/o personas que refieren haber sido testigos oculares de los hechos motivo de esta investigación. **Respuesta.-** Yo los turné al área jurídica de la Secretaría, para que ahí se les diera todo el apoyo jurídico conforme a los procedimientos de la Secretaría. En este momento la Fiscalía hace uso de la palabra y manifiesta: Para que diga el declarante si el Comandante del Grupo Técnico Preventivo, el Agente \*\*\*\*, le informaba de todas sus actividades policiacas operativas etcétera. **Respuesta.-** Todavía no, porque tenía apenas diez días, de haber llegado. **A la segunda.-** Para que diga el declarante si se enteró

del asunto tan sonado, de la desaparición forzada de cuatro jóvenes el día veintiséis de marzo del año en curso, si su respuesta es afirmativa como se enteró. **Respuesta.-** Sí, en la prensa, el día martes del mismo mes y año. **A la tercera.-** Para que diga el declarante si el Agente \*\*\*\*, Comandante del Grupo Técnico Preventivo, comúnmente llamado Delta, le informó de alguna detención que realizó de cuatro jóvenes, de nombres: \*\*\*\*, \*\*\*\*. \*\*\*\* y \*\*\*\*, el día Sábado veintiséis de marzo del año en curso. **Respuesta.-** No, no me informó, porque apenas estaban implementando procedimientos para rendir informes. **A la cuarta.-** Para que diga si el Comandante \*\*\*\*, Comandante del Grupo Técnico Preventivo comúnmente llamado Delta, le informó de alguna detención que realizó de cuatro jóvenes de nombres \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*. **Respuesta.-** No, no me informó. **A la Quinta.-** Sí sabía usted si \*\*\*\*, le rendía informes de sus actividades a algunos de sus Superiores. **Respuesta.-** Realmente no le rendía informes a nadie, hasta cuando yo llegué a la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, que lo subordine y se establecieron los procedimientos y esto fue a partir del mes de abril del año en curso, y se da por terminada la presente diligencia. Firma: \*\*\*\*, compareciente. \*\*\*\* Abogado Defensor y la Propia Agente del Ministerio Público: Nilda Patricia Segundo Iglesias.

**Valoración.-** El registro de la declaración que ante el Ministerio Público rindió \*\*\*\*, fue valorado de conformidad con los artículos 20, 333, 334 y 363 fracción V del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

## **DOCUMENTALES DEL LICENCIADO GONZÁLEZ MOCKEN.**

**1.- El Defensor Particular solicita incorporar la prueba documental número 55 (lectura íntegra).**

Viene el logotipo del ayuntamiento que dice Ciudad Juárez, tendencia Secretaría Seguridad Pública Municipal, Departamento Coordinadora \*\*\*\*, Asunto: Repuesta a oficio DJ/ANM/4010/2011, fecha 13 de abril del 2011.

Dice: Licenciado \*\*\*\*, Director Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, Presente.

Por medio del presente en respuesta al oficio DJ/ANM/4010/2011, donde está solicitando lo siguiente:

a) Si el día veintiséis del presente año laboró el agente policiaco bajo mi cargo C. \*\*\*\*y \*\*\*\*, en un horario comprendido entre las doce a las cero horas, le comunicó lo siguiente:

Respuesta:

El agente \*\*\*\*y \*\*\*\* el día veintiséis de marzo del presente año no laboró, ya que el elemento gozó de incentivo, por lo que le anexo rol de servicio donde consta lo antes mencionado.

b) Si el día veintiséis de marzo del presente año laboraron los C. C. \*\*\*\* y \*\*\*\* \*\*\*\* y en caso de ser afirmativo, qué comisión desempeñaron en un horario comprendido de las diecisiete a las veinte horas y las formas en que se ubican:

Respuesta:

Los elementos efectivamente laboraron dicho día, en un horario de las doce horas a las veinte horas, el C. \*\*\*\* a bordo de la unidad \*\*\*\* y \*\*\*\* \*\*\*\* a bordo de la unidad \*\*\*\*, quienes entre las diecisiete a las veinte horas ambos se encontraban en la custodia de un detenido por extorsión, anexo rol de servicio, tarjeta informativa y bitácora de servicio, sin más por el momento me despido de usted.

Atentamente.

Inspector I. \*\*\*\*

Coordinador Técnico Preventivo

Y aparece un sello de la Secretaría de Seguridad Pública de la División Jurídica recibido en abril 13 de 2011, a las 8:23 horas.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**2.- El Defensor solicita incorporar el documento que se localiza en el apartado 58 de las pruebas documentales, oficio de \*\*\*\*.**

Viene un sello de la Fiscalía, dice:

Unidad Especializada en Investigación de los delitos contra el servicio y el adecuado desarrollo de la justicia.

Del 08 junio de 2012, recibido a las 11:30 horas, en Ciudad Juárez, Chihuahua, dice:

\*\*\*\*, la empresa \*\*\*\*.

Asunto: Respuesta de requerimiento C1\*\*\*\*.

Número de oficio 89/2011NC.

C. Agente del Ministerio Público de la Unidad Especializada de investigación de delitos cometidos contra servicio público y adecuado desarrollo de la justicia, zona norte, del Estado de Ciudad Juárez, Chihuahua. (así dice).

Presente.

\*\*\*\*, en mi carácter de apoderado de la empresa denominada Comunicaciones \*\*\*\*, personalidad que acredito en términos del instrumento notarial número 26884 basado ante la fe del Notario Público número 201 del Distrito Federal, Licenciado \*\*\*\* y señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones el ubicado en \*\*\*\*, México, Distrito Federal, ante usted y con el debido respeto comparezco para exponer: Que por medio del presente recurso y con fundamento en los artículos 8, 16 y 21 de la

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como del artículo 44, fracción XI, XII, y XIII de la Ley Federal de Telecomunicaciones, vengo a desahogar el requerimiento formulado por ustedes el día veinticinco de mayo del dos mil once, por lo que se manifiesta lo siguiente: Es de precisar que después de una búsqueda minuciosa dentro del sistema de mi representada los señores \*\*\*\*, \*\*\*\* e \*\*\*\*, no son empleados de mi representada, lo anterior se informa para todos los efectos legales a que haya lugar, por lo anteriormente expuesto, respetuosamente pido se sirva: Único.- Tenerme por presentado en los términos del presente escrito y por desahogado el requerimiento de referencia.

Atentamente:

\*\*\*\*

Comunicaciones \*\*\*\* \*

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333 y 347 del Código de Procedimientos Penales y se encontró sin relevancia en relación a los hechos acusados.

**3.-** El Defensor solicita incorporar el documento 6 en el apartado 6, documental consistente en el rol de servicio del grupo técnico preventivo de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, correspondiente a la fecha veintiséis de marzo del dos mil once, de las doce a las cero horas, signado por el Inspector \*\*\*\*\*. Se hace notar que ya fue incorporado por la Ministerio Público.

**Valoración.-** (Previamente valorado por el Tribunal)

**4.-** Solicita incorporar el documento 7, consistente en el rol de servicios del Distrito Chihuahua, de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, correspondiente a la fecha veintiséis de marzo del dos mil once, el cual también ya fue incorporado por la Fiscal.

**Valoración.-** (Previamente valorado)

**5.- El documento 51 consistente en oficio 313552.** (Lectura íntegra).

Viene el logotipo de Ciudad Juárez, del ayuntamiento del municipio y luego viene una caratula de la policía y luego dice:

Dependencia.- Secretaría de Seguridad Pública Municipal, Departamento Coordinadora \*\*\*\*, Asunto: Respuesta a oficio DJ/AMM/3552/2011, fecha primero de abril del 2011, dice:

Licenciado \*\*\*\*,

Director Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal,

Presente.

Por medio del presente en respuesta al oficio DJ/AMM/3552/2011, le informo que el día veintiséis del presente año se laboró en un horario de las doce a las cero horas implementándose un operativo para cubrir el perímetro de los alrededores del cereso municipal, ya que por parte de la Superioridad se tuvo conocimiento de una llamada

anónima en la cual reportaban una posible fuga de internos de dicho centro penitenciario, a su vez cabe hacer mención que dicho departamento a mi cargo no tenemos un sector fijo para patrullar, que se actúa de acuerdo a las circunstancias y a la orden de la Superioridad, sin más por el momento me despido de usted.

Atentamente.

Inspector \*\*\*\*

Coordinador Técnico Preventivo.

Enseguida anexa un rol de servicios.

La Fiscal menciona que en ese oficio no se hace alusión que se anexe el rol de servicio.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario.

**PRUEBAS DE LA DEFENSORA PÚBLICA, LIC. \*\*\*\* (DEFENSORA DE  
\*\*\*\* Y \*\*\*\* \*\*\*\*).**

**1.- Declaración de \*\*\*\*, de \*\*\*\* años de edad, estado civil \*\*\*\*, de ocupación agente de Seguridad Pública Municipal, se reservó domicilio y no tiene vínculos de parentesco con los acusados.**

**Al interrogatorio de la Licenciada \*\*\*\* dijo: P.-** ¿Usted mencionó que era agente de seguridad pública? **R.-** Si. **P.-** ¿Cuánto tiempo estuvo en la corporación? **R.-** Estuve adscrito a la Secretaría de Seguridad Pública seis años. **P.-** ¿Recuerda las fechas? **R.-** Entre el primero de octubre del dos mil ocho. **P.-** Propiamente ¿Qué realizaba dentro de la corporación? **R.-** Agente. **P.-** ¿Qué actividad realizaba como agente? **R.-** Mi actividad como agente era patrullar, dar seguridad a la ciudadanía, atender los llamados. **P.-** ¿Conoce el motivo por el cual hoy se le ha citado Jaime? **R.-** Si. **P.-** Nos podría decir por qué. **R.-** Vengo como testigo. **P.-** ¿En relación a qué? **R.-** A por ejemplo, vengo como testigo aquí de los compañeros en relación a la desaparición de unas personas. **P.-** ¿Nos podría mencionar si tiene conocimiento respecto de ello y platicarnos aquí al Tribunal? **R.-** Yo tengo conocimiento en su momento por medio de los medios de comunicación de lo que estaba sucediendo o que sucedía. **P.-** Vamos a situarnos el día de los hechos que nos ocupan que es el veintiséis de marzo del dos mil once, sabemos que ya han pasado algunos años pero vamos a tratar de recordar. En relación a ese día ¿Qué nos pudiera decir usted? ¿Trabajaba todavía para la corporación? **R.-** Si. **P.-** ¿En dónde se encontraba usted? ¿Cómo lo ubicamos, como agente de qué? **R.-** Como agente del grupo \*\*\*\*. **P.-** ¿Cuánto tenía como agente \*\*\*\* Jaime? **R.-** Como agente \*\*\*\* tenía dos años aproximadamente. **P.-** ¿A la fecha del veintiséis de marzo? **R.-** Si. **P.-** Específicamente ese día agente el día



veintiséis de marzo, ¿Recuerda qué sucede en esa fecha? ¿Algún acontecimiento importante? **R.-** Lo que recuerdo nos mandaron a reforzar el CERESO ya que había una posible fuga. **P.-** ¿Quiénes los mandan agente? **R.-** El comandante \*\*\*\* nos gira la orden, que nos acercáos al CERESO que había una posible fuga. **P.-** Esa posible fuga de reos ¿Usted tuvo conocimiento si fue un evento cierto? ¿Se realizó? **R.-** No se llevó a cabo. **P.-** ¿Quién era \*\*\*\* agente? **R.-** Era encargado del Grupo \*\*\*\*. **P.-** ¿Por lo tanto supones que era su superior jerárquico? **R.-** Así es. **P.-** En ese momento, platíquenos en relación a esa posible fuga ¿Qué es lo que ocurre? **R.-** Nos acercamos a las doce de medio día, nos presentamos en fila, separan al grupo en dos partes, uno a mí me tocó quedarme y la otra mitad iba entrar a las doce de la noche, de ahí lleno papelería, me voy a la unidad, me armo, voy a recoger mi arma al grupo de armas, de ahí me dirijo a cargarle combustible a la unidad y de ahí nos acercamos aquí al CERESO. **P.-** Propiamente ahí cuando dice que se acercan a las filas a las doce del medio día ¿Qué es lo ocurre que usted recuerde? **R.-** Ahí nos indica el comandante \*\*\*\* que habían recibido llamada de una posible fuga de reos, que tenían que estar las veinticuatro horas por lo tanto se tuvo que repartir el grupo en dos, unos se fueron a descansar y los otros nos quedamos, a mí me tocó quedarme, fui armarme, recibir órdenes, llené resguardo, fui a cargar combustible y ay nos reunimos aquí en el CERESO. **P.-** En esa fecha ¿Recuerda qué unidad tripulaba usted? **R.-** Si, la \*\*\*\*. **P.-** Dentro de sus compañeros se encontraba aquellos que se quedaban ¿Se encontraba el agente \*\*\*\*? **R.-** Si se encontraba. **P.-** ¿A qué otro agente de los que están aquí recuerda? **R.-** Nada más a \*\*\*\*. **P.-** Usted menciona que tripulaba la unidad \*\*\*\*, una vez que usted menciona se va a resguardar, ¿Qué es lo que procede a hacer? **R.-** Que resguardo la unidad, primero me voy a armar, me voy a cargar combustible de ahí nos giran la orden de que a todas las unidades nos querían ahí en el CERESO, nos concentramos aquí en el CERESO para dar seguridad para evitar la posible fuga. **P.-** ¿Dónde es donde hacen las filas agente? **R.-** Ese día yo recuerdo que lo hicimos en los patios del Distrito \*\*\*\*. **P.-** Una vez que ya están acá en el CERESO ¿Qué es lo que proceden a hacer agente? **R.-** De ahí nos turnábamos a dar seguridad alrededor del CERESO. **P.-** ¿Cómo es que se turnaba esa seguridad agente? ¿Nos pudiera explicar? **R.-** Nos ponían en puntos estratégicos, por ejemplo en la puerta, en todos los accesos al CERESO. **P.-** Al momento de mencionarnos que los ponían en puntos estratégicos ¿Cómo era esto? ¿Estaban inamovibles o podían trasladarse? **R.-** No inamovibles, no se podía mover uno del punto. **P.-** ¿Había relevos o...**R.-** Si había relevos. **P.-** Nos puede explicar un poquito. **R.-** El relevo se llevaba aproximadamente cada dos horas. **P.-** ¿Recuerda agente cuántas unidades participaron en este operativo? **R.-** En el operativo no recuerdo. **P.-** ¿No recuerda en el operativo respecto al CERESO? **R.-** No. **P.-** ¿Qué más recuerda de ese día? **R.-** Ese día yo recuerdo que estábamos, me acaban de desmontar en el punto donde estaba, se recibió una queja del 060 de una posible extorsión, lo cual se me comisionó a mí y al \*\*\*\* acudir al lugar, dicho

lugar, ahí se hizo la detención de un extorsionador. **P.-** En relación a esto, usted menciona que se le comisiona a usted, usted nos mencionó que iba en la unidad \*\*\*\* ¿Cuántos tripulantes eran de esa unidad agente? **R.-** Éramos dos tripulantes.

**P.-** ¿Nos podría mencionar, si es que recuerda porque ya son varios años el nombre de su compañero? **R.-** Recuerdo a \*\*\*\*. **P.-** ¿Iban acompañados aparte de su unidad de otra unidad? **R.-** Si la \*\*\*\*. **P.-** ¿Recuerda quiénes tripularían esa unidad? **R.-** La tripulaba Saulo. **P.-** ¿Recuerda su apellido? **R.-** Saulo Delgado. **P.-** Nos menciona que se da aviso al 060 de este evento agente, usted nos menciona que se van precisamente comisionados a participar en este evento ¿Qué más nos puede mencionar al respecto? **R.-** Ya se logra la captura del extorsionador. **P.-** ¿En dónde agente? **R.-** En \*\*\*\* y \*\*\*\*. **P.-** ¿Quién los comisiona a ustedes para este evento en específico? **R.-** El comandante \*\*\*\*. **P.-** ¿Cómo lo hace? **R.-** Nos indica, nos da la queja, nos dice que nos acerquemos al lugar, que hay un extorsionador, con mucho cuidado, efectivamente llegamos al lugar, se dio el evento, logramos la captura. **P.-** ¿Usted participó como agente aprehensor? **R.-** Si.

**P.-** Aparte de esas dos unidades que usted menciona ¿Iban algunas más? **R.-** Claro que si yo pedí el apoyo de las unidades ya que el mismo sujeto, el detenido manifestaba ser de un grupo delictivo, empezó con amenazas, nos amenazaba, por eso me vi a la obligación de pedir apoyo. **P.-** ¿Recuerda cuántas unidades más le brindaron ese apoyo que usted menciona? **R.-** Un aproximado de ocho unidades. **P.-** ¿Podría recordar algún número de unidades que nos pudiera ilustrar? **R.-** No recuerdo. **P.-** Sin embargo recuerda que ocho unidades más brindaron apoyo. **R.-** Si. **P.-** Esto en relación ¿A qué? ¿Cómo era el apoyo que brindaban dichas unidades agente? **R.-** Yo pedí apoyo porque como lo vuelvo a reiterar el detenido amenazaba ser del grupo la línea, nos estaba amenazando que nos iban a matar y la verdad me dio un poco de temor, me dio un poco de temor y por eso yo pedí apoyo por la seguridad. **P.-** ese apoyo para seguridad propiamente ¿Qué actividades realizan esas unidades? Como usted menciona, es apoyo, ¿En relación a qué? **R.-** Por ejemplo yo pedía el apoyo par que en caso de un ataque o algo me pudieran ayudar, prestar auxilio. **P.-** Agente, usted nos mencionó que participó como agente aprehensor, ¿Qué es lo que propiamente se realiza en un operativo de este tipo? **R.-** Más que nada tratar de ubicar al presunto, ya de ahí salvaguardar la vida del afectado. **P.-** ¿Realizan algunas actividades propiamente como lo es papelería? **R.-** Sí. **P.-** ¿qué es lo que hacen? **R.-** Por ejemplo se llenan, se anota todo lo que acontece en el día, se anota en una bitácora para al término del turno presentarlo a la secretaría. **P.-** En esa bitácora usted me dice todo lo del día, ¿Cómo es que la realizan? ¿Cómo se hace? **R.-** Cada media hora se va anotando todas las quejas, cruces, cada media hora se va anotando las bitácoras para en sí tener un documento donde vale cada movimiento donde hace uno como elemento, cada llamado de auxilio donde uno atiende. **P.-** Agente en relación a estas bitácoras, ¿Qué sucedería si no se realiza esa bitácora? ¿Qué sucede? **R.-** Se hace acreedor de un correctivo disciplinario.

**P.-** ¿Cómo es eso? **R.-** Si yo no presenté mi bitácora, yo no justifico que fue lo que hice en ese día o en el momento, entonces mi superior es obligatorio es a fuerzas que lo tengo que entregar para yo justificar. **P.-** Agente ¿Las bitácoras se realizan por unidad o por agente? **R.-** Por unidad. **P.-** Suponemos que si en cada unidad van tres agentes ¿Se realizó una sola bitácora? **R.-** Si. **P.-** Volvamos a ese evento tan importante que usted nos acaba de mencionar y que recuerda, la consignación de éste extorsionador donde usted nos manifestó que había participado, ¿Qué nos puede decir al respecto? **R.-** Ya cuando se nos brindó el apoyo el comandante \*\*\*\* indicó que nos trasladáramos a Distrito \*\*\*\*, lo cual yo le manifesté que quién me iba apoyar y comisionó a una unidad en apoyo. **P.-** Y ¿Nos podría mencionar si es que recordara qué unidad es la que asignó? **R.-** Si, recuerdo la \*\*\*\*. **P.-** ¿Cómo es que recuerda agente, porque ya son varios años? **R.-** Recuerdo la \*\*\*\* porque acababan de entrar en el grupo los elementos. **P.-** A ver platíquenos eso, acababan de entrar ¿A qué grupo? **R.-** Al grupo \*\*\*\* los acababan de asignar, entonces eran nuevos, entonces... ¿Cómo se le podrá llamar? , cuando entra uno nuevo, uno trata de... ellos son los que echan por delante de que a ver “tu vas a consignar, tu vas a esto” para que demuestren la lealtad al grupo. **P.-** ¿Para demostrar la lealtad al grupo? **R.-** Si. **P.-** Y propiamente esa unidad que fue comisionada ¿Por qué?, usted nos dice que el agente \*\*\*\* ¿Qué es lo que realizó? **R.-** Él cuando íbamos en el traslado él iba abriéndome paso, la unidad \*\*\*\* iba abriéndome paso para no detenernos en los semáforos, para evitar los semáforos, los rojos y llegar rápido al lugar, para evitar un ataque o que nos quitaran al detenido. **P.-** En relación a ese evento, una vez que llegan al Distrito \*\*\*\*, el Distrito \*\*\*\* ¿Tenía algún otro nombre anteriormente? **R.-** Distrito \*\*\*\*. **P.-** ¿Qué es lo que proceden a realizar una vez que llegan ahí? **R.-** Como a mí se me asignó a la consignación del detenido, yo al que... por ejemplo, a \*\*\*\* lo mandé a sacar copias, a \*\*\*\* lo dejé en la seguridad, a los elementos de la \*\*\*\* los mandé a que presentaran ante los medios de comunicación al detenido y de ahí lo pasaron al AFIS. **P.-** Agente, ¿Usted cómo es que daba esas órdenes? O ¿Por qué? **R.-** Porque yo daba las órdenes porque yo llevaba al encargado de la consignación, a mí se me dio esa responsabilidad de consignar al detenido. **P.-** Entonces ¿Anteriormente si se presentaban ante los medios a los detenidos o en casos especiales? **R.-** En casos especiales. **P.-** ¿Cómo en qué casos? **R.-** Por ejemplo en las detenciones de alto impacto. **P.-** ¿En relación a los menores? **R.-** Uno... bueno yo en mi caso se le indicaba a comunicación social que es el encargado de hacer las presentaciones y ya él se encargaba de tapar las caras a los menores o de impartir la información a los medios de comunicación. **P.-** Al momento de hacer esas presentaciones usted nos menciona que usted ordena a la unidad \*\*\*\*. **R.-** Si yo le ordeno a la unidad \*\*\*\* que presenten a los detenidos a los medios de comunicación. **P.-** ¿Recuerda cuántos agentes lo presentan? **R.-** Recuerdo uno, lo presentó un agente. **P.-** ¿Cómo es que lo recuerda agente? O ¿Por qué motivo recuerda? **R.-** Lo recuerdo porque tenía temor y fue y me pidió mi capucha para

taparse la cara. **P.-** ¿Quién tenía temor? ¿El agente que presentó? **R.-** Si el agente tenía temor y no quería presentar pero como era nuevo él tenía que presentarlo a fuerzas. **P.-** entonces, por el hecho de ser nuevo ¿Ustedes ordenaban eso? **R.-** Aja. **P.-** Agente, en la consignación propiamente de este individuo que nosotros le denominamos extorsionador ¿Cuánto tiempo más o menos se tardó en ésta consignación? **R.-** Tardamos... por ejemplo, trasladamos como a las seis, en el traslado fue como a las seis quince, como unos diez minutos de eje vial, de \*\*\*\* y \*\*\*\* a \*\*\*\*, duramos como hasta las tres de la mañana más o menos. **P.-** ¿Por qué invirtieron tanto tiempo agente? **R.-** Porque no,... teníamos que consignar, teníamos que presentar y teníamos que llenar la papelería lo cual no es fácil tiene que ir bien encuadrado todo. **P.-** Una vez que usted está en esa consignación y llenando papelería como lo manifiesta, las otras unidades ¿Qué es lo que realizan? ¿Se retiran o qué es lo que pasa? **R.-** Se quedaban a dar seguridad a la instalación en lo que nosotros llenamos papelería, algunos elementos se quedaron a dar seguridad en lo que yo llenaba papelería, en lo que se presentaba, en lo que se hacía el trámite de la consignación. **P.-** ¿Por qué se quedan a brindar seguridad si ya están en consignación de los detenidos? **R.-** porque sabemos que antes los grupos criminales antes no se jugaba con ellos, llegaban a atacar las instalaciones o a tratar de rescatar a los detenidos. **P.-** Entonces forzosamente se tenían... **R.-** Por seguridad de nosotros implantábamos.

**CONTRINTERROGATORIO DEL LIC. \*\*\*\*.-** **P.-** Usted dice que es agente \*\*\*\*, que fue agente \*\*\*\*. **R.-** Aja. **P.-** Que ese día veintiséis de marzo del dos mil once le dijeron que había un posible motín en el CERESO ¿Cierto? **R.-** Si. **P.-** Que se dividió en dos grupos ¿Eso es verdad? **R.-** Si es verdad. **P.-** Qué usted se quedo en ese turno ¿Cierto? **R.-** Si. **P.-** Que usted nada más recuerda a uno de ellos que se haya quedado en el turno de las doce a las cero horas ¿Cierto? **R.-** Si. **P.-** Usted dijo que fue a un operativo especial que le mando su comandante ¿Eso es verdad? **R.-** Si. **P.-** Que de ahí se fue... una vez que lo detuvo se fue a la estación a consignarlo ¿Eso es cierto? **R.-** Si es verdad. **P.-** Que de ahí se fue con su binomio donde recuerda iba un tal agente \*\*\*\* ¿Es verdad? **R.-** Si es cierto. **P.-** Que hubo una tercera patrulla que se fue con usted que es la \*\*\*\*, ¿Eso es cierto? **R.-** Si es cierto. **P.-** Usted dice que uno de los agentes que iba en la \*\*\*\* era un agente nuevo, por eso lo recuerda ¿Eso es cierto? **R.-** Si. **P.-** Porque usted le prestó una capucha porque tenía miedo y lo presentó ante los medios de comunicación, ¿Es cierto? **R.-** Si es cierto. **P.-** ¿Se encuentra ese agente de la \*\*\*\* aquí? **R.-** Si. **P.-** Le puede decir al Tribunal quién es. **R.-** Es el agente \*\*\*\* el de en medio, él es la persona nueva en ese momento, la que me pidió mi capucha. **P.-** Entonces usted refiere que su trabajo terminó como a las tres de la mañana ¿Eso es cierto? **R.-** Si.

**CONTRINTERROGATORIO DEL MINISTERIO PÚBLICO.-** **P.-** ¿Cuánto

tiempo nos dijo que tenía usted como agente \*\*\*\*? **R.-** Como agente \*\*\*\* tenía dos años aproximadamente. **P.-** ¿Para el veintiséis de marzo verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿Qué tipo de uniforme utilizaban? **R.-** Se utilizaba un camuflajeado. **P.-** ¿En qué tonos? **R.-** gris y blanco y verdecito. **P.-** En caso de que no se contara con la camisola, con la camisa ¿Qué color de playera utilizaban? **R.-** Con el uniforme, negro. **P.-** Agente ¿Hace cuánto tiempo que está usted detenido? **R.-** Estoy detenido hace aproximadamente once meses. **P.-** ¿Por qué delito fue detenido? **R.-** Por robo. **P.-** ¿es la única vez que ha tenido usted problema con la autoridad? **R.-** Si. **P.-** ¿No tiene otro delito ni otra causa penal abierta? **R.-** No. **P.-** ¿A qué horas ingresaban ustedes a laborar normalmente? **R.-** A las doce. **P.-** ¿Todos los días? **R.-** Si. **P.-** Me llamó la atención que dijo que ese día veintiséis de marzo hicieron filas en estación \*\*\*\*, ¿Dónde hacían filas normalmente? **R.-** Enfrente del Ceri. **P.-** Enfrente del Ceri, ¿Dónde está el ceri? **R.-** Entra a \*\*\*\*, a la primer caseta, a la segunda caseta da vuelta a la izquierda y ahí esta las instalaciones del Ceri. **P.-** ¿Esta dentro del mismo complejo de seguridad pública? **R.-** Si. **P.-** Usted también nos habla, cuando entraban todos a trabajar, nos dice que todos los días a las doce, ¿De qué horario comprendía el turno? **R.-** De doce horas. **P.-** ¿Entraban a las doce y salían a las doce de la noche y al día siguiente igual? **R.-** Si. **P.-** ¿Ese fue el único día que los separaron? **R.-** Si. **P.-** Nos dice que usted tripulaba la unidad \*\*\*\* ¿Cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Quién tripulaba la unidad junto con usted? **R.-** Rivas. **P.-** Nos dice que en su binomio andaba la unidad \*\*\*\* y que en esa unidad andaba \*\*\*\*. **R.-** Si. **P.-** ¿Recuerda el apellido de \*\*\*\*? **R.-** \*\*\*\*. **P.-** ¿Sabe cuál es el motivo por el que \*\*\*\* dijo que andaba en la unidad \*\*\*\* y no en la \*\*\*\* como usted indica? **R.-** No, no se el motivo ya que son muchos años ya del evento. **P.-** Y el rol de servicio que presentaban ese día informa que \*\*\* andaba en la \*\*\*\* con usted. **R.-** La verdad no lo recuerdo muy bien, como le vuelvo a mencionar son muchos años. **P.-** Pero ahorita si nos dijo muy seguro que con usted andaba \*\*\*\* en la \*\*\*\* y \*\*\*\* en la \*\*\*\*. **R.-** Andábamos en binomio, andaba la \*\*\*\* en binomio en mi binomio y la \*\*\*\* por eso siempre íbamos juntos. **P.-** ¿Usted iba conduciendo? **R.-** No yo no iba conduciendo. **P.-** ¿Quién iba conduciendo? **R.-** La verdad no lo recuerdo. **P.-** Nada más era otra persona la que andaba con usted, se acuerda perfectamente del nombre de dos de ellos, \*\*\*\* y \*\*\*\*. **P.-** ¿Quién de los dos iba conduciendo ese día si usted no conducía? **R.-** Puede ser \*\*\*\* o \*\*\*\*, no lo recuerdo bien cuál de los dos. **P.-** Pero ahorita si recordaba que era seguro que \*\*\*\* era el que andaba con usted ¿verdad? **R.-** Andábamos en binomio, andábamos en binomio. **R.-** Si pero en su unidad, su unidad, no en binomio, ahorita si recordaba muy seguro que era \*\*\*\* el que estaba con usted y no \*\*\*\*, entonces tratemos de enfocarnos poquito en esa fecha, entonces si usted no conducía usted hacía bitácoras. **R.-** Si. **P.-** ¿Quién iba conduciendo a su lado? **R.-** No lo recuerdo. **P.-** Nos dijo también usted, ¿Quién lo comisiono a usted como encargado de la detención? **R.-** El comandante \*\*\*\*. **P.-** ¿A su binomio completo? ¿La unidad \*\*\*\* y \*\*\*\* se fueron y realizaron la consignación? **R.-** Si. **P.-** Nos dijo

usted que dio instrucciones o les giro instrucciones tanto a \*\*\*\* como a \*\*\*\*, como a la otra unidad de la \*\*\*\* para poder realizar esta consignación ¿Cierto? **R.-** Cierto. **P.-** ¿Usted firmó alguna parte de esa consignación? **R.-** No recuerdo. **P.-** ¿Recuerda quién era la otra persona que conformaba el binomio? **R.-** No recuerdo. **P.-** ¿Usted fue entrevistado por agentes ministeriales? **R.-** Si. **P.-** ¿Recuerda el día en que usted fue entrevistado? **R.-** No lo recuerdo. **P.-** Muy bien, en su entrevista ¿Usted habla de la detención del extorsionador? **R.-** Si. **P.-** ¿En su entrevista usted refiere que usted consigna, que usted pone a disposición al menor? **R.-** Si. EJERCICIO DE CONTRADICCIÓN. UNA VEZ PUESTO A LA VISTA EL DOCUMENTO SOLICITADO. LEE EN VOZ ALTA: "...\*\*\*\* en \*\*\*\* y \*\*\*\* lugar por donde fue detenido una persona por extorsión, siendo un menor, no recuerdo el nombre de momento, el cual fue trasladado a estación \*\*\*\* quedándose varias unidades, saliendo de la estación \*\*\*\*..." **P.-** Señor \*\*\*\* en esa parte que usted nos leyó, ¿Usted informa o usted avisa quien es que realiza esta consignación? **R.-** Si. **P.-** Usted habla de este hecho más no lo informa, no dice "yo consigne o mi unidad consigno". **P.-** Ok, yo me hago cargo de que toda la consignación, de toda la consignación, yo detengo, yo pido el apoyo, me apoyan en el traslado, me acerco a estación \*\*\*\*... **P.-** ¿Usted hace toda la consignación? **R.-** No precisamente. **P.-** Cuando un agente de seguridad pública dice consignar ¿A qué se refiere? **R.-** A que se le da la orden, una orden, una consigna es llevar a cabo una orden que se esta indicando. **P.-** Cuando consignamos a un detenido ¿Qué hacemos? **R.-** Se presenta ante un Ministerio Público, se lleva a cabo una consignación, se le da seguimiento a una consignación, se pone ante las autoridades correspondientes. **P.-** Y si usted es el encargado de esa consignación ¿Usted debería haber llenado las actas de esa consignación? **R.-** en mi persona no necesariamente tengo que llevar a cabo yo la... **P.-** Si usted que usted hace la consignación ¿Usted debería haber llevado a cabo el llenado de actas de esa consignación? **R.-** No precisamente, es responsabilidad del binomio, pero no específicamente de una persona. **P.-** Pero si usted dice, yo hago la consignación... OBJETADA. ACOGIDA. **P.-** ¿Cuántas unidades fueron consignadas esa vez para poder hacer el resguardo del operativo para el CERESO? **R.-** No lo recuerdo, no recuerdo cuántas unidades fueron consignadas, como lo vuelvo a reiterar se partió el grupo en dos, unos se fueron a descansar y todo el grupo que se quedo nos trasladamos al CERESO, a resguardas las instalaciones del CERESO. **P.-** ¿De cuántos elementos se conformaba el grupo? **R.-** A que caray, no recuerdo ya que yo no era el comandante, era un número más, no lo recuerdo con exactitud. **P.-** ¿Pero si recordó que eran ocho unidades las que fueron a darle apoyo a usted? **R.-** A si las unidades que me brindaron el auxilio a mí eran aproximado ocho unidades. **P.-** Y ¿Otras se supone que se quedaron dando resguardo al CERESO y otras se fueron para allá? **R.-** No lo sé ya que yo no estaba en el CERESO en ese momento. **P.-** ¿Por qué es necesario que las unidades que realizan una consignación donde ya está adentro el detenido

de un distrito de policía como en este caso era estación \*\*\*\* o \*\*\*\*, ¿Por qué es necesario que dentro de una estación de policía se sigan quedando más policías dando seguridad? **R.-** Porque en mi trayectoria de policía yo he estado en varios ataques, si recuerdan en estación \*\*\*\* hubo un atentado en contra de mis compañeros donde fallecieron varios compañeros. **P.-** Y ¿Ahí no hay policías de esa estación que pudieran brindar apoyo o esa seguridad? **R.-** Si había compañeros, pero entre más seguridad tenga yo mejor resguardo mi vida, no me voy a arriesgar. **P.-** Dice que el agente \*\*\*\* era un agente nuevo ¿Cierto? **R.-** Si cierto. **P.-** ¿Recuerda quién más entro junto con él? **R.-** Recuerdo al elemento \*\*\*\*, elemento \*\*\*\* ya que tenían dos días aproximadamente y se les hizo, para cuando ingresan al grupo se les hace un tipo de baya donde pasan corriendo y se les da la bienvenida. **P.-** y ¿De qué manera se le da la bienvenida? **R.-** Con bachichas, con patadas, no sé. **P.-** ¿Qué es una bachicha? **R.-** Un golpe en la cabeza con la mano abierta, en la espalda, o en cualquier parte del cuerpo. **P.-** ¿Recuerda usted si el agente \*\*\*\* se encontraba activo? **R.-** No lo recuerdo. **P.-** ¿Él ya era un agente que tenía tiempo? **R.-** Si. **P.-** ¿Sabe usted si el agente \*\*\*\* participo dentro de su apoyo al extorsionador? **R.-** No lo recuerdo ya que estaba enfocado en el detenido. **R.-** ¿Qué sabe usted de la desaparición de \*\*\*\* jóvenes en la colonia \*\*\*\*? **R.-** Lo que tuve conocimiento yo fue por lo que se murmuraba entre la secretaria y por los medios de comunicación. **P.-** ¿Qué se murmuraba en la Secretaría? **R.-** Que había una desaparición de unas personas, es todo. **P.-** ¿En dónde? **R.-** No recuerdo. **P.-** ¿Qué más murmuraban de la desaparición de estas personas? **R.-** Nada más, que relacionaban a la Secretaría con la desaparición de unas personas. **P.-** ¿A la Secretaría de Seguridad Pública o Grupo \*\*\*\*? **R.-** A la Secretaría de Seguridad Pública es lo que yo llegue a escuchar. **P.-** Todas las bitácoras de unidad dice usted que se presentaban ante su superior, ¿Cierto? **R.-** A mi superior no, se le entregaban a la secretaria que es responsable de recoger la papelería. **P.-** ¿Cómo se llama la secretaria? **R.-** No, no recuerdo su nombre. **P.-** ¿Le suena el nombre de \*\*\*\*? **R.-** Si, es ella. **P.-** ¿Ella era la secretaria del grupo \*\*\*\*? **R.-** Si. **P.-** ¿A ella era a quién ustedes se les entregaba? **R.-** Si a ella se le entregaba la bitácora. **P.-** Y por ejemplo si el Ministerio Público necesitaba bitácoras de unidad ¿Se las solicitaba Seguridad Pública por el área de Departamento Jurídico? **R.-** Si. **P.-** Y si Departamento Jurídico contestaba que no tenía esas bitácoras ¿Por qué cuestión era? **R.-** Ya eso ya es administrativo, la verdad desconozco si las proporcionaba o no las proporcionaba. **P.-** ¿Recuerda usted si el agente \*\*\*\* trabajo ese día? **R.-** Recuerdo que él se fue a descansar, entraba a las doce de la noche él. **P.-** Cuando hay eventos importantes, normalmente ¿Se les respeta a ustedes su descanso o en cualquier momento les pueden mandar a hablarles por algún evento relevante? **R.-** Se respeta el descanso. **P.-** ¿De qué manera les hablaban o les informaban que tenían que presentarse al pase de lista? **R.-** Nosotros pasábamos lista afuera del CERI ahí pasábamos lista, no nos informaban, nosotros ya sabíamos a qué hora

entrabamos y que hora salíamos, ya sabíamos dónde nos teníamos que presentar. **P.-** Y ese día ¿Cómo fue que todos se concentraron o realizaron su pase de lista en estación \*\*\*\*? **R.-** Porque era la orden de entrada, le vuelvo a reiterar que entrabamos a las doce del día. **P.-** Si pero, ¿Por qué en estación \*\*\*\* y no en el CERI donde lo hacían normalmente?, usted hizo mucho la distinción de que le llamo la atención de que fue en estación \*\*\*\* y no en el CERI. **P.-** No, yo nunca le mencione eso, yo mencione que... usted me pregunto que en qué parte, yo le indique que enfrente del CERI, eso fue lo que yo le indique, en el estacionamiento enfrente del CERI ahí en la explanada, ahí pasábamos lista. **P.-** ¿Normalmente todos los días? **R.-** Si normalmente todos los días. **P.-** ¿Cuándo partieron el grupo les dieron oficio para indicarle esa instrucción o fue de manera verbal? **R.-** Fue de manera verbal.

**Valoración.-** La declaración de \*\*\*\* fue valorada en términos de los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales y no generó convicción en el Tribunal, porque, las manifestaciones del Testigo fueron desvirtuadas con otros medios de convicción, como se explica en el capítulo correspondiente.

**2.- Declaración de \*\*\*\*, de \*\*\*\* años de edad, estado civil \*\*\*\*, jubilado, se reservó domicilio y no tiene vínculos de parentesco con los acusados.**

**Al interrogatorio de la Licenciada \*\*\*\* dijo:** **P.-** Señor \*\*\*\*, usted mencionó ser ex Agente. **R.-** Si, ahorita tengo aproximadamente quince días de jubilado. **P.-** Quince días de jubilado, nos podría mencionar, cual ha sido su trayectoria dentro de la Secretaría. **R.-** He sido agente, de igual forma he participado como capitán del Grupo \*\*\*\*. **P.-** Platíquenos de ese Grupo Agente. **R.-** El Grupo Anti Pandillas, turno de tarde, en el Distrito anteriormente Delicias, hoy Distrito Centro. **P.-** Usted conoce al Agente \*\*\*\*. **R.-** Al Agente \*\*\*\*, sí perteneció a mi grupo. **P.-** Recuerda en que fechas perteneció a su grupo. **R.-** La fecha no recuerdo pero... cuando él se graduó como elemento activo de la policía, ingresó ya a mi grupo. **P.-** Una vez graduado, no recuerda fecha. **R.-** No recuerdo exactamente la fecha. **P.-** Cuanto aproximadamente duró el Agente \*\*\*\* en ese Grupo. **R.-** Ese Grupo duró a mi cargo como un año aproximadamente. **P.-** Un año únicamente. **R.-** Aproximadamente ya que yo dejé el grupo como a mediados de diciembre y ya se quedaron a cargo de otro elemento. **P.-** Estamos hablando de que fecha agente. **R.-** Aproximadamente del dos mil nueve al dos mil once, dos mil diez por ahí. **P.-** Dos mil once. **R.-** Aproximadamente esas... **P.-** Usted menciona que dejó a ese grupo en qué fecha. **R.-** En el año, no recuerdo, pero fue como cuatro meses, como en el mes de diciembre, estamos hablando como en el... no recuerdo exactamente el año. **P.-** Al momento en que el Agente \*\*\*\* estaba a su cargo, nos podría mencionar cual era su actividad dentro de ese grupo. **R.-** Su actividad la que le corresponde a él, pos...estábamos como se llama... combatir



las pandillas, ya que andábamos como se llama, las unidades en Grupo en las colonias de la periferia. **P.-** Propiamente que actividades realizaban. **R.-** Propiamente era la... combatir el pandillerismo. **P.-** Patrullaban ustedes alguna zona. **R.-** Casi por lo regular, las colonias de la periferia, como la colonia Chaveña, Anapra, para la Fronteriza. **P.-** Usted mencionó que el agente estuvo a su cargo, aproximadamente un año. **R.-** Exactamente aproximadamente un año. **P.-** Después de... Usted tiene conocimiento de a dónde se va este agente después de que estuvo a su cargo. **R.-** Ellos siguieron perteneciendo al Grupo Anti Pandillas, ya que yo me fui al Departamento de Patrullas, de Radio Patrullas. **P.-** Si. **R.-** En mes de diciembre, yo me fui al departamento de radio patrullas y ello se quedaron, continuaron en el departamento de anti pandillas. **P.-** Dentro del Grupo Anti Pandillas Agente, usted nos podría mencionar, cual era como agente el ciudadano \*\*\*\*, cuál era su conducta o la conducta que tenía dentro de este grupo. **R.-** La conducta que tuvo el agente cuando estuvo a mi cargo, pues fue muy buena, ya que nunca tuvieron ni arrestos, ni amonestaciones, ni suspensiones, ya que ellos eran respetuosos y nunca tuvieron problemas hacia mi persona, ni a la hacia la corporación. **P.-** Si hubiesen estado involucrados en algún evento de mala conducta usted se hubiera enterado. **R.-** Exactamente ya que yo era el responsable de ese grupo. **P.-** Gracias, agente respecto de su actividad como agente dentro de la policía, propiamente en este grupo, realizaban ustedes alguna bitácora, llevaban ustedes alguna bitácora. **R.-** Nosotros no llevábamos bitácora, ya que era el encargado y los traía siempre a las unidades digamos en caravana, en las colonias, ya finalizado el turno, yo hacia las novedades, un rol, de cuantos detenidos había, lo que pasó, donde anduvimos patrullando. **P.-** Tenía conocimiento si dentro de la corporación se realizaban bitácoras. **R.-** En el Departamento de Patrullas si, apenas está digamos, que apenas empezaba eso, el programa como bitácoras ya que antes no existía llevar el rol de bitácoras, antes no existía, apenas empezaba cuando agarre el Grupo de Anti Pandillas. **P.-** En relación a esto último agente, en relación a dicha bitácoras, usted mencionó en las patrullas en patrulla si se realizaban bitácoras. **R.-** Si en radio patrullas, si llevaban un control, ya que ellos llevan las quejas, las anotan a donde se dirigen a donde andan, como ellos andan mas separados las unidades, ellos si llevan su bitácora. **P.-** Respecto al tan mencionado Grupo Técnico Preventivo, Usted que nos pudiera mencionar agente, ellos llevarían bitácora. **R.-** De ellos no tuve conocimiento que clase de trabajo llevaban, ni bitácora ni nada.

**AL INTERROGATORIO DEL DEFENSOR LIC. \*\*\*\* EL DECLARANTE RESPUDIÓ.-** **P.-** Para que me diga usted Agente, si conoce también al Señor \*\*\*\*y. **R.-** Exactamente también fue perteneció a mi grupo, igual que el elemento \*\*\*\*. **P.-** Y que comportamiento observó dentro del Grupo de Pandillas, usted \*\*\*\*. **R.-** No pues de igual forma, como no fue un buen comportamiento, de igual forma no tuvo amonestaciones arrestos ni suspensiones, eran gentes puntuales y respetuosas de un servidor. **P.-** Alguna vez se quejara algún ciudadano del comportamiento del

agente \*\*\*\*. **P.-** Nunca tuve quejas en contra de los elementos, tanto de \*\*\*\* como de \*\*\*\*, nunca tuve ninguna queja de la ciudadanía, ni de los compañeros.

**AL INTERROGATORIO REALIZADO POR LA FISCAL EL DECLARANTE RESPONDIÓ.-** **P.-** señor \*\*\*\*, sabe usted aparte del Grupo Anti Pandillas a que otro grupo pertenecieron los agente \*\*\*\* y \*\*\*\*. **R.-** Me parece que posteriormente de Anti Pandillas, se fueron al Grupo \*\*\*\*. **P.-** Muy bien, y del Grupo \*\*\*\*, de su funcionamiento o manera de trabajar usted supo algo. **R.-** No supe ya, desde el momento en que se fue al Grupo Anti Pandillas, ya no supo del trabajo que llevaba el Grupo \*\*\*\*.

**Valoración.-** La declaración de \*\*\*\* fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y generó convicción en el Tribunal porque el deponente se mostró sincero en sus afirmaciones, y relato cuestiones que en lo personal le constaron.

**3.- Declaración de \*\*\*\*, de \*\*\* años de edad, estado civil \*\*\*\*, agente de tránsito, con domicilio en calle \*\*\*\*, de la colonia \*\*\*, no tiene vínculos de parentesco con los acusados.**

**Al interrogatorio de la Licenciada Yesenia Jáquez dijo:** **P.-** ¿Usted manifestó ser agente de tránsito? **R.-** Si. **P.-** ¿Anteriormente a que se dedicaba? **R.-** Era ex agente \*\*\*\*. **P.-** ¿Esto en seguridad pública municipal? **R.-** Si. **P.-** ¿Por cuánto tiempo Carlos Ángel? **R.-** No recuerdo mucho, fue poquito tiempo un año, dos años y luego me mandaron a tránsito. **P.-** ¿Nos podría platicar un poquito acerca de su trayectoria dentro de la secretaría? **R.-** Si estuve en grupo anti pandillas, estuve como dos años en la \*\*\*\*, de ahí llegó un oficio de \*\*\*\* que nos presentáramos al grupo \*\*\*\* mi compañero \*\*\*\* y \*\*\*\*, nos citaron ese día en la mañana pero anteriormente que llegara ese citatorio, como dos o tres semanas el grupo \*\*\*\* lo deshicieron pero dos o tres semanas antes nos mandaron a diferentes turnos y en un turno nos tocó a mí y a \*\*\*\* junto a \*\*\*\* le tocó en el turno anterior. **P.-** ¿Recuerda usted la fecha donde habla respecto a ese oficio? **R.-** Traía ahí el oficio fue el veinticinco cuando llego ese oficio pero trae fecha de veinticuatro. **P.-** ¿Nos podría explicar que contiene ese oficio? **R.-** Que causamos baja en el distrito Delicias y causamos alta en el grupo \*\*\*\*. **P.-** ¿Al hablar de causamos alta a quienes se refiere? **R.-** A \*\*\*\*, \*\*\*\* y yo. **P.-** ¿Anteriormente estaban en distrito Delicias? **R.-** Si en el distrito Delicias. **P.-** ¿Menciona el distrito Delicias nos podría precisar de qué año? **R.-** No recuerdo. **P.-** ¿Sabe cuál ha sido el motivo por el cual se la ha citado a usted este día? **R.-** De mis compañeros cuando estuvimos en el grupo \*\*\*\*, ósea cuanto tiempo, si trabajo \*\*\*\* o \*\*\*\* o eso, me imagino que es de eso. **P.-** ¿Agente en relación al tiempo que ustedes están en grupo \*\*\*\* alrededor de cuánto tiempo fue? **R.-** Como de unos dos años yo creo. **P.-** ¿Recordara las fechas si es posible? **R.-** Pues entre en el dos mil nueve, entramos directamente, \*\*\*\* y yo venimos desde la academia, estuvimos en la academia y entramos directamente al \*\*\*\*, directamente llegamos en el dos mil

nueve ya como dos años, como en el dos mil once fue la fecha esa más o menos.

**P.-** ¿Agente usted habla del oficio del veinticuatro de marzo, nuevamente le pregunto que contenía ese oficio? **R.-** El oficio declaró que causo baja en el distrito Delicias y causo alta en el grupo \*\*\*\*. **P.-** ¿Ese oficio le llegó únicamente a usted agente? **R.-** Nos llegó a \*\*\*\*, \*\*\*\* y a mi **P.-** ¿Cómo se entera usted que les llega también al agente \*\*\*\* y al agente \*\*\*\*? **R.-** \*\*\*\* le tocó en el turno conmigo y nos llega, llega el Z3, significa el coordinador del distrito y llega regañándonos ahí en las filas, llega diciéndonos ustedes que hacen aquí, deberían ya irse al grupo \*\*\*\*, aquí hay un oficio donde deberían estar allá, ya nos enteramos de eso y ya supe cómo se enteró este \*\*\*\*, creo fuimos a la casa de \*\*\*\*, algo así y también le llegó el oficio pero \*\*\*\* acaba a de salir de turno y ya llegamos al grupo \*\*\*\*, venia cansado y lo regresaron ese día. **P.-** ¿De qué día nos está hablando agente? **R.-** Del veinticinco de Marzo. **P.-** ¿Cómo es que recuerda si ha pasado tanto tiempo? **R.-** Ya con el oficio y tanto que me han preguntado. **P.-** ¿Agente respecto al día siguiente propiamente situémonos en el día veintiséis de marzo, recuerda usted que ocurre ese día? **R.-** El día veintiséis de marzo nos presentamos, \*\*\*\*, \*\*\*\* y yo, entramos nuevos en el grupo y se presentan más personas, eran muchos, yo creo les había llegado oficios a otros distritos, entonces llegamos y ese día parten el grupo a la mitad y \*\*\*\*, \*\*\*\* y yo cotorreamos, la verdad lo que paso nos burlamos de \*\*\*\*. **P.-** ¿Por qué agente? **R.-** Porque se tuvo que regresar hasta a su casa y nosotros vivimos cerca de \*\*\*\*, \*\*\*\* y yo vivimos cerca de \*\*\*\* y cotorreamos entre nosotros y nos toco burlarnos de \*\*\*\* porque \*\*\*\* vive hasta la Hidalgo, maso menos por haya vivía, y él se tuvo que regresar y nosotros nos quedamos al turno. **P.-** ¿Nos está hablando del veintiséis de marzo del dos mil once? **R.-** Si. **P.-** ¿A qué hora iniciaba ese turno? **R.-** A las doce del día, a las doce del día estábamos todos ahí. **P.-** ¿Que hicieron propiamente ese día? **R.-** Ese día íbamos a paporrrear todos y llegó un notificador o algo que se iban a escapar reos o algo así que iba a ver algo aquí en el CE.RE.SO que se iban a escapar reos y que teníamos que trabajar veinticuatro horas y que tenían que partió el grupo y lo partieron. **P.-** ¿Normalmente cuantas horas trabajaban? **R.-** Doce horas y otro compañeros doce horas, por eso parten el turno regresan a la mitad y la mitad a trabajar. **P.-** ¿En esa mitad quienes se quedaban a laborar de sus compañeros que menciona? **R.-** Se quedó \*\*\*\*. **P.-** ¿Agente usted nos menciona que en esa fecha se iban a escapar reos así lo mencionó aquí, quien les informa esto o como se entera? **R.-** El comandante \*\*\*\*, en paz descanse. **P.-** ¿El comandante \*\*\*\*, que era? **R.-** Era el comandante del grupo \*\*\*\*. **P.-** ¿Y qué les informa? **R.-** Que tenemos que trabajar veinticuatro horas pero que teníamos que hacerle de alguna manera y que tenían que partir el grupo a la mitad para no trabajar las veinticuatro horas todos, pues estaba muy cansado. **P.-** ¿Qué mas agente? **R.-** Nada más nos partieron a la mitad fue todo lo que pasó. **P.-** ¿Fue todo lo que pasó? **R.-** Si. **P.-** ¿Usted recuerda que unidad patrullaría ese día veintiséis? **R.-** No lo recuerdo, pero nos mandaron a hablar en la Fiscalía y ahí llevábamos los números de las unidades

me tocó con otros dos compañeros en esa unidad, y a mí me toco estar aquí afuera del CE.RE.SO P.- ¿Ese día que dice aquí estuvimos en el CE.RE.SO, a quienes se refiere? R.- A los compañeros que estuvimos en la unidad con los que me tocó. P.- ¿Y que estaban haciendo agente? R.- Estábamos al pendiente, pero las demás unidades andaban alrededor. P.- ¿Recuerda algún número de unidad o sería difícil recordarlo? R.- No lo recuerdo. P.- ¿Una vez que estaban aquí en el CE.RE.SO que procedieron a realizar? R.- No mas para que no nos aburriéramos porque es como un punto, estamos punteados ahí no podemos movernos, llega y nos dice un comandante más bajo que \*\*\*\*, nos dice de perdida pueden salir a \*\*\*\*vayan al del rio compren algo y luego luego se vienen, no quiero que se muevan de aquí. P.- ¿Ustedes estaban entonces fijos? R.- Si como quien dice. P.- ¿Algún evento sobresaliente ese día veintiséis de Marzo? R.- Hubo una detención de alguien que pedía cuota. P.- ¿Cómo es que se entera usted de esto? R.- Por el radio del compañero, traían radios Motorola, es que eran un poco indiferente los compañeros como éramos nuevos no te dejaban oír muy bien, pero yo oí poquito. P.- ¿Por ser ustedes compañeros nuevos dentro del grupo técnico preventivo, tenían algún privilegio o algún? R.- No para nada. P.- ¿En relación a ese evento que usted menciona usted tuvo alguna participación? R.- No, no podíamos movernos de \*\*\*\*. P.- ¿En relación a las actividades que realizaban dentro del grupo técnico preventivo, que es lo que propiamente ustedes hacían? R.- Seguridad nada más. P.- ¿En qué consistía esa seguridad? R.- Ya cuando no estuvo \*\*\*\* entro otro comandante y él me agarro de escolta y yo estuve de escolta de él y era pura seguridad ir para haya o para acá, eran puras citas con el Secretario de Seguridad Pública. P.- ¿Ustedes patrullaban dentro de sus labores agente? R.- Si patrullábamos. P.- ¿Al realizar dichas actividades ustedes realizaban algún papeleo, llenaban algún formato? R.- Llenábamos para las actividades que hacíamos en el día si se tiene que llevar bitácora. P.- ¿Nos podría ilustrar en qué consiste? R.- Bitácora, se hace cada hora donde estas, que haces, que intervención haces, cuando paras un vehículo, la revisión de cada vehículo las placas, número de serie todo eso. P.- ¿En relación a esas bitácoras las bitácoras se realizaban por unidad o por agente? R.- No tienen que ser por unidad. P.- ¿A quienes ustedes le notificaban respecto a las bitácoras o a quien se las entregaban? R.- Se entregan al Comandante \*\*\*\* o había otro comandante y ese comandante mandaban como a otros dos como tenientes y se los entregábamos a ellos. P.- ¿Y ellos a quien se los reportaban? R.- A la secretaria del grupo \*\*\*\*. P.- ¿Entonces ustedes las bitácoras se las entregaban a un superior? R.- Si a un superior. P.- ¿Qué pasa si por alguna omisión de ustedes no realizaban alguna bitácora? R.- No pues nos regañaban luego luego o arresto más bien. P.- ¿tienen entonces sanciones? R.- Si es arresto.

**A PREGUNTAS DEL DEFENSOR.-** P.- ¿Usted rindió una declaración ante la Fiscalía, eso es verdad? R.- Si P.- ¿Lo hizo el veintiocho de noviembre del dos

mil once? **R.-** Debe ser, no recuerdo la fecha **P.-** ¿En esa declaración usted dice que vio cuando llegó por la noche \*\*\*\* al relevo, es cierto? **R.-** Si porque llegamos al turno entregamos unidades y llegó él y traía un carrito rojo, un \*\*\*\* **P.-** ¿En qué momento vio el carro \*\*\*\*? **R.-** A \*\*\*\* casi no dejaban entrar a nadie, a los del grupo si dejaban entrar a los carros, hacia el patio de enfrente de \*\*\*\* o enfrente de donde está el Ceri y ahí lo vi que llegó el carro ahí estábamos nosotros formados. **P.-** ¿Eso es para entrar al segundo turno? **R.-** Si a segundo turno ya ellos tenían que relevarnos.

**A PREGUNTAS DE LA MP.- P.-** ¿Agente \*\*\*\* nos podría decir como era el uniforme del grupo \*\*\*\*? **R.-** Era así como de la vaquita pero nosotros traíamos uniforme azul porque nosotros acabamos de llegar, así le dicen ellos de la vaquita. **P.-** ¿En qué colores era? **R.-** Cafecito, grisecito algo así. **P.-** ¿Era como táctico? **R.-** Si era táctico, nosotros siempre hemos usado táctico desde el \*\*\*\*, cuando andábamos de patrullas usábamos el de patrulla. **P.-** ¿Cómo los recibieron a ustedes tres; al agente \*\*\*\*, \*\*\*\* y a usted por nuevos dentro del grupo \*\*\*\*. **R.-** Pues eran medio especiales los compañeros, indiferentes, es un entrenamiento para entrar al grupo \*\*\*\* y nosotros no habíamos entrenado y si sentían recelo, ellos entrenaron mucho para estar ahí en el grupo y nosotros así. **P.-** ¿Y por que el cambio, como fue que consiguieron su cambio si no tenían el entrenamiento previo para ese grupo? **R.-** No sé cómo estuvo el movimiento, en \*\*\*\* nosotros éramos un grupo muy unido, si había mandros sobres de ellos, nosotros correteábamos cholos ahí en lo que es la \*\*\*\* izquierda, siempre enfrentamos a los enemigos aun que nos decían por el raído no te metas, a nosotros nos valía no le debíamos nada a nadie, no sé si se hayan fijado en eso ellos, no nos metimos con nadie ósea trabajábamos bien, nos gustaba mucho nuestro trabajo. **P.-** ¿Les dieron algún tipo de bienvenida al ingresar ustedes al grupo \*\*\*\*? **R.-** No de bienvenida no. **P.-** ¿Había alguna regla no escrita que los nuevos eran obligados a consignar o a acudir a todas las detenciones? **R.-** Siempre ha sido así cuando entra uno de policía, lo agarran y váyase a consignar luego luego. **P.-** ¿Y en esa ocasión a usted por ser nuevo le tocó consignar la detención a la que nos hizo alusión? **R.-** No me tocó estar puntuado y no te muevas de ahí. **P.-** ¿Qué es punteo? **R.-** Estar ahí en el punto se supone que vas tú a trabajar, a patrullar la ciudad y todo, los mandros sobre de ellos y estar ahí nomas, ahí afuera. **P.-** ¿La detención de la persona que pedía cuotas que grupo la realiza? **R.-** Eran bastantes patrullas, por ejemplo ya después en el grupo \*\*\*\* nos pusieron níquel 1, níquel 2, níquel 3 a lo mejor era algún número de \*\*\*\*. **P.-** ¿Entonces podríamos estar hablando que al grupo \*\*\*\* ese veinticuatro de marzo fue comisionado al cuidado del CE.RE.SO mas sin embargo había subgrupos dentro del mismo grupo \*\*\*\*? **R.-** No del veinticuatro porque yo el veinticuatro estaba trabajando en estación \*\*\*\*, pudo ser el veintiséis pero no pudo, ósea había diferentes. **P.-** ¿Entonces dentro del mismo grupo \*\*\*\* se hacia la división de lo que iban a hacer cada quien? **R.-** Si pues ahí

cada quien, te toca a ti, te toca este patrullaje, te toca acá, siempre ha sido así. **P.-** ¿Entonces podemos hablar que ese día el veintiséis de marzo a usted le tocó el resguardo y la seguridad del CE.RE.SO y usted no sabe que estaban haciendo el otro grupo \*\*\*\* que estaba ahí? **R.-** No. **P.-** ¿El agente \*\*\*\* estaba con usted al momento del resguardo del CE.RE.SO? **R.-** No, no estaba. **P.-** ¿Sabe usted si el agente \*\*\*\* participó en la detención de la persona que pedía cuota? **R.-** A lo mejor pudo ser, no recuerdo, es que el radio lo traía un compañero y nomas él quería oír, es un compañero veterano \*\*\*\* que no nos quería. **P.-** ¿Cuántas unidades tenían aproximadamente punteadas? **R.-** Nada mas era la de nosotros yo creo, éramos dos unidades, tres y tres o dos y dos. **P.-** ¿Si ustedes estaban punteados el otro equipo la otra parte del grupo \*\*\*\* que se supone que tendría que estar haciendo? **R.-** Era patrullaje cerca de aquí del CE.RE.SO. **P.-** ¿Qué colonias abarcan cerca aquí del CE.RE.SO? **R.-** Lo que es la zona alrededor. **P.-** ¿Qué colonias podría ser atendiendo a su experiencia como agente de seguridad publica así como agente de vialidad? **R.-** Aquí cerca \*\*\*\*, \*\*\*\*, nomas es lo más cercano la \*\*\*\*, este como se llama, no recuerdo, la \*\*\*\*. **P.-** ¿La colonia \*\*\*\* está relativamente cerca de aquí? **R.-** \*\*\*\*, a \*\*\*\* se les llama así. **P.-** ¿Entonces podríamos estar hablando que mientras usted estaba punteado cuidando el CE.RE.SO el resto de las unidades podrían haber estado dando rondines o recorridos por la colonia \*\*\*\* o \*\*\*\* y sus alrededores? **R.-** Si. **P.-** ¿Nos dice que el grupo \*\*\*\* trabajaba como doce horas? **R.-** Si. **P.-** ¿Y únicamente trabajaba doce horas el grupo \*\*\*\* o siempre se dividía para siempre estar alerta el grupo \*\*\*\*? **R.-** No a veces se dividía para estar alerta, pero ¿usted está hablando a tales fechas? **P.-** ¿No a esas fechas lo que fue Marzo, Abril? **R.-** Ok, no pues nomas eran doce horas. **P.-** ¿Entonces nada el grupo \*\*\*\* estaba activo doce horas al día? **R.-** Doce horas y a lo mejor se puede como ahí una oficina ahí llegan otros compañeros que cuidan la oficina y tiene que estar otras dos unidades para estar pendiente. **P.-** ¿Cómo les avisaban los horarios de trabajo los turnos que les tocaba laborar? **R.-** Antes de salir ahí que juntarse y luego se entrega la bitácora y ese mismo te informa, entramos a tales horas. **P.-** ¿Eran informaciones verbales o eran listados ya con oficios de turnos respectivos? **R.-** No eran verbales, yo me imagino que llegaba un oficio. **P.-** ¿Cuándo dividieron el grupo ese día veintiséis de Marzo les informaron que iba a ser dividido o nada mas tomaron la decisión de manera verbal de dividirlo? **R.-** Ese día yo creo debía haber llegado un oficio. **P.-** ¿A usted le mostraron su oficio que usted se tenía que quedar? **R.-** No ósea llega un oficio al comandante y usted se va para haya y usted se va para acá, la orden se acata. **P.-** ¿En el tiempo en que estuvo usted aquí podríamos decir que punteado en seguridad del CE.RE.SO vio algún movimiento extraño algún hecho relevante que hiciera suponer la fuga de los presos? **R.-** No, nada estuvo tranquilo, estuvo muy calmado, ya nomas que sucedía era por radio que se oía que acá y que haya y que andaban correteando a la persona que estaba pidiendo cuota, pero no dejaba oír el compañero. **P.-** ¿Agente supo usted algo respecto a la desaparición de \*\*\*\*

personas en la colonia \*\*\*\*? **R.-** Supe después ya que nos citaron a Fiscalía. **P.-** ¿Qué fue lo que se enteró que sucedió ahí? **R.-** La desaparición de las personas por el grupo de nosotros. **P.-** ¿Cómo se supone o como se dan cuenta que es por alguien del grupo \*\*\*\*? **R.-** Durante la prensa, el grupo \*\*\*\* es uno no es otro.

**DEFENSORA CONTRA INTERROGA.- P.-** ¿Usted mencionó a preguntas de la Representación Social que no sabía si el agente \*\*\*\* estaba resguardando algún otro evento, porque no sabía? **R.-** Porque no había comunicación, el compañero traía el radio pero no sabíamos. **P.-** ¿A preguntas de la Representación Social usted supone que posiblemente andaba atendiendo algunos otros sectores como es patrullar la colonia \*\*\*\*? **R.-** O a lo mejor en el evento ese del que estaba pidiendo cuota por que se oía que andaba varias unidades. **P.-** ¿Si se escuchaba entonces también supone eso? **R.-** Si. **P.-** ¿En relación a las doce horas, que menciona como horas laborables en las cuales usted menciona que el grupo \*\*\*\* eran las que laboraba podían haberse extendido por algún otro motivo? **R.-** Pueden extenderse como consignas por que haya cuando uno va a consignar se extienden mucho las horas. **P.-** ¿Entonces si laboran doce horas podrían extenderse a doce o catorce? **R.-** Si. **P.-** ¿En relación a que usted menciona que al momento de dárseles la orden de que rompieran filas ese día llegara un oficio usted menciona al comandante, pero usted no tuvo conocimiento a través de un oficio? **R.-** No pero a lo mejor llega la orden directa del jefe. **P.-** ¿Y la orden que ustedes les da es verbal? **R.-** Si es verbal.

**MP CONTRAINTERROGA.- P.-** ¿Respecto de la respuesta que le dio a su servidor así como a la Licenciada Yessenia, usted lo único que sabe del agente ya es que trabajó ese día veintiséis de marzo, que trabajó en su turno y que él no estaba designado a estar cuidando al CE.RE.SO porque no estaba ahí con usted? **R.-** No porque nomas éramos dos unidades y en las unidades no estaba el. **P.-** ¿Tanto pudo haber estado patrullando la colonia Praderas como pudo haber estado en el otro evento? **R.-** Pudo haber estado. **P.-** ¿En cualquiera de los dos lugares pudo haber estado sin que usted se percatara de la situación? **R.-** Si no me percaté yo.

**DEFENSORA CONTRAINTERROGA.- P.-** ¿Entonces es una suposición suya el decir que estaba o no patrullando la colonia y en otro evento? **R.-** Si, ó sea, ahí no puedo yo estar seguro porque por ejemplo ahora trae uno sus radio se da cuenta donde esta uno y el otro pero cuando no trae uno el radio legamos nuevos y estamos aprendiendo.

**Valoración.-** La declaración de \*\*\*\* fue valorada en términos de los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales y se le dio valor indiciario, ya que el deponente señaló cuestiones que pudo percibir por medio de sus sentidos y por motivo de su encargo. Además no se apreciaron en él signos de mendacidad.

**4.- Declaración de \*\*\*\*, de \*\*\*\* edad, jubilado del municipio, con domicilio en \*\*\*\* número \*\*\*\*, de la colonia \*\*\*\*, no tiene vínculos de parentesco con los acusados.**

**Al interrogatorio de la Licenciada Yesenia Jaques dijo:** **P.-** ¿Usted nos menciona aquí que era jubilado, nos podría decir de que dependencia? **R.-** De la secretaría de seguridad pública, de policía municipal. **P.-** ¿Entonces anteriormente usted era agente de la policía municipal? **R.-** Si. **P.-** ¿Cuánto tiempo dura como agente? **R.-** Quince años cuatro meses. **P.-** ¿Nos podría mencionar en que distrito usted laboraba? **R.-** Alrededor de once, doce años en distrito Delicias, lo que es distrito centro y ahí unos meses en \*\*\*\* y \*\*\*\* y por ultimo \*\*\*\*. **P.-** ¿Propiamente agente en el distrito Delicias cuantos años menciona, once años? **R.-** Alrededor de once años. **P.-** ¿Ubica usted al agente \*\*\*\*? **R.-** Si. **P.-** ¿Por qué lo ubica? **R.-** Por qué anduvimos patrullando juntos alrededor de tres años. **P.-** ¿Recordara las fechas en las cuales usted menciona que anduvieron patrullando juntos? **R.-** Sería en las fechas alrededor de hace seis años y un promedio de tres años juntos. **P.-** ¿Recordara el año? **R.-** Sería entonces en el dos mil siete. **P.-** ¿Es un poquito difícil recordarlo verdad? **R.-** Sí, pero ahí roles de servicios por parte de la secretaría de seguridad pública, roles de servicio donde menciona el nombre de él y el mío, turno y fecha y todo lo que consta donde estoy diciendo la verdad, a lo mejor ahorita no puedo decir que año y que fecha exactamente pero todo está establecido en un rol de servicios. **P.-** ¿Usted nos mencionó que se ubicaba al agente \*\*\*\* nos menciona que alrededor de tres años juntos patrullando, a qué grupo pertenecían ustedes? **R.-** Al grupo \*\*\*\*. **P.-** ¿Cuáles eran las labores de ese grupo agente? **R.-** Es preventivo pero enfocado a las pandillas. **P.-** ¿Duró todo ese tiempo el agente \*\*\*\* con ustedes? **R.-** La mayor parte si trabajamos juntos. **P.-** ¿Después que sucede con el agente \*\*\*\* tiene usted conocimiento? **R.-** Llega un oficio, no sé si ellos pidieron su cambio llega un oficio para el grupo \*\*\*\* y antes de eso el grupo de nosotros desaparece el grupo \*\*\*\*, nos mandan a diferentes turnos un promedio de un mes, a ellos les llega un oficio que van a pertenecer al grupo \*\*\*\* y ellos se van al grupo \*\*\*\*. **P.-** ¿Recuerda más o menos la fecha? **R.-** No. **P.-** ¿No es posible, en relación a la actividad dentro de la corporación agente las actividades que ustedes realizaban en aquel entonces en el grupo \*\*\*\*, que nos puede decir en relación a como era que daban cuanta a sus superior de dichas actividades? **R.-** En ese momento yo era uno de los superiores también, en cierto tiempo dure como superior y mediante un rol de servicio rinde usted novedades y lo que va pasando durante el transcurso del turno. **P.-** ¿Propiamente como se le llama a eso? **R.-** Novedades de servicio, cuantos detenidos por falta administrativa o delitos o depende de lo que transcurrió en el transcurso del turno. **P.-** ¿Eso lo realizan todos los agentes? **R.-** No únicamente los encargados de turno de cada distrito. **P.-** ¿Los horarios que se manejan dentro de la corporación agente? **R.-** Son diferentes depende la orden que haiga pero son tres turnos, a



veces lo convierten en dos turnos de doce horas depende la orden. **P.-** ¿Qué nos puede decir en relación al agente \*\*\*\*? **R.-** Pues lo que duro conmigo nunca observe ninguna conducta ilícita de su parte siempre se dirigió como debe de ser apegado a los reglamentos. **P.-** ¿En caso de algún tipo de mala conducta por parte de alguno de los agentes de la corporación a que se hacen acreedores? **R.-** A un arresto depende de lo que hicieron. **P.-** ¿El agente \*\*\*\* tuvo algún arresto por mala conducta? **R.-** No. **P.-** ¿Alguna amonestación? **R.-** No.

**Valoración.-** La declaración de \*\*\*\* fue justipreciada en términos de los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y se le dio valor probatorio porque el testigo se mostró sincero, sin signos que lo hicieran sospechoso de mendacidad.

**5.- Declaración de \*\*\*\*,** de \*\*\*\* edad, estado civil soltero, empleado, con domicilio en calle \*\*\*\* número \*\*\*\* y \*\*\*\*, de la colonia \*\*\*\*, no tiene vínculos de parentesco con los acusados.

**Al Interrogatorio de la Licenciada Yesenia Jáquez dijo:** **P.-** ¿Usted mencionó ser empleado, nos podría mencionar si en algún momento usted ha laborado para la Secretaría de Seguridad Pública? **R.-** Si he laborado para la Secretaría de Seguridad Pública. **P.-** ¿Recuerda las fechas? **R.-** Si laboré de Julio del dos mil doce a mayo del dos mil trece. **P.-** ¿Alrededor de un año? **R.-** Si. **P.-** ¿Cuál era su cargo Licenciado? **R.-** Trabajé como director de Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública. **P.-** ¿Cómo director jurídico de la Secretaría que funciones desempeñaba? **R.-** Eran diversas era estar al cuidado de diversas mesas, coordinando a los abogados que trabajaban en la dirección atendiendo quejas de las comisiones de derechos humanos, atendiendo los juicios de amparo en donde participaba la secretaría de seguridad pública como parte, respondiendo oficios diversos que nos enviaban de diversas dependencias entre otras funciones mas. **P.-** ¿Respectó a esos agentes en relación a la secretaria que es lo que propiamente usted realizaba, dar contestación o girar los oficios? **R.-** Yo era el director, había gente que hacia los informes y los revisaba yo, y si estaban correctos los firmaba. **P.-** ¿Previa sus contestaciones había gente que revisaba dichos oficios? **R.-** Hay mesas que atiendes los diversos asuntos que llegan a la dirección jurídica, cada mesa está atendida por un abogado y todos los abogados son coordinados por el director. **P.-** ¿Respecto a la situación en cuanto agentes de seguridad pública, qué relación tiene o que actividad realizaba en cuanto a ella? **R.** Operativamente ninguna, la dirección jurídica se aboca a la pura cuestión jurídica no hay trato directo con las cuestiones operativas. **P.-** ¿Cuándo los agentes se encuentran enfrentado procesos que actividades como director usted realiza? **R.-** Lo único que se hace es enviar un abogado para que este pendiente de cómo se van desarrollando el proceso, y los familiares si acuden a las oficinas se les orienta. **P.-** ¿En relación a los familiares de los procesados,

siendo agentes? **R.-** Si, siendo agentes. **P.-** ¿De los diversos oficios es entendible que pueda recordar uno que otro oficio esto es cierto? **R.-** Puede ser. **P.-** ¿En relación a fecha del veintisiete de marzo del dos mil doce, usted tiene conocimiento de algún oficio que haya signado? **R.-** En esa fecha no estaba yo trabajando en seguridad pública. **P.-** ¿En esa fecha no estaba? **R.-** En dos mil doce dice usted, ¿en marzo del dos mil doce no? **P.-** ¿En relación al trece de septiembre? **R.-** De que año. **P.-** ¿Del dos mil doce? **R.-** Par esas fechas estaba yo trabajando en Seguridad Pública. **P.-** ¿Si le pongo a la vista algún documento usted podría reconocerlo por su firma? **R.-** Claro que sí. **EJERCICIO PARA RECONOCER FIRMA: P.-** ¿Licenciado reconocería su firma? **R.-** Si es mi firma. **P.-** ¿Es su firma? **R.-** Si es mi firma. **P.-** ¿Por la cantidad de asuntos que usted maneja suponemos que no recordara dicho oficio? **R.-** No, no lo recuerdo. **EJERCICIO DE MEMORIA: P.-** ¿Licenciado nos podría mencionar si es que recuerda una vez puesto a la vista, la fecha de dicho documento? **R.-** Bueno en el documento que usted me puso a la vista yo vi trece de septiembre del dos mil doce, no entiendo otra cosa que quiera usted saber. **P.-** ¿Si, únicamente si usted sabría la fecha, usted nos menciona aquí que había firmado dicho documento, eso es cierto? **R.-** Si esa es mi firma yo lo firmé. **P.-** ¿Menciona también que posiblemente no recuerda su contenido? **R.-** No recuerdo el contenido. **P.-** ¿Este documento que se le acaba de poner a la vista fue firmado por usted? **R.-** Si, si fue firmado por mí. **P.-** ¿Licenciado, usted nos mención que al momento de acudir familiares ante usted les brindaba la ayuda correspondiente esto como director jurídico en los asuntos en donde se encuentran procesados agentes? **R.-** No necesariamente yo, en ocasiones podía ser yo en ocasiones podían ser los abogados no necesariamente podía ser yo, cualquiera de los abogados podría hacerlo, inclusive yo también. **P.-** ¿Ahorita nos menciona que en cuestiones de operatividad no se involucra mucho? **R.-** No nos involucramos nada. **P.-** ¿A qué se refiere en cuestiones de operatividad? **R.-** En el funcionamiento de los policías en su trabajo como policías **P.-** ¿Cómo agentes en cuanto a su operatividad estamos correctos? **R.-** Patrullar, aprender a alguien o en ese tipo de situaciones, propiamente el trabajo de policía en la calle.

**A PREGUNTAS DEL DEFENSOR.- P.-** ¿Licenciado usted refiere firmar los documentos que salen a las diversas instituciones cierto? **R.-** Las firmaba en el tiempo que fui director. **P.-** ¿Por qué usted tenía esas facultades, es verdad? **R.-** Si. **P.-** ¿Sus secretarias no tiene facultades para firmar esos documentos, eso es verdad? **R.-** No tienen facultades para firmar. **P.-** ¿Sería un documento no correspondiente a la legalidad si una secretaria firmara un documento es cierto? **R.-** Las secretarias no tienen que firmar ningún documento, durante el tiempo que yo estuve ahí no se hizo. **P.-** ¿Por qué no les faculta ningún reglamento? **R.-** Así es. **P.-** ¿Ni un acuerdo aceptado por el cabildo? **R.-** Así es.

**A PREGUNTAS DEL MP.- P.-** ¿Licenciado \*\*\*\* usted nos dijo que usted estuvo de Julio del dos mil doce a mayo del dos mil trece y todo lo que usted nos acaba de decir a respuestas del Licenciado \*\*\*\* es respecto del tiempo que usted duro como director jurídico de la secretaria? **R.-** Así es.

**A PREGUNTAS DEL DEFENSOR.- P.-** ¿Usted ya nos ha dicho que se desempeñaba como titular del área legal de la secretaria? **R.-** La dirección jurídica. **P.-** ¿Para ello usted tuvo que tener conocimiento de las normas internas de su dependencia? **R.-** Así es. **P.-** ¿Lo que me contesto a mi es porque conoce la normatividad interna, es cierto? **R.-** Si.

**Valoración.-** La declaración de \*\*\*\* fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y a juicio del Tribunal resultó irrelevante en relación a los hechos acusados.

**6.- Declaración de \*\*\*\*,** de \*\*\*\* de edad, estado civil soltero, desempleado, se reservó domicilio y no tiene vínculos de parentesco con los acusados.

**A preguntas de la Licenciada Yesenia Jáquez dijo: P.-** ¿\*\*\*\*, sabes cuál es el motivo por el cual hoy fuiste citado? **R.-** Por el motivo de mi detención, eso me dijeron. **P.-** ¿Platicarnos un poquito respecto a eso? **R.-** Pues recibí una llamada ahora que tenía que presentarme a testiguar sobre mi detención. **P.-** ¿Nos podrías platicar en relación a tu detención, que ocurrió ese día? **R.-** Yo estaba trabajando y mi patrón me mandó a cobrar un dinero, yo no sabía que era parte de una extorsión. **P.-** ¿Desconocías ese hecho? **R.-** Si. **P.-** ¿Nos podrías platicar al Tribunal cuando ocurre esto, en qué fecha? **R.-** El 26 de marzo del dos mil once. **P.-** ¿Nos podrías hablar un poquito más acerca de eso? **R.-** El veintiséis de marzo fue mi detención en \*\*\*\*. **P.-** ¿Sabes de ese \*\*\*\* propiamente de ese lugar conocerías tu el cruce? **R.-** Es Avenida de \*\*\*\* y \*\*\*\*. **P.-** ¿Qué \*\*\*\* es, recordarías? **R.-** \*\*\*\*, \*\*\*\*. **P.-** ¿En Avenida \*\*\*\*as? **R.-** Si. **P.-** ¿Qué ocurre ahí? **R.-** Ahí fue donde ocurrió mi detención como eso de las tres \*\*\*\*. **P.-** Tres \*\*\*\* ¿Cómo es que recuerdas eso puesto que ya ha pasado bastante tiempo? **R.-** Pues es algo que me pasó a mí y no se me olvida. **P.-** ¿Podrías dirigir tus respuestas hacia el Tribunal? **R.-** Si. **P.-** ¿Cómo es que recuerdas? **R.-** Pues es algo que me pasó a mí, que me daño a mí. **P.-** ¿\*\*\*\* en relación a esa fecha de ese día que nos mencionas que a ti te pasa, que es lo que sucede, como sucede todo esto? **R.-** Yo llego al lugar y esta un señor ahí y el cuándo me arrimo en eso llega oficiales. **P.-** ¿Al mencionar oficiales a que oficiales te refieres? **R.-** Municipales. **P.-** ¿Oficiales Municipales? **R.-** Si. **P.-** ¿Cómo te das cuenta de esto? **R.-** En el momento de que ellos legan ellos mismo venían camuflageado, otros venían civiles, uniformados, en eso llegaron las unidades, pero en cuanto ellos llegaron me taparon y ya no pude ver nada. **P.-** ¿a ti te tapan? **R.-** Si. **P.-** ¿Qué sucede después \*\*\*\*? **R.-** Pues ellos me tapan a mí, me suben a la unidad del oficial y me trasladan a \*\*\*\*. **P.-** ¿Te trasladan a \*\*\*\*? **R.-** Si. **P.-** ¿Una vez que estas ahí que es lo que sucede que es

lo que hacen contigo? **R.-** Pues haciéndome preguntas sobre el hecho y que me esperara. **P.-** ¿Nos podrías recordar nuevamente por que fuiste detenido? **R.-** Por extorsión. **P.-** ¿En donde tú participas supuestamente? **R.-** Si supuestamente. **P.-** ¿Una vez que está en \*\*\*\* que ocurre de lo que tu recuerdes? **R.-** Pues me tuvieron poco tiempo sentado esperando, me pasaron con un Juez. **P.-** ¿Tu traslado a \*\*\*\*, como tu mencionas recordarías si fuera posible pues fue un evento que marcó tu vida podernos determinar en el lapso de tiempo de ese traslado? **R.-** Fue rápido no sabría decirle cuanto espero si fue rápido. **P.-** ¿Y cómo a qué horas ocurre esto? **R.-** Como eso de tres o \*\*\*\*, mi detención fue entre a las tres o \*\*\*\* y de mi detención de ahí me subieron y me trasladaron a \*\*\*\*. **P.-** ¿Y más o menos como cuánto tiempo hiciste para llegar a \*\*\*\*? **R.-** Pues yo le calculo que como diez minutos máximo. **P.-** ¿Diez minutos alrededor, una vez que estaba ben \*\*\*\* que me dices que ocurre? **R.-** Pues me hicieron preguntas y me pasaron con un juez, el juez que está ahí y me dijeron que me esperara, me presentaron ante los medios. **P.-** ¿En relación a eso como es que te presentan ante los medios? **R.-** De hecho me dieron un cartón me lo puse en esto de aquí así, nada más me sale esto para arriba y me dijeron que levantara la vista y ya fue cuando vi los de las cámaras y todo eso. **P.-** ¿Y qué ocurre ahí, obviamente por el nerviosismo que tenias por ser un hecho que era propio hacia tu persona? **R.-** Si. **P.-** ¿Qué pasa ahí \*\*\*\*? **R.-** Pues me hicieron unas preguntas, tomándome video, había un oficial enseguida de mí. **P.-** ¿Al momento que ocurre tu detención que edad tenias? **R.-** \*\*\*\* años. **P.-** ¿\*\*\*\* años? **R.-** Si. **P.-** ¿Eras menor de edad? **R.-** Si. **P.-** ¿Cómo nos podemos explicar que tu presentación fuera ante los medios? **R.-** De hecho pues ahí existe un video donde me presentaron y todo eso. **P.-** ¿Cómo te enteras de eso? **R.-** Pues cuando salí que pude ver el video eso, me lo enseñaron. **P.-** ¿Cuánto tiempo duras detenido? **R.-** Tres años y medio. **P.-** ¿Tres años y medio? **R.-** Si. **P.-** ¿Desde la fecha que tú nos mencionaste, el veintiséis de marzo de dos mil once? **R.-** Si. **P.-** ¿Una vez que estás en tu consigan, la rededor más o menos estas en \*\*\*\* y hacia donde te trasladan? **R.-** En \*\*\*\* duré bastante ya cuando me pasaron con los medios me volvieron a meter otra vez a \*\*\*\* y fue como a media noche cuando me trasladaron a previas. **P.-** ¿Antes de que te trasladaran a previa fue tu presentación? **R.-** Si. **P.-** ¿más o menos recordarás la hora? **R.-** Como las cinco seis, como las seis más o menos. **P.-** ¿Ahí propiamente en tu presentación ubicarías que Policía te presenta? **R.-** De hecho no porque no les pude ver a cara, el estaba cubierto nada mas recuerdo que estaba más bajito que yo por que estaba enseguida de mi. **P.-** ¿Recuerdas si pudiste en algún momento apreciar si traían uniformes si no iban uniformados? **R.-** ¿Al momento que me estaban presentando? **P.-** ¿Así es? **R.-** Pues el traía un uniforme camuflageado. **P.-** ¿Cómo es eso? **R.-** Es de color caqui con negro de diferente color. **P.-** ¿Que ocurre exactamente en ese evento, que tu recuerdes si tratas de recordad un poco, que ocurre propiamente ahí, que tu recuerdes? **R.-** Pues nomas me hicieron unas preguntas me tomaron video me dieron un cartón y dinero y yo los tenía en la

manos, fue todo lo que pasó hasta que terminaron de tomar video. **P.-** ¿Podrías recordar si te presentan varios agentes ante los medios? **R.-** No, nomas fue uno. **P.-** ¿Uno te presenta? **R.-** Si. **P.-** ¿Una vez que fijas tu vista nos mencionaste que viste cámaras? **R.-** Si. **P.-** ¿Podrías apreciar si este agente estaba enfrente de ti o atrás? **R.-** Estaban en un lado de mí, en un costado. **P.-** ¿Fácilmente podrías ubicar como iba vestido, nos mencionaste ahorita? **R.-** Si. **P.-** ¿Algo más que quieras agregar respecto de este acontecimiento? **R.-** Pues todo lo que pasó **P.-** ¿Para nosotros es importante como es que recuerdas todo esto, porque, que motivó? **R.-** Pues es algo como usted dijo, me pasó a mí, pues no se me olvida fue algo que dañó. **P.-** ¿Al momento de tu presentación recordaras si había parte de agentes algunas unidades? **R.-** Pues había unidades pero no pude verlas bien, de hecho no podía levantar la vista, tenía la mirada abajo. **P.-** ¿Únicamente? **R.-** Si. **P.-** ¿Aparte de la gente que te había presentando algunos otros agentes? **R.-** Había muchos.

**A preguntas de la Representación Social contestó:** **P.-** ¿Cuándo nos dices que te taparon, como fue que te taparon? **R.-** Me taparon con mi sudadera, yo traía una sudadera, me la pusieron en la parte de la cabeza. **P.-** ¿Entonces al momento de tu detención tú ya no pudiste ver nada? **R.-** No, nada más cuando llegaron. **P.-** ¿dices que tampoco pudiste ver unidades? **R.-** De hecho nada más cuando oí las unidades, quise levantar la vista pero no vi nada, ya vi que llegaron las unidades de la Municipal. **P.-** ¿Nos dijiste que viste personas que eran Policías Municipales los que te detuvieron, que unos llegaron camuflageado y los otros como iban? **R.-** Venían vestidos de Municipales y otros camuflageado y otros civiles. **P.-** ¿Cómo se vestían los Municipales, como sabes tú que eran Municipales? **R.-** Pues porque venían vestidos de azul. **P.-** ¿Entonces en tu detención participaron varios oficiales? **R.-** Pues no sé si eran varios. **P.-** ¿Con varios uniformes? **R.-** Sí, pero no sé si eran azul y a los que vi camuflageado fueron los que estaña en \*\*\*\*.

**Valoración.-** La declaración de \*\*\*\* fue valorada en términos de los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y se le dio alcance probatorio porque el deponente se mostró firme en sus aseveraciones, relató hechos que en lo personal pudo conocer por haberlos vivido, y no mostró signos de mendacidad.

**7.- Declaración de PORFIRIA \*\*\*\***, de \*\*\*\* edad, estado civil \*\*\*\*, dedicada al hogar, se reservó domicilio, es mamá de \*\*\*\* \*\*\*\*.

**A preguntas de la Licenciada Yesenia Jáquez dijo:** **P.-** ¿En relación a su situación el día de hoy ante este Tribunal, porque fue citada usted, conoce el motivo? **R.-** Si, fui citada por qué me ofrecí con el abogado defensor como un testigo de algunos hechos que sucedieron un día antes del veintiséis de Marzo del dos mil once, y algunos días después. **P.-** ¿Cómo es que conoció usted respecto a

estos hechos? **R.-** Pues por que sucedieron en mi casa y en relación con \*\*\*\* \*\*.

**P.-** ¿Qué nos puede decir respecto a eso? **R.-** Pues respecto al día veinticinco de Marzo del dos mil once, por la mañana acudieron a mi casa \*\*\*\* y dos compañeros, dos agentes más que habían salido de trabajar de estación \*\*\*\* y cuando llega \*\*\*\* a mi casa yo salí a saludarlos y recibirlos y en cuanto entra él pues traía un documento en la mano y ese documento me lo mostró y me dijo mira mamá me acaban de cambiar de distrito ya voy a trabajar más acerca ya no voy a gastar más gasolina, entonces yo veo el documento y en ese documento lo primero que veo son las palabras resaltadas y subrayadas con negro que decía que \*\*\*\* causa baja en el distrito \*\*\*\* y causa alta con el grupo \*\*\*\*, entonces como decía que la alta y la baja causaba en la misma fecha y me fijé que decía veinticuatro de marzo del dos mil once y le dije a él que le dieron un documento atrasado, deberías estar trabajando desde ayer y dijo él de hecho no voy a trabajar hoy, cuando me dice que él va a trabajar hasta otro día, yo le dije que aquí dice que a las de ya, el dijo no pues ya hable con el comandante con el que voy a trabajar ya me dio permiso por que apenas voy saliendo de mi turno y ya me voy a presentar hasta mañana ósea el veintiséis de Marzo del dos mil once, entonces yo testifico y aseguro que él empezó a trabajar el veintiséis de marzo del dos mil once en un horario de las doce horas del medio día hasta las veinticuatro horas, así decía en el documento que yo leí y se lo guarde. **P.-** ¿En relación a ese horario que usted menciona que venía en ese oficio que usted ve, que nos puede decir respecto al horario que él tenía anteriormente a ese oficio? **R.-** Pues anteriormente formaba parte de un grupo llamado \*\*\*\*, casi por lo general era de noche, llegaba en la mañana, llegaba tarde. **P.-** ¿Cambia entonces el horario de entrada y salida de \*\*\*\*? **R.-** Pues un poco. **P.-** ¿Conforme a lo que usted ve en ese oficio? **R.-** Así es. **P.-** ¿Qué más nos puede decir al respecto? **R.-** Pues él estaba comentando con los otros dos agentes específicamente era el ex agente \*\*\*\* y \*\*\*\*, ellos estaban bromeando porque \*\*\*\* se iba a quedar a dormir y ellos se iban a ir trabajar y me dijo \*\*\*\* que él pues se quedaría ahí en la casa. **P.-** ¿Nos está hablando de que día? **R.-** Estamos hablando que era el veinticinco de marzo y que hasta otro día iba a trabajar él, por lo pronto ese día veinticinco se iba a quedar a dormir porque había trabajado de noche, yéndonos hacia el día veintiséis de marzo que no creo que haya importante decir del veinticinco, el se prepara y se va a su trabajo, se va a cumplir con el horario como les dije anteriormente a las doce y se fue y yo le dije que lo iba a esperar a cenar porque si tenía curiosidad de saber cómo le iba a ir en su primer día de la nueva corporación y pues me quede esperándolo, me puse a ver la tele cuando calculé que más o menos podía llegar pasadas las doce de la noche por que ya estaba supuestamente su estación más cerca, entonces me empecé a calentar la cena y a prepararle de cenar, pero veo que pasan las horas y no viene, pasa la una, pasan las dos y no llega, entonces yo le marqué por teléfono y luego luego me contesto, le dije que pasaba y por qué tan tarde y por qué no venía y me dijo que estaba en una consignación en \*\*\*\* que no

podía el regresar que ya era muy tarde y tenía que esperarse hasta que terminara todo el papeleo que estaban haciendo sus compañeros y yo le dije que ya es muy tarde y me dijo no me puedo ir ya, no tengo mi unidad, ya se la llevaron, se vinieron temprano se llevaron mi unidad y mi compañero y yo nos vamos a esperar para irnos porque nos van a llevar en las otras unidades. **P.-** ¿Señora \*\*\*\* a que compañero se refiere? **R.-** Pues a los que estaban consignando unos, a \*\*\*\* le toco nada mas estar cuidando ahí la salida. **P.-** ¿Cómo sabe que le toca estar cuidando la salida, como se da cuenta usted? **R.-** Porque él me lo hace saber, porque yo lo estuve interrogando, se me hacia raro que ahora que tenía su estación más cerca él se tardara tanto, yo me quede tranquila cuando me dijo que estaba esperando que terminara todo el papeleo que estaban haciendo, cuando yo me espero y veo que dan las tres de la mañana y que él no llega, le vuelvo a marcar no me pude aguantar ya eran las tres pasadas ya se me hacía mucho y me contesta y me dice todavía estas despierta si ya vengo llegando, ya vengo entrando al fraccionamiento, ya me volvió el alma al cuerpo yo me quedé tranquila y me puse a preparar la cena a volverla a calentar. **P.-** ¿A usted le consta que ese día él llegó a su casa? **R.-** Me consta claro que si yo lo recibí, yo le di de cenar inclusive le pregunte que como le había ido y él me dijo que pues para ser el primer día si había sido un poco cansado por todo lo que duro ahí en \*\*\*\*, que fue mucho el tramite y que se había cansado de estar ahí afuera. **P.-** ¿En relación a lo que usted conoció respecto de \*\*\*\* \*\*\*\*, propiamente de su detención que nos puede decir? **R.-** En relación a lo que yo conocí, pues cuando yo me preocupo por que él no llega pues realmente si me sentía un poquito insegura que estuviera en una nueva corporación donde el apenas iba a empezar a conocer y porque nunca me dio ningún problema de ningún tipo, yo no batallé con él en ningún sentido de que le gustara juntarse con amigos, de tomar, de fumar, yo en ese sentido estoy muy orgullosa de él no porque sea su mamá si no porque me evito esos problemas, fue muy conocido ahí en el barrio como una persona de trabajo y de estudio, él estudió, él nada más se dedicaba a estudiar a trabajar y hacer ejercicio, ir a hacer ejercicio ahí en el gimnasio que tienen en estación \*\*\*\*. **P.-** ¿En relación a lo que usted conoce directamente de él lo que usted investiga de su detención, que nos puede decir? **R.-** Bueno pues yo investigo así que se le ha negado información, se le ha negado documentos que le pueden servir a él, se le ha negado la carpeta también, a lo mejor nos faltaría pedirla en la forma adecuada pero yo he visto y lo he sentido que no se le ha respetado en ese sentido, que le faltaron documentos que él en su momento los puede haber obtenido no se los entregaron pesar de que yo fui hice la solicitud de esos documentos, yo solicité información y yo sentí que nos cerraban las puertas. **P.-** ¿En relación a esa información que usted menciona que solicita a que se refiere? **R.-** Pues me estoy refiriendo concretamente cuando a él lo detienen que a mí me sorprende muchísimo, no hayo que hacer lo primero que hago es este. **P.-** ¿Antes de que continúe en relación a eso que usted menciona de que al lo detienen, usted puede

recordar la fecha de la detención de él? **R.-** Fue el ocho de Abril del dos mil once, el ocho de Abril del dos mil once él se fue a trabajar como siempre en forma regular, fue se presento a trabajar, en la tarde serian como las cuatro las cinco, no recuerdo bien pero era en la tarde, estábamos en la casa mi esposo y yo y entonces recibo una llamada de él y él me dice mama dijo estoy detenido en la Fiscalía, yo me sorprendí mucho y le dije por que estas detenido y él me dice pues nos hablaron de una prueba de reconocimiento a mí y a otros compañeros y resulta que quedamos detenidos tres que por que alguien nos reconoció y dice ya no puedo salir de aquí. **P.-** ¿Vamos a tratar de tranquilizarnos un poquito necesita algún tiempcito para que se tranquilice, podemos continuar? **R.-** Claro que sí. **P.-** ¿Qué ocurre ese día cuando usted recibe esa llamada? **R.-** Yo le digo a mi esposo que busquemos a un abogado que es conocido de la congregación conseguimos su número de teléfono le hablamos, no lo conseguimos ese día, nosotros lo que hicimos fue hablar con el comandante \*\*\*\*, él nos dijo que estuviéramos tranquilos que todo se iba a aclarar que él también estaba sorprendido y que acudiéramos a preguntar y él nos orientó a que fuéramos hacia la parte de donde tienen unos portones blancos, de la prisión preventiva aquí cerca de la ciudad judicial estaban unos portones y preguntamos por las cosas de él, estoy hablando del siguiente día. **P.-** ¿En relación precisamente a ese día ocho de abril que usted nos menciona como es que se detiene, que conocimiento tiene usted de la detención de él, como se realiza su detención? **R.-** Pues la detención de él es sorpresiva tanto para ellos como la familia. **P.-** ¿A quién se refiere con ellos? **R.-** Con ellos porque ellos fueron voluntariamente en el trabajo, en su mueble. **P.-** ¿Quiénes son ellos? **R.-** Citaron a cinco, y esos se lo menciona en un documento donde yo solicité precisamente la notificación que llevo un notificador de la Fiscalía general del Estado se la llevó al comandante \*\*\*\* él la recibe lo sé por propia boca de \*\*\*\* por que el estaba ahí presente y también por las de las personas citadas porque les llamó al mismo tiempo que firmó el original y las copias que recibió de notificador y los agentes solicitados a esa prueba de reconocimiento fueron \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\*y \*\*\*\*, el propio Comandante \*\*\*\* y una agente llamada \*\*\*\*. **P.-** ¿Y qué sucede ahí señora? **R.-** Pues ellos se van a la prueba de reconocimiento y cuando entran en la prueba de reconocimiento inmediatamente les dicen que tú, tú y tú los tres detenidos, quedan detenidos por que ya los reconocieron. **P.-** ¿Quién les informa eso señora, que usted conozca? **R.-** Pues yo se que era un agente de la policía no sé si seria ministerial o municipal pero los detienen pero no con la seriedad ni con la normalidad porque los muchachos son policías y ellos distinguen una situación irregular y la que no es entonces dicen no era regular por que en primera cuando los estaban reconociendo cuando pasaron la prueba de reconocimientos se escuchaban risas, se escuchaban burlas y en segundo lugar donde estaban las ordenes de aprensión ellos no vieron ordenes de aprensión y donde estaba el abogado defensor. **P.-** ¿Cómo se entera de todo esto señora? **R.-** Por boca de \*\*\*\* porque pues nosotros tenemos mucha comunicación él siempre



estaba cerca de mí, tengo tres hijos pero tal vez porque sea él primero, él era muy cercano a mi entonces toda esa comunicación a quien más se la iba a decir. **P.-** ¿Qué sucede después señora? **R.-** Pues después yo acudo a buscar ese documento que firmo el comandante \*\*\*\*. **P.** ¿A qué documento se refiere? **R.-** El documento donde me contestan que la notificación que yo estoy solicitando no se encuentra que se la llevaron a archivo muerto, que la iban a buscar en la Fiscalía 1, la Fiscalía 2 y Fiscalía 3 eso es lo que a mí me contestaron **P.-** ¿Quién le contesta eso? **R.-** Mire fueron dos respuestas por que fueron dos veces que solicite por escrito el documento, cuando lo hice primero en forma verbal primeramente acudí a la oficina del agente preventivo donde está la secretaria, creo que se llama \*\*\*\* yo fui y le pedí el documento, vengo por una notificación de la Fiscalía general del Estado del día ocho de Abril que firmo el comandante \*\*\*\* aquí se debió quedar una copia y pues ella estaba muy asustada y se puso amarilla y me dijo que no, que ella no estaba autorizada y que ella no tenía el documento yo le pregunté como sabe que no lo tiene si no lo ha ido a buscar, dijo no pero ya se cual documento se refiere, vaya y hable directamente con la secretaria y hágalo por escrito y así lo hice, pedí una entrevista con el secretario de seguridad el Teniente \*\*\*\* y si me atendió y me dijo que los documentos que necesitara que los solicitara por escrito en asuntos internos, no me acuerdo quien era el primer director de asuntos internos a quien yo le solicité por escrito el documento, me dijo que lo iban a buscar y que me iba a llamar, pero tardó muchos días para hablarme, yo volví a acudir y me dijo que no lo encontraban que ya lo habían buscado mucho y que no estaba. **P.-** ¿Esa respuesta que usted menciona se la dieron por escrito? **R.-** No, no la pedí, después yo volví a insistir con otro escrito que es cuando me lo contesta el otro escrito el Licenciado \*\*\*\* y fue muy amable y cortés y hasta recuerdo sus palabras, me dijo “mire voy hacer todo lo humanamente posible para encontrar ese documento que usted necesita; porque usted me lo esta pidiendo de una forma correcta y muy atenta” y dije bueno si me la va a entregar, pero no, cuando yo acudía, ya cansada de decir hay viene haya viene la maestra, pero no me entregaron ningún documento, me entregaron el escrito que le entregué yo al Licenciado \*\*\*\*, precisamente cuando estábamos en la audiencia de la etapa intermedia. **P.-** ¿Qué más sucede después, de que se entera usted posteriormente? **R.-** Buenos pues posteriormente mi hijo \*\*\*\* está viendo la televisión ahí donde está la prisión y cuando ve la tele ve algo muy interesante que le trae muchos recuerdos y me habla inmediatamente por teléfono y le dijo “sabes que acabo de ver el noticiero en el canal 44 prende la televisión, acabo de ver que van a sentenciar al extorsionador que nosotros conciliamos, lo acabo de ver y me acabo de ver yo ahí, mostrándole a los medios, ahí estoy yo a un lado de él, por favor ve al canal 44 y consigue ese video, pues dije me sorprendió porque a mí no me había dicho eso y efectivamente fui al canal 44 e hice la solicitud de ese video, se tardaron días para recibirme, se tardaron días para entregármelo, porque como le digo yo no era muy firme, no llevaba un escrito

y pues si el encargado un joven el que no recuerdo su nombre me hizo el favor de entregarme el video, pero cuando llegué a la casa me di cuenta que no tenía audio, pero solamente la presentación, era el video sin audio y nada mas lo que es eso, yo traté de conseguirlo con audio y también ya tengo el video que tiene audio y con eso yo no puedo dudar en ningún momento lo que él me platicó que estaba precisamente trabajando en la conciliación de ese muchacho porque ya lo vi en el video ya vi la lista, también en la lista de los conciliados en estación \*\*\*\* del veintiséis de marzo del dos mil once, ese día cayó en sábado y se mostró a los medios hasta el lunes. **P.-** ¿Disculpe la interrupción, en relación a lo que usted manifiesta, todo esto usted tiene conocimiento, usted se dio a la labor de investigar? **R.-** Pues la necesidad que yo he tenido de aclarar las cosas, en la impotencia que he sentido el haber confiado que la investigación se iba a realizar a fondo, el haber confiado en el trabajo profesional de la Fiscalía y del que vimos que ahí continuaba \*\*\*\* sin haber cometido ningún delito de los que lo están acusando, al contrario hay un juicio personal, el abuso de autoridad se ha cometido con él. **P.-** ¿Todo esto usted nos lo narra por qué se dio a la tarea de investigar como no los menciona? **R.-** Así es. **P.-** ¿Ahora bien señora \*\*\*\* usted nos mencionó que tenía mucha comunicación con \*\*\*\*, respecto a las actividades que \*\*\*\* realizaba como agente dentro del grupo \*\*\*\*, usted nos menciona tendría algunos días a la fecha de su detención? **R.-** El ingresa a la Secretaría de la Seguridad Pública el mismo día que se gradúa de la academia, fue el veinticuatro de abril de dos mil nueve, pero pasó directamente al Distrito \*\*\*\* que hoy es la Zona \*\*\*\*, y el veintiséis de marzo del dos mil once es cuando regresa con el grupo \*\*\*\*. **P.-** ¿Respecto de las actividades que él realizaba en algún momento le llegó a comentar que era lo que él tenía que hacer, realizar propiamente? **R.-** ¿Me repite por favor la pregunta? **P.-** ¿Respecto de las actividades que él realizaba dentro de la corporación, en algún momento le comentó \*\*\*\* que es lo que él hacía en su trabajo? **R.-** Si era cuando yo le preguntaba, algunas veces me comentaba, por ejemplo cuando yo me quejaba de detalles que no me gustaban en la casa con ellos, yo les decía pues ustedes me quieren matar era un decir, y me decía mira mamá no te quejes me ha tocado a hogares donde de verdad hay violencia familiar y no sabes las que pasan por esos lugares, a mi me dan mucha lástima las personas y decía inclusive cuando abusan de los borrachitos que les quieren quitar el dinero, a mi me da mucha lástima y yo les digo no sé como lo pueden hacer y yo siempre les decía no te vayas a poner hacer tu eso, pues es que no, no. **P.-** ¿Tiene conocimiento como documentaban las actividades del día, precisamente el agente \*\*\*\*? **R.-** Yo no tenía conocimiento de lo que como el informaba de su trabajo, pero cuando ya estuvo detenido, si me dijo él y no solamente él, también otros compañeros que se acercaron conmigo cuando vieron que andaba muy apurada, me dijeron señora busque la bitácora de \*\*\*\*, la bitácora del trabajo, busque el rol de servicio y pues inmediatamente acudí con el comandante \*\*\*\*, eso lo hice luego luego desde un principio, le dije pues \*\*\*\* llenó

una bitácora, el me dijo que la había llenado, le dije entréguemela para tener en que basarme, dijo no se la puedo entregar señora, esos documentos nada mas a su abogado, no se los voy a dar a usted, pero le dije hay un rol de servicios y me dijo si sí lo hay, pero no se lo voy a dar a usted, se lo a entregar a su abogado y yo pues ya no insistí, pero me dijo que si había una bitácora que había llenado y que había un rol de servicio. **P.-** ¿Cómo se dio cuenta que existía esa bitácora? **R.-** Pues yo le pregunté a \*\*\*\* por qué no me la entregaban y le dije estás seguro que llenaste una bitácora ese día y dijo si, como no la iba a llenar si era mi primer día, claro que la llené. **P.-** ¿Qué conocimiento tiene respecto de esa bitácora, que sucede con esa bitácora? **R.-** Yo me imagino que se la tuvieron que haber entregado al Licenciado \*\*\*\* o al Licenciado \*\*\*\* que fue el siguiente que estuvo en el caso de \*\*\*\* cuando estaba con el caso de los tres o bien no sé, la verdad no sé por qué yo no la he visto y la he pedido pero no me la han entregado. **P.-** ¿En algún momento usted tuvo conocimiento de que esa bitácora apareciera? **R.-** Pues sí, yo pensé que iba aparecer precisamente con todo esto, pero hasta donde sé tal parece que no ha aparecido. **P.-** ¿Durante el proceso respecto del proceso penal que presenta su hijo, esa bitácora en algún momento apareció? **R.-** No, al menos yo no la he visto. **P.-** ¿Entonces como nos explica de su existencia? **R.-** Porque \*\*\*\* asegura que a hizo. **P.-** ¿Qué le menciona \*\*\*\* respecto a dicha bitácora, que contenía? **R.-** Pues contenía lo que hizo durante ese día, estuvo revisando algunos carros y que cuando fue llamado al operativo para detener al extorsionador en \*\*\*\*. **P.-** ¿En relación la detención de su hijo anteriormente había sido citado por parte del Fiscalía? **R.-** No, yo creo que fue citado como todos cuando empezó la investigación, cuando empieza la investigación son llamados a una prueba de reconocimiento y tengo conocimiento también de que pasaron por una prueba de reconocimiento primeramente en asuntos internos. **P.-** ¿Cómo es eso señora, en donde? **R.-** En la Secretaría de Seguridad precisamente por el Teniente \*\*\*\*, él lo hizo en atención a las señora que fueron por él y de me había dicho mi hijo también, \*\*\*\* cuando yo le dije están diciendo en las noticias que desaparecieron \*\*\*\* jóvenes y que están asegurando que los estuvieron, que la última vez los habían detenido ex escoltas de \*\*\*\*, que no se llama así tu jefe le dije, no se llama así el Secretario, si y no tiene miedo, y por qué va a tener miedo, el que nada debe nada teme, la Fiscalía está investigando es cuando nos damos cuenta de las pruebas de reconocimiento. **P.-** ¿Cuántas fueron señora? **R.-** Que yo sepa fue esa primera y luego dos más de la Fiscalía mas la del ocho de abril, que es donde les dicen que fueron reconocidos para el día del ocho de abril que ellos van a esa prueba de reconocimiento nunca les habían dicho al menos en el caso de \*\*\*\* que hubiera sido reconocido. **P.-** ¿Señora \*\*\*\* en relación a esa primera entrevista que usted nos menciona, ese primer reconocimiento que nos puede decir? **R.-** En el primer reconocimiento por parte de la Seguridad Pública yo no estuve muy enterada de los detalles, solo fue un comentario que me hizo \*\*\*\* y porque a él le extrañó la forma en que fue detenido y la forma sorpresiva en que

se hizo esa detención y sin abogado. **P.-** ¿Cómo es que sin abogado? **R.-** Pues ellos no les presentaron a ningún abogado, ellos en su momento lo dirán y lo aclararan, están los tres, me imagino que pues es el mismo sentir de \*\*\*\*, porque \*\*\*\* así me lo hizo saber, me dijo pues es raro que ningún abogado y más raro que la Secretaría de la Seguridad Pública no haya apoyado con un abogado por parte de la Secretaría, como parte del personal que es, a lo mejor no corresponde, no estoy muy enterada de eso. **P.-** ¿Señora Porfiria que es lo que procede más adelante a hacer usted en esta como su labor de investigación, como concluye su investigación usted? **R.-** ¿En qué sentido? **P.-** ¿Si, usted nos mencionó que se dio a la tarea de investigar, cierto, como concluye toda esta labor hecha por usted? **R.-** Esta labor, este gran esfuerzo que hemos hecho durante estos tres años y medio me reconfirma la inocencia de \*\*\*\*, me reconfirma la confianza que yo he depositado en él, la confianza que yo le tuve y pues que sigo creyendo en su palabra y en su inocencia también. **P.-** ¿Algo más que quiera agregar señora? **R.-** Pues yo tengo un oficio, una carta de recomendación con la firma y los domicilios de los vecinos donde consta, donde ellos ratifican que \*\*\*\* ha tenido ninguna conducta delictiva, no ha molestado a nadie, se ha conducido como un trabajador honesto, como un vecino sin problemas y son las firmas y los domicilios únicamente de vecinos, si yo le digo la firma y los domicilios de los familiares serian muchas más hojas. **P.-** ¿Para concluir nos podría agregar algo al respecto a lo que usted únicamente conoció a lo largo de esa investigación que usted mencionó? **R.-** A lo largo de esa investigación conocí el miedo y el arrepentimiento de algunos Licenciado, conocí el apoyo de otros y conocí la amistad y el apoyo incondicional de las personas que conocen realmente a \*\*\*\* y que sabe que está pasando por una situación injusta, conocí de verdad el apoyo de personas que jamás me imaginé que se iban a acercar a nosotros y nos iban a apoyar de esa manera y quiero decirles a toda la audiencia que entre todas estas grandes tribulaciones que no han pasado a toda la familia en este día ha pasado muchas pero muchas bendiciones porque mucha gente cree en \*\*\*\* creen en su inocencia igual que nosotros porque lo conocen de años, porque lo han conocido de mucho tiempo, yo espero que este Tribunal sea justo y realmente se vean a fondo las cosas y que actuemos de la manera más justa, porque como dice la canción yo bien a declarar por que traigo la verdad en la palabra y bien hablar únicamente de lo que a mí me consta de las palabras que dijo \*\*\*\* me ha tocado gracias a Dios constatar y comprobar que son ciertas.

#### **CONTRA INTERROGATORIO POR PARTE DEL MINISTERIO PÚBLICO.-**

**P.-** ¿A qué hora salió de su domicilio el señor \*\*\*\* el veintiséis de marzo del dos mil once? **R.-** El veintiséis de marzo salió un poco antes de las doce. **P.-** ¿A qué horas regresó? **R.-** Él regresó después de las tres de la mañana. **P.-** ¿Ya del veintisiete de marzo? **R.** Si, ya era veintisiete de marzo, exacto. **P.-** Gracias ¿Le dijo si aparte de participar en este hecho de la detención del extorsionador, le

comento que más hizo en su turno laboral? **R.-** Pues a mí me comentó que había revisado carros. **P.-** ¿No le hablo de un evento importante y trascendente aquí en el C.E.R.E.S.O.? **R.-** Pues solamente que él les dijo que si alguien los revisaba que les dijera que la patrulla \*\*\*\* los había revisado y por eso había sido regañado por su comandante inmediato. **P.-** ¿Entonces ese día veintiséis de marzo del dos mil once su hijo andaba en la unidad \*\*\*\*? **R.-** Así es, único día que él condujo esa unidad y que no terminó su horario. **P.-** Gracias, nada más le voy a pedir que me conteste lo que le voy preguntando para no perdernos en la información, si para llevar un poquito de orden. ¿Le dijo que sector o que colonia les tocó hacer esa revisión de vehículos, le dijo en que colonia anduvo trabajando o en que colonia trabajó ese día en el grupo \*\*\*\*? **R.-** Si mencionó algunas colonias pero concretamente, exactamente donde hizo la revisión pues no. **P.-** ¿Le dijo quien había sido su compañero o le comentó quien había sido su compañero ese día? **R.-** Si me dijo que era el agente \*\*\*\*. **P.-** \*\*\*\* ¿Nos habló también de un oficio que consiguió también, que entregó al Licenciado \*\*\*\*, cuando se lo entregó usted al Licenciado \*\*\*\*? **R.-** Se lo entregué el día en que se celebró la audiencia de la etapa intermedia. **P.-** ¿Ese día exactamente para que fuera incorporado como prueba? **R.-** Así es, ya lo había conseguido antes. **P.-** ¿Y por qué no se lo entregó antes señora? **R.-** Porque tuve oportunidad hasta ese día, pues si batallamos para ver a los abogados. **P.-** ¿Entonces usted tuvo el documento desde antes, pero hasta la etapa intermedia es cuando usted se lo da al Licenciado \*\*\*\*? **R.-** Si, se lo entregó antes de que se haga la presentación de la audiencia. **P.-** ¿También nos habló de que usted estaba viendo la tele y su hijo ya estaba detenido y le marcó, como es que le marcó su hijo, de donde la marcó? **R.-** ¿De dónde? **P.-** ¿Aja? **R.-** Le dieron oportunidad de hacer una llamada en la Fiscalía, una nica llamada, dijo que no lo había dejado salir que nada más podía hacer esa llamada y que me avisaba para que yo me moviera porque él estaba sorprendido. **P.-** ¿Sabe usted o le comentó su hijo si en ese momento tenían una orden de aprehensión? **R.-** No, no me comentó que tuvieran una orden de aprehensión. **P.-** ¿Cuando nos dice que su hijo está detenido dentro del C.E.R.E.S.O., y que está viendo las noticias dice que su hijo le marca a usted, cierto? **R.-** ¿Me dice por favor otra vez la pregunta? **P.-** ¿Ahorita a preguntas la Licenciada Yesenia le contestó que dentro de toda la investigación que usted realizó una de la veces su hijo estaba ya detenido viendo las noticias, hasta la llamó la atención que era un televisor chiquito? **R.-** No dije eso. **P.-** ¿No dijo eso, entonces como se da cuenta del hecho de que iban a sentenciar al extorsionado? **R.-** Me di cuenta por \*\*\*\* pero no se dé que tamaño sea el televisor donde vio las noticias. **P.-** ¿Entonces \*\*\*\* le avisó a usted? **R.-** Si me avisó. **P.-** ¿Cómo le avisó? **R.-** Me avisó por uno de los teléfonos públicos que hay ahí en el C.E.R.E.S.O., que están disponibles para todos los internos. **P.-** ¿Y usted alcanzó a prender el televisor y alcanzó a ver la nota? **R.-** Pues yo no alcancé a ver, por eso me di a la tarea de buscar el video. **P.-** ¿En ese video se observa su hijo, se le ve la cara? **R.-** No, porque él se la cubre. **P.-** ¿Como esta

vestida la persona que está a un lado del extorsionador? **R.-** Con el uniforme táctico. **P.-** ¿Y en la cara que trae? **R.-** En la cara tiene el casco y tiene la cubre cara que usa. **P.-** ¿Entonces estamos viendo que en el video que usted dice que obtuvo se ve al extorsionador y se ve a un policía con su uniforme táctico y su cara cubierta? **R.-** Así es. **P.-** ¿Esta situación de que se dan cuenta de este video fue antes o fue después de la etapa intermedia, antes de que usted le diera el oficio al Licenciado \*\*\*\* o fue después? **R.-** Pues fue después por que la etapa intermedia fue en septiembre. **P.-** ¿De qué año? **R.-** Del dos mil doce y esa noticia salió en octubre. **P.-** ¿Y cuando le cuenta su hijo ese único día que trabajó con el grupo \*\*\*\*, cuando le cuenta su hijo de la detención y todo eso, no le dijo que hizo la presentación en los medios? **R.-** Si me dijo pero fue como una manera, como un comentario así. **P.-** ¿Entonces usted sabía y su hijo que participó en esta presentación sabían desde el momento que lo presentaron de ese veintiséis de marzo del dos mil once, sabían que había medio ahí tomando y grabando? **R.-** Claro.

**NUEVO INTERROGATORIO POR PARTE DE LA DEFENSORA.- P.-** ¿Para qué nos quede claro señora \*\*\*\* en relación a la repuesta que le da a la Agente del Ministerio Público respecto si en ese acto la momento de su detención se le muestra la orden la aprehensión o no, usted menciona, no me comentó que tenían una orden de aprehensión, no le comenta o no tenía dicha orden? **R.-** Cuando a ellos los detienen tú y tu fueron reconocidos y quedan detenidos, entonces \*\*\*\* dice y donde están las ordenes de aprehensión y le sacan una hojas, aquí están pero no se las acercan, aquí están las ordenes de aprehensión, y les comentaron ha entonces ya habían adivinado que nos iban a reconocer.

**INTERROGATORIO POR PARTE DEL DEFENSOR \*\*\*\*.- P.-** ¿Cuándo usted refiere haberse dado cuenta por su hijo de que aparecían en la televisión una persona que está siendo o iba ser sentenciada por extorsionar, dígame en ese momento se entera usted que ese canal 44, que proyecta esa imagen? **R.-** Pues si yo ya lo había visto en noticias lo del extorsionador.

**Valoración.-** La declaración de \*\*\*\* \*\*\*\* fue valorada en términos de los artículos 20, 333 y 334 del Código de Procedimientos Penales, y no generó convicción en el Tribunal, porque el conocimiento que tuvo de los hechos fue de oídas y en lo que atañe al resto de sus aseveraciones resultaron ineficaces para desvirtuar la prueba de cargo, como se precisa en el apartado correspondiente.

#### **DOCUMENTALES DEFENSORA PÚBLICA:**

**1.- DOCUMENTAL CONSISTENTE EN OFICIO DJRCRP/15832/2012 DE FECHA DE 13 DE SEPTIEMBRE DEL 2012.**

Se cuenta con dicha documental esto con logotipo del municipio, Ciudad Juárez Secretaría de seguridad pública municipal, dirección jurídica número de oficio DJRCRP/15832/201.

Asunto se indica a trece de Septiembre del dos mil doce, Ciudad \*\*\*\*.

Profra. \*\*\*\* \*\*, por medio del presente y en cumplimiento a su oficio S/N, recibido en esta secretaría el día once de Septiembre del dos mil doce, me permito informar a usted que se realizó una búsqueda en los archivos de este departamento a mi cargo y no se localizó ningún documento de fecha ocho de abril del dos mil once, girado por la Fiscalía General del Estado, en la cual solicitaban la comparecencia de los agentes \*\*\*\* \*\*, \*\*\*\*y \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y otro elemento del cual no recuerda su nombre, ya que dicha documentación se canalizó por necesidad desde esta dirección al archivo municipal en fecha veintisiete de marzo del dos mil doce, motivo por el cual le manifesté que se sigue realizando una búsqueda más exhaustiva para la realización de dicho oficio, sin otro articular reitero la seguridad de mi atenta y distinguida consideración, firma ilegible Licenciado \*\*\*\*, director Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, y el formato su señoría de transferencia de documentos al archivo concentración que en lo medular importa en el punto once y doce, fueron transferidos a la Fiscalía General dos en el punto once, en abril del dos mil once, el tiempo de conservación cinco años, esa fue la fecha del contenido del expediente con mes y año en el punto doce fueron transferidos a la Fiscalía General tres en la fecha abril dos mil once cinco años, y las firmas alcance son del Licenciado \*\*\*\* firma ilegible, firma ilegible de \*\*\*\*.

**MP:** Únicamente señoría hacer la manifestación que respecto del cuadro al cual hizo alusión la defensa pública, dice número once y no dice que haya sido transferido a la Fiscalía si no se da entender que son oficios de la Fiscalía transferidos con fecha de abril y con un tiempo de conserva no directamente que hayan sido transferidos a la Fiscalía por que del desplegado de demás documentos también vienen juzgados civiles, de distrito, penales, internos traslados y oficios varios entonces no necesariamente que hayan sido oficios transferidos a la Fiscalía.

**DEFENSORA:** Únicamente para hacer con la aclaración esta defensa cuenta con el formato y el formato al cual hago alusión es formato de transferencia de documentos al archivo de concentración esto a petición de la madre de mis representados para que se le dieran atento oficio a la petición que se estaba realizando por parte de ella, eso es con lo que cuenta la defensa.

**MP:** Si su señoría no dudamos de esa información, únicamente hacer mención que es un formato de transferencia de documentos al archivo no a Fiscalía o alguna dependencia de Fiscalía si no al archivo.

**DEFENSA:** Creo que se sobre entiende su señoría puesto que está dando contestación el director jurídico del área de seguridad publica donde dice que se realiza la trasferencia respectiva.

**Valoración.-** La documental que antecede fue valorada de conformidad con los artículos 20, 333, 347 y 348 del Código de Procedimientos Penales e hizo prueba de su contenido, aunque a juicio del Tribunal resultó irrelevante por no tener relación directa con el hecho acusado.

**NOVENO.- Hechos probados.-** El Tribunal estimó que los hechos que se acreditaron, después de valorar toda la prueba rendida, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 330 al 333 del Código Procesal Penal fueron los siguientes:

**Primer hecho.-** *“Que alrededor de las dieciocho treinta horas del veintiséis de marzo de dos mil once, hasta un parque ubicado en la colonia \*\*\*\* arribaron las unidades \*\*\*\* y \*\*\*\* de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, tripuladas por \*\*\*\* y \*\*\*\* \*\*\*\*, entre otros agentes de dicha corporación policiaca, momento en que descendieron de las unidades y abordaron a \*\*\*\*, también llamado \*\*\*\*, a \*\*\*\*, también llamado \*\*\*\*, y al hermano menor de ambos, ejerciendo contra ellos actos violentos, vejándolos e insultándolos, ya que, uno de los agentes no identificado, golpeó al menor de edad diciéndole “por qué no te paraste hijo de tu pinche madre”, además, \*\*\*\* Cuesta golpeo a \*\*\*\*, también llamado \*\*\*\*, lo que provocó que cayera, realizando además dos disparos en su contra, para después abordar las unidades y retirarse del lugar, conductas que desplegaron en su calidad de Agentes de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal.*

**Segundo hecho.-** *“Que alrededor de las diecinueve treinta horas del veintiséis de marzo de dos mil once, \*\*\*\*, también llamado \*\*\*\*; \*\*\*\*, también llamado \*\*\*\*; \*\*\*\* también llamado \*\*\*\*; y \*\*\*\*, tripulaban un vehículo de la marca \*\*\*\*, tipo \*\*\*\*, color \*\*\*\*, modelo 2002, tipo pick up, cuando, al ir circulando por las calles \*\*\*\* de la colonia \*\*\*\* en esta ciudad, fueron interceptados por varios Agentes de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, entre los que se encontraban \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* y \*\*\*\*y \*\*\*\*. Luego, \*\*\*\* bajo al conducto del automotor, y otros agentes bajaban al resto de los tripulantes, les realizaron una revisión corporal, revisaron el vehículo, los detuvieron y se los llevaron privados de su libertad a bordo de las patrullas de Seguridad Pública Municipal, hasta un lugar no identificado, mientras \*\*\*\* conducía el vehículo \*\*\*\*Modelo 2002. Después de ello, los activos incumplieron su obligación legal de presentar a los detenidos ante la autoridad competente o ponerlos en libertad, sin dejar registro de la detención, manteniéndolos ocultos y negando a los familiares de las víctimas toda información sobre su paradero, haciendo con ello nugatorias las garantías procesales de las víctimas, e impidiendo el ejercicio de los recursos legales consignados a su favor”.*



**DÉCIMO.- Clasificación jurídica de los hechos.-** La unión lógica y sistemática de los hechos consignados en el motivo noveno que antecede y del análisis libre de toda la prueba reseñada recibida en la audiencia de debate, analizada y valorada libremente, desde luego, acatando los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, conforme a las pautas que para tal efecto establecen los artículos 20, 330, 331, 332 y 333 del Código de Procedimientos Penales, en concepto del Tribunal configuraron los siguientes delitos:

**a.- El primer hecho, los delitos de Abuso de Autoridad y Uso Ilegal de la Fuerza Pública,** previstos respectivamente en las fracciones I y II del artículo 256 del Código Penal del Estado, cometido en perjuicio del Testigo Protegido Número Tres, de \*\*\*\*, también llamado \*\*\*\*, y de \*\*\*\*, también llamado \*\*\*\*. Ilícito cometido por los activos a título de dolo, de conformidad con el arábigo 18, fracción I de la Ley Punitiva, y de consumación instantánea, al tenor de lo dispuesto en el numeral 17 fracción I del Código Penal y en donde \*\*\*\* tuvo una participación de autor material en términos del artículo 21 fracción I del Código Penal del Estado.

**b.- El segundo hecho el delito de Desaparición Forzada de Personas,** previsto en el artículo 165 del Código Penal del Estado, cometido en perjuicio de \*\*\*\*, también llamado \*\*\*\*; \*\*\*\*, también llamado \*\*\*\*; \*\*\*\* también llamado \*\*\*\*; y \*\*\*\*. Ilícito cometido a título de dolo por los activos al tenor de lo dispuesto por el artículo 18, fracción I del Código Penal, y de consumación permanente o continua, según lo dispuesto en el arábigo 17 fracción II de la Ley Punitiva en la Materia, y en el cual los acusados \*\*\*\*, \*\*\*\*y \*\*\*\* y \*\*\*\* \*\*\*\*, tuvieron una participación de coautores, en términos del artículo 21, fracción III del Código Penal del Estado.

**UNDÉCIMO.- Precisiones en relación al Delito de Desaparición Forzada de Personas.**

Previo a exponer las razones que llevaron al Tribunal a tener por acreditado el delito de Desaparición Forzada de Personas, se encontró pertinente hacer las siguientes precisiones:

#### **I.- Descripción típica.**

El ilícito se encuentra previsto en el artículo 165 del Código Penal del Estado, el cual dice textualmente: *“Al servidor público que con motivo de sus atribuciones, detenga y mantenga oculta a una o varias personas, o bien autorice, apoye o consienta que otros lo hagan sin reconocer la existencia de tal privación o niegue información sobre su paradero, impidiendo con ello el ejercicio de los recursos legales y las garantías procesales procedentes, se le sancionará con prisión de quince a cuarenta años y de trescientos a mil días multa, destitución e inhabilitación para el desempeño de cualquier cargo, empleo o comisión hasta por diez años.*

*Al particular que por orden, autorización o con el apoyo de un servidor público participe en los actos descritos en el párrafo anterior, se le impondrán prisión de ocho a quince años y de ciento cincuenta a quinientos días multa.*

*Las sanciones previstas en los párrafos precedentes se disminuirán en una tercera parte, cuando el agente suministre información que permita esclarecer los hechos y, en una mitad, cuando contribuya a lograr la aparición con vida de la víctima”.*

Descripción de la cual se extrajeron los siguientes elementos típicos:

**a.- Una calidad específica del sujeto activo.**

El agente debe ser un servidor público, entendiéndose por tal, según lo dispone el artículo 250 de la misma ley punitiva, *“toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la administración pública Estatal o Municipal, centralizada o paraestatal, y en los Poderes Legislativo, Judicial del Estado y órganos autónomos por disposición constitucional”.*

Aunque también puede serlo un particular, pero actuando con la autorización o el apoyo de un servidor público, según lo estipula el segundo párrafo del artículo 165 del Código Penal.

En los instrumentos internacionales se habla de la participación del Estado como elemento característico de la desaparición forzada, sea en forma directa, esto cuando son los propios agentes quienes llevan a cabo la detención o arresto, o en forma indirecta, cuando personas ajenas al Estado llevan a cabo la privación de la libertad con la autorización, apoyo o aquiescencia de las autoridades.

**b.- Detener o privar de la libertad a la víctima.**

Dicha privación no necesariamente tiene que ser ilegal para que se actualice el ilícito, sino que, puede ser un acto legítimo de la autoridad. Así, según lo dispone el numeral en cita, solo es necesario que el servidor público actué **“con motivo de sus atribuciones”** para que se configure dicha figura típica.

A efecto de complementar este punto, se hizo pertinente analizar diversas disposiciones del Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal vigente en la época de los hechos, las cuales dicen textualmente:

*Artículo 3.- Para los efectos de este reglamento se entiende por:*

*Fracción IX. - Elementos o Cuerpo de Seguridad Pública.- El personal operativo de la Secretaría de Seguridad Pública y Protección Ciudadana;*

*Artículo 5.- La Secretaría de Seguridad Pública y Protección Ciudadana, es una dependencia del Municipio y su mando corresponde al Presidente, a través*

*del Secretario de Seguridad Pública, sin perjuicio de los casos en que las fuerzas Policiales de este Municipio estén bajo las órdenes del Presidente de la República o del Gobernador del Estado, en los términos que establece la fracción VII del artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el artículo 93 fracción XII de la Constitución Política del Estado de Chihuahua.*

*Artículo 32.- El personal operativo debe cumplir con las siguientes obligaciones:*

*I. Cuidar la observancia del Reglamento de Policía y Buen Gobierno del Municipio y demás disposiciones en materia de seguridad pública;*

*Artículo 34.- Cuando el personal operativo de la Secretaría de Seguridad Pública y Protección Ciudadana detenga a alguna persona por la comisión de un delito o infracción al Bando de Policía y Buen Gobierno, deberá ponerlo inmediatamente a disposición del Juez de Barandilla.*

*Artículo 35.- Por ningún motivo podrán los agentes retener a su disposición a cualquier persona detenida, por un periodo de tiempo mayor del señalado por la ley.*

De igual forma fue conveniente analizar el contenido del artículo 13 del Reglamento de Policía y Buen Gobierno del Municipio de Juárez, el cual estipula:

*“Tratándose de infractores flagrantes, el agente detendrá y presentará en forma inmediata al presunto infractor ante el juez, salvo los casos a que se refieren los siguientes artículos de este reglamento:*

*ART. 6 Fracciones II y XI;*

*ART. 7 Fracción IV;*

*ART. 9 Fracciones I, III, IV y V.*

*Se entenderá que el presunto infractor es sorprendido en flagrancia, cuando algún agente de la policía, en ejercicio de su función, presencie la comisión de la infracción, lo persiga materialmente y lo detenga dentro del término que para tal efecto señala el Código de Procedimientos Penales para el Estado de Chihuahua”.*

**c.- Ocultamiento de la víctima o negativa a dar información sobre su paradero.**

Para que se surta este elemento típico, es suficiente con que él, o los perpetradores se nieguen a reconocer la detención de la persona, lo que conlleva que no realicen los registros de la detención a que están obligados legalmente o bien, que admitan la privación de la libertad, pero se nieguen a dar información sobre su paradero.

México, al firmar la Convención Internacional para la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas, se comprometió a tomar una serie de medidas en relación a la detención de las personas, disposiciones que como es sabido, de conformidad con los artículos 1º y 133 de la constitución, son parte de nuestra legislación y de observancia obligatoria para cualquier servidor público del país.

Así la citada convención establece en los numerales 17, 18 y 21:

*Artículo 17.-*

*1. Nadie será detenido en secreto.*

*2. Sin perjuicio de otras obligaciones internacionales del Estado Parte en materia de privación de libertad, cada Estado Parte, en su legislación:*

*a) Establecerá las condiciones bajo las cuales pueden impartirse las órdenes de privación de libertad;*

*b) Determinará las autoridades que estén facultadas para ordenar privaciones de libertad;*

*c) Garantizará que toda persona privada de libertad sea mantenida únicamente en lugares de privación de libertad oficialmente reconocida y controlada;*

*d) Garantizará que toda persona privada de libertad sea autorizada a comunicarse con su familia, un abogado o cualquier otra persona de su elección y a recibir su visita, con la sola reserva de las condiciones establecidas por la ley, y en el caso de un extranjero, a comunicarse con sus autoridades consulares, de conformidad con el derecho internacional aplicable;*

*e) Garantizará el acceso de toda autoridad e institución competentes y facultadas por la ley a los lugares de privación de libertad, si es necesario con la autorización previa de una autoridad judicial;*

*f) Garantizará en cualquier circunstancia a toda persona privada de libertad y, en caso de sospecha de desaparición forzada, por encontrarse la persona privada de libertad en la incapacidad de ejercer este derecho, a toda persona con un interés legítimo, por ejemplo los allegados de la persona privada de libertad, su representante o abogado, el derecho a interponer un recurso ante un Tribunal para que éste determine sin demora la legalidad de la privación de libertad y ordene la liberación si dicha privación de libertad fuera ilegal.*

*3. Cada Estado Parte asegurará el establecimiento y el mantenimiento de uno o varios registros oficiales y/o expedientes actualizados de las personas*

*privadas de libertad, que bajo requerimiento serán rápidamente puestos a disposición de toda autoridad judicial o de toda otra autoridad o institución competente de acuerdo con la legislación nacional o cualquier instrumento jurídico internacional relevante del que el Estado sea Parte. Esa información contendrá al menos:*

- a) La identidad de la persona privada de libertad;*
- b) El día, la hora y el lugar donde la persona fue privada de libertad y la autoridad que procedió a la privación de libertad;*
- c) La autoridad que decidió la privación de libertad y los motivos de ésta;*
- d) La autoridad que controla la privación de libertad;*
- e) El lugar de privación de libertad, el día y la hora de admisión en el mismo y la autoridad responsable de dicho lugar;*
- f) Los elementos relativos a la integridad física de la persona privada de libertad;*
- g) En caso de fallecimiento durante la privación de libertad, las circunstancias y causas del fallecimiento y el destino de los restos de la persona fallecida;*
- h) El día y la hora de la liberación o del traslado a otro lugar de detención, el destino y la autoridad encargada del traslado.*

*Artículo 18.-*

*1. Sin perjuicio de los artículos 19 y 20, cada Estado Parte garantizará a toda persona con un interés legítimo en esa información, por ejemplo los allegados de la persona privada de libertad, su representante o abogado, el acceso, como mínimo, a las informaciones siguientes:*

- a) La autoridad que decidió la privación de libertad;*
- b) La fecha, la hora y el lugar en que la persona fue privada de libertad y admitida en un lugar de privación de libertad;*
- c) La autoridad que controla la privación de libertad;*
- d) El lugar donde se encuentra la persona privada de libertad y, en caso de traslado hacia otro lugar de privación de libertad, el destino y la autoridad responsable del traslado;*
- e) La fecha, la hora y el lugar de la liberación;*

f) *Los elementos relativos al estado de salud de la persona privada de libertad;*

g) *En caso de fallecimiento durante la privación de libertad, las circunstancias y causas del fallecimiento y el destino de los restos.*

2. *Se adoptarán, llegado el caso, medidas adecuadas para garantizar la protección de las personas a las que se refiere el párrafo 1 del presente artículo, así como de quienes participen en la investigación, contra cualquier maltrato, intimidación o sanción en razón de la búsqueda de informaciones sobre una persona privada de libertad.*

#### *Artículo 21.-*

*“Cada Estado Parte tomará las medidas necesarias para que la liberación de una persona se efectúe con arreglo a modalidades que permitan verificar con certeza que ha sido efectivamente puesta en libertad. Los Estados Partes adoptarán asimismo las medidas necesarias para garantizar la integridad física y el pleno ejercicio de sus derechos a las personas en el momento en que sean liberadas, sin perjuicio de las obligaciones a las que puedan estar sujetas en virtud de la legislación nacional”.*

Por su parte la Convención Interamericana sobre la Desaparición Forzada de Personas, en su artículo XI dispone: *“Toda Persona privada de su libertad debe ser mantenida en lugares de detención oficialmente reconocidos y presentada sin demora, conforme a la legislación interna respectiva, a la autoridad judicial competente”.*

*Los Estados partes establecerán y mantendrán registros oficiales actualizados sobre detenidos y, conforme a su legislación interna, los pondrán a disposición de los familiares, jueces, abogados, cualquier persona con interés legítimo y otras autoridades”.*

El artículo 113 del Código de Procedimientos Penales establece en su párrafo primero: *“Los integrantes de los cuerpos de seguridad pública, distintos a la policía de investigación, recabarán la información necesaria de los hechos delictuosos de que tengan noticia, dando inmediato aviso al Ministerio Público; impedirán que los hechos se lleven a consecuencias ulteriores; detendrán en flagrancia a quien realice un hecho que pueda constituir un delito y asentarán en el registro de detenciones el aseguramiento de personas; identificarán y aprehenderán, por mandamiento judicial o ministerial, a los imputados.*

Por último, el Reglamento de Policía y Buen Gobierno del Municipio de Juárez establece en relación a este tópico:

Artículo 14.-. *Cuando el agente deba presentar en forma inmediata al presunto infractor ante el juez, acompañará por duplicado la boleta de remisión correspondiente debiendo entregar un tanto al presunto infractor. La boleta deberá contener por lo menos los datos siguientes:*

*I. Nombre y domicilio del presunto infractor, así como los datos que lo acrediten;*

*II. Una relación sucinta de los hechos de la presunta infracción cometida, así como las circunstancias de modo, tiempo, lugar y los demás datos que pudieren interesar al procedimiento;*

*III. Nombre y domicilio de los testigos si los hubiere;*

*IV. Lista de los objetos recogidos, en su caso, que tengan relación con la presunta infracción, y*

*V. Nombre, número de placa o jerarquía, sector al que está adscrito y firma del agente que hace la presentación, y en su caso, número de vehículo.*

Artículo 15. *Tratándose de infracciones flagrantes que no ameriten inmediata presentación en los términos del artículo 13 de éste reglamento, el agente entregará un citatorio al presunto infractor, que contendrá además de lo señalado en el artículo anterior, lo siguiente:*

*I.- Fecha y hora en que se efectúe, la entrega del citatorio y la mención de que el presunto infractor contará con un término de setenta y dos horas, contados a partir de que le fue notificado o entregado el citatorio respectivo, para presentarse ante el Juez; y*

*II. El apercibimiento de que podrá ser presentado por medio de la fuerza pública en caso de incumplimiento.*

*El citatorio se llenará por triplicado, el original se entregará al presunto infractor, una copia será para el juez y la otra para el agente; en caso de que se recojan objetos que tengan relación con la infracción, se entregarán al juez para el resguardo correspondiente.*

*El agente procederá a la detención e inmediata presentación del presunto infractor ante el juez, cuando éste se niegue a recibir el citatorio o lo destruya, u oculte los datos de su nombre y domicilio.*

Artículo 16. *En caso de que el presunto infractor no cumpla con el citatorio notificado, el juez girará orden de presentación en su contra, la cual será ejecutada por los agentes de la policía municipal.*

*Artículo 17. Cuando el presunto infractor padezca alguna enfermedad mental, a consideración del médico de guardia, el juez suspenderá el procedimiento y por conducto del Departamento de Trabajo Social, se citarán a las personas encargadas de la custodia del enfermo y, a falta de éstos, lo remitirá a las autoridades del sector salud, a fin de que se le proporcione la ayuda asistencial que requiera.*

*Artículo 18. Cuando el presunto infractor no hable español, sea sordomudo o invidente se le proporcionará un traductor o intérprete, sin cuya presencia el procedimiento administrativo no dará inicio.*

*Artículo 19. En caso de que el presunto infractor sea extranjero, una vez presentado ante el juez, deberá acreditar su legal estancia en el país, si no lo hace, se dará aviso a las autoridades migratorias para los efectos que procedan, sin perjuicio de que se le siga el procedimiento y se le impongan las sanciones correspondientes de acuerdo al presente reglamento.*

*Artículo 20. Cuando los hechos sean constitutivos de algún delito, el juez se abstendrá de conocer el asunto y pondrá al infractor con las constancias y elementos de prueba correspondientes a disposición de la autoridad competente para que se ejercite la acción penal.*

*Artículo 21. Cuando de la falta o infracción cometida se deriven daños y perjuicios que puedan reclamarse por la vía civil, el juez se limitará a imponer las sanciones administrativas que correspondan, procurando que las partes concilien sus intereses. Si éstos se satisfacen en forma inmediata o se asegura su reparación, el juez lo deberá tomar en cuenta en favor del infractor al individualizar la sanción. Si no se logra la conciliación en cuanto a los daños y perjuicios causados, se dejarán a salvo los derechos del ofendido para que los haga valer en la vía y forma que corresponda.*

*El Juez deberá entregar al ofendido copia de las constancias, previa solicitud y pago de los derechos correspondientes.*

*Artículo 22. En caso de que los menores de edad, cometan faltas o infracciones al presente reglamento, el juez aplicará las siguientes medidas:*

*I. Tratándose de menores de edad, se turnarán al Departamento de Trabajo Social de la Secretaría para que citen a sus padres, tutores o quienes ejerzan la guarda y custodia y en su presencia los amonestarán para que no reincidan.*

*II. Cuando los hechos sean constitutivos de algún delito, se harán del conocimiento del Ministerio Público; los menores de once años quedarán internados en la Procuraduría de la Defensa del Menor y los mayores de once*



*años hasta los dieciocho, en la Escuela de Mejoramiento Social para Menores Infractores del Municipio.*

*Los menores extraviados serán puestos a disposición del Departamento de Trabajo Social de la Secretaría, a efecto de que se busque a sus padres o tutores. En caso de que las gestiones resulten infructuosas, se pondrán a disposición de la Procuraduría de la Defensa del Menor.*

*Cuando se encuentre en controversia la guarda y custodia de un menor de edad o el ejercicio de la tutela sea motivo de conflicto, la Dirección de Oficialía Jurídica y Barandilla en coordinación con el Departamento de Trabajo Social, conciliará u orientará, en su caso, a las partes sobre dicho conflicto.*

**d.- Que el ocultamiento o la negativa de dar información sobre el paradero de la víctima impida el ejercicio de los recursos legales o haga nugatorias las garantías procesales procedentes.**

Se actualiza este elemento típico cuando la víctima detenida en flagrancia, tratándose de una conducta delictuosa, no es presentada ante la autoridad correspondiente en los tiempos establecidos en el artículo 16 constitucional, o ante el juez de barandilla cuando se trata de una infracción administrativa, en términos del artículo 14 del Reglamento de Policía y Buen Gobierno, o bien, en caso que proceda, no es puesta en inmediata libertad.

De igual forma, se encuadra este elemento típico, cuando la falta de información torne imposible hacer valer los recursos legales a favor de la víctima, (caución, pago de multa, juicio de amparo, etc.).

Es decir la persona queda completamente imposibilitada para ejercer sus derechos, pues se limita cualquier tipo de acción legal que tenga por objeto proteger la integridad de la persona, vulnerándose por completo su seguridad jurídica.

Así, además del artículo 17 ya transcrito, la Convención Internacional para la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas en su artículo 22 establece: *“Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 6, cada Estado Parte tomará las medidas necesarias para prevenir y sancionar las siguientes prácticas:*

*a) Las dilaciones o la obstrucción de los recursos previstos en el inciso "f" del párrafo 2 del artículo 17 y el párrafo 2 del artículo 20;*

*b) El incumplimiento de la obligación de registrar toda privación de libertad, así como el registro de información cuya inexactitud el agente encargado del registro oficial o los expedientes oficiales conocía o hubiera debido conocer;*

*c) La negativa a proporcionar información sobre una privación de libertad o el suministro de información inexacta, cuando se cumplen las condiciones establecidas por la ley para proporcionar dicha información”.*

## **II.- Forma de consumación.**

El delito de Desaparición Forzada es de consumación continua o permanente, así lo estableció el Pleno de la Suprema Corte en la Jurisprudencia P/J. 48/2004, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XX, Julio de 2004, Página 968, Novena Época, Materia Penal, Registro 181147, cuyo rubro y texto dicen:

### **DESAPARICIÓN FORZADA DE PERSONAS. ESE DELITO ES DE NATURALEZA PERMANENTE O CONTINUA.**

*El referido delito que contempla el artículo II de la Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas, adoptada en la ciudad de Belém, Brasil, el día nueve de junio de mil novecientos noventa y cuatro (coincidente con lo previsto en los artículos 215-A del Código Penal Federal y 168 del Código Penal del Distrito Federal), de acuerdo con el derecho positivo mexicano, es de naturaleza permanente o continua, ya que si bien el ilícito se consume cuando el sujeto activo priva de la libertad a una o más personas, con la autorización, apoyo o aquiescencia del Estado, seguida de la falta de información sobre su paradero, dicha consumación sigue dándose y actualizándose hasta que aparecen los sujetos pasivos o se establece cuál fue su destino.*

*Controversia constitucional 33/2002. Jefe de Gobierno del Distrito Federal. 29 de junio de 2004. Unanimidad de nueve votos. Ausente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretaria: Martha Elba Hurtado Ferrer. El Tribunal Pleno, en su sesión pública celebrada hoy veintinueve de junio en curso, aprobó, con el número 48/2004, la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a veintinueve de junio de dos mil cuatro.*

## **III.- Coparticipación.**

La desaparición forzada es un delito que por lo general requiere para su realización la participación de varias personas, así, el artículo 6 de la multicitada Convención Internacional para la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas, dispone:

*“1. Los Estados Partes tomarán las medidas necesarias para considerar penalmente responsable por lo menos:*

*a) A toda persona que cometa, ordene, o induzca a la comisión de una desaparición forzada, intente cometerla, sea cómplice o participe en la misma;*

*b) Al superior que:*

*I) Haya tenido conocimiento de que los subordinados bajo su autoridad y control efectivos estaban cometiendo o se proponían cometer un delito de desaparición forzada, o haya conscientemente hecho caso omiso de información que lo indicase claramente;*

*II) Haya ejercido su responsabilidad y control efectivos sobre las actividades con las que el delito de desaparición forzada guardaba relación; y*

*III) No haya adoptado todas las medidas necesarias y razonables a su alcance para prevenir o reprimir que se cometiese una desaparición forzada, o para poner los hechos en conocimiento de las autoridades competentes a los efectos de su investigación y enjuiciamiento;*

*c) El inciso "b" supra se entiende sin perjuicio de las normas de derecho internacional más estrictas en materia de responsabilidad exigibles a un jefe militar o al que actúe efectivamente como jefe militar.*

*2. Ninguna orden o instrucción de una autoridad pública, sea ésta civil, militar o de otra índole, puede ser invocada para justificar un delito de desaparición forzada”.*

En este tenor, como el delito es de consumación permanente, cualquier intervención del agente durante el desarrollo del ilícito puede constituir una participación culpable.

#### **IV.- Bien jurídico tutelado.**

El delito de desaparición forzada de personas es un delito plurilesivo o pluriofensivo, pues afecta la libertad personal del detenido; su seguridad jurídica, al impedir el ejercicio de los recursos legales y de las garantías procesales pertinentes; y el estado emotivo de sus familiares, ya que, el desconocer la ubicación de la persona, les provoca una sensación de angustia, impotencia y desesperación, haciendo nugatorio su derecho a la integridad psíquica y moral.

#### **V.- Sujeto Pasivo.**

La víctima en el delito de desaparición forzada de personas lo es tanto la persona privada de su libertad como los familiares, quienes, como se dijo, ven afectada su esfera jurídica.

La Convención Internacional para la Protección de todas las Personas contra la Desaparición Forzada dispone en su artículo 24:

*1. A los efectos de la presente Convención, se entenderá por “víctima” la persona desaparecida y toda persona física que haya sufrido un perjuicio directo*

*como consecuencia de una desaparición forzada.*

*2. Cada víctima tiene el derecho de conocer la verdad sobre las circunstancias de la desaparición forzada, la evolución y resultados de la investigación y la suerte de la persona desaparecida. Cada Estado Parte tomará las medidas adecuadas a este respecto.*

*3. Cada Estado Parte adoptará todas las medidas apropiadas para la búsqueda, localización y liberación de las personas desaparecidas y, en caso de fallecimiento, para la búsqueda, el respeto y la restitución de sus restos.*

*4. Los Estados Partes velarán porque su sistema legal garantice a la víctima de una desaparición forzada el derecho a la reparación y a una indemnización rápida, justa y adecuada.*

*5. El derecho a la reparación al que se hace referencia en el párrafo 4 del presente artículo comprende todos los daños materiales y morales y, en su caso, otras modalidades de reparación tales como:*

*a) La restitución;*

*b) La readaptación;*

*c) La satisfacción; incluido el restablecimiento de la dignidad y la reputación;*

*d) Las garantías de no repetición.*

*6. Sin perjuicio de la obligación de continuar con la investigación hasta establecer la suerte de la persona desaparecida, cada Estado Parte adoptará las disposiciones apropiadas en relación con la situación legal de las personas desaparecidas cuya suerte no haya sido esclarecida y de sus allegados, en ámbitos tales como la protección social, las cuestiones económicas, el derecho de familia y los derechos de propiedad.*

*7. Cada Estado Parte garantizará el derecho a formar y participar libremente en organizaciones y asociaciones que tengan por objeto contribuir a establecer las circunstancias de desapariciones forzadas y la suerte corrida por las personas desaparecidas, así como la asistencia a las víctimas de desapariciones forzadas.*

**DUODÉCIMO.- Comprobación de los hechos que encuadran los elementos del tipo penal de desaparición forzada de personas.**

**I.- La detención o privación de la libertad de las víctimas,** y los supuestos fácticos que actualizan dicha figura típica, consistentes en que, alrededor de las diecinueve treinta horas del veintiséis de marzo de dos mil once,

\*\*\*\*, también llamado \*\*\*\*; \*\*\*\*, también llamado \*\*\*\*; \*\*\*\*, también llamado \*\*\*\*; y \*\*\*\*, tripulaban un vehículo de la marca \*\*\*\*, tipo \*\*\*\*, color \*\*\*\*, modelo 2002, tipo pick up, cuando, al ir circulando por las calles \*\*\*\* de la colonia \*\*\*\* en esta ciudad, fueron interceptados por varios Agentes de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, quienes los bajaron del automotor, les realizaron una revisión corporal, revisaron el vehículo, los detuvieron y se los llevaron privados de su libertad a bordo de las patrullas de Seguridad Pública Municipal, hasta un lugar no identificado, se acreditó con el dicho de \*\*\*\*, quien señaló en lo que interesa a este tópico, que el sábado veintiséis de marzo de dos mil once, su vecina de nombre \*\*\*\*, quien tenía un puesto en el mercado, llegó y le dijo que a sus hijos los habían detenido unos policías por la calle \*\*\*\* y la calle \*\*\*\*, y uno de ellos manejaba la troca de su descendiente, por lo que ella se fue a buscarlos a la estación \*\*\*\*, en donde preguntó si habían llegado las unidades quinientos nueve, \*\*\*\* veinte y quinientos \*\*\*\*, porque le dijeron que en esas unidades se los habían llevado, pero dichas patrullas no llegaron a dicha estación, por lo que le habló a su hija \*\*\*\* para que le ayudara a buscar a sus hermanos, y además llamó al teléfono de su hijo \*\*\*\*, pero la persona que le contestó, le dijo que el número estaba equivocado. Refirió la declarante, que su amigo de apellido \*\*\*\*, también le informó las circunstancias en que fueron detenidos sus hijos, junto con dos amigos de ellos de nombres \*\*\*\* y \*\*\*\*.

También aseguró la deponente, que su hijo \*\*\*\*, ese mismo veintisiete de marzo se comunicó con su nuera y le dijo que los tenían detenidos, pero que “ahorita se arreglaban”.

Información que en lo medular fue confirmada por la testigo protegido número seis y el testigo protegido número siete, ya que, la primera dijo en lo que importa, que el veintiséis de marzo de dos mil once, entre la seis, siete o siete y media, le llamó su mamá, quien le refirió que se habían llevado a sus hermanos detenidos, y desde ese día no los encontraron.

A preguntas de la defensa señaló que las personas detenidas respondían a los nombres de \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\* y hasta el momento de recoger sus cuerpos en la Fiscalía dio sus nombres verdaderos.

El testigo protegido número siete, afirmó que el veintisiete de marzo, su esposa recibió una llamada de su suegra, avisándole que habían sido detenidos sus dos cuñados mayores, por lo que se trasladaron a la estación \*\*\*\*, para ver si se encontraban detenidos.

A partir de las declaraciones anteriores, el Tribunal pudo conocer de manera indiciaria sobre la detención de los pasivos, porque si bien, \*\*\*\*, y los testigos protegidos seis y siete no percibieron con sus sentidos las circunstancias en que fueron privados de su libertad, si tuvieron conocimiento de dicha situación,

ya que, por ser sus familiares directos, por obvias razones, les interesaba en donde se encontraban, por lo que resultó viable que se abocaran a averiguar quién los privó de su libertad y a donde los llevaron.

También pudieron darse cuenta que los pasivos tripulaban una \*\*\*\*, color \*\*\*\*, modelo 2002, la cual horas más tarde pudieron ver, según dijeron, por la Avenida \*\*\*\* abajo del puente de la \*\*\*\* (\*\*\*\*), sin que estuvieran las víctimas abordo, indicio importante para apuntalar que efectivamente los pasivos se encontraban privados de su libertad, ya que, se acreditó de manera certera que dicho vehículo fue abandonado en la Avenida de \*\*\*\* abajo del puente de la Avenida \*\*\*\*, también llamada \*\*\*\*, pues en mérito de ello, se escuchó al Agente de la Policía Federal, \*\*\*\*, quien en esencia señaló que encontraron el automotor en dicho sitio, esto el domingo veintisiete de marzo de dos mil once, (un día después de la detención), cuando se encontraban patrullando, por lo que le dieron aviso a Tránsito Municipal para que se lo llevara.

Además se reprodujo el registro de la declaración (en términos del artículo 363 fracción II del Código de Procedimientos Penales) que, ante el Ministerio Público rindió \*\*\*\*, en donde hizo saber que fue comisionado para darle apoyo a la Policía Federal, por lo que al llegar al cruce de las calles \*\*\*\*, vio un vehículo \*\*\*\* 1500, color \*\*\*\*, y junto a él, dijo, se encontraban dos mujeres, un \*\*\*\* mayor de edad y un menor como de trece años, quienes le mostraron unos papeles con los cuales demostraban que eran los propietarios del automotor, luego le habló a la grúa para que trasladara el vehículo al corralón municipal.

En mérito de lo anterior, el Agente de la Policía Ministerial, \*\*\*\*, señaló que la señora \*\*\*\* (testigo protegido número 6), le hizo entrega de unas fotografías que fueron exhibidas en audiencia de debate, en donde efectivamente se observa el vehículo de marras, -a decir del agente investigador- abajo del puente de \*\*\*\*, además el investigador dio cuenta de \*\*\*\* fotografías del vehículo que tomó él mismo.

Así, el hecho que se encontrara abandonado el automotor que tripulaban las víctimas, unas horas después de la última vez que se tuvo noticia de ellos, constituyó un indicio importante de su detención, porque además, la perito \*\*\*\* refirió que midió la distancia existente entre el punto uno, ubicado en el cruce de las calles \*\*\*\* y el punto dos, situado en \*\*\*\* (lugar de la detención, y sitio donde fue abandonado el vehículo de las víctimas respectivamente), encontrando una distancia de nueve mil noventa y cinco metros, lo que hizo plausible que se trasladara el vehículo hasta dicho lugar, en el tiempo transcurrido desde la detención hasta que fue abandonado, esto atendiendo a las máximas de la experiencia.

En el mismo sentido resultó importante lo señalado por los Testigos Protegidos \*\*\*\* y cinco, quienes hicieron saber que el día veintiséis de marzo de dos mil once, Agentes de Seguridad Pública Municipal llevaron empujando con una \*\*\*\*, una troca de color \*\*\*\*, la cual dejaron en un cajón para minusválidos en el estacionamiento del Smart, ubicado en \*\*\*\*, (\*\*\*\*).

A dicho automotor, según se pudo conocer, se le levantó el mismo veintiséis de marzo de dos mil once, la infracción \*\*\*\*, por el Agente de Tránsito \*\*\*\*, en donde asentó que se trataba de una \*\*\*\*, línea \*\*\*\*, color \*\*\*\*, placas \*\*\*\*, datos que encontraron correspondencia con el acta de hechos levantada ante el Notario Público Número 18, el quince de septiembre de dos mil diez, por motivo de la pérdida de los documentos del vehículo de marras, la cual fue coincidente con la pericial de identificación vehicular que, del automotor asegurado hizo \*\*\*\*.

Virtud a lo anterior, no quedó duda que la troca color \*\*\*\* que vieron los testigos \*\*\*\* y cinco, entre las veinte y la veintiún horas, en el estacionamiento del Smart, era la misma que momentos antes tripulaban las víctimas, lo que vino a confirmar que efectivamente fueron detenidos tal como se lo refirieron a \*\*\*\*, la persona de nombre \*\*\*\* y el testigo llamado '\*\*\*\*'.

Asimismo, la detención de las víctimas se comprobó con lo señalado por el Testigo Protegido Número Tres, quien señaló que sus hermanos se fueron de su casa en una \*\*\*\*, color rata –así lo dijo-, con rines deportivos, alta, y después llegó una vecina, quien le avisó a su mamá que unos policías se estaban llevando a sus hermanos, de un tianguis ubicado en la calle \*\*\*\*, por lo que fueron a buscarlos por todas las estaciones, pero no los encontraron.

También, indicios importantes se desprendieron de las declaraciones que, ante el Ministerio Público rindieron \*\*\*\* y \*\*\*\*, cuyos registros fueron introducidos a juicio oral en términos del artículo 363, fracción VI, ya que la primera dijo ser hermana de \*\*\*\* y esposa de \*\*\*\* cuyo nombre correcto dijo, era \*\*\*\*, y que el día veintisiete de marzo de dos mil once, la esposa de uno de los desaparecidos de nombre \*\*\*\*, le avisó que a su esposo y a su hermano junto con unos amigos (\*\*\*\* y \*\*\*\* según dijo) se los había llevado detenidos la policía.

Por su parte \*\*\*\* dijo, que el domingo veintisiete de marzo de dos mil once, le habló su cuñada de nombre \*\*\*\*, quien le dijo que habían detenido a su esposo y a \*\*\*\*, así como a otros dos muchachos que solo conocía como \*\*\*\* y \*\*\*\*.

Pero sobre todo, se comprobó que las víctimas fueron privadas de su libertad por agentes policiales, porque varias personas apreciaron por medio de sus sentidos, de manera directa cuando esto ocurrió, tal como se expone a continuación:

El Testigo Protegido marcado como número trece en el auto de apertura (testigo protegido número uno), e identificado como '\*\*\*\*', al declarar ante al Ministerio Público el veintiocho de marzo de dos mil once, (registro que fue introducido en términos del artículo 363, fracción VI del Código de Procedimientos Penales), señaló de manera textual: “que el día sábado como a las siete y media o siete cuarenta de la tarde había poca luz natural porque estaba oscureciendo, pero el lugar estaba iluminado ya que había varias lámparas de alumbrado público y focos que ponen los locatarios, yo estaba en las segundas que están en la calle \*\*\*\*, donde se ponen las segundas y estaba viendo algunas cosas, me fijé que venían varias camionetas de la policía municipal, eran como seis patrullas de color blanco con azul, con sus logotipos y todo de la policía municipal, de las que recuerdo el número era la \*\*\*\* y \*\*\*\*, entonces en eso pararon una camioneta \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* puertas, color \*\*\*\*, traía unos rines \*\*\*\* y si traía placas, esto pasó como a dos metros de distancia de donde yo me encontraba en ese momento, entonces un policía de aproximadamente uno setenta y cinco de estatura, tez morena, bigote, delgado, medio fornido, cabello cortito de abajo y un poco más largo de arriba, se bajó de una de las unidades, no recuerdo si era la \*\*\*\* o \*\*\*\*, y abrió la puerta del chofer de la troca \*\*\*\*, en eso se bajó el muchacho de la troca y traía una playera roja con letras y una gorra roja y ese policía esposó al muchacho y ya no supe que más hizo él, ya que yo estaba viendo a otro policía, se bajó de la misma unidad y se fue hacia el lado del copiloto, vestía una camiseta de manga larga color \*\*\*\* y una gorra como color beige, y vi que estaba con el otro policía y que estaba casi del mismo tamaño y el otro policía que ya describí de complexión robusta, tez \*\*\*\*, solo vi de un lado, así mismo en la troca venían otros dos muchachos y a ellos les dijo el otro policía que se bajaran, ellos se bajaron solos, uno de ellos solo recuerdo que traía una camiseta negra y el otro no recuerdo, así las cosas, eran seis patrullas, y venían varios policías de quien solo recuerdo la media filiación de los que ya describí, el otro agente era como de uno setenta de estatura, complexión delgada, \*\*\*\* claro y estaba a un lado del de la caja de la troca \*\*\*\* y como estaba cuidando alrededor, había más policías pero no los recuerdo, así las cosas, los policías bajaron a los que iban en la camioneta, como ya dije eran \*\*\*\* chavos, los revisaron y después de que los revisaron los esposaron a tres de ellos y al otro muchacho el que traía la camiseta \*\*\*\* y la gorra beige lo subieron también y se subió un policía la \*\*\*\*, pero no alcancé a ver cómo era la cara, se los llevaron junto con la camioneta, de hecho subieron a uno a cada patrulla, los oficiales vestían como camuflaje, color beige, pero si traían insignias de municipales y chalecos, no llevaban el rostro tapado y las camionetas pues son de las policía municipal, de las nuevas que traen de hechos esos policías se mantienen ahí dando vueltas, entonces yo pensé que los habían detenido por algo, ya después de que se los llevaron pues ya no supe qué pasaría, el día de ayer domingo de hecho anduvieron los mismos policías municipales preguntando ahí en las segundas que si no habían ido personas a preguntar por los chavos que



se habían llevado, pero pues nadie les dijo por temor a que se los fueran a llevar también los policías municipales, de hecho yo conozco a dos de los que se llevaron los policías municipales, ya que yo conozco a la mamá de ellos, la conozco por \*\*\*\*, pues a ellos los veo ahí en la casa de la mamá, pero a los otros dos que se llevaron pues no los conozco, esto es lo que sé respecto de los hechos que se investigan que es todo lo que tengo que manifestar”.

La testigo protegido número once, de iniciales \*\*\*\* hizo saber, en lo que importa, que un sábado de marzo de dos mil once, se encontraba trabajando en el mercado “\*\*\*\*”, ubicado en la calle \*\*\*\*, de la colonia \*\*\*\*, cuando entre las cinco y las siete de la tarde, llegaron unas patrullas y detuvieron una camioneta \*\*\*\* de color \*\*\*\*, más o menos de reciente modelo, por la calle \*\*\*\*.

Aseguró que ella se dio cuenta porque sonaron las sirenas de las patrullas, y les pidieron con el altavoz que se detuvieran, dijo, que eran \*\*\*\* unidades, sin saber el número de elementos porque solo observó a \*\*\*\* o cinco pero vio que “bajaron a los Chavos” de la camioneta, los revisaron, los sometieron (los sujetaron por detrás y con las manos en el cuello) y los subieron a las camionetas, a unos en una unidad y a otros en otra, para después retirarse por la calle \*\*\*\* rumbo al CERESO, mientras un policía se llevaba el automotor de las víctimas. Aclaró que los detenidos eran \*\*\*\*, dos de los cuales estaban altos, y pudo verlos porque se encontraba a diez metros de distancia.

La testigo protegido número dos, refirió que el sábado veintiséis de marzo (se infirió que del dos mil once porque en esa fecha se le tomó la prueba anticipada), se encontraba en el mercado ubicado en la Avenida \*\*\*\*, entre siete y media y ocho de la noche, cuando la policía \*\*\*\* “levantó” a \*\*\*\* muchachos.

Aseveró que cuando vio farolas de patrullas se acercó y observó que tenían detenida una troca, \*\*\*\*, “muy bonita”, con rines de lujo, \*\*\*\*; ella se paró como a \*\*\*\*, cinco metros de distancia de donde tenían detenida la troca, y vio a los muchachos alrededor de la misma, en la parte de atrás de la caja, los estaban revisando, y se percató que cuando le dieron la vuelta a uno, él dijo: “es que no traemos nada, por qué nos vas a detener”, también aseguró que pudo observar que uno de los elementos policiales se subió a la troca y se fue, aclaró que no los vio a todos porque unos iban tapados, pero a quien se subió a la troca si lo vio.

Hizo saber que no vio el número de las unidades, pero eran blancos con azul, estaban recién pintadas, como nuevas, traían como las traen los federales, - textual- así como barrotos en la caja, aseguró que los agentes vestían uniforme camuflajeado como café bajito con gris, con chalecos negros, algunos traían la cara cubierta, y portaban armas cortas y largas. En cuanto a los tripulantes de la \*\*\*\*, señaló que no los vio, porque los tenían agachados, sólo observó al que se dio la vuelta, este era un hombre alto, con bigote, poquita barba; también pudo

ver que a uno de ellos lo esposaron y se lo llevaron, este traía una camisa negra de vestir y un pantalón de mezclilla, a él, -dijo-, lo subieron en la camioneta y lo acostaron abajo, a los demás no pudo ver si los esposaron o no, pero vio cuando los subieron en diferentes trocas.

La testigo refirió textualmente: “Miré cuando un policía se sube a la troca, ya todos arriba los muchachos y los policías arrancaron, nomás sólo un policía se subió a la troca, la arrancó, salió una troca de policías enfrente, la \*\*\*\* atrás y todas las demás siguiéndolos rumbo a \*\*\*\*, para rumbo a la cementera”. Dijo también, que los agentes estuvieron con los detenidos como de treinta a cuarenta minutos.

El testigo protegido número nueve de iniciales \*\*\*\*, en esencia hizo saber que en Semana Santa de dos mil once, (en abril), entre las seis y las ocho, en el mercado “\*\*\*\*”, ubicado en \*\*\*\*, varios policías que no sabe a qué corporación pertenecían, si a Municipales, Federales u otros, pararon una camioneta \*\*\*\* y bajaron a dos personas, un señor que traía una camiseta negra, ya señor grande, chaparro y luego un alto más joven de pantalón de mezclilla (aunque dijo que no se percató si había más personas dentro de la camioneta). Aclaró el testigo, que él se puso a atender su puesto y cuando volteó vio que ya iban a la izquierda, pero dijo que a él le pareció todo normal e incluso, pensó que se iban a arreglar más adelante porque iban todos, la camioneta y las unidades por la calle \*\*\*\* para abajo.

El testigo protegido ocho, de iniciales S.C.H., (15 auto de apertura), en lo que importa aseveró que él se encontraba en el mercado de la Paz ubicado en la calle \*\*\*\*, colonia \*\*\*\*, un sábado veintitantos de dos mil once, veintitrés o veintiséis, como a las siete de la tarde, cuando vio llegar las luces de unas patrullas y se metió a su puesto y escuchó que la gente decía “ya los pararon, ya los están revisando”, dijo que escuchó que venían siguiendo una troca y vio una troca \*\*\*\*, nueva, en buenas condiciones, ya cuando pasó un rato, observó que se fue la troca \*\*\*\* y los policías detrás rumbo a \*\*\*\*, y escuchó a la gente decir “ya se los llevaron”, pero no supo si se los llevaron en la patrulla o en la misma troca. No supo precisar a qué corporación pertenecían las unidades, ya que sólo vio las torretas.

La testigo protegido doce de iniciales \*\*\*\*, aseguró que un sábado del dos mil doce (aclaró que rindió declaración un mes después de los hechos y eso ocurrió el treinta de abril de dos mil once), ella vio cuando en \*\*\*\*, entre seis y siete vio que llegaron unas patrullas y pararon una troca color claro, gris o cremita, muy bonita, reciente, y se bajaron tres muchachos, pero ya no supo qué pasó porque le llegó clientela. Dijo que ella se encontraba a quince metros y “alcanzó a mirar que los estaban como esculcando”, y se los llevaron, ya que, aclaró, vio que se retiraron la troca y la patrulla por el mismo rumbo. En cuanto a los agentes dijo

que había tres o cinco, vestían de color negro y ella supuso que eran del grupo \*\*\*\*, porque el uniforme de los policías es azul, y que vio dos unidades.

El testigo protegido ocho, de iniciales \*\*\*\*, (8 del auto de apertura), señaló que en el dos mil doce, un sábado, él se encontraba en un lado de la banqueta, en un triciclo que vende tamales, en el mercado "\*\*\*\*", como a las ocho, ocho y media, cuando pasó una troca \*\*\*\*, nueva con \*\*\*\* tripulantes y los paró la policía, pero no alcanzó a ver bien porque se encontraba como a treinta metros, y la gente se para en doble fila, se percató que eran tres patrullas, - según él, del grupo \*\*\*\*-, de las cuales bajaron los policías (se infirió), quienes bajaron a los tripulantes de la camioneta \*\*\*\*, (de los cuales uno traía una playera roja y otro una playera cremita) los pusieron alrededor, los esculcaron, los esposaron, los subieron a una de las patrullas y "ganaron para el rumbo del CERESO" por \*\*\*\*. En la camioneta de los detenidos, dijo, se subió un policía y se la llevó. Señaló que los policías vestían "uniforme plagiado", entre verde y café, como los militares, aunque dijo que está seguro que eran policías, aseguró además que los de azul se llevaron a los detenidos.

Para comprender la ubicación que dieron los testigos, fue ilustrativo el croquis que elaboró \*\*\*\* y las fotos tomadas por \*\*\*\*, de la intersección de las calles \*\*\*\*

Así, no quedó duda al Tribunal que las víctimas fueron detenidas por Agentes de Seguridad Pública en \*\*\*\*, porque los testigos fueron coincidentes en que ocurrió dicho evento, además todos en menor o mayor medida describieron el vehículo que tripulaban los pasivos, cuyas características concordaron con las precisadas por \*\*\*\*, y los testigos protegidos tres, seis y siete.

Por otra parte, si bien, algunos presenciales difirieron sobre la fecha y la hora de los hechos, quedó claro que dicho evento tuvo verificativo el veintiséis de marzo de dos mil once, porque así lo precisaron los familiares de los desaparecidos, y se comprobó que ese mismo día fue abandonado el vehículo que los mismos tripulaban.

En el mismo orden de ideas, el testigo protegido número uno (\*\*\*\*) y la testigo protegido número dos, si precisaron la fecha y la hora, pues al respecto dijeron que la detención ocurrió alrededor de las diecinueve treinta horas, del veintiséis de marzo de dos mil once, e incluso el testigo protegido número uno acompañó a los parientes de los pasivos a buscarlos en las diferentes estaciones de policía. Además, ambos deponentes declararon con proximidad a los hechos por lo que evidentemente los recuerdos estaban frescos en su memoria.

## **II.- Calidad de servidores públicos de los activos.**

No quedó duda que las personas que realizaron la detención de las víctimas, en la época de los hechos eran Servidores Públicos y pertenecían al Grupo Técnico Preventivo o Grupo \*\*\*\*, de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, esto se pudo conocer por los uniformes que portaban, porque las patrullas en las que se transportaban, se comprobó, pertenecían a dicho grupo policial y porque los acusados formaban parte de sus filas, y su participación quedó acreditada como se verá más adelante.

En efecto, se desahogó documental del estado de fuerza del Grupo Técnico Preventivo, Grupo \*\*\*\*, de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, en donde se mencionan los agentes que pertenecen a dicha corporación, entre los que se señaló a los tres acusados, \*\*\*\* con el número de empleado \*\*\*\*; \*\*\*\*, con el número de empleado \*\*\*\*; y a \*\*\*\* con el número de empleado \*\*\*\*, dicha información también se comprobó con el oficio número \*\*\*\*, signado por el Director Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, en donde aparecen diversas fichas de los justiciables.

De igual forma se desahogó documental, consistente en rol de servicios del Grupo Técnico Preventivo de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, de fecha veintiséis de marzo del dos mil once, de las doce horas, a las cero cero horas, signadas por el Inspector \*\*\*\*, (cuya calidad de funcionario público se comprobó con el Formato Único de Movimientos de la Presidencia Municipal, introducido como documental 31).

En el cual se asentaba lo siguiente: “Secretaría de Seguridad Pública Municipal, rol de servicios del veintiséis de marzo del dos mil once, al veintiséis de marzo del dos mil once, Grupo Técnico Preventivo primer turno que inicia a las doce horas y termina a las cero, cero horas. Por medio del presente me permito informar a usted sobre el personal del Grupo Técnico Preventivo a mi cargo como a continuación se indica, Inspector I, responsable de turno \*\*\*\*, con número de empleado el \*\*\*\*, del Departamento \*\*\*\*, grado Agente \*\*\*\*, nombre \*\*\*\*, ubicación operativo, unidad \*\*\*\*, número de empleado \*\*\*\*, departamento \*\*\*\*, agente, nombre \*\*\*\*, ubicación operativo unidad \*\*\*\*, con número de empleado \*\*\*\*, departamento \*\*\*\*, agente \*\*\*\*, nombre \*\*\*\*, operativo, unidad \*\*\*\*, departamento \*\*\*\*, agente \*\*\*\*, nombre \*\*\*\*, ubicación operativo, unidad \*\*\*\*, con número de empleado \*\*\*\*, departamento \*\*\*\*, grado agente, nombre \*\*\*\*, ubicación operativo, unidad \*\*\*\*”

También, se desahogaron las copias certificadas de los nombramientos de los tres acusados, (documentales emitidas mediante oficio DJMDJ/MLMS/4094/2011, signado por el Director de Recursos Humanos del Municipio de Juárez), en donde consta que el día de los hechos se desempeñaban como Agentes de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, documentales ya valoradas, en el motivo octavo de la presente resolución, y a las cuales se hace

remisión en obvio de repeticiones innecesarias, información corroborada por \*\*\*\*, quien señaló que en la época de los hechos los acusados se encontraban activos como Agentes de Seguridad Pública Municipal. Documentales con las cuales se comprobaron a cabalidad los extremos exigidos por el artículo 250 del Código de Procedimientos Penales, en cuanto a la calidad de servidores públicos de los acusados.

Además, la señora \*\*\*\* señaló que su vecina \*\*\*\* y su amigo \*\*\*\* le dijeron que las personas que habían detenido a sus hijos eran policías municipales, que traían las unidades quinientos \*\*\*\*, quinientos nueve y \*\*\*\* veinte de las estaciones \*\*\*\*, \*\*\*\*. Aseveró que más tarde, al ir a la estación \*\*\*\*, un policía le dijo que las patrullas que ella mencionaba nunca iban a llegar porque eran los guaruras de \*\*\*\* y que eran del grupo \*\*\*\*. Señaló también que el martes siguiente, cuando se encontraba en \*\*\*\*, con \*\*\*\*, llegó el jefe del grupo \*\*\*\* y reconoció su voz como la misma que le contestó el teléfono de su hijo cuando ella le llamó.

Asimismo, los testigos protegidos uno (\*\*\*\*), dos, once, y el ocho de iniciales \*\*\*\* y la testigo protegido doce, aseguraron que se percataron que las personas que detuvieron a las víctimas eran agentes de la Policía Municipal, pues pudieron identificar las patrullas que tripulaban como pertenecientes a dicha corporación policiaca. De igual forma, como se asentó, los testigos protegidos \*\*\*\* y cinco dijeron que agentes municipales llevaron una camioneta \*\*\*\* (la cual se comprobó era la que tripulaban los desaparecidos el día de su detención), hasta el estacionamiento del Smart ubicado en la Avenida \*\*\*\*, muy cerca de donde se encuentran las instalaciones del Grupo Técnico Preventivo (Grupo \*\*\*\*), en las calles \*\*\*\*, según lo hizo saber el perito \*\*\*\*.

Dichas versiones resultaron confiables, pues los deponentes, a juicio del Tribunal, tienen la madurez suficiente para discernir y diferenciar cuando un vehículo es una patrulla, y a que corporación policiaca pertenecen, habida cuenta que es hecho público y notorio que las mismas portan logotipos distintivos. Además, de las fotografías tomadas por el agente \*\*\*\* de las unidades \*\*\*\*, y \*\*\*\* (señaladas por \*\*\*\*, como aquellas en que iban los agentes aprehensores), se desprende que efectivamente pertenecían a la policía municipal.

De igual forma, la testigo número dos, - como se verá más adelante- identificó a \*\*\*\*, como una de las personas que participó en la detención, mientras que el testigo de apellido \*\*\*\*, hizo lo propio con \*\*\*\*, los cuales según se comprobó con las documentales idóneas, formaban parte del Grupo Técnico Preventivo (Grupo \*\*\*\*), pertenecientes a la Secretaría de Seguridad Pública Municipal.

Asimismo, \*\*\*\*, señaló que el Grupo \*\*\*\* estaba conformado por Agentes de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, tenía sus instalaciones en \*\*\*\*, era

un grupo táctico, cuyos elementos utilizaban un uniforme camuflajeado entre \*\*\*\* con negro. Manifestación que se consideró importante porque los testigos que presenciaron cuando fueron detenidas las víctimas, señalaron que portaban un uniforme con dichas características y los testigos protegidos \*\*\*\* y cinco señalaron que las personas que dejaron el vehículo de los pasivos en el Smart, vestían de dicha manera. De igual forma, \*\*\*\* aseveró que el llamado Grupo \*\*\*\* no tenía un lugar específico para patrullar, por lo que se consideró viable que haya estado en el lugar de los hechos.

\*\*\*\* (Jefe del Grupo \*\*\*\*, cuya declaración fue introducida en términos del artículo 363 fracción II del Código de Procedimientos Penales), señaló que en el turno del veintiséis de marzo, dio la orden para que las unidades (entre las que menciona la \*\*\*\* tripulada por \*\*\*\* y \*\*\*\*) en su recorrido estuvieran al pendiente del perímetro del CERESO, el cual comprendía las colonias \*\*\*\* y \*\*\*\*, con la instrucción de checar vehículos sospechosos de más de dos personas, que pudieran tener relación con los eventos del CERESO.

Dato relevante al tener en cuenta que las víctimas fueron detenidas en la colonia \*\*\*\*, precisamente en un vehículo donde iban más de dos personas, por lo cual se concluyó que existió un motivo bastante para la detención de los pasivos por parte del llamado Grupo \*\*\*\*.

No pasó desapercibido que, según lo manifestado por los peritos \*\*\*\* y \*\*\*\*, no se encontraron vestigios que llevaran a concluir que las víctimas estuvieron detenidas en las instalaciones del Grupo Técnico Preventivo, sin embargo, se consideró que este no era un dato que acreditara que los elementos de dicho grupo no participaron en la detención de los pasivos, pues igual los pudieron llevar a otro lado o bien a deshacerse de la evidencia.

De igual forma se consideró natural que todos los Agentes del Grupo \*\*\*\* que declararon en audiencia de debate, incluidos los acusados y el Jefe del Grupo \*\*\*\*, que depuso ante el Ministerio Público, negaran tener conocimiento de la detención, pues es particularidad del delito de Desaparición Forzada de Personas, que los involucrados nieguen haber participado o tener conocimiento de la privación de la libertad, e inclusive hacen todo lo posible para borrar todo vestigio o prueba que los pudiera incriminar, incluidos por supuesto la falsificación de documentos, de ahí que dicha negativa, a pesar de haber sido comprobada su participación por otros medios, contribuyó a robustecer la convicción del Tribunal, en relación a la participación del llamado Grupo \*\*\*\* en la desaparición forzada de las víctimas, porque se limitaron a negar la detención, en lugar de ofrecer una explicación razonable sobre los hechos.

De ahí que la documental consistente en “Novedades sobresalientes del Grupo Técnico Preventivo”, introducida como documental 18 no haya generado

ningún tipo de convicción en el Tribunal, porque fue rendida precisamente por el Jefe del Grupo \*\*\*\*, el cual, por obvias razones era el más interesado en ocultar los hechos.

Generó suspicacia también, que se exhibieran dos roles de servicio del Grupo Técnico Preventivo, en donde en uno se indicaba que el turno inició a las doce horas del día veintiséis de marzo de dos mil once y concluía a las cero horas del día veintisiete del mismo mes y año, y otro donde se indicaba que el segundo turno inició a las diecinueve horas del diecinueve de marzo de dos mil once, lo cual denotó la intención de los involucrados de evadir su responsabilidad.

En apoyo de lo anterior se tuvo lo que consideró la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso 19 Comerciante Vs. Colombia al establecer: *“154. La práctica de desapariciones ha implicado con frecuencia la ejecución de los detenidos, en secreto y sin fórmula de juicio, seguida del ocultamiento del cadáver con el objeto de borrar toda huella material del crimen y de procurar la impunidad absoluta, lo que significa una brutal violación del derecho a la vida, reconocido en el artículo 4 de la Convención”*.

Asimismo en el Caso \*\*\*\* en donde asentó: *“130. De conformidad con la jurisprudencia de este Tribunal, la desaparición forzada "ha implicado con frecuencia la ejecución de los detenidos, en secreto y sin fórmula de juicio, seguida del ocultamiento del cadáver con el objeto de borrar toda huella material del crimen y de procurar la impunidad de quienes lo cometieron". En razón de las características del fenómeno y las dificultades probatorias que conlleva, la Corte ha establecido que si se ha demostrado la existencia de una práctica impulsada o tolerada por el Estado de desaparición forzada de personas, y el caso de una persona, ya sea por prueba circunstancial o indirecta, o ambas, o por inferencias lógicas pertinentes, puede vincularse a dicha práctica, entonces esta desaparición específica se considera demostrada.*

Y el Caso \*\*\*\* en donde sentenció: *“63. En casos de desaparición forzada, la característica común a todas las etapas del hecho es la denegación de la verdad de lo ocurrido (infra párrs. 118 y 119). Uno de los elementos centrales de prevención y erradicación de dicha práctica es la adopción de medidas eficaces para prevenir su ocurrencia o, en su caso, cuando se sospecha que una persona ha sido sometida a una desaparición forzada, poner fin prontamente a dicha situación. En este sentido, el deber de prevención abarca todas aquellas medidas de carácter jurídico, político, administrativo y cultural que promuevan la salvaguarda de los derechos humanos<sup>72</sup>. Así, la privación de libertad en centros legalmente reconocidos y la existencia de registros de detenidos, constituyen salvaguardas fundamentales, inter alia, contra la desaparición forzada. A contrario sensu la puesta en funcionamiento y el mantenimiento de centros clandestinos de*

*detención configura per se una falta a la obligación de garantía, por atentar directamente contra los derechos a la libertad personal, integridad personal y vida.*

Es conveniente señalar también, que el Tribunal después de analizar la prueba, no encontró indicio alguno que llevara a presumir siquiera que las personas que detuvieron a las víctimas pertenecían a un grupo policial diverso, pues el cúmulo probatorio llevó a una única conclusión, que fueron los integrantes del Grupo \*\*\*\* quienes cometieron el injusto. Lo cual se comprobó con los partes de novedades que se rindieron del resto de los Distritos de Seguridad Pública Municipal, en donde no señalan haber detenido a los desaparecidos.

**III.- El ocultamiento de la víctima o negativa de dar información sobre su paradero,** y los supuestos fácticos que lo actualizan, consistentes en que, los activos incumplieron su obligación legal de presentar a los detenidos ante la autoridad competente o ponerlos en libertad, sin dejar registro de la detención, manteniéndolos ocultos y negando a los familiares de las víctimas toda información sobre su paradero se comprobó principalmente porque, como ya se dijo, los activos han negado sistemáticamente haber realizado la detención, aun cuando quedó comprobado que si privaron de su libertad a las víctimas; que no existe un registro de dicha detención, a pesar que los activos estaban obligados a proveerlo de conformidad con los artículos 17, de la Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas Contra las Desapariciones Forzadas, el 113 del Código de Procedimientos Penales y el 14 del Reglamento de Policía y Buen Gobierno del Municipio de Juárez. (Dispositivos a los que ya se hizo mención en el motivo undécimo de la presente resolución).

También con el hecho que los activos no hayan puesto a las víctimas a disposición de la autoridad competente, a pesar que estaban obligados de conformidad con el artículo XI de la convención Interamericana Sobre Desaparición Forzada de Personas; por el artículo 16 constitucional; por el \*\*\*\* del Código de Procedimientos Penales; por los numerales 34 y 35 del Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal vigente en la época de los hechos, y por el arábigo 13 del Reglamento de Policía y Buen Gobierno del Municipio de Juárez.

Pero además, dichos extremos se comprobaron con las listas de detenidos de las estaciones \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, de fecha veintiséis de marzo de dos mil once, remitidas mediante oficio número \*\*\*\*, signado por el Director Jurídico de la Secretaria de Seguridad Pública Municipal, de donde se desprendió que los detenidos no fueron ingresados a las celdas de la policía municipal.

Asimismo se desahogaron sendas documentales consistentes en las listas de personas remitidas de dichas estaciones, los días veintiséis y veintisiete de marzo de dos mil once, de la cuales el Tribunal pudo apreciar que no aparecían



los nombres de las víctimas. (Documentales remitidas por el Licenciado Abel Salazar, Director de Oficialía Jurídica y Barandilla mediante oficio BOHB/134/2011).

De igual forma se desahogó el oficio DOJB/343/2011, de fecha dos de agosto de dos mil once, dirigido a \*\*\*\*, Director Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, por Licenciado \*\*\*\*, Director de la Oficialía Jurídica y de Barandilla, en donde informó que dentro de los archivos de la dependencia no se encontraron registros de la detención de \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*.

Además la señora \*\*\*\* fue contundente al señalar que después que le avisaron sobre la detención de sus hijos fue a buscarlos a la estación \*\*\*\*, ahí se dio cuenta que nunca habían llegado las patrullas con sus hijos, por lo que se comunicó con su hija \*\*\*\* para que le ayudara a buscar a las víctimas, y le llamó a su hijo \*\*\*\*, pero una voz le contestó que el número estaba equivocado.

Aseveró la ofendida, que al llegar \*\*\*\* empezaron a buscar a las víctimas en todas las estaciones de policía, pero en ninguna de ellas les presentaron a sus hijos \*\*\*\* y \*\*\*\*, (aclaró que los nombres correctos eran \*\*\*\* y \*\*\*\*, respectivamente) y a los dos amigos que los acompañaban.

Señaló también, que después de buscar a las víctimas en las estaciones de policía, a la una de la mañana, pudo ver cómo estacionaban la camioneta de sus hijos debajo del puente de \*\*\*\*, ya que la iban puchando con una \*\*\*\*, y después de eso se fue hasta las instalaciones del grupo \*\*\*\* en donde estuvieron alrededor de treinta minutos, pero no llegó ninguna unidad, por lo que se fue a buscar los papeles de la camioneta de su hijo, y al llegar a donde se encontraba la \*\*\*\*, \*\*\*\* 2002, ya estaban unos Policías Federales y un Agente de Tránsito, a quienes les dijo que era la troca de sus hijos y que se la llevaran al corralón para que le sacaran huellas.

Dijo que después buscó a sus hijos por todas las estaciones de policía, pero que en ninguna le dieron razón de ellos, por lo que finalmente se fue a la Fiscalía a interponer la denuncia por Desaparición Forzada de Personas. Aseveró que por parte de la policía municipal no realizaron ninguna acción para ayudarle a encontrar a sus hijos, por lo que tuvo que acudir a los medios de comunicación, y después, el martes en la tarde, como a las ocho de la noche fueron con el señor \*\*\*\*, quien las llevó hasta las instalaciones del grupo \*\*\*\*, en donde revisaron todo, pero no encontraron a los desaparecidos, luego se regresaron a la estación \*\*\*\* hasta donde llegó el jefe del grupo \*\*\*\* (de apellido \*\*\*\*) y pudo reconocer su voz como la misma que le contestó el teléfono de su hijo.

Aseguró que anduvo pidiéndole ayuda a varias autoridades, hasta que finalmente un reportero le llamó y le dijo que habían encontrado dos personas sin vida, dicho reportero la guió por la carretera a \*\*\*\*, en un camino donde está la

aduana vieja, le dijo que siguiera el sendero hasta enfrente y ahí estaban sus hijos enterrados.

Aclaró que no la dejaron acercarse, solo le mostraron unas fotos de unos tenis y un zapato. Después, dijo, pudo verlos en el SEMEFO, los cuales estaban desnudos con las manos atadas en la espalda, degollados y con bolsas negras en la cabeza, y luego, con las pruebas de ADN que se practicaron, pudieron comprobar que las personas encontradas muertas eran sus hijos.

Por su parte la testigo número seis, señaló que después que su mamá le avisó por teléfono que a sus hermanos los habían detenido, los buscaron por todas las estaciones de la policía y no los encontraron, y alrededor de la una y media de la mañana vieron una camioneta de la policía municipal por \*\*\*\*, que estaban dejando la troca de su hermano (\*\*\*\*), y atrás de ellos estaba una camioneta \*\*\*\*, una \*\*\*\*, por lo que estuvieron vigilando para ver si se acercaba alguien, y a las tres y media o \*\*\*\* de la mañana llegaron unos agentes federales, quienes les dijeron que tenían que ir a interponer una denuncia en la PGR, pero al ir al lugar les dijeron que no se las podían recibir, por lo que regresaron (a las ocho y media) al lugar donde se encontraba el vehículo, y ya estaban otros efectivos federales, a quienes les dijo que el automotor era de sus hermanos, señaló que momentos después llegó el Tránsito.

Aseveró que estuvieron buscando a las víctimas desde las siete y media de la tarde por todas las estaciones de la policía, mencionó que en \*\*\*\* les dijeron que las unidades \*\*\*\* y \*\*\*\* eran del grupo \*\*\*\*, por lo que se fueron a dicho grupo y fue cuando vieron que dejaban el vehículo de su hermano. Refirió que antes de denunciar los hechos en la Fiscalía preguntaron en todas las estaciones de policía y les dijeron que no estaba nadie con los nombres que proporcionaron.

De igual manera, el testigo protegido número siete, señaló que en la estación \*\*\*\*, preguntaron en barandilla los nombres de ellos –así lo dijo- diciéndoles que no se encontraban detenidos en dicha estación, por lo que se dividieron y fueron a preguntar a la estación Chihuahua, luego a la Fiscalía, de ahí fueron a estación \*\*\*\*, en donde les informaron que no los tenían detenidos, señaló que el encargado de barandilla se comunicó a las demás estaciones y le dijeron que no se encontraban las personas detenidas, luego se regresaron a estación \*\*\*\*, de ahí a estación Cuauhtémoc, donde no los localizaron tampoco, y cuando regresaron de nuevo a \*\*\*\*, en donde les comentaron que las unidades eran los escoltas del Secretario de Seguridad Pública, \*\*\*\* y pertenecían al grupo \*\*\*\*, por lo que se dirigieron a las oficinas de ellos para preguntar si los tenían detenidos ahí.

Cuando se dirigían al lugar donde se ubicaba el Grupo \*\*\*\*, -señaló el testigo- vieron que en el puente de \*\*\*\* estaba la troca de sus cuñados, y detrás

de ella una \*\*\*\* color blanco, además de una unidad de Seguridad Pública Municipal que iba adelante, pero cuando se retornaron sólo estaba el automotor propiedad de su cuñado, no llegaron, sino que se fueron hasta “\*\*\*\*”, en dicho lugar, los soldados les dijeron que se fueran para donde estaba el automotor, se estuvieron vigilándolo y más tarde llegaron unas camionetas de los federales, revisaron el vehículo y se retiraron, después, como a las \*\*\*\* de la mañana llegaron otras dos unidades, ellos se acercaron y su suegra les comentó que era la troca de su hijo, los agentes les aconsejaron que fueran a interponer una denuncia a la PGR, pero ahí les dieron que regresaran después de las ocho de la mañana porque no había Ministerios Públicos disponibles.

Relató el deponente, que a las ocho de la mañana regresaron a la PGR, pero no los atendieron, por lo que fueron al sitio donde estaba la troca para ver si todavía se encontraba y en el lugar estaban dos unidades de la Policía Federal, ellos le comentaron a los agentes lo sucedido, y estos les dijeron que ya habían pedido una unidad de vialidad, cuando llegó Tránsito le dijeron lo sucedido, estos trasladaron el automotor a la estación de vialidad que está por \*\*\*\*, se levantó un reporte y se envió al corralón.

Luego quedó claro que los familiares de las víctimas una vez que tuvieron conocimiento de la detención de las víctimas, se abocaron a preguntar en todas las estaciones de policía para averiguar su paradero, sin obtener resultados positivos, con lo cual se comprobó el ocultamiento que realizaron los aprehensores de los pasivos, y no quedó duda de dicha circunstancias, porque según lo hizo saber \*\*\*\*, sus hijos con posterioridad fueron encontrados muertos.

En este orden de ideas, quedó plenamente comprobado que se incumplieron, por parte de los activos, las obligaciones contempladas en los artículos 17 y 18 de la Convención Internacional Para la Protección de Todas las Personas Contra las Desapariciones Forzadas, al negar información sobre la detención de los pasivos.

Por otra parte, se tuvo en cuenta que si bien, \*\*\*\* y \*\*\*\*, la primera esposa de \*\*\*\* y hermana de \*\*\*\*, y la segunda cónyuge de este último, no señalaron que buscaron a sus familiares en las estaciones de policía, si hicieron saber la última vez que vieron a las víctimas, como se dieron cuenta de su detención, y que se encontraban desaparecidos al momento que rindieron su declaración ante el Ministerio Público.

La negativa a reconocer la detención y proporcionar información sobre el paradero de las víctimas, se hizo patente también porque \*\*\*\*, la testigo seis y el testigo siete, dijeron que estuvieron en estación \*\*\*\*, hasta dónde supuestamente llevarían a los integrantes del grupo \*\*\*\*, para efectos de que procedieran a su reconocimiento, pero les presentaron unos agentes que no pertenecían a dicho

grupo, en general puras mujeres. Información corroborada por el testigo tres quien señaló, que cuando estuvo en \*\*\*\* le presentaron unos policías más no a los del grupo \*\*\*\*.

En apoyo de lo anterior, se tuvo lo referido por \*\*\*\*, quien señaló que en la época de los hechos, él se desempeñaba como Director Jurídico de Seguridad Pública, y que el Secretario de Seguridad Pública le instruyó para que le pusiera a la vista a un grupo de personas el álbum fotográfico del Grupo \*\*\*\*, y de igual forma llegó el Comandante \*\*\*\* (coordinador de dicho grupo) y le comentó que el Secretario había ordenado que acercara a los integrantes del Grupo \*\*\*\* a las instalaciones de la Secretaría.

\*\*\*\* señaló también, que se solicitó al área de alcaldía que informara si las víctimas estuvieron detenidas, sin que en las listas enviadas aparecieran los nombres de los desaparecidos. De igual forma del oficio DJL/LMS/37/2011, se desprendió que el mismo funcionario realizó una búsqueda del nombre de las víctimas en los archivos alfabéticos y computacionales del Departamento de Control Preventivo dependiente de la Secretaría de Seguridad Pública y no se encontraron registros de faltas al Bando de Policía y Buen Gobierno del Municipio.

También señaló que efectivamente existía el Grupo \*\*\*\* y podían laborar en la totalidad de los Distritos, (\*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, y \*\*\*\*), con lo cual se comprobó de manera indiciaria que podían haber realizado la detención de las víctimas.

De igual forma generó indicio, el hecho consistente en que, el vehículo que tripulaban las víctimas no fue inventariado y puesto a disposición de la autoridad competente, procedimiento ordenado por el artículo 250 del Código de Procedimientos Penales, y a lo cual estaban obligados los activos como agentes de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, sino que, lo abandonaron, primero en el estacionamiento del Smart ubicado en \*\*\*\*, según se pudo conocer de las testimoniales de \*\*\*\* y los Testigos Protegidos \*\*\*\* y cinco, y llevado más tarde hasta la Avenida de las Torres, abajo del puente de \*\*\*\*, tal como se comprobó con el dicho de los familiares de las víctimas.

A todo lo anterior se sumó lo referido por \*\*\*\*, quien en la época de los hechos, dijo, se desempeñaba como agente de la policía ministerial adscrita a la Unidad de Personas Desaparecidas, por lo que le tocó participar en la indagatoria iniciada por motivo de la privación de la libertad de \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, para lo cual entrevistó a \*\*\*\*, a \*\*\*\*, y a una persona que se negó a proporcionar sus datos, quien le dijo que él es encontraba en el mercado ubicado en \*\*\*\*, cuando llegaron veinte agentes que vestían ropa táctica y detuvieron a \*\*\*\* jóvenes que circulaban a bordo de una camioneta \*\*\*\*, a quienes sometieron a una revisión y posteriormente se llevaron detenidos en las unidades de la policía. También la agente dijo que tomó una serie fotográfica de las calles \*\*\*\*.

Luego la prueba destacada fue suficiente para acreditar, más allá de toda duda razonable que los activos: **a.-** Negaron la detención de las víctimas; **b.-** Omitieron generar los registros a que estaban obligados por motivo de dicha detención; **c.-** Omitieron consignar a los detenidos ante la autoridad competente y, **d.-** Se negaron sistemáticamente a dar noticia del paradero de las víctimas a sus familiares.

**IV.- El ocultamiento o la negativa de dar información sobre el paradero de la víctima impidió el ejercicio de los recursos legales, e hizo nugatorias las garantías procesales procedentes.**

Quedó claro que a las víctimas se les violaron sus garantías procesales, pues no fueron puestas sin demora a disposición de la autoridad competente, tal como lo preceptúan los artículos 16 y \*\*\*\* del Código de Procedimientos Penales (en el caso que los hubieran detenido en flagrante delito), o ante el Juez de Barandilla en caso de una falta administrativa, en términos de los numerales 34 y 35 del Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad Pública, y el arábigo 13 del Reglamento de Policía y Buen Gobierno del Municipio de Juárez.

De igual forma no se respetaron los derechos de toda persona imputada y que son consignados en el artículo 20 constitucional, principalmente los relativos a conocer el motivo de su detención, a comunicarse con sus familiares y a defenderse, y en general todas las garantías consignadas en el artículo 17 de la Convención Internacional Para la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas.

De la misma forma se violentó el derecho de los ofendidos a conocer el paradero de sus familiares, consignado en el artículo 18 de la multicitada convención, por lo cual no pudieron ejercer los recursos legales, como lo hubiera sido el pago de multa, de caución, interposición del Juicio de Amparo u otro medio de defensa de acuerdo a las circunstancias.

Al respecto la Corte Interamericana de Derechos Humanos dijo en Caso \*\*\*\*. *“101. En consideración de lo anterior, la Corte estima que en casos de desaparición forzada de personas se deja a la víctima en una situación de indeterminación jurídica que imposibilita, obstaculiza o anula la posibilidad de la persona de ser titular o ejercer en forma efectiva sus derechos en general, en una de las más graves formas de incumplimiento de las obligaciones estatales de respetar y garantizar los derechos humanos. Esto se tradujo en una violación del derecho al reconocimiento de la personalidad jurídica del señor \*\*\*\*”.*

De igual forma en el **Caso \*\*\*\***, en donde estableció: *“139. En el derecho internacional la jurisprudencia de este Tribunal ha sido precursora de la consolidación de una perspectiva comprensiva de la gravedad y el carácter continuado o permanente y autónomo de la figura de la desaparición forzada de*

*personas. La Corte ha reiterado que ésta constituye una violación múltiple de varios derechos protegidos por la Convención Americana que coloca a la víctima en un estado de completa indefensión, acarreado otras vulneraciones conexas, siendo particularmente grave cuando forma parte de un patrón sistemático o práctica aplicada o tolerada por el Estado. La desaparición forzada implica un craso abandono de los principios esenciales en que se fundamenta el Sistema Interamericano y su prohibición ha alcanzado carácter de jus cogens”.*

En otras palabras, toda autoridad está obligada a respetar los derechos humanos, de conformidad con el artículo 1ro. de la constitución, y como en el particular, la normatividad imponía a los activos, una vez que realizaron la detención de los pasivos, obligaciones ineludibles para respetar los derechos consignados a su favor, el incumplimiento de dichos deberes, de suyo, constituyó violaciones procesales, circunstancia suficiente para colmar el elemento típico en estudio.

A este respecto, resultó irrelevante que las víctimas se hayan manejado con dos nombres, porque toda persona goza de las garantías procesales consignadas en las leyes a su favor, y de su derecho a interponer los medios de defensa procedentes, independientemente de su calidad personal.

Con independencia que, se haya o no mencionado las razones por las cuales las víctimas se manejaban con dos nombres, (se dijo que de niños se los llevó el papá y les puso los nombres supuestos), dicha circunstancia en nada incidió en los hechos acusados, pues lo que se reprochó a los activos fue la detención de las víctimas, y la posterior negativa a reconocer su detención y ocultar a su paradero. Por lo tanto, para el Tribunal fue suficiente con que los familiares de los pasivos hayan dado cuenta de su existencia, sin importar el nombre que dieron al momento de denunciar.

Así las cosas, para el Tribunal resultó inconcuso que los hechos probados actualizaron todos y cada uno de los elementos típicos del delito de Desaparición Forzada de Personas, previsto en el artículo 165 del Código Penal del Estado. Ilícito de consumación continua o permanente según lo preceptúa el arábigo 17 fracción II del la Ley Punitiva, pues se consumó momento a momento desde que los pasivos fueron privados de su libertad hasta que aparecieron muertos, en fecha no precisada.

**DÉCIMOTERCERO.- Comprobación de los hechos que constituyen los delitos de Abuso de Autoridad y Uso Ilegal de la Fuerza Pública.**

El artículo 256 del Código Penal dispone: *“Se le impondrán de seis meses a seis años de prisión y de cien a quinientos días multa a quien en ejercicio de sus funciones o con motivo de ellas:*

- I. Ejerza violencia a una persona sin causa legítima, la vejare o la insultare.*
- II. Use ilegalmente la fuerza pública”.*

Disposición de la cual se extrajeron los siguientes elementos típicos:

Para ambos ilícitos:

- Un elemento normativo, consistente en la calidad específica en el sujeto activo, en este caso que sea un funcionario público en ejercicio de sus funciones o actuando por motivo de ellas.

Para el delito de Abuso de autoridad se requiere:

- *Un elemento objetivo relativo a una acción consistente indistintamente en ejercer violencia sin causa legítima contra una persona, actos de vejación o insultos.*

Para el delito de Uso Ilegal de la Fuerza Pública.

a.- Un elemento objetivo consistente en el uso de la fuerza pública.

b.- Un elemento normativo, relativo a que dicho uso de la fuerza pública sea ilegal.

Para complementar el tipo en estudio y definir lo que es la fuerza pública y cuando se puede usar, fue necesario acudir a la Ley del Sistema Estatal de Seguridad Pública vigente en la época de los hechos, la cual establecía:

**Artículo 104.** *Las instituciones encargadas de hacer cumplir la Ley y preservar el Estado de Derecho establecerán una serie de métodos, lo más amplios posibles, y dotarán a los funcionarios correspondientes de distintos tipos de armas y municiones, de modo que puedan hacer un uso diferenciado de la fuerza y de las armas de fuego.*

*La fuerza pública es el instrumento legítimo mediante el cual los integrantes hacen frente a las situaciones, actos y hechos que afectan o ponen en peligro la preservación de la libertad, el orden y la paz públicos, así como la integridad y derechos de las personas, a fin de mantener los conceptos de seguridad pública que aseguren la vigencia de la legalidad y el respeto de las garantías individuales.*

*El uso de la fuerza pública será ejercido contra individuos o grupos que sean sorprendidos violando la ley y que requieran acciones concretas de las instituciones para detenerlos y presentarlos ante la autoridad correspondiente, con el fin primordial de garantizar la integridad de las personas, preservar el orden y la paz públicos.*

**Artículo 105.** *Los integrantes encargados de hacer cumplir la Ley podrán*

*usar la fuerza pública sólo cuando sea estrictamente necesario y en la medida que lo requiera el desempeño de sus tareas.*

*En el desempeño de sus funciones, los integrantes utilizarán, en la medida de lo posible, medios no violentos antes de recurrir al empleo de la fuerza y de armas de fuego. Podrán utilizar la fuerza y armas de fuego solamente cuando otros medios resulten ineficaces o no garanticen de ninguna manera el logro del resultado previsto.*

*Cuando el empleo de las armas de fuego sea inevitable, los funcionarios encargados de hacer cumplir la Ley: a) Ejercerán moderación y actuarán en proporción a la gravedad del delito y al objetivo legítimo que se persiga; b) Reducirán al mínimo los daños y lesiones, asimismo respetarán y protegerán la vida humana; c) Procederán de modo que se presten lo antes posible asistencia y servicios médicos a las personas heridas o afectadas, y d) Procurarán notificar lo sucedido, a la menor brevedad posible, a los familiares de las personas heridas o afectadas.*

**Artículo 108.** *Los objetivos del uso de la fuerza pública son los siguientes: I. Hacer cumplir la Ley; II. Evitar la violación y garantizar el restablecimiento de derechos fundamentales de las personas; III. Mantener la vigencia del Estado de Derecho; IV. Salvaguardar el orden y la paz públicos; V. Evitar la toma, destroz o incendio de la propiedad pública o privada y de instalaciones o infraestructura destinados a los servicios públicos; VI. Garantizar el normal funcionamiento de servicios públicos y el libre tránsito de personas y bienes, y VII. Disuadir a personas que participan de manera violenta en conflictos que comprometen el mantenimiento del orden público.*

**Artículo 109.** *En caso de agresión ilegítima, real, actual o inminente, el derecho de legítima defensa faculta al personal de las instituciones a hacer uso de fuerza proporcional a la amenaza, a adoptar medidas de protección activa o pasiva y defensa de sus personas o de la de otros, incluyendo el empleo de su armamento.*

**Artículo 110.** *En el uso de la fuerza pública, los integrantes deberán apegarse a los principios siguientes: I. Necesidad; II. Proporcionalidad; III. Racionalidad, y IV. Oportunidad.*

**Artículo 111.** *Sólo cuando sea estrictamente necesario, los integrantes emplearán la fuerza para impedir la perturbación del orden público y para restablecerlo.*

**Artículo 112.** *El uso de la fuerza será adecuado y en proporción a la resistencia del infractor o agresión recibida, atendiendo a su intensidad, duración y magnitud.*



*Conforme al principio de proporcionalidad, no se debe actuar con todo el potencial de una unidad si las personas contra las que se usa la fuerza se encuentran en una situación cuantitativa y cualitativa inferior; la fuerza empleada debe ser prudente y limitada, sólo para alcanzar la neutralización de la agresión, en directa relación con los medios que emplean las personas que participan en la agresión, su número y grado de hostilidad.*

**Artículo 113.** *La racionalidad en el uso de la fuerza implica que ésta será empleada de acuerdo a la reflexión y lógica con relación a la situación hostil que se presenta, a efecto de valorar el objetivo que se persigue, las circunstancias del caso y las capacidades, tanto del sujeto a controlar como la de los propios integrantes.*

**Artículo 114.** *La oportunidad en el uso de la fuerza pública tenderá a la actuación policial inmediata para evitar o neutralizar un daño o peligro inminente o actual, que vulnere o lesione la integridad, derechos o bienes de las personas, las libertades, la seguridad ciudadana o la paz pública.*

**Artículo 115.** *El empleo de armas de fuego sólo será justificable en situaciones de extrema necesidad y como último recurso cuando fracasen todos los medios de negociación y persuasión y se empleará únicamente en las situaciones siguientes: I. En defensa propia o de otras personas, en caso de peligro inminente de muerte o lesiones graves; II. Para detener a una persona que represente peligro y oponga resistencia o para impedir su fuga; III. Para impedir la toma de instalaciones que se encuentren bajo custodia; IV. Para evitar ser desarmados o impedir la captura del armamento, y V. Para impedir que personas con su accionar, traten de dificultar o evitar a las unidades cumplir su misión constitucional.*

El Tribunal adquirió, en términos del artículo 374 del Código de Procedimientos Penales, convicción más allá de toda duda razonable que, alrededor de las dieciocho treinta horas del veintiséis de marzo de dos mil once, hasta un parque ubicado en la colonia \*\*\*\*, arribaron las unidades \*\*\*\* y \*\*\*\*, de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, tripuladas por *Interamericano* y *Interamericano*, entre otros agentes de dicha corporación policiaca, momento en que descendieron de las unidades y abordaron a *Interamericano*, también llamado \*\*\*\*, a *Interamericano*, también llamado \*\*\*\*, y al hermano menor de ambos, ejerciendo contra ellos actos violentos, vejándolos e insultándolos, ya que, uno de los agentes no identificado, golpeó al menor de edad diciéndole “por qué no te paraste hijo de tu pinche madre”, además, \*\*\*\*, golpeó a *Interamericano*, también llamado \*\*\*\*, lo que provocó que cayera, realizando además dos disparos en su contra, para después abordar las unidades y retirarse del lugar, conductas que desplegaron en su calidad de agentes de la Secretaría de Seguridad Pública

Municipal.

Tales extremos se acreditaron principalmente con la declaración que en prueba anticipada rindió el testigo protegido número tres, quien señaló textualmente: *“Todo inició cuando estábamos en la casa, y mis hermanos y yo pos, tenía una cuatrimoto mi hermano y haga de cuenta que pos nos fuimos al parque a pasearnos porque en el parque ubicado en \*\*\*\*, donde vivimos nosotros, está un tipo lomas así donde se puede pasear uno en la cuatrimoto y allí estábamos paseándonos y haga de cuenta que nos estábamos paseando y llegó un señor y nos dijo que no anduviéramos paseándonos allí que porque era su parque, y después de eso pos mi hermano dijo que el parque era para todos, mi hermano \*\*\*\*, dijo que el parque era para todos y el señor dijo: quieres ver que te saco y luego mi hermano le dijo pos a ver quiero ver y lo ya en ese momento el señor se fue a su casa de donde vino y a los cinco minutos, quince minutos llegó la policía, las campers y en ese momento nomás dieron, nomás pasaron por donde estábamos nosotros y se fueron por la otra calle y yo me estaba paseando en las lomas y al momento en que yo ya iba pos en la loma más alta se bajaron unos de la loma y me dijeron detente pos yo no me podía parar seguí derecho y me paré hasta donde estaban mis hermanos y ya después de eso, los policías se acercaron a donde estábamos nosotros y un policía de ellos venía manejando la patrulla y él me revisó bien, me dijo una revisión, nos revisó a todos y lo después, los que se bajaron de las campers se bajaron por las lomas se vinieron caminando por los campos de fútbol y en ese momento nos dijo el que me había revisado a mí, dijo está bien y el muchacho, uno de los muchachos que venía caminando por el por el campo, llegó y me tomó de la parte de atrás de mi pantalón y me jaló y me puso contra la patrulla y me empezó a decir por qué no te paraste “hijo de tu pinchi madre”, así me dijo y me puso dos puñetazos en el costado derecho y mi hermano se bajó de la moto porque como era turno de mi hermano se bajó de la moto y dijo tú no tienes derecho a hablarle así, ni a pegarle y pos empezaron a discutir, y a mi hermano \*\*\*\* le pusieron las esposas y a mi hermano \*\*\*\* y a mí nos tenían de este otro lado el policía que nos revisó en primera instancia, y ya en ese momento pos le estaba diciendo mi hermano, mi hermano José le estaba diciendo pos tranquilos, tranquilos y uno de ellos estaba diciendo no ya valió madre y que ya había valido madre, y lo ya pasó eso y el policía que nos revisó al principio les dijo a todos ya vámonos y ya se subieron a las campers y nosotros también ya íbamos por la callecita que es el estacionamiento, y en ese momento iba mi hermano \*\*\*\* en la cuatrimoto y se le volvió a cerrar la patrulla y se bajó un policía y le puso un cachazo con el rifle o es una metralleta lo que traen no se qué, y le puso el cachazo y mi hermano pos se atontó y se cayó y el policía se le cayó el cargador y lo recogió y le tiró dos balazos, dos tiros y en ese momento pos nosotros nos bajamos del carro y fuimos y nos paramos mi hermano \*\*\*\*, mi hermano \*\*\*\* se paró atrás y luego estaba mi hermano \*\*\*\* en medio y yo en frente*

*y les dijimos que si nos iban a matar a los tres porque él le estaba disparando a mi hermano y ya les volvió a decir otra vez el policía, el policía que nos revisó primero les dijo ya vámonos, ya vámonos y se fueron y pos nosotros nos fuimos a la casa y pos eso fue todo lo que pasó”.*

Aclaró que los hechos que narró ocurrieron el veintiséis de marzo, entre seis y seis treinta de la tarde, e identificó a \*\*\*\*, como la persona que lo revisó a él y a \*\*\*\*, como el agente que le dio unos cachazos a su hermano y le tiró dos tiros. Señaló que los agresores llegaron en unas trocas de la policía municipal color blanco con azul en medio, con los logotipos de dicha corporación, vestían como tipo soldado, \*\*\*\* con negro y algunos otros, dijo, como los uniformes que traen ahorita.

Afirmó que los agentes iban en dos unidades, la \*\*\*\* y \*\*\*\*, y en cada una iban \*\*\*\* efectivos, con armas largas, y duraron con ellos media hora. Hizo saber que unos policías tenían a su hermano \*\*\*\* y le decían que ya había valido madre, mientras a él lo tenían arrinconado para que no se fuera con su hermano \*\*\*\*, uno de ellos era \*\*\*\*, y otro no presente (en el desahogo de la testimonial). Aseguró que después que \*\*\*\*, le dio los cachazos a su hermano, él se fue en la cuatrimoto a su casa, mientras sus hermanos se fueron en el automotor.

Versión que resultó creíble para el Tribunal, pues el testigo relató de manera coherente lo sucedido, además, tuvo a la vista a los agentes por el tiempo suficiente para percatarse de sus características físicas. Asimismo, los hechos narrados fueron confirmados en lo medular por \*\*\*\* y los testigos protegidos seis y siete quienes si bien, no los presenciaron, si los conocieron por boca del propio testigo tres.

También, se corroboró el hecho de manera indiciaria, porque \*\*\*\* dijo que sus hijos se habían ido al parque en una cuatrimoto y posteriormente había regresado su hijo menor, quien sólo le dijo asustado que a sus hermanos los había detenido la policía.

Se comprobó de igual manera, como se ha venido mencionando, que el día de los hechos, \*\*\*\*, tripulaba la unidad \*\*\*\*, en tanto que \*\*\*\*, andaba en la número \*\*\*\*, y que anduvieron patrullando los alrededores el CERESO, en donde se encuentra la colonia \*\*\*\*.

Entonces, a partir de la declaración del testigo protegido número tres, se pudo conocer que agentes de Seguridad Pública Municipal, el veintiséis de marzo de dos mil once, alrededor de las dieciocho treinta horas, en el parque ubicado en la colonia \*\*\*\*, realizaron en contra de él y de sus hermanos, \*\*\*\*, también llamado \*\*\*\* y \*\*\*\*, actos violentos y vejatorios, así como insultos, pues señaló el testigo, que a él la persona que acompañaba a \*\*\*\* le dijo “por qué no te paraste hijo de tu

pinche madre”, a la vez que lo golpeaba, mientras que \*\*\*\*, golpeó a \*\*\*\*, haciéndolo caer.

Por lo cual, no quedó duda que se colmó el elemento típico que contempla el artículo 256 fracción I del Código Penal, consistente en una acción violenta, vejatoria, o insultante, mismas que realizaron los activos en contra de las víctimas, porque la frase increpante que el acompañante de \*\*\*\* le dirigió al testigo (hijo de tu pinche madre) es considerada un insulto por parte de la comunidad. De igual manera los golpes que se le profirieron al hermano de este para que cayera, de suyo son actos violentos y vejatorios.

En el mismo orden de ideas, se comprobó que \*\*\*\*, hizo uso ilegal de la fuerza pública, al golpear a \*\*\*\*, pues no se desprendió que se haya actualizado alguno de los supuestos contemplados en el artículo 104 de la Ley del Sistema Estatal de Seguridad Pública, ya que de las pruebas vertidas, no se coligió que el acusado haya hecho frente a una situación que afectara o pusiera en peligro la preservación de la libertad, el orden o la paz pública, la integridad y derechos de las personas, o para mantener los conceptos de seguridad pública, ni tampoco se desprendió que, con el uso de la fuerza pública persiguieran alguno de los objetivos establecidos en el artículo 108 de la ley en cita.

De manera que, dada la intervención que realizaron ese día los agentes municipales, racionalmente no era procedente el uso de la fuerza pública, tal como lo preceptuaba el artículo 105 de la misma ley, porque de las pruebas vertidas no se apreció que las víctimas hayan dado motivos para ello, ni mucho menos la conducta de los pasivos ameritaba el uso de armas de fuego, dado que, el precepto en cita, dispone que estas sólo podrán usarse como último recurso.

Por otra parte, se acreditó a satisfacción del Tribunal, como se plasmó con anterioridad, al analizar los elementos típicos del delito de Desaparición Forzada, la calidad de servidores públicos de los acusados, a cuyos razonamientos se hace remisión, en obvio de repeticiones innecesarias.

En consecuencia, a criterio de estas Juzgadoras, se colmaron todos y cada uno de los extremos de los ilícito de Abuso de Autoridad y Uso Ilegal de la Fuerza Pública. Ilícitos de consumación instantánea, según lo dispuesto por el artículo 17 fracción I del Código Penal.

#### **DÉCIMO CUARTO.- Responsabilidad penal en el delito de Desaparición Forzada de Personas.**

El Tribunal adquirió convicción, más allá de toda duda razonable, en términos del artículo 374 del Código de Procedimientos Penales, que, \*\*\*\*, \*\*\*\*y \*\*\*\*, y \*\*\*\*, tuvieron una participación de coautores (artículo 21, fracción III del Código Penal), en el delito de Desaparición Forzada de Personas, cometido en

agravio de \*\*\*\*, también llamado \*\*\*\*; \*\*\*\*, también llamado \*\*\*\*; \*\*\*\* también llamado \*\*\*\*; y \*\*\*\*, como a continuación se expone:

### **I.- Responsabilidad de \*\*\*\* en el delito de Desaparición Forzada de Personas.**

Como se dijo, la declaración del testigo protegido número uno, (marcado en el auto de apertura como testigo protegido número trece, e identificado por \*\*\*\* como '\*\*\*\*'), fue introducida en términos del artículo 363, fracción VI del Código de Procedimientos Penales, también en dichos términos se introdujo el reconocimiento de personas que dicho testigo realizó en sede ministerial, el cinco de abril de dos mil once, con las formalidades legales, porque se consideró que en esencia dicho reconocimiento es una declaración, así, al cuestionarle la Representación Social si entre las personas que se le pusieron a la vista (diez), se encontraba a quien mencionó como el policía de uno setenta y cinco, que abrió la puerta del chofer de la troca \*\*\*\*, esposó al muchacho de la camiseta color rojo y cachucha, el testigo contestó que reconocía sin temor a equivocarse a el número diez (\*\*\*\*), como dicha persona, y señaló de manera contundente: “el abrió la camioneta de los muchachos y bajó al muchacho de la camiseta roja, andaba en la unidad \*\*\*\* o \*\*\*\*, también subió a otros como detenidos, a los muchachos se los llevaron en diferentes unidades” agregando “no presenta diferencias con el día de los hechos respecto a su vestimenta”.

A preguntas del defensor dijo que había visto a \*\*\*\* entre cinco a diez minutos, por lo que, -consideró el Tribunal- evidentemente lo observó el tiempo suficiente para grabarse sus facciones, además desde su primaria declaración, el veintiocho de marzo de dos mil once, dio cuenta que pudo ver al agente de la policía que abrió la puerta de la troca \*\*\*\* y bajó al conductor a quien describió como de uno setenta y cinco de estatura, tez morena, bigote, delgado, medio fornido, cabello cortito abajo y más largo arriba, de ahí que no se dudara de la identificación que realizó con posterioridad.

El dicho de “\*\*\*\*” adquirió mayor credibilidad, porque \*\*\*\*, dijo que a él le tocó patrullar el veintiséis de marzo de dos mil once, con \*\*\*\*, y que tripulaban la unidad número \*\*\*\*, pero que también los acompañaban las unidades \*\*\*\* y \*\*\*\*, señaladas por el testigo protegido número uno, como aquellas que se encontraban en la calle \*\*\*\* cuando fueron detenidas las víctimas.

No demeritó la conclusión anterior, que \*\*\*\* haya señalado que estuvo con \*\*\*\*, que no estuvieron en el lugar de la detención, que dieron escolta a unos compañeros de ellos cuando detuvieron a un extorsionador y que estuvieron pendientes de una posible fuga del CERESO, porque como se ha dicho, una de las características del delito de desaparición forzada es que los intervinientes nieguen haber realizado la detención de las víctimas, por lo que, evidentemente, y

aun más, si le pudiera deparar responsabilidad penal, \*\*\*\* no iba a aceptar que realizaron la detención, de ahí, -consideró el Tribunal- su reticencia a declarar sobre los hechos, contestando con evasivas.

Otro indicio que apuntaló, y le dio credibilidad a lo declarado por '\*\*\*\*\*', fue lo vertido por \*\*\*\*, quien hizo saber que una de las personas que pudo presenciar la detención de su hijos fue dicha persona, la cual también le dio aviso de lo sucedido y la acompañó a buscar a los desaparecidos.

No resultó óbice lo señalado por \*\*\*\*, en el sentido que cuando ellos, en la Secretaría de Seguridad Pública, les pusieron a la vista a los presenciales (se infiere que entre ellos estaba '\*\*\*\*\*') el álbum fotográfico de los integrantes del Grupo \*\*\*\* y además se los presentaron en persona (entre los cuales se encontraban, -según \*\*\*\*-, \*\*\*\* y \*\*\*\*), ninguno de los testigos señaló que reconociera a alguien, ya que, por una parte se consideró plausible que los presenciales tuvieran temor de señalarlos en ese momento, (quedó claro que aún a estas alturas tienen miedo), precisamente ante funcionario del grupo policial al cual pertenecían los acusados y se reservaron dicha identificación para el momento que declararan ante autoridad competente; y por la otra, porque la señora \*\*\*\* refirió que sólo su hijo y no '\*\*\*\*\*' había ido a estación \*\*\*\* a realizar una reconocimiento de los activos, y tercero, porque la testigo protegido número seis, aunque dijo que en la citada confrontación estuvieron los testigos uno ('\*\*\*\*\*') y tres (su hermano menor), señaló que no estaban los acusados entre las personas que les presentaron, e incluso, ella le exigió a \*\*\*\* que le presentara a \*\*\*\* y a \*\*\*\*, para que los reconociera el testigo número tres, lo cual hizo al día siguiente.

Tampoco le benefició al acusado la documental consistente en bitácora de veintiséis de marzo de dos mil once, de servicio diario de la unidad \*\*\*\*, tripulada por \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\*, en dónde a la hora de los hechos se ubica al justiciable en un lugar diferente, ya que, cómo se dijo, no quedó clara su procedencia, sólo se mencionó que provenía del supervisor del cuadrante, sin que se supiera su nombre, y por tal motivo no generó convicción en el Tribunal, pues además la información contenida en dicho documento no fue corroborada con ningún otro medio de prueba.

Tampoco fue suficiente para generar una duda en el Tribunal, lo referido por el agente \*\*\*\*, quien en lo que importa a este tópico dijo que el día veintiséis de marzo de dos mil once, después que el grupo al cual pertenecía (Grupo \*\*\*\*), fue dividido en dos turnos, dentro del cual estaba él y \*\*\*\*, llevaron un operativo en el "\*\*\*\*\*" de la colonia \*\*\*\*, para poder detener a "un chavalo" que estaba pidiendo cuota. Dijo no recordar la hora, pero que fue en el transcurso de la tarde, y él y otros agentes se hicieron cargo de la consignación a la estación \*\*\*\*, en donde duraron el resto de la tarde y parte de la noche, mientras otras unidades fueron comisionadas por el Comandante \*\*\*\* para custodiarlos. Señaló que en el

operativo del “\*\*\*\*”, participó \*\*\*\*, quien los acompañó a hacer la consignación pero dijo no recordar si se quedó en el lugar o se regresó.

Luego, lo referido por \*\*\*\*, fue ineficaz para acreditar que \*\*\*\* no participó en los hechos comprobados, porque el testigo de marras dijo no recordar a qué hora fue detenida la persona acusada de extorsión, pero \*\*\*\*, (el detenido) señaló que esto sucedió entre las tres y las \*\*\*\* de la tarde, (en reporte de hechos signado por el Inspector \*\*\*\* del Distrito \*\*\*\*, se menciona que la llamada de auxilio se dio a las dieciséis horas), por lo qué, -razonó el Tribunal- aun cuando se tuviera por cierto que \*\*\*\* custodió a los remitentes hasta Estación \*\*\*\*, de cualquier manera habría tenido tiempo de regresar y estar en los lugares donde sucedieron los hechos acusados. Máxime que \*\*\*\* señaló que no recordaba si el acusado se regresó o permaneció en Estación \*\*\*\*.

Finalmente, aun cuando se exhibió la respuesta al oficio DJ/ANM/4010/2011 de fecha trece de abril de dos mil trece, en dónde \*\*\*\*r, hace constar que el veintiséis de marzo de dos mil once, \*\*\*\* e \*\*\*\*, estuvieron en la custodia de un detenido por extorsión, entre las diecisiete a las veinte horas, dicho documento generó mas suspicacias que certezas, pues como se ha venido mencionando, el delito de Desaparición Forzada, se caracteriza porque los involucrados nieguen tener conocimiento de la detención de las víctimas, por lo que, dicho informe por provenir precisamente del Jefe del Grupo \*\*\*\*, no generó ningún tipo de convicción, y se consideró un medio más para evadir la responsabilidad del grupo policial en los hechos.

Documento que además se vio controvertido por el mismo \*\*\*\*, quien señaló que efectivamente se realizó la consignación del detenido por extorsión, pero que a la unidad \*\*\*\*, (la cual era tripulada por \*\*\*\*, y \*\*\*\*), fue retirada de \*\*\*\* a las diecinueve horas.

En cambio, su participación en los hechos típicos quedó comprobada, cómo ya se dijo, con la declaración de \*\*\*\* y con diversos indicios desprendibles de otros hechos comprobados, veamos:

a.- Quedó comprobado que el acusado tripulaba la unidad \*\*\*\*, así se desprende del rol de servicios, del Grupo Técnico Preventivo, al cual se hizo alusión con antelación, y en el cual en lo que interesa, se menciona que el acusado tripulaba dicha unidad junto con \*\*\*\*, información corroborada por este último al rendir declaración en audiencia de debate, lo cual resultó relevante porque la señora \*\*\*\* señaló que una señora de nombre \*\*\*\*, le dijo que los agentes que detuvieron a sus hijos tripulaban las unidades \*\*\*\* y \*\*\*\*.

b.- El testigo protegido número tres lo ubicó como uno de los agentes que, entre las dieciocho y las dieciocho treinta horas, en un parque ubicado en la colonia \*\*\*\* (cerca del lugar de la detención de las víctimas), agredió a \*\*\*\* su

hermano, a quien dijo, lo golpeó con su arma, aparte de dispararle en dos ocasiones. Además afirmó que los agentes que los agredieron en el parque, tripulaban las unidades \*\*\*\* y \*\*\*\*, y dicho parque, según lo hizo saber \*\*\*\*, está ubicado en la misma calle que el mercado donde fueron detenidas las víctimas, por lo que se ubicó al justiciable muy cerca del sitio donde fueron privadas de su libertad las víctimas, momentos antes de que esto sucediera.

**c.-** \*\*\*\* (Jefe del Grupo \*\*\*\*, cuya declaración fue introducida en términos del artículo 363 fracción II del Código de Procedimientos Penales), señaló que en el turno del veintiséis de marzo, dio la orden para que las unidades (entre las que menciona la \*\*\*\* tripulada por \*\*\*\*), en su recorrido estuvieran al pendiente del perímetro del CERESO, el cual comprendía las colonias \*\*\*\* y \*\*\*\*, con la instrucción de checar vehículos sospechosos de más de dos personas, que pudieran tener relación con los eventos del CERESO.

Dato relevante al tener en cuenta que las víctimas fueron detenidas en la colonia \*\*\*\*, abordó de un vehículo donde iban más de dos personas, por lo cual se concluyó que existió un motivo bastante para su detención, además, con dicha afirmación, el jefe policiaco ubicó al justiciable en la colonia \*\*\*\* en donde se suscitó el incidente del parque, referido por el testigo tres.

**d.-** \*\*\*\* señaló que, debido a que había una alerta de fuga del CERESO, patrullaron los alrededores de las colonias \*\*\*\*, la cual dijo está en la Calle \*\*\*\*, es decir, los lugares donde se ubicó a \*\*\*\*, por los testigos uno (\*\*\*\*) y tres, primero agrediendo a las víctimas en el parque de la colonia \*\*\*\* y más tarde \*\*\*\*.

**e.-** En primera plana del martes veintiuno de enero, en el \*\*\*\*, se dice: “Soy responsable, no lo reconoceré ante Juez, ex policía preso por asesinado”, se dice arrepentido por Dios, staff El Diario y luego dicha declaración se atribuye a \*\*\*\*, quien, -se afirma en la misma nota periodística- “forma parte del Equipo \*\*\*\* y está acusado de levantar y asesinar a \*\*\*\* hombres en el dos mil once” y luego señala la nota: “si participé, soy responsable y estoy arrepentido dijo en un arranque de sinceridad, aunque declaró que no aceptará ante el Tribunal que lo juzgará”.

Más adelante señala la nota: “\*\*\*\* ingresó al penal el ocho de abril del dos mil once acusado por participar junto con los agentes \*\*\*\* y \*\*\*\* Y \*\*\*\*, en el secuestro de \*\*\*\* jóvenes el veintiséis de marzo de ese mismo año, las víctimas \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\* fueron “levantados” de un parque de \*\*\*\* y el trece de abril del siguiente los encontraron muertos en la zona desértica a espaldas del \*\*\*\* por la carretera \*\*\*\*, respecto a este hecho \*\*\*\* dijo “sí participé, soy responsable de los hechos”. Pero declinó hablar cómo sucedió todo, y contrario al reconocimiento público expresado, dijo que penalmente no va a aceptar su culpabilidad. “Estoy arrepentido por lo que hice, los familiares (de las víctimas) dicen que uno no tiene perdón de Dios, pero déjeme decirle que el amor de Dios sobrepasa todo, no



puede medirse, no se compara con nada, cuando vine a los pies de Cristo el Señor me perdonó, y yo me perdoné a mí mismo por lo que hice”, expresó mientras descansaba sus manos en una Biblia y su hijo más pequeño jugaba a su lado. \*\*\*\* aseguró que su arrepentimiento es verdadero, pero a la fecha sigue pensando que frente al Tribunal no lo va aceptar porque “el Juez no va a tener misericordia de mí, el Juez quizá me dará cientos de años pero tu (Dios) tendrás misericordia de mí, de mi esposa y de mis hijos”. “En su momento no acepté la culpabilidad, me rehusé y no, no y no, penalmente no la he aceptado, tiempo atrás quizá hace unos ocho meses me quería declarar culpable, decirle al Juez yo acepto mi culpabilidad pero orando, en muchas ocasiones pregunté a Dios me declaro o no me declaro, porque tú sabes que soy culpable, yo sé que tú me has perdonado, pero quiero que me muestres si puedo declararme culpable” contestó enfático.

A dicha documental se le dio alcance probatorio además, por provenir de fuente directa, pues el periodista que le tomó entrevista al acusado, pudo conocer por dicho suyo, el reconocimiento de su responsabilidad en el hecho acusado. También, se tuvo en cuenta que dicha nota apareció en el \*\*\*\*, un rotativo que goza de credibilidad dentro de la comunidad.

Así, los diferentes indicios unidos entre sí, sumados a la imputación directa que le hizo el testigo protegido número uno, llevaron a una única conclusión, que \*\*\*\*, fue uno de los agentes de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, que privó de su libertad a las víctimas, aquel veintiséis de marzo de dos mil once, en las calles \*\*\*\*, de la colonia \*\*\*\* en esta ciudad.

En consecuencia, quedó acreditado a satisfacción del Tribunal, que \*\*\*\*, tuvo una participación de coautor (artículo 21 fracción III del Código Penal) en la detención de las víctimas, e incumplió además, con su obligación de registrar dicha detención, y consignar a los detenidos ante la autoridad competente.

### **III.- Responsabilidad de Francisco \*\*\*\* en el delito de Desaparición Forzada de Personas.**

Quedó comprobado mas allá de toda duda razonable que \*\*\*\* participó en la detención de las víctimas y después de ello condujo la \*\*\*\*, color \*\*\*\*, modelo 2002 que los mismos tripulaban, ya que la testigo protegido número dos, afirmó que cuando los agentes tenían detenido el vehículo en cuestión, se acercó como a \*\*\*\* o cinco metros, y pudo ver que tenían a los pasivos en la parte trasera del automotor, para momentos después percatarse que uno de los elementos se subió a la troca y se fue.

Aseguró la testigo de manera contundente: *“Miré cuando un policía se sube a la troca, ya todos arriba los muchachos y los policías arrancaron, nomás un policía se subió a la troca, la arrancó, salió una troca enfrente, la \*\*\*\* atrás y todas las demás siguiéndolos rumbo a \*\*\*\*, para rumbo a la cementera”*, y luego reconoció a \*\*\*\* como quien: *“se subió a la troca, se agachó poquito y salió”*, y luego concluyó: *“él se llevó la troca”, “la troca \*\*\*\* de los muchachos, la troca bonita de \*\*\*\*”*, por lo que, dada la contundencia con la cual reconoció al justiciable, no se dudó de la imputación que realizó en su contra.

Ahora bien, la testigo señaló que cuando sucedieron los hechos, eran entre las siete treinta y ocho de la noche, y es hecho público y notorio que en el mes de marzo a dicha hora ya está oscuro, sin embargo, los presenciales dijeron que en el lugar había luz artificial (la misma testigo dijo, a preguntas de la defensa que estaba oscureciendo y que dónde ella se encontraba estaba un poste de alumbrado público y más adelante señaló que había mucha luz), por lo que se concluyó que la deponente si estuvo en posibilidad de ver las características físicas de \*\*\*\*, y virtud a ello pudo identificarlo ante el Tribunal que tomó la prueba anticipada, además aseguró que se encontraba a una distancia de entre \*\*\*\* o cinco metros, y que la intervención de los agentes duró entre treinta y cuarenta minutos, asimismo que \*\*\*\* estuvo de tres a \*\*\*\* minutos dentro de la camioneta, por lo que, a criterio del Tribunal, la testigo tuvo a la vista al acusado el tiempo y la distancia suficiente para poder verlo bien, y virtud a ello reconocerlo con posterioridad.

De igual forma, no perdió de vista el Tribunal, que cuando los agentes aprehendieron a las víctimas en \*\*\*\*, la detención tenía visos de legal, pues de otra manera no se explica que la hayan realizado con tantas personas presentes, virtud a lo cual resultó plausible que el justiciable no ocultara su rostro, (como si lo hicieron otros agentes, según se comprobó), y de esta manera la testigo pudo verlo, y aunque la misma dijo que \*\*\*\* no participó materialmente en la detención, si formaba parte del grupo que detuvo a las víctimas y realizó además una función eficiente al conducir la \*\*\*\* , color \*\*\*\*.

Por otra parte, si bien el testigo protegido uno (\*\*\*\*), la testigo protegido número once, y el testigo protegido número ocho, de iniciales \*\*\*\*, no identificaron a \*\*\*\*, como la persona que se llevó la camioneta de las víctimas, si dijeron que a dicho vehículo se lo llevó un policía, por lo que esto apuntaló lo señalado por la testigo número dos.

Revistió singular importancia, para generar certeza que \*\*\*\* participó en la detención de las víctimas y luego condujo el automotor que los mismos tripulaban, lo referido por los testigos protegidos \*\*\*\* y cinco, quienes identificaron al acusado de marras, como quien, el veintiséis de marzo de dos mil once, en compañía de

otros agentes, llevaron la \*\*\*\*, color \*\*\*\*, hasta el Smart ubicado en \*\*\*\*, la cual dejaron estacionada en un cajón de minusválidos.

En efecto, el Testigo Protegido número \*\*\*\*, dijo en lo importante, que un sábado veintiséis de marzo, sin poder precisar el año, a las ocho de la noche les estacionaron una troca en los lugares de inválidos del Smart ubicado en la \*\*\*\*, ya que él es parquero de dicho centro comercial. Aseguró que llegaron dos patrullas Municipales, y metieron una \*\*\*\*, \*\*\*\*, color \*\*\*\*, muy bonita de lujo, en el cajón de los inválidos, la cual empujaban con una \*\*\*\*, y como a la hora llegó un tránsito y le puso una multa, motivo por el cual, -dijo el testigo-, él se acercó y le preguntó por qué la estaba infraccionando, contestándole el agente que porque estaba en un cajón de inválidos, luego ellos empezaron a ver la troca y se dieron cuenta que estaba muy desgarrada por dentro. Afirmó que las personas que dejaron el vehículo en el lugar, eran agentes de la policía municipal, quienes vestían un pantalón gris con unas manchas cafés como tipo militar y camiseta negra.

Aseguró que pudo ver a los policías que dejaron el automotor, ya que uno de ellos se subió en la caja de atrás de la patrulla, el cual, dijo, era cara medio afilada, malacariato, joven, delgado, alto, medio \*\*\*\*, y en audiencia de debate reconoció a \*\*\*\* como la misma persona, identificándolo como quien llevaba la troca color \*\*\*\*, que luego se subió en la parte trasera de la patrulla.

Luego, el Tribunal en audiencia de debate se pudo percatar que el testigo fue firme y contundente al señalar a \*\*\*\*, como uno de los agentes que dejaron el vehículo de las víctimas en el estacionamiento del Smart, pues no se mostró reticente, ni aun cuando fue confrontado directamente por el mismo acusado.

Por su parte el Testigo Protegido número cinco, en lo importante hizo saber, que un sábado, él se encontraba en la entrada principal del Smart, (ya que ahí trabaja) ubicado en \*\*\*\*, cuando, entre nueve y nueve y media, entró una troca muy bonita, \*\*\*\*, con rines de lujo, la cual era empujada por una \*\*\*\*, escoltada por dos trocas de Seguridad Pública Municipal. Señaló que dejaron el automotor de color \*\*\*\*, en un cajón de minusválidos, entonces un compañero le avisó que estaban trasculcando dicho vehículo y se acercó, y un policía le dijo que se retirara porque estaba caliente en ese lugar.

Afirmó que las unidades, eran de Seguridad Pública, del grupo \*\*\*\*, de color azul con blanco, e identificó a \*\*\*\*, como la persona que manejaba la troca de Seguridad Pública, quien le dijo que “se hiciera pa’lla porque esta cosa estaba caliente” y les hiciera el favor de no acercarse, refirió que el acusado vestía un pantalón estilo militar, negro camuflajeado y una camisa negra. Señaló que como a las nueve cuarenta llegó un tránsito a quien le comentó que el vehículo lo habían dejado unos de Seguridad Pública, contestándole que no le importaba, y le quitó la placa.

De igual forma, el testigo protegido número cinco, generó confianza en el Colegiado, porque aun cuando dijo que había sido coaccionado por el defensor del justiciable para que se retractara de sus afirmaciones, no lo hizo, sino que continuó señalando a \*\*\*\*, como uno de los agentes que fue a dejar el vehículo de las víctimas en el Smart donde él trabajaba.

Además los testigos de marras justificaron su presencia en el lugar, pues dijeron que eran parqueros, lo cual se comprobó con la documental correspondiente, en donde se acreditó que los mismos estaban inscritos en el Sindicato del Comité de Trabajadores Mexicanos.

También adquirió credibilidad lo señalado por los testigos, porque la señora \*\*\*\* y los testigos protegidos número seis y número siete, señalaron que a la una de la mañana vieron que dejaron estacionada la camioneta de los desaparecidos (la \*\*\*\* 2002) abajo del puente de \*\*\*\* y era empujada precisamente con una \*\*\*\*.

También, \*\*\*\* señaló que cuando se encontraba en la Fiscalía, un reportero le había comentado que la camioneta de sus hijos la habían visto estacionada en un cajón para minusválidos el sábado en la noche, y después al tratar de recuperar la camioneta de sus hijos, se dio cuenta que un tránsito le había levantado una infracción por estar estacionada en el Smart, en un cajón de minusválidos.

Información que se administró debidamente, pues el Perito \*\*\*\* señaló que las instalaciones del Grupo Técnico Preventivo (Grupo \*\*\*\*), el Smart del \*\*\*\* y el puente de \*\*\*\* (\*\*\*\*) se encuentran relativamente cerca, por lo que, resultó lógico pensar que el vehículo fue llevado de un punto a otro, máxime que los testigos que se percataron de dicha circunstancia, coincidieron en que era empujado por una Camioneta \*\*\*\*.

Ahora bien, no pasó desapercibido para el Tribunal, que mientras el testigo número \*\*\*\* dijo que \*\*\*\* conducía la camioneta \*\*\*\*, el testigo protegido número cinco aseguró que manejaba la unidad de Seguridad Pública, Municipal, sin embargo esto no fue motivo para desestimar la identificación que hicieron del justiciable, ya que se consideró que fue un problema de evocación, más que de mendacidad, pues en lo demás fueron coincidentes al afirmar que agentes de seguridad pública llevaron el vehículo de las víctimas hasta el lugar donde ellos trabajaban, empujado por una \*\*\*\*, y ambos ubicaron a \*\*\*\* en el lugar, a quien según quedó claro, pudieron ver bien, pues el testigo número \*\*\*\* dijo que lo vio cerquita, venía de frente hacia ellos, vestía pantalón \*\*\*\* con manchitas \*\*\*\*s tipo militar, había luz artificial, además dijo que los agentes estuvieron en el lugar dos o tres minutos y también fue enfático al decir que reconocía al justiciable por “malacariendo”, que le mostraron muchas fotografías de policías que se parecían “pero ninguno como él”, y que no tenía miedo de equivocarse en su identificación.

En tanto que el testigo protegido número cinco, señaló que lo pudo ver cuando el justiciable le dijo que se retirara porque la “cosa estaba caliente” y ante el Ministerio Público (dato obtenido en prueba anticipada), señaló que lo reconoció por su expresión.

En el mismo orden de ideas, quedó claro que ante el Tribunal, el testigo \*\*\*\* dijo que sólo pudo ver a \*\*\*\*, mientras que, ante el Ministerio Público, además de este, reconoció a \*\*\*\*, no obstante, esto no generó suspicacia en el Tribunal, habida cuenta que por el tiempo transcurrido desde los hechos, (tres años seis meses), se consideró entendible que haya olvidado algunas circunstancias que omitió referir en audiencia de debate.

Por otra parte, no quedó duda que el vehículo que los testigos refieren como una troca \*\*\*\*, la cual fue dejada por agentes de seguridad pública en el Smart, es la misma que tripulaban los detenidos el día de su detención, ya que por una parte, el testigo protegido número cinco la reconoció por medio de las fotografías que le pusieron a la vista, al desahogarse su testimonio como prueba anticipada, y por la otra, porque los deponentes de marras señalaron que el vehículo quedó estacionado en un cajón reservado para personas discapacitadas, y que momentos después que se retiraron los efectivos municipales, llegó un Agente de la Dirección de Tránsito Municipal, quien levantó una infracción y quitó la placa trasera del automotor.

Información que se concatenó debidamente con lo manifestado por \*\*\*\*, quien en esencia señaló, que alrededor de las nueve de la noche del veintiséis de marzo de dos mil once, ingresó al estacionamiento del Smart, ubicado en \*\*\*\*, y vio que la \*\*\*\*, \*\*\*\*, color \*\*\*\*, estaba estacionada en un cajón de discapacitados, por lo que paró la motocicleta atrás del vehículo, le dio la vuelta para verificar si no tenían un distintivo de discapacitados, y como no vio ninguno, procedió a quitar la placa trasera, y fue entonces, señaló, cuando un parquero se acercó, y le dijo que la camioneta la habían dejado unos Agentes del Grupo \*\*\*\*, pero aún así levantó la infracción con número de folio \*\*\*\*.

Dijo además que el automotor de mérito lo vio de nueva cuenta al día siguiente en los patios de Tránsito, en la Delegación \*\*\*\*, lo cual se corroboró con el inventario \*\*\*\*, que levantara el Agente de Tránsito \*\*\*\*, en dónde asentó los datos del vehículo, los cuales eran marca y línea \*\*\*\*, modelo \*\*\*, clase pick up, número de serie \*\*\*\*. Remitido por la Subdirectora de Tránsito Municipal mediante oficio DGTM/CT-\*\*\*\*0/2011.

De igual forma, se introdujo vía lectura la infracción con número de folio \*\*\*\*, de fecha veintiséis de marzo de dos mil once (lo que generó certeza en relación a la fecha en que se levantó la misma y que coincide con el día de la detención de los acusados), levantada por \*\*\*\*, en las calles \*\*\*\*, (ubicación del

Smart según los testigos), a un vehículo \*\*\*\*, línea \*\*\*\*, color \*\*\*\*, placas \*\*\*\*, tipo F, por estar en un cajón para minusválidos.

Los datos asentados en la boleta de infracción reseñada, fueron coincidentes con los aportados por los familiares de la víctima del vehículo que estos tripulaban cuando fueron detenidos, y que comprobaron con el acta de hechos número \*\*\*\*, de fecha quince de septiembre de dos mil diez, pasada ante la fe del Notario Público Número Dieciocho, Doctor \*\*\*\*, en donde se hizo constar la pérdida de los documentos de un vehículo, marca \*\*\*\*, tipo \*\*\*\* 1550, color \*\*\*\*, modelo 2002, con serie \*\*\*\* con placas \*\*\*\*.

Luego, ante la cadena de evidencia reseñada, y lo manifestado por \*\*\*\* María Vázquez y los testigos protegidos seis y siete, en el sentido que pasada la una de la mañana vieron el automotor que tripulaban las víctimas estacionado por la Avenida de \*\*\*\*, abajo del puente de \*\*\*\* (\*\*\*\*) punto muy cercano al Smart, según lo hizo saber el perito Soto Holguín, no se dudó que el vehículo que los testigos \*\*\*\* y cinco vieron en el estacionamiento del Smart, cuando lo llevó \*\*\*\* en compañía de otros efectivos, era el mismo que tripulaban las víctimas cuando fueron detenidas en las calles \*\*\*\*.

Además, \*\*\*\* dejó claro, que las instalaciones del Grupo Técnico Preventivo (al cual pertenecía \*\*\*\*, según se comprobó con certeza) se encontraba en las calles \*\*\*\*, muy cercano al Smart, el cual se situó en las Avenidas de \*\*\*\* y muy cerca también de la intersección de las calles \*\*\*\*, donde finalmente fue abandonado el automotor que tripulaban las víctimas.

Información corroborada por \*\*\*\*, quien además refirió que los integrantes del Grupo \*\*\*\* utilizaban un uniforme camuflajeado, similar al que utilizaban los soldados entre \*\*\*\* y negro, lo cual fue coincidente con lo referido por los testigos dos \*\*\*\* y cinco, quienes dijeron que \*\*\*\* vestía un uniforme de tales características.

Además, Parra Maldonado también dijo que cuando ingresaba al estacionamiento del Smart, vio a una patrulla de la policía municipal que iba saliendo, lo cual corroboró lo señalado por el testigo protegido número cinco, en el sentido que después que dejaron el vehículo, constantemente estuvieron dándole vueltas.

\*\*\*\*, al hacer uso de la voz en audiencia de debate, señaló que el veintiséis de marzo se presentó a laborar en estación \*\*\*\*, los formaron, pasaron lista y el Comandante \*\*\*\*, ordenó que el turno se dividiera en dos partes porque había una alerta en el CERESO, por lo que la mitad entraría a laborar a las cero horas del veintisiete, y en la mitad que se retiró le tocó a él, mientras la otra mitad se quedó a descansar, por lo que él se reintegró a las cero horas del veintisiete de marzo.

Versión que en cierta medida fue corroborada por \*\*\*\*, quien dijo ser efectivo de la Policía Municipal, e hizo saber que el día veintiséis de marzo se presentaron a laborar a las doce y media y cuando estaban en la lista, en la explanada de estación \*\*\*\*, los dividieron en dos grupos, la primera mitad se quedó a trabajar, la segunda se retiró a descansar, a la vez que se les ordenó que se presentaran a las cero horas del domingo, porque había una alerta de fuga de reos del CERESO. Aseguró el deponente que a \*\*\*\* le tocó retirarse, circunstancia que le constó en lo personal, porque le dio un rait en un \*\*\*\*, hasta la \*\*\*\*, donde él se bajó mientras el acusado se dirigió a su casa.

Por su parte, \*\*\*\*, señaló en lo importante, que en la época de los hechos él pertenecía al grupo \*\*\*\*, y el veintiséis de marzo se presentaron a laborar al medio día a \*\*\*\*, los formaron normal, el Comandante \*\*\*\* pasó lista y revista, y le dijo que había nuevas instrucciones para el grupo, que en ese momento se dividiría en dos, de los cuales uno se quedaba y el otro se retiraba y se presentaban a las doce del medio día del otro día (corrigió que se presentarían hasta las doce de la noche). En cuanto a los acusados dijo que dos se quedaron y \*\*\*\* se retiró, se fue a laborar con ellos, se presentaron en la noche en \*\*\*\*, dijo que le constaba porque el acusado de marras se había ido con él en la unidad hacia el CERESO, y al terminar el turno, cada quien se retiró. Aseguró que \*\*\*\* estuvo trabajando el día veintisiete.

\*\*\*\*, señaló en lo que interesa, que es agente del Grupo de \*\*\*\*, el cual antes se llamaba grupo \*\*\*\*, “\*\*\*\*\*”, y que el veintiséis de marzo de dos mil once, el grupo se dividió en dos y a él le tocó quedarse a trabajar.

Ahora bien, aún cuando, con el propio dicho del acusado, con lo referido por \*\*\*\*, \*\*\*\*, la documental desahogada consistente en la respuesta al oficio DJ/ANM/4010/2011 de fecha trece de abril de dos mil once, exhibido por la defensa y el rol de servicios del Grupo \*\*\*\*, se desprendió que \*\*\*\*, no laboró en el turno de las doce horas del veintiséis de marzo de dos mil once a las cero horas del veintisiete del mismo mes y año, no fue suficiente para generar una duda en el Tribunal, en relación a que el acusado no participó en la detención de las víctimas, porque por una parte, el mismo justiciable aceptó que si estuvo activo ese día, (así también lo constataron \*\*\*\* y \*\*\*\*), y el hecho que se haya retirado a las doce, no es dato suficiente para acreditar que no participó en los hechos, ya que pudo ser llamado por sus superiores para desempeñar su trabajo en la tarde del veintiséis de marzo, máxime que quedó claro, el Grupo \*\*\*\* (Grupo \*\*\*\*), era un grupo de reacción, y por lógica, si se presentaba alguna contingencia, podían ser llamados todos sus integrantes, tal como lo corroboraron \*\*\*\*, \*\*\*\*, quienes señalaron que si se presentaba un evento importante los llamaban por teléfono para que se presentaran.

Además, generó suspicacia la existencia de dos roles, y en uno de ellos (introducido como documento número treinta), se hacía constar que el segundo turno ingresaría a las diecinueve horas del veintiséis de marzo de dos mil once, por lo que no se generó un mínimo de certeza a qué hora realmente se presentó \*\*\*\* a trabajar, ya que, las testimoniales de \*\*\*\* y \*\*\*\* resultaron ineficaces como coartada, pues no pudieron dar cuenta de las actividades que realizó \*\*\*\* en el transcurso de la tarde, ya que mencionaron que no volvieron a ver al justiciable hasta el pase de lista de las cero horas del día veintisiete.

La misma consideración mereció lo señalado por \*\*\*\*, quien señaló que trabajó en el transcurso de la tarde del veintiséis de marzo, y cuando llegaron a entregar el turno llegó \*\*\*\* en un carro rojo, un \*\*\*\*, a Estación \*\*\*\*, ya que al igual que \*\*\*\* y \*\*\*\*, no supo lo que hizo el acusado en el transcurso de la tarde.

Además, el mismo \*\*\*\* dijo que sus compañeros fueron \*\*\*\*, (aunque se retractó al hacer uso de la palabra nuevamente), y este último según se pudo comprobar con el rol de servicios, trabajó el veintiséis de marzo de dos mil once, de las doce horas del medio día a las cero horas del día veintisiete, dato comprobado por \*\*\*\*, quien refirió que entre las unidades que laboraron ese día estuvo la \*\*\*\* a cargo de \*\*\*\* y \*\*\*\*.

Hecho que cobró relevancia también, porque el testigo protegido número \*\*\*\*, según lo resaltó la misma defensa, al comparecer ante el Ministerio Público reconoció a \*\*\*\*, como una de las personas que dejaron el automotor de las víctimas en el estacionamiento del Smart donde él trabajaba.

Luego, las manifestaciones de \*\*\*\*, lejos de beneficiarlo le perjudicaron, pues generaron mayor convicción en el Tribunal de que si participó en los hechos.

En este orden de ideas, -razonó el Tribunal- es conveniente señalar que para efectos del tipo penal de desaparición forzada no incide el hecho que el servidor público esté en su día descanso, de vacaciones, incapacitado, etc., pues sólo se requiere que despliegue su conducta por motivo de sus funciones, esto es, que la actividad que ejecute (como en este caso detener a unas personas), encuentre su génesis, o su causa determinante, en la labor que normalmente o de ordinario realiza como parte del Estado, ya que, de lo contrario caeríamos, por ejemplo, en el absurdo de que todo policía que realiza una aprehensión tuviera que acreditar, primero que es policía y segundo que estuvo de turno.

Sobre todo teniendo en cuenta que, como se deprendió de los atestes de los policías \*\*\*\* y \*\*\*\*, que pertenecían al llamado Grupo \*\*\*\*, no tenían turnos regulares y podían ser llamados en cualquier momento, y se les citaba en diferentes horarios para iniciar su turno, esto último confirmado también por \*\*\*\*.



En el mismo tenor, \*\*\*\* señaló que su binomio tuvo que hacer una consignación de un extorsionador a estación \*\*\*\*, en donde permanecieron toda la tarde y parte de la noche, por lo que, a juicio del Tribunal, esto podría haber constituido un motivo para que el jefe del Grupo \*\*\*\* llamara a otros agentes para que se integraran a trabajar, pues su equipo original se habría visto mermado.

De igual forma, lo señalado por \*\*\*\*, quien hizo saber que según la bitácora, a \*\*\*\* se le dotó de armas a las veintitrés horas del veintiséis de marzo de dos mil once, -según lo consideró el Tribunal- de ninguna manera fue eficaz para comprobar que \*\*\*\* no participó en los hechos, pues no necesitaba de armas para colaborar en el operativo, además cualquier elemento le pudo prestar un arma de fuego, pues según lo hizo saber \*\*\*\*, a \*\*\*\*, se le dotó de un arma larga y un arma corta, por lo que es dable suponer que los demás elementos también portaban dos armas.

Luego entonces, la prueba de cargo, se concatenó y adminiculó de tal manera que, las unas corroboraron a las otras, en todas las vertientes, pues tres testigos relacionaron a \*\*\*\* con la camioneta de las víctimas; diversos medios de prueba apuntalaron lo señalado por esos tres testigos como ya se expuso y otros tantos abonaron a su credibilidad. Por lo que se cumplieron los criterios señalados por la Primera Sala en la Tesis 1a. CCCXLV/2014 (10a.), Décima Época, visible en el Semanario Judicial de la Federación, Publicada en viernes veinticuatro de octubre de dos mil catorce, Materia Penal, número de registro \*\*\*\*, cuyo rubro y texto dicen:

**VALORACIÓN PROBATORIA. CASOS EN LOS QUE UN MEDIO DE PRUEBA CORROBORA LO ACREDITADO CON OTRO.**

*En el ámbito de la valoración de las pruebas es necesario determinar en qué casos puede decirse que una prueba corrobora la información proporcionada por otra. En amplio sentido, puede decirse que existe corroboración cuando una prueba hace más probable que sea verdadera la información proporcionada por otro medio de prueba. Al respecto, pueden distinguirse tres situaciones donde un medio de prueba "corrobora" la información aportada sobre algún hecho por otro medio de prueba: (1) hay "corroboración propiamente dicha", cuando existen dos o más medios de prueba que acreditan el mismo hecho (por ejemplo, cuando dos testigos declaran sobre la existencia de un mismo acontecimiento); (2) existe "convergencia" cuando dos o más medios de prueba apoyan la misma conclusión (por ejemplo, cuando de la declaración de un testigo y de una prueba pericial se infiere que determinada persona cometió un delito); y finalmente (3) hay "corroboración de la credibilidad" cuando una prueba sirve para apoyar la credibilidad de otro medio de prueba (por ejemplo, cuando otro testigo declara que el testigo de cargo no ve muy bien de noche y la identificación tuvo lugar en esas circunstancias).*

En otro orden de ideas, como testigos de coartada la defensa de \*\*\*\*, desahogó las testimoniales de \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y \*\*\*\* las cuales resultaron insuficientes para acreditar que \*\*\*\*, estuvo en un lugar diverso el día de los hechos, a la hora en que estos se sucedieron.

En efecto, \*\*\*\*, en lo importante señaló que es esposa del acusado desde hace catorce años y en relación a los hechos refirió de manera textual: “El día veintiséis de marzo pues él se preparó en la mañana porque iba entrar a las doce del medio día, pues yo le preparé el uniforme él se arregló y se retiró de la casa, eran como las once diez, once veinte pues él entraba a las once del medio día, ya se retiró de la casa, ya él regresó como a las doce cuarenta, doce cincuenta, porque lo habían regresado del turno porque me comentó que lo habían partido en dos y que él iba entrar más tarde, ya él se cambió, se quitó el uniforme y pues ahí se quedó en la casa un rato con su hermana estuvo yendo viniendo unos quince minutos, él vive ahí a una cuadra más o menos de la casa de donde nosotros vivimos, luego pues ahí se quedó en la casa como a las tres y media de la tarde porque venía de Hermosillo venía de un tráiler y se quedaron ponchados ahí en el kilómetro treinta nosotros estábamos esperando la llamada para ir a recoger, ya me marcó como a las \*\*\*\* y media nosotros fuimos por ella ahí como eran como las cinco de la tarde más o menos, nos vimos en la bodega de smart porque iban a dejar la carga, ya llegamos como a las cinco y media, ya la recogimos subimos las maletas recogimos a mi mamá y a mis dos hermanas ahí estaba mi padrastro, el papá de él, ya nos regresamos a la casa, eran como las seis de la tarde más o menos, pues ya nos quedamos ahí este ahí estaba mi suegra se había quedado con los niños en lo que nosotros fuimos a recoger a mi mamá, ahí nos estuvimos alrededor de una hora o una hora y media aproximadamente, fue cuando él ya llegó a su casa porque íbamos a entrar a trabajar nosotros más tarde ya fue como a las siete y media, siete veinte más o menos él se retiró unos veinte o veinticinco minutos a dejar a su mamá, ya regresó yo pues me alisté para ir a laborar, pues yo entraba a las diez de la noche él ya estaba ahí como a las siete cincuenta ocho de la noche y pues ahí ya se quedó con nosotros yo me preparé para ir a laborar y me retiré de la casa a las diez de la noche, ya él se quedó ahí en la casa porque iba entrar un poquito más tarde que viene siendo las cero horas de la madrugada del día”.

Señaló además que su domicilio se ubica en \*\*\*\*; el acusado tenía dos días en el grupo \*\*\*\*; cuando llegó \*\*\*\*, además de ella se encontraban sus hijos y la mamá del justiciable, quien, dijo, fue porque le ayudaría a limpiar la casa porque venía la mamá de la testigo; su esposo usaba un uniforme camuflajeado antes de entrar al grupo \*\*\*\*, color verde, (corrigió: ante la insistencia del defensor, traía un azul marino se lo cambiaron a camuflajeado); ella entraba a trabajar a las diez y salía a las siete de la mañana; y dijo que su esposo manejaba un \*\*\*\* noventa y nueve y ella un \*\*\*\*.

\*\*\*\* dijo ser madre \*\*\*\*, y en lo que interesa manifestó: “El veintiséis de marzo que fue sábado yo por lo regular acostumbraba ir a la casa de mi hijo y de mi nuera a ayudarle a limpiar porque los dos trabajan, yo llego como a las nueve de la mañana y los niños me abren porque se levantan temprano y yo me dirijo a la cocina y ahí me mantengo, estaba limpiando la cocina y en eso se levanta mi hijo y me dice mamá ya llegaste y le digo si ya llegué, y me dice ahorita voy a entrar a trabajar a las doce y yo continuo en la cocina y el continua en el cuarto estaba su esposa y los niños y ya al ratito ya viene y me dice, ya me voy a alistar mamá porque tengo que entrar a trabajar , ok, yo como soy muy minuciosa para limpiar, me entretengo en la cocina unas dos horas o tres y ya como a las once y media me dice que ya se va a retirar a trabajar y le digo ok, que te vaya bien, y se va a trabajar, yo continuo ahí todavía, al rato me sorprende a mi porque ya llega de regreso otra vez y yo estoy en la cocina y se para, bien me acuerdo que entra y se para y lo veo parado ahí, nunca se me va a olvidar, entonces le digo que pasó hijo, me dice fijate que dividieron el grupo en dos partes y a mí me tocó regresarme con otros compañeros y entrar a las cero horas del domingo, me dice, a muy bien, y ahí nos quedamos ya como unas dos horas o tres me dice le acaban de hablar a \*\*\*\* que va a llegar su mamá procedente de Hermosillo, que si la podemos ir a recoger a las bodegas del Smart, yo también todavía continuaba ahí en su casa y si como cinco y media seis me dicen que ya se van a recoger a la señora, se van yo me quedo con los niños ahí todavía por que yo los sábados descanso en mi trabajo, no tenía ninguna urgencia de regresarme a mi casa, entonces ellos llegan, su suegra, dos menores de edad, \*\*\*\* y \*\*\*\* y ahí continuamos todavía, entonces como en Sonora se usa mucho el chicharrón, ella trae chicharrones a regalarnos y se pone a guisar y nos ponemos a cenar y ya eran como las siete, siete y media me dice \*\*\*\*, mamá ya te voy a llevar porque me tengo que alistar, y si nos vamos en su carro y me deja en mi casa, se baja en mi casa junto conmigo, mi esposo no estaba y lo esperamos un ratito en el cerco, en eso mi esposo llega y le digo que dónde andabas y no pues fui a la tienda y ya me abre a mí el cerco, todavía continuo yo un ratito afuera y ya después yo me meto a la cocina, hasta ahí fue donde yo vía a mi hijo, que serían como las ocho, ocho pasaditas más o menos aproximadamente hasta ahí yo lo dejo de ver a él”.

Dijo también que su casa estaba en \*\*\*\*, a unas cuadras; su hijo cuando salió a trabajar vestía una camiseta negra y un pantalón negro, cuando regresó ya traía un pantalón camuflajeado; dijo que el acusado salía a arreglar el carro que manejaba; cuando llegó se cambió con una ropa de deporte; el acusado tiene un hermano quien vivía en \*\*\*\*; el hermano del justiciable hizo una carne asada; por su consuegra fueron en el carro de \*\*\*\*, un \*\*\*\*, tardaron en regresar media hora, cuarenta y cinco minutos; llegó la mamá de \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* y dos menores de edad.

Luego, virtud a que las deponentes dijeron ser familiares de \*\*\*\*, y por tal motivo pudieran tener razones para favorecerlo, el Tribunal abordó las

testimoniales de manera conjunta en términos de los artículos 20 y 333 del Código de Procedimientos Penales, para determinar su consistencia en cuanto a los asertos vertidos por ellas de donde se tuvo que: \*\*\*\*, en primaria declaración dijo que el acusado, cuando se fue a trabajar vestía una playera polo color negro y un pantalón táctico de color negro; en audiencia de debate señaló que traía un pantalón azul y una camisa azul que le planchó su mamá, recalcando que se equivocó en su primera declaración y no mencionó que cuando regresó al mediodía trajera un pantalón diferente; \*\*\*\* dijo que cuando se retiró \*\*\*\* para ir a trabajar, vestía un una camiseta negra y un pantalón negro, y cuando regresó ya traía un pantalón camuflajeado.

Mientras \*\*\*\* dijo que su suegra fue a limpiar porque llegaba su mamá, \*\*\*\* señaló que iba todos los sábados a limpiar porque su hijo y su nuera trabajaban, negando tajantemente que fuera porque llegaría la mamá de su nuera, y señaló que sólo se enteró que llegaba su consuegra hasta que le dijeron que había llamado porque venía procedente de Hermosillo; \*\*\*\* señaló que el acusado hasta las tres y media salió continuamente, (iba y venía) a la casa de su hermano; \*\*\*\*, refirió que estuvieron en el domicilio por dos horas o tres (el acusado llegó alrededor de las trece horas), nunca señaló que haya acudido con su hermano (a pesar de las preguntas sugestivas que le hizo la defensa), sólo dijo que le gustaba salir a lavar el carro y en relación a la carne asada (tema que sólo lo mencionó a preguntas sugestivas de la defensa), dijo que ella se la había llevado al acusado, cuando \*\*\*\* afirmó que \*\*\*\* si había ido a la carne asada; \*\*\*\* dijo que se fueron por la suegra del acusado a las diecisiete horas; \*\*\*\* dijo que entre diecisiete treinta y seis de la tarde.

\*\*\*\* señaló que \*\*\*\*, se fue a llevar a su mamá a las diecinueve horas con veinte minutos y tardó veinte o veinticinco minutos en regresar, y que la casa de su suegra esta a diez minutos, por su parte \*\*\*\*, señaló que la llevó entre diecinueve y diecinueve treinta horas, pero que el acusado duró un tiempo ahí con ella porque su esposo no estaba, por lo que se regresó a las ocho u ocho pasadas, (dijo que a esa hora lo dejó de ver porque ella se metió a su casa), y sólo mencionó lo del mecánico, porque el defensor se lo sugirió.

Ahora bien, una vez analizados los testimonios en su contenido, resultaron insuficientes para generar convicción en el Tribunal, ya que: **a.-** De manera general las deponentes coinciden en los horarios, lo cual resultó sospechoso, porque cada persona percibe el tiempo de manera diferente; **b.-** Sus declaraciones se apreciaron parcas, carentes de detalles, de las actividades que realizaron ellas mismas; **c.-** En la poca información que vertieron se contradijeron entre ellas; **d.-** \*\*\*\* no señaló qué actividades realizó \*\*\*\* y viceversa, aún cuando se supone que ambas estuvieron juntas en la misma casa; **e.-** Dieron pocos detalles de las actividades que realizó el acusado mientras estuvo ahí, y se contradijeron al

respecto, -al menos a estas les era exigible dar una explicación más convincente de las actividades del acusado, por ser familiares directas-; **f.-** difirieron en circunstancias que necesariamente deberían recordar, como lo es la forma de vestir del encausado, las actividades que realizó al estar en su casa, cuál era el motivo por el cual se encontraba la mamá del justiciable en el lugar, es decir, circunstancias que, necesariamente tuvieron que evocar, muchas veces a partir de ese día, dada la trascendencia de los acontecimientos, e incluso \*\*\*\* olvidó mencionar que cuando su hijo la dejó en su domicilio se acercó un mecánico, ya que sólo lo refirió a pregunta sugestiva de la defensa, a pesar que lo había mencionado en primaria declaración; **g.-** Sólo mencionaron que en el lugar estuvieron los hijos de \*\*\*\*, pero de ellos no dieron ningún dato, ni mucho menos dijeron que actividades realizaron estos, lo cual fue incomprensible, pues lo esperable es que si el padre está en casa, los hijos quieran estar con él; y, **h.-** Dada la cercanía de las testigos con el acusado (madre y esposa), pudieran tener interés en beneficiarlo con su dicho.

Así, -concluyó el Tribunal-, no es posible que las testigos hayan recordado con precisión, las horas en que se sucedieron los acontecimientos y olvidado otros detalles de igual importancia, y virtud a ello se generó sospecha de aleccionamiento y se generaron serias dudas sobre si en verdad ambas estuvieron con el justiciable, sobre todo al tener en cuenta que \*\*\*\* dijo que un día antes, el veinticinco de marzo, la esposa de \*\*\*\* trabajó en el día, por lo que no resultó viable que el veintiséis haya entrado en el turno de la noche.

\*\*\*\*, dijo en lo importante que \*\*\*\* era su vecino, y el veintiséis de marzo, a la una y media mandó a su hijo al mandado para hacer de almorzar, cuando llegó \*\*\*\* (con ropa camuflajeada) y ella le preguntó si necesitaba que moviera la camioneta, para que él entrara, pero le dijo que no. Luego, señaló, lo vio momentos después y ya andaba cambiado, traía ropa deportiva, señaló que también lo vio a las seis de la tarde porque le tocaron la puerta para que moviera su camioneta porque iban a salir, y \*\*\*\* y su esposa salieron en un Mustang, refirió que con posterioridad regresaron, volvieron con mucha gente, esto dijo, lo vio desde la sala de su casa, y ya no se percató de otra situación porque a las siete de la tarde sale con sus hijos al parque y ese día no regresó sino hasta la una de la mañana; señaló además que vio pasar al acusado como tres veces ese día, que regresaron con mucha gente a las seis y media o siete, y que vio llegar a la mamá.

Se percató el Tribunal, que la testigo dio pocos detalles de las actividades que ella misma realizó el veintiséis de marzo de dos mil once, así como de su persona, pues su relato se centró en lo que hizo el justiciable, y en esa tesitura, no hubo manera de determinar su confiabilidad, por lo que sus manifestaciones no generaron convicción en el Tribunal. Además, ni \*\*\*\* ni \*\*\*\* la mencionaron en sus

declaraciones, cuándo lo lógico es que, hubieran preguntado a todos los vecinos que pudieran ubicar a \*\*\*\* en ese lugar, el veintiséis de marzo de dos mil once.

Por otra parte, González Urquiza, resultó ineficaz como testigo de coartada porque dijo que vio por última vez al justiciable, cuando éste llegó con mucha gente, y esto ocurrió, según \*\*\*\*, a las seis de la tarde, por lo que la testigo de marras no pudo conocer las actividades que realizó \*\*\*\* a la hora que sucedieron los hechos acusados, esto es, que hizo entre las diecinueve y las diecinueve treinta horas.

\*\*\*\*, generó sospechas de aleccionamiento y por ello se le restó valor probatorio, pues en esencia señaló el testigo, que el veintiséis de marzo de dos mil once, el dejó de trabajar como a las ocho de la noche, entonces necesitaba mover un vehículo y por ello le pidió ayuda a “\*\*\*\*” y a \*\*\*\*, quienes se encontraban afuera de su domicilio, ellos le ayudaron a empujar el automotor, les dio las gracias y luego se retiraron.

Sin embargo, a preguntas del Ministerio Público dijo que estaba arreglando “su vehículo” a las once de la noche; no supo a qué hora llegó el acusado al lugar; supo qué vestía el justiciable pero no supo qué ropa traía “\*\*\*\*”, a pesar que a este último, según dijo, lo había visto con anterioridad, ni tampoco supo qué ropa portaba la mamá del acusado; de igual forma, sólo supo el nombre del encausado pero no de su hermano, y no supo decir a qué hora se retiró \*\*\*\*, por lo que resultó sospechoso que conociera o proporcionara varios datos acerca del acusado, pero ninguno de las demás personas, ni siquiera en relación a su persona.

En el mismo orden de ideas, no resultó lógico que estuviera trabajando en sábado hasta las ocho de la noche, dijo que tuvo a la vista al acusado alrededor de quince minutos, (cinco que duró en llegar “\*\*\*\*” y diez que tardaron en la maniobra), sin embargo \*\*\*\* señaló que el justiciable tardó en regresar veinticinco minutos y que a la casa de su suegra son diez minutos de camino, y como se dijo, \*\*\*\*, sólo mencionó su presencia a preguntas sugestivas del defensor.

Por otra parte, \*\*\*\* decidió declarar antes de los alegatos de clausura, y en esencia dijo que después de romper filas le dio un rait a su compañero, y cuando llegó a su domicilio se encontraban su esposa, su mamá y sus hijos, luego, en la tarde recibieron una llamada de su suegra, donde les informaba que estaba por llegar en un tráiler, por lo que fueron por ella entre las \*\*\*\* treinta y cinco de la tarde, y después que llegó su suegra convivieron, porque su hermano tenía un convivio y fue por un poco de comida. Después, su mamá le pidió que la llevara porque a ella le tocaba trabajar en el IMSS, entraba en el turno de la noche y al llegar, dijo, se despidió de su madre y un mecánico le pidió ayuda para mover una troca, pero fue muy breve, luego se retiró a su domicilio, en donde su esposa se preparó para ir a trabajar porque tenía el turno de noche, el hizo lo propio, se armó

entre veintitrés y veintitrés treinta horas, y se fueron al CERESO donde estuvieron dando seguridad.

Aseguró que en el turno sus compañeros fueron, \*\*\*\* y \*\*\*\* y que si se refirió a \*\*\*\* en declaración anterior fue porque él en los días posteriores fue su pareja fija, afirmó que para el veintiséis de marzo tenía dos días en el Grupo \*\*\*\*, ya que antes estuvo en el Distrito Delicias.

Ahora bien, el hecho que \*\*\*\* haya decidido declarar en audiencia de debate, poco antes de los alegatos finales, le restó mucha credibilidad a sus afirmaciones por lo que sus manifestaciones no incidieron en el ánimo del Tribunal, porque el deponente ya había escuchado toda la prueba, y por lo tanto, podía ser concordante con lo señalado por los testigos presentados por la defensa, en todo caso, consideró el Tribunal, sus aseveraciones hubieran sido valiosas si las hubiera vertido al inicio del juicio y no al final, cuando “ya estaba contaminado” con todo el material probatorio.

En el mismo orden de ideas, aun cuando el justiciable escuchó todo lo que dijeron su esposa y su madre sus aseveraciones resultaron discordantes, así por ejemplo, el acusado dijo que después que llegó su suegra él había ido por un poco de comida a casa de su hermano, pero ni \*\*\*\* ni \*\*\*\* señalaron tal circunstancia, al contrario, esta última señaló que su consuegra había traído chicharrón de Hermosillo y se pusieron a prepararlo para cenar; no mencionó el acusado que se cambió de ropa; que fue varias veces con su hermano a llevar leña como lo dijo \*\*\*\*, que en varias ocasiones vio a la vecina, ni tampoco mencionó que al llevar su madre ahí se encontraba su padrastro “\*\*\*\*\*”. Introdujo como dato novedoso que su madre trabajaría ese día en el IMSS, en el turno de la noche, cuando \*\*\*\* nunca hizo tal aseveración.

Además, resultó incomprensible que el acusado haya sido tan parco en su declaración, cuando las máximas de la experiencia señalan que cuando una persona le toca vivir un hecho tan trascendente, como lo es que lo acusen de un delito, evoca una y otra vez las circunstancias que pueda utilizar en su defensa, por lo que, lo menos que se pudiera esperar del justiciable era que diera una versión más consistente.

Asimismo, la prueba de descargo no generó convicción en el Tribunal, porque quedó claro que otras personas, tal vez menos parciales que la esposa y la madre del justiciable, pudieron darse cuenta que el mismo estuvo en su domicilio, tal es el caso de la madre de \*\*\*\* y los hijos de ella, quienes se dijo, llegaron de Hermosillo y se quedaron en la casa del acusado, el esposo de \*\*\*\* (\*\*\*\*), la esposa de \*\*\*\* y los hijos de estos, el hijo de \*\*\*\*, e incluso, los hijos del mismo justiciable, si es que tienen la edad suficiente para declarar.

En otro orden de ideas, el registro de la declaración de \*\*\*\*, a juicio del Tribunal, no aportó nada para fortalecer la teoría del caso de la defensa de \*\*\*\*, ya que el declarante dijo que el día de los hechos él se encontraba fuera de la ciudad, se enteró de la desaparición de las víctimas por la prensa y le dio las facilidades a las víctimas poniéndole a la vista a las personas que tripulaban las patrullas que ellos señalaban, pero no reconocieron a nadie, sin embargo, en relación a los acusados dijo no recordar si los mismos estaban presentes o no en esa confrontación porque no los conocía.

Tampoco apuntaló la teoría del caso de la defensa, el oficio 89/2011 NC, signado por \*\*\*\*, apoderado legal de Comunicaciones \*\*\*\* de México S. A. de C. V., en donde hizo constar que las víctimas \*\*\*\*, \*\*\*\* e \*\*\*\* no laboraban en dicha empresa, ya que, - consideró el Tribunal-, las actividades que realizaban los desaparecidos en nada incidieron con los hechos acusados.

No soslayó el Tribunal, que \*\*\*\* declaró ante el Ministerio Público y su deposición fue reproducida en audiencia de debate, y entre otras cuestiones mencionó los agentes que estuvieron laborando el veintiséis de marzo en la tarde, sin que entre los mismos hiciera referencia a \*\*\*\*, sin embargo, dicha manifestación no generó ningún tipo de convicción, porque evidentemente, como ya se dijo, dicho funcionario no iba a verter datos que de alguna manera vincularan al Grupo Policial que comandaba, con la detención de las víctimas, salvo aquellos que estaban debidamente documentados y por lo tanto no podía negar.

Así las cosas, el Tribunal concluyó que la prueba de cargo era más que suficiente para destruir la presunción de inocencia que asistía al justiciable, pues al confrontar la prueba de cargo y de descargo, la primera resultó de una consistencia muy superior a la segunda, principalmente, porque los testigos que depusieron en contra de \*\*\*\*, declararon desde una postura neutral, mientras que los de descargo eran familiares del acusado; las declaraciones de los testigos de cargo se corroboraron entre sí, mientras que las de descargo no lo hicieron; las de cargo se comprobaron con datos objetivos, la de descargo no se apoyaron con datos de tal naturaleza; las contradicciones en la prueba de cargo fueron mínimas, mientras en las pruebas de descargo fueron innumerables, los testigos de cargo fueron confrontados y hasta coaccionados para que se retractaran, los testigos de cargo no estuvieron sometidos a tal presión.

Además, se consideró que si en el ánimo de los testigos de cargo hubiera estado el falsear los hechos, habrían involucrado a mas agentes, sin embargo se limitaron a identificar a \*\*\*\*, a quien se pudo comprobar, pudieron observar bien y por lo tanto reconocerlo.



Luego entonces, se cumplió el estándar de prueba establecido por la Primera Sala en la tesis 1a. CCCXLVII/2014 (10a.), consultable en el Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Publicada el viernes veinticuatro de octubre de dos mil catorce, Materias Constitucional, Penal, registro 2007733 de rubro y texto:

***PRESUNCIÓN DE INOCENCIA COMO ESTÁNDAR DE PRUEBA. CONDICIONES PARA ESTIMAR QUE EXISTE PRUEBA DE CARGO SUFICIENTE PARA DESVIRTUARLA.***

*Para poder considerar que hay prueba de cargo suficiente para enervar la presunción de inocencia, el juez debe cerciorarse de que las pruebas de cargo desvirtúen la hipótesis de inocencia efectivamente alegada por la defensa en el juicio y, al mismo tiempo, en el caso de que existan, debe descartarse que las pruebas de descargo o contraindicios den lugar a una duda razonable sobre la hipótesis de culpabilidad sustentada por la parte acusadora.*

En consecuencia, quedó acreditado a satisfacción del Tribunal, que \*\*\*\*y \*\*\*\* tuvo una participación de coautor (artículo 21 fracción III del Código Penal) en la detención de las víctimas, e incumplió además, con su obligación de registrar dicha detención, y consignar a los detenidos ante la autoridad competente.

**III.- Responsabilidad de \*\*\*\* en el delito de Desaparición Forzada de Personas.**

Si bien es cierto, -consideró el Tribunal-, ninguna de las personas que declaró en audiencia de debate señaló a \*\*\*\* como uno de los agentes que participó en la detención de las víctimas, del material probatorio desahogado se desprendieron indicios suficientes para generar convicción, más allá de toda duda razonable, que participó en la misma, veamos por qué:

a.- Quedó comprobado que \*\*\*\* pertenecía al Grupo \*\*\*\* y que el día de los hechos estuvo trabajando.

Así se desprendió del estado de fuerza del Grupo Técnico Preventivo, Grupo \*\*\*\*, de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, en donde se mencionan los agentes que pertenecen a dicha corporación, entre los que se señaló a \*\*\*\* con el número de empleado \*\*\*\*, dicha información también se comprobó con el oficio número \*\*\*\*, signado por el Director Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal en donde aparece diversa ficha del justiciable.

De igual forma se desahogó documental consistente en rol de servicios del Grupo Técnico Preventivo de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, de fecha veintiséis de marzo del dos mil once, de las doce horas a las cero cero

horas, signada por el Inspector \*\*\*\*, en donde se mencionó que \*\*\*\* estuvo de servicio en dicho turno.

También, se desahogaron las copias certificadas del nombramiento del acusado, (documental emitida mediante oficio DJMDJ/MLMS/4094/2011 signado por el Director de Recursos Humanos del Municipio de Juárez), en donde consta que el día de los hechos se desempeñaba como Agente de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal.

Información que fue confirmada por \*\*\*\*, quien señaló que el formaba parte del llamado Grupo \*\*\*\* y el veintiséis de marzo le toco trabajar con el acusado, lo cual conoció, dijo, por que fue asignado a dicho grupo en la misma fecha que el justiciable.

**b.-** Quedó acreditado que el día de los hechos el justiciable tripulaba la unidad \*\*\*\* de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, en la cual, según la declaración del testigo protegido número uno, identificado como '\*\*\*\*', se trasladaban los agentes que detuvieron a las víctimas, lo cual se concatenó con lo mencionado por la testigo protegido número seis, quien señaló que una persona de nombre \*\*\*\*, les refirió que los agentes que realizaron la detención se trasladaban en las unidades \*\*\*\* y \*\*\*\* de Seguridad Pública Municipal.

Y en efecto, del rol de servicios y de la asignación de patrullas se desprende que \*\*\*\* el día de los hechos tripulaba la unidad \*\*\*\* de la Secretaría de Seguridad Pública, en compañía de \*\*\*\*; de igual forma el testigo número tres lo ubica en dicha unidad, y el mismo justiciable aceptó que le fue asignada, por lo que no quedó duda al respecto.

**c.-** Quedó comprobado que el día de los hechos, el acusado, estuvo patrullando los alrededores del CERESO, en donde se encuentra la colonia en que fueron detenidas las víctimas, así lo hizo saber \*\*\*\*, el cual señaló que, debido a una alerta de fuga del CERESO, patrullaron los alrededores, las colonias \*\*\*\* y \*\*\*\*, la cual dijo está en \*\*\*\*, calle esta, en la cual fueron privadas las víctimas de su libertad.

**d.-** \*\*\*\* (Jefe del Grupo \*\*\*\*, cuya declaración fue introducida en términos del artículo 363 fracción II del Código de Procedimientos Penales), señaló que en el turno del veintiséis de marzo, dio la orden para que las unidades (entre las que menciona la \*\*\*\* tripulada por \*\*\*\* y \*\*\*\*) en su recorrido estuvieran al pendiente del perímetro del CERESO, el cual comprendía las colonias \*\*\*\* y \*\*\*\*, con la instrucción de checar vehículos sospechosos de más de dos personas, que pudieran tener relación con los eventos del CERESO, dato confirmado en gran medida por \*\*\*\*.

Dato relevante, al tener en cuenta que las víctimas fueron detenidas precisamente en la colonia \*\*\*\*, en un vehículo donde iban más de dos personas, por lo cual se concluyó que existió un motivo bastante para la detención de las víctimas.

e.- A \*\*\*\*, el testigo número tres, lo identificó como uno de los agentes que acompañaba a \*\*\*\* (cuya participación en la detención de las víctimas quedó acreditada a satisfacción del Tribunal, tal como se dijo con antelación), cuando alrededor de las seis de la tarde del mismo veintiséis de marzo, lo detuvieron a él y a sus hermanos en un parque de \*\*\*\* para revisarlos, asimismo, dicho testigo señaló que \*\*\*\* y \*\*\*\* tripulaban las Unidades policiacas \*\*\*\* y \*\*\*\* de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal.

En efecto, el testigo número tres, en lo que interesa a este tópico, refirió que él salió a pasear junto con sus hermanos y otros menores en una cuatrimoto al parque ubicado en \*\*\*\*. Señaló que él estaba paseando en la moto cuando llegaron un grupo de policías y le pidieron que se detuviera, el obedeció y detuvo su marcha hasta que llegó a donde estaban sus hermanos, entonces un agente llegó y lo revisó bien, pero otro llegó, lo tomó de atrás del pantalón, lo jaló, lo puso contra la patrulla y le dijo “por qué no te paraste hijo de tu pinche madre”, y le puso dos puñetazos en el costado derecho, y uno de sus hermanos lo defendió. Entonces, dijo el testigo, a \*\*\*\* le pusieron las esposas mientras a \*\*\*\* y a él los tenían del otro lado de la patrulla, uno de los policías les dijo ya vámonos y cuando todos se retiraban, a \*\*\*\*, que iba en la cuatrimoto, se le cerró una patrulla, se bajó un agente y le pegó con el arma que traía, el agredido se cayó, y el agente le tiró dos balazos.

El testigo fue contundente en identificar a \*\*\*\* como el policía que lo revisó, (aclaró que no fue quien lo agredió), y, a \*\*\*\* como la persona que golpeó a su hermano y además detonó su arma de fuego. Hizo saber también, que los agentes que los detuvieron viajaban en dos patrullas de Seguridad Pública Municipal, vestían uniformes tipo soldado \*\*\*\* con negro, mientras otros vestían de azul, y las unidades eran la \*\*\*\* y la \*\*\*\*.

Dicho testigo además señaló, que los agentes que los detuvieron usaban uniforme camuflajeado, algunos con playera negra, (vestimenta similar a la que vestían las personas que detuvieron las víctimas), según se desprendió del dicho de la testigo protegido número dos, uniforme similar al que vestía \*\*\*\* Cuesta al momento de participar en los hechos, según lo dijo el testigo protegido número uno (\*\*\*\*) en la diligencia de reconocimiento de personas.

También, cobró relevancia lo señalado por \*\*\*\*, en el sentido de que el parque donde detuvieron al testigo y sus hermanos, se encuentra en la misma calle del lugar donde fueron detenidas las víctimas, por lo cual no quedó duda que

el justiciable con el resto de sus compañeros estuvo patrullando en los alrededores.

Así, los indicios desprendibles de los hechos probados a los que se hizo referencia, llevaron a una única conclusión, que \*\*\*\* participó en la detención de las víctimas.

Al respecto resultó ilustrativa la tesis 1a. CCCXLVI/2014 (10a.) visible en el Semanario Judicial de la Federación, Publicada el viernes veinticuatro de octubre de dos mil catorce, Décima Época, Materia Penal, número de registro \*\*\*\* de rubro y texto:

#### **PRUEBA DE CARGO. PUEDE SER DIRECTA O INDIRECTA.**

*La prueba de cargo es aquella encaminada a acreditar directa o indirectamente la existencia del delito y/o la responsabilidad penal del procesado. Para determinar si una prueba de cargo es directa o indirecta se debe atender a la relación entre el objeto del medio probatorio y los hechos a probar en el proceso penal. La prueba de cargo será directa si el medio de prueba versa sobre el hecho delictivo en su conjunto o algún aspecto de éste susceptible de ser observado (elementos del delito) y/o sobre la forma en la que una persona ha intervenido en esos hechos (responsabilidad penal). En cambio, la prueba de cargo será indirecta si el medio probatorio se refiere a un hecho secundario a partir del cual pueda inferirse la existencia del delito, de alguno de sus elementos y/o la responsabilidad del procesado.*

También resultó aplicable la jurisprudencia 1a./J. 23/97, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial y su Gaceta, tomo V, junio de 1997, Novena Época, Materia Penal, Página 223 cuyo rubro y texto dicen:

#### **PRUEBA INDICIARIA, CÓMO OPERA LA, EN MATERIA PENAL.**

*En materia penal, el indicio atañe al mundo de lo fáctico, porque es un hecho acreditado que sirve de medio de prueba, ya no para probar, sino para presumir la existencia de otro hecho desconocido; es decir, existen sucesos que no se pueden demostrar de manera directa por conducto de los medios de prueba regulares como la confesión, testimonio o inspección, sino sólo a través del esfuerzo de razonar silogísticamente, que parte de datos aislados, que se enlazan entre sí, en la mente, para llegar a una conclusión*

Por otra parte, las pruebas aportadas por la defensa, por contradictorias o impertinentes fueron insuficientes para generar duda en el Tribunal en relación a la participación del acusado en la detención de las víctimas, al respecto se razonó lo siguiente:

En la contestación al oficio DJ/ANM/4010/2011, \*\*\*\* afirmó que \*\*\*\* y \*\*\*\* \*\*\*\* el primero a bordo de la unidad \*\*\*\* y el segundo en la unidad \*\*\*\*, entre las diecisiete y las veinte horas se encontraban en custodia de un detenido por extorsión.

No obstante, el mismo \*\*\*\* al declarar ante el Ministerio Público señaló que a las diecinueve horas tuvo que retirar la unidad \*\*\*\*, de la custodia referida en el oficio de marras. Luego, consideró el Tribunal, teniendo en cuenta que dicha unidad conformaba binomio con la diversa \*\*\*\*, y que según se desprendió de las mismas declaraciones de los agentes que andaban en binomios por el clima de inseguridad reinante en la ciudad, (lo cual se apoyó con las máximas de la experiencia), la unidad \*\*\*\*, no pudo retirarse sola, porque absurdo hubiera resultado dejar a los agentes que tripulaban la unidad \*\*\*\*, cuidando la seguridad en Estación \*\*\*\*, donde evidentemente había otros agentes de dicha estación, mientras la \*\*\*\* se retiraba.

En el mismo orden de ideas, \*\*\*\* señaló que su detención sucedió entre tres y cuatro de la tarde de ese veintiséis de marzo, dato que evidentemente no iba a olvidar por ser sumamente importante en su vida, por lo que no es plausible que la custodia se haya realizado a las diecisiete horas como se señaló en el oficio de marras.

Asimismo, el testigo número tres ubica a las unidades \*\*\*\* y \*\*\*\* en el parque donde se encontraban él y sus hermanos, y dicho testigo ni tenía motivos para mentir, ni mucho menos hubiera inventado un hecho con tanta certeza.

\*\*\*\* en lo que interesa dijo que el veintiséis de marzo el tripulaba la unidad \*\*\*\* y los mandaron a custodiar el CERESO, por una probable fuga de reos, señaló que lo acababan de “desmontar” en el punto donde se encontraba, cuando les avisaron de una posible extorsión, por lo que se le comisionó a él y al \*\*\*\* a acudir al lugar, en \*\*\*\*, en donde se realizó la detención. Refirió que en la unidad \*\*\*\* iba con él, \*\*\*\* y en la \*\*\*\* \*\*\*\*, sin embargo, como le dio temor, pidió apoyo por lo que se le asignó la unidad \*\*\*\*. Ya en la estación, -dijo-, a \*\*\*\* lo mandó a sacar copia, a \*\*\*\* en la seguridad y a \*\*\*\* lo mandó a presentar al detenido ante los medios de comunicación. Aseguró que el traslado lo realizó a las seis, duraron diez minutos en llegar, y estuvieron ahí hasta las tres de la mañana.

No obstante, la deposición de \*\*\*\* no generó convicción ya que: **a.-** resultó ilógico que sólo recordara al agente \*\*\*\*, a pesar que en el grupo había personas con mayor antigüedad que él, los tripulantes de la unidad \*\*\*\* por ejemplo; **b.-** No mencionó que la unidad \*\*\*\* les haya dado apoyo, a pesar que eso se desprende de otros medios de prueba; **c.-** La detención se realizó entre tres y \*\*\*\* de la tarde, según \*\*\*\* y no a las seis de la tarde; **d.-** Dijo que \*\*\*\* iba a dar seguridad, pero según su dicho lo “mando” a que presentara al detenido ante los medios de

comunicación; e.- Se cuestionó la probidad del testigo porque dijo que al momento de declarar estaba detenido por robo; f.- No supo precisar en qué unidad andaba \*\*\*\*, a pesar de que éste también participó en la detención; g.- \*\*\*\* nunca mencionó a \*\*\*\* como una de las personas que los acompañó a realizar la consignación, a pesar de que necesariamente tendría que haberlo visto; h.- Dijo no recordar si firmó el parte informativo, aun cuando el realizó la detención; i.- No supo precisar de cuántos elementos se conformaba el grupo; j.- No recordó si el agente \*\*\*\* se encontraba activo, a pesar que, supuestamente fue uno de los que lo acompañó para darles seguridad.

Por todo lo anterior la versión de \*\*\*\* no generó ningún tipo de convicción, ya que se le consideró poco confiable.

\*\*\*\*, por su parte sólo dio cuenta de la buena conducta anterior de \*\*\*\* y \*\*\*\*. Pues dijo que habían laborado con él en el Grupo \*\*\*\*, pero en relación a los hechos no aportó información relevante. En términos muy parecidos se pronunció \*\*\*\* quien sólo dio cuenta de la buena conducta de \*\*\*\*, pero sin aportar datos relevantes en relación a los hechos acusados.

\*\*\*\*, en lo que importa hizo saber que fue agente de Seguridad Pública Municipal, y el veinticinco de marzo de dos mil once le llegó un oficio, al igual que \*\*\*\* y \*\*\*\* en donde les informaban que causaban baja en Estación \*\*\*\* y debían presentarse al Grupo \*\*\*\*, ya que tenían uno o dos años en el Grupo \*\*\*\*, pero como \*\*\*\* estaba cansado lo regresaron el día veinticinco por lo que se presentaron el día veintiséis de marzo a las doce del día, a él le tocó estar afuera del CERESO, y sólo supo que hubo una detención de alguien que pedía cuota pero se enteró por radio. Señaló que el uniforme era así “como de vaquita” cafecito grisáceo, pero ellos traían el uniforme táctico el de patrullas. Aclaró que a él le tocó estar custodiando el CERESO, mientras el otro grupo patrullaba los alrededores, por \*\*\*\*.

Ahora bien, las manifestaciones de \*\*\*\* no fueron aptas para acreditar las actividades que realizó el Justiciable la tarde del veintiséis de marzo de dos mil once, porque dijo que no estuvo en el CERESO junto con él, y no tuvo forma de percatarse dónde se encontraba.

\*\*\*\*, sólo señaló que fue Director Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública, pero esto ocurrió hasta dos mil doce, por lo que tampoco tuvo conocimiento de los hechos.

En lo importante, \*\*\*\*, señaló que a él lo detuvieron por extorsión el veintiséis de marzo de dos mil once, a eso de las tres \*\*\*\*, en \*\*\*\* en el “\*\*\*\*”, dijo que él iba llegando al lugar cuando llegaron los oficiales, agentes municipales, unos venían camuflajeados, otros de civiles, uniformados, pero en cuanto llegaron le taparon y ya no pudo ver nada, lo subieron en la unidad y lo trasladaron a \*\*\*\*,

lo presentaron ante el Juez en poco tiempo, señaló que lo detuvieron entre las tres y las \*\*\*\*, tardaron diez minutos en llegar a \*\*\*\*, luego lo presentaron ante el Juez y ante los medios como a las cinco o seis y estaba un oficial enseguida de él con uniforme camuflajeado. Aseguró que en \*\*\*\* duró bastante tiempo, y a media noche lo trasladaron a Previas.

Aun cuando \*\*\*\* corroboró que fue detenido por extorsión, sus manifestaciones fueron ineficaces para corroborar la coartada del justiciable, pues el deponente dijo que le cubrieron el rostro y no pudo ver a los agentes que lo apresaron, por otra parte si bien, dijo que lo habían presentado a los medios dijo que esto había ocurrido entre cinco y seis de la tarde, y que el oficial que lo custodiaba traía uniforme camuflajeado, cuando, a decir de \*\*\*\*, él y \*\*\*\* aun no traían ese uniforme porque recién se habían integrado al Grupo \*\*\*\*.

Porfiria \*\*\*\*, en lo que interesa hizo saber que es madre del acusado y que este el veinticinco de marzo le informó que lo habían cambiado del Distrito Delicias al Grupo \*\*\*\*, por lo que comenzó a trabajar en dicho Grupo el veintiséis de marzo de dos mil once, en horario de las doce del medio día hasta las veinticuatro horas.

Afirmó que el acusado, se fue a trabajar el día veintiséis de marzo, entonces al percatarse que no llegaba, pasadas las dos de la mañana, le marcó por teléfono, le contestó y le dijo que estaba en una consignación en \*\*\*\*, que no podía regresar, que era muy tarde y tenían que esperar hasta que terminara todo el papeleo que estaban haciendo sus compañeros, asegurándole que no tenía unidad, que se la habían llevado, que habían ido temprano y se la habían llevado.

Dijo además, que no le brindaron apoyo en sus investigaciones, que su hijo fue detenido ilegalmente, que hubo vicios en los reconocimientos, que no le quisieron obsequiar una documental que solicitó en el Grupo \*\*\*\* para la defensa de su hijo. Señaló que su hijo le habló porque había visto en el canal cuarenta y \*\*\*\* en donde estaba él custodiando a un extorsionador, por lo que fue a solicitar el video, pero cuando llegó a su casa se dio cuenta que no tenía audio, y con posterioridad lo consiguió con audio, por lo que, aseguró, no duda que su hijo estaba en Estación \*\*\*\* el veintiséis de marzo de dos mil once. Afirmó también que el comandante \*\*\*\* le dijo que había una bitácora y un rol de servicios pero no se la quisieron entregar.

\*\*\*\*, aun cuando no se dudó de la veracidad de la testigo, sus manifestaciones fueron ineficaces para acreditar que \*\*\*\* a la hora del hecho acusado estuvo haciendo una consignación en la estación \*\*\*\*, porque ella se encontraba en su domicilio y dichas aseveraciones las conoció por el propio justiciable, de manera que no le constaron en lo personal, en esta tesitura, lo que le dijo el acusado a su madre no fue confiable para el Tribunal, ya que, como se dijo, es característica del delito de desaparición forzada de personas que los

autores nieguen haber realizado la detención de las víctimas, por lo que, se consideró plausible que en el particular se les haya instruido a los agentes que no comentaran con nadie sobre la aprehensión.

Por otra parte, la testigo se dolió que no se le proporcionaron las pruebas necesarias para la defensa de su hijo y que se violaron sus garantías procesales, pero en relación a lo primero, el Colegiado no está en posibilidad de valorar pruebas que no fueron desahogadas en juicio y en relación a lo segundo, sólo se tuvieron las manifestaciones de la testigo, sin prueba alguna que apoyara sus aseveraciones, ya que, de ningún otro dato de prueba se desprende que algún medio de prueba se haya obtenido de manera ilícita.

De igual forma no generaron convicción los alegatos defensivos vertidos por \*\*\*\* en audiencia de debate, antes de los alegatos de clausura, en donde en resumen refirió que a él lo cambiaron del Distrito Delicias al Grupo \*\*\*\* junto con \*\*\*\* y \*\*\*\*, lo cual le fue informado el veinticinco de marzo a las seis de la mañana, y que junto con sus compañeros se fueron a su casa, porque \*\*\*\* acababa de dejar a sus hijos en la escuela y su esposa también se había ido a trabajar.

Señaló que él se presentó a trabajar en su nueva asignación el veintiséis de marzo a las doce del día, entonces el comandante \*\*\*\* dividió el grupo en dos turnos, a él le tocó quedarse, mientras que \*\*\*\* fue regresado, entonces, dijo un compañero de apellido \*\*\*\* les vendió unos uniformes, por lo que se cambiaron el uniforme azul por el que usaban en el Grupo \*\*\*\*, luego se subió a la unidad \*\*\*\* junto con otro compañero de apellido \*\*\*\*, cargaron combustible, estuvieron custodiando el CERESO y un comandante de apellido \*\*\*\* les dijo que podían ir a patrullar los alrededores.

Hizo saber que los reunieron en el cruce de \*\*\*\*, porque había un quejoso a quien le pedían cuota y por ella iban a llegar a las \*\*\*\* y media, que estuvieran al pendiente porque iba a llegar un extorsionador, entonces a él le asignaron la unidad \*\*\*\* para que tapara la entrada principal del estacionamiento del Smart \*\*\*\*, y ahí se quedó hasta que le avisaron que habían detenido al sospechoso.

Luego, -dijo-, llegó el muchacho “así tapado”, lo subieron a una unidad que no recuerda que número tenía y él fue comisionado para que le abriera paso al resto de las unidades, desde \*\*\*\* hasta estación \*\*\*\*, ya en dicho lugar se quedaron en el estacionamiento porque no se encontraban los de jurídico y como él presentaría al detenido ante los medios le prestaron una máscara, después pasó al detenido a AFIS y luego a Barandilla, él se salió y \*\*\*\* los instruyó para que se quedaran a apoyar en la consignación y como entre diez y once llegaron dos agentes quienes se llevaron su unidad porque la iban a usar en el siguiente turno, de manera que se tuvo que quedar hasta que terminaron la consignación.



Aseguró que sus actividades el día veintiséis de marzo de dos mil once consistieron en patrullar los alrededores del CERESO, sin hacer alguna intervención importante, y de ello hizo una bitácora que le dio a su superior. También señaló la forma como fue detenido.

La parte total de la declaración del justiciable, que comprendió las actividades que realizó entre las dieciocho y las veinte horas del veintiséis de marzo, cuando sucedieron los hechos acusados, no generaron convicción en el Tribunal, porque sus manifestaciones quedaron ayunas de pruebas, así se comprobó que efectivamente detuvieron a \*\*\*\*, y que la unidad \*\*\*\*, que era tripulada por el justiciable custodió a Estación \*\*\*\* a los agentes que realizaron la consignación, sin embargo no se generó certeza que el acusado se haya quedado en dicho lugar como él lo refirió, pues si bien esto fue avalado por \*\*\*\* Montoya, sus manifestaciones fueron desestimadas por sospecha de mendacidad, lo mismo que la bitácora donde se señalaban las actividades que realizaron los tripulantes de la unidad \*\*\*\*.

Por otra parte, \*\*\*\*, quien dijo, participó en la consignación de \*\*\*\*, aseveró que no recordaba que \*\*\*\* los haya acompañado de alguna manera en dicha diligencia, y por lo que hace a las manifestaciones de Porfiria \*\*\*\*, como se dijo, su conocimiento de los hechos devino del mismo encausado por lo que su aporte no fue significativo.

Además, no se perdió de vista que la consignación de \*\*\*\*, la realizaron al menos \*\*\*\* agentes y que a \*\*\*\* lo acompañaba una persona de apellido \*\*\*\*, cinco personas en total y sólo dos de ellos declararon en audiencia de debate, por lo que, de ser ciertas las manifestaciones del acusado, -se razonó-, hubieran comparecido los otros agentes a avalar su dicho, vamos, ni siquiera \*\*\*\*, quien también se dijo, realizó la custodia vertió manifestación alguna al respecto.

En el mismo orden de ideas, al hacer una consignación, se hace entrega del detenido (el acusado señaló que se los entregó a los custodios de barandilla) y de todo ello necesariamente tiene que haber una cadena de custodia, según lo marcan las máximas de la experiencia, y dicha cadena de custodia no se exhibió en juicio, tampoco se exhibió el conocimiento que tomó el Juez de Barandilla, ni la consignación ante el Ministerio Público.

Por otra parte, el testigo protegido número tres dijo que había acudido en compañía de su madre a las estaciones de policía a buscar a sus hermanos, incluida \*\*\*\*, por lo que, de haber estado \*\*\*\* en dicho lugar lo habría visto.

Por último, resultaron insostenibles los alegatos defensivos, en el sentido que, a la hora del hecho acusado, \*\*\*\*, lo mismo que \*\*\*\*, se encontraban en Estación \*\*\*\*, porque \*\*\*\*, la testigo protegido número seis y el testigo protegido número siete, dijeron que habían ido a dicha estación a preguntar precisamente

por las unidades \*\*\*\* y \*\*\*\*, y ahí les informaron que no se encontraban porque eran los escoltas de \*\*\*\* y pertenecían al Grupo \*\*\*\*, por lo que, de haberse encontrado ahí las unidades las habrían visto, o al menos les hubieran dicho que ahí se encontraban.

Así las cosas, al valorar las diferentes pruebas, tanto de cargo como de descargo, se concluyó que \*\*\*\* si participó en la detención de las víctimas, pues en el delito de Desaparición Forzada, los indicios adquieren singular importancia tal como lo consideró la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el Caso Blake Vs. Guatemala, al especificar:

*“51. En concordancia con este criterio, la Corte atribuye un alto valor probatorio a las declaraciones de los testigos antes mencionados, dentro del contexto y de las circunstancias de un caso de desaparición forzada, con todas las dificultades que de ésta se derivan, donde los medios de prueba son esencialmente testimonios indirectos y circunstanciales en razón de la propia naturaleza de este delito”.*

También se tomó en cuenta lo sostenido en la jurisprudencia V.4º.J/3, sustentada por el Cuarto Tribunal Colegiado del Quinto circuito, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XXII, Julio de 2005, Pagina 1105, Novena Época, Materia Penal, de rubro y texto siguiente:

***INCUPLADO. LE CORRESPONDE LA CARGA DE LA PRUEBA CUANDO LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA QUE EN PRINCIPIO OPERA EN SU FAVOR, APARECE DESVIRTUADA EN LA CAUSA PENAL.***

*Si del conjunto de circunstancias y pruebas habidas en la causa penal se desprenden firmes imputaciones y elementos de cargo bastantes para desvirtuar la presunción de inocencia que en favor de todo inculpado se deduce de la interpretación armónica de los artículos 14, párrafo segundo, 16, párrafo primero, 19, párrafo primero, 21, párrafo primero y 102, apartado A, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y por otro lado, el encausado rechaza las imputaciones y niega el delito, o su participación culpable en su actualización, éste necesariamente debe probar los hechos positivos en que descansa su postura excluyente, sin que baste su sola negativa, no corroborada con elementos de convicción eficaces, pues admitir como válida y por sí misma suficiente la manifestación unilateral del inculpado, sería destruir todo el mecanismo de la prueba circunstancial y desconocer su eficacia y alcance demostrativo.*

En consecuencia, quedó demostrado a satisfacción del Tribunal, que \*\*\*\* participó en calidad de coautor (artículo 21 fracción III del Código Penal) en la detención de las víctimas, y además omitió registrar su detención y ponerlas a disposición de la autoridad competente, motivo por el cual se violentaron las

garantías procesales de los pasivos, e impidió que ejercieran los recursos legales correspondientes.

#### **IV.- Coparticipación.**

El tribunal concluyó que los acusados actuaron como coautores en términos del artículo 21 del Código Penal, en el delito de Desaparición Forzada de Personas, porque se comprobó que los tres, junto con otros agentes, detuvieron a las víctimas en \*\*\*\* el veintiséis de marzo de dos mil once, (detención que tuvo visos de legal) alrededor de las diecinueve treinta horas, acción que realizaron de manera conjunta (coautoría propia) y mediante un acuerdo concomitante. Y a partir de dicha detención, les nacía la obligación de generar el registro correspondiente y de consignar a los detenidos ante la autoridad competente, lo cual omitieron violentando las garantías procesales de las víctimas.

Acción que realizaron de manera dolosa, en términos del artículo 18, fracción I del Código Penal, pues conocían el acto que estaban llevando a cabo y quisieron su resultado.

#### **DECIMOQUINTO.- Responsabilidad de \*\*\*\* y de \*\*\*\* en los delitos de Abuso de Autoridad y Uso Ilegal de la Fuerza Pública.**

Quedó acreditado más allá de toda duda razonable que \*\*\*\*, fue la persona que haciendo uso ilegal de la fuerza pública ejerció actos violentos y vejatorios en contra de \*\*\*\*, a quien golpeó con su arma de fuego, y además le realizó dos disparos.

Para llegar a tal conclusión, fue suficiente lo vertido por el Testigo Protegido Número Tres, quien en prueba anticipada lo señaló como la persona que realizó tales acciones en contra de uno de sus hermanos, además dicho deponente refirió que los Agentes de Seguridad Pública tripulaban las unidades \*\*\*\* y \*\*\*\*, y esta última según se pudo establecer, era la misma que el veintiséis de marzo de dos mil once, estaba asignada a \*\*\*\*.

Por lo que hace a \*\*\*\*, a juicio del Tribunal, el mismo no realizó alguna acción que pudiera tipificar los ilícitos de Abuso de Autoridad o Uso de la Fuerza Pública, pues el mismo testigo aseguró que sólo lo revisó a él, más no que le haya inferido insultos o vejaciones, tampoco hizo saber que los haya golpeado e él o a sus hermanos, e incluso refirió que les dijo a los otros agentes: “ya vámonos”, lo cual denotó su intención de no agredir a las víctimas.

En este orden de ideas, resultó insostenible lo manifestado por la Representación Social, en el sentido que \*\*\*\*, aunque materialmente no ejecutó ninguna acción que tipificará los elementos típicos de los delitos en cuestión, si impidió que el testigo y su otro hermano le dieran auxilio a \*\*\*\*, por lo que actuó

como coautoría.

Es así porque cualquier tipo de coparticipación requiere de un acuerdo previo, o al menos concomitante de los intervinientes, y nada indicó que \*\*\*\* se haya puesto de acuerdo con sus compañeros para cometer los ilícitos en estudio, pues según se pudo desprender de la mecánica de los hechos, la acción se realizó por \*\*\*\*, y otra persona no identificada de manera repentina, sin que \*\*\*\* pudiera intervenir, sea para apoyar dicha acción, sea para impedirla. Sobre todo teniendo en cuenta que, los elementos policiales manejan un nivel de confianza hacia sus compañeros, en el sentido que estos actuaran lícitamente.

De ahí que, por lo que hace a los delitos de Abuso de Autoridad y Uso ilegal de la Fuerza Pública, el Tribunal concluyera que solo debe responder en calidad de Autor Material, el acusado \*\*\*\*, mas no así \*\*\*\*.

#### **DECIMOSEXTO.- Antijuridicidad y juicio de reproche.**

**I.- Antijuridicidad formal en el delito de Desaparición Forzada de Personas.-** La conducta de los acusados \*\*\*\*, \*\*\*\*y \*\*\*\* y \*\*\*\*, resultó formalmente antijurídica, porque en su carácter de servidores públicos detuvieron a \*\*\*\*, también llamado \*\*\*\*; a \*\*\*\*, también llamado \*\*\*\*; a \*\*\*\* también llamado \*\*\*\*; y a \*\*\*\*, y omitieron generar el registro correspondiente, y no los consignaron ante la autoridad competente, haciendo con ello nugatorias sus garantías procesales e impidiendo el ejercicio de los recursos legales correspondientes. Conducta prohibida por la ley penal, según lo dispuesto por el artículo 165 del Código Penal del Estado y en general contraria a todo el orden jurídico.

**II.- Antijuridicidad material en el delito de Desaparición Forzada de Personas.-** Con su actuar los acusados violentaron los bienes jurídicos de las víctimas como lo fueron la libertad personal y la seguridad jurídica, así como la paz y tranquilidad de sus familiares y su derecho al conocimiento de la verdad.

**III.- Antijuridicidad formal en los delitos de Abuso de Autoridad y Uso Ilegal de la Fuerza Pública.-** La conducta de \*\*\*\* resultó contraria al orden jurídico establecido, porque en su carácter de servidor público realizó una conducta, violenta, insultante y vejatoria en contra de \*\*\*\*, también llamado \*\*\*\*, a la vez que utilizó la fuerza pública sin justificación, violentando con ello el artículo 256 del Código Penal del Estado.

**IV.- Antijuridicidad material en los delitos de Abuso de Autoridad y Uso Ilegal de la Fuerza Pública.-** Con su conducta, \*\*\*\* violentó los derechos de Daniel Osvaldo Vázquez a la integridad física y psíquica, así como el correcto ejercicio del servicio público.

**V.- Juicio de reproche en el delito de Desaparición Forzada de Personas.-** Procede fincar juicio de reproche a \*\*\*\*, \*\*\*\*y \*\*\*\* y \*\*\*\* \*\*\*\*, ya que,

tienen la capacidad de querer y entender; conocían, en su carácter de servidores públicos que detener a una persona sin realizar el registro correspondiente y omitir consignarlo ante la autoridad competente es una conducta prohibida por la ley, y aun así llevaron a cabo dichas acciones, aun cuando les era exigible un comportamiento diferente.

Juicio de reproche que se les hace como coautores en términos del artículo 21, fracción III del Código Penal, por una conducta que realizaron de manera dolosa al tenor de lo dispuesto por el numeral 18 fracción I del la Ley Punitiva.

**VI.- Juicio de reproche en los delitos de Abuso de Autoridad y Uso Ilegal de la Fuerza Pública.-** Procede fincar juicio de reproche a \*\*\*\*, ya que teniendo la capacidad de querer y entender, y conociendo, que como servidor público no podía violentar, insultar o vejar a una persona, así como tampoco hacer uso de la fuerza pública sin causa legítima, realizó dichas conductas, aun cuando le era exigible un comportamiento diverso por la sociedad. Juicio de Reproche que se le hace en calidad de Autor Material, de conformidad con el artículo 21 fracción I del Código Penal, por una conducta dolosa al tenor de lo dispuesto por el arábigo 18 fracción I, de la Ley Punitiva.

#### **DÉCIMOSEPTIMO.- Individualización de sanciones.**

En el particular, y en lo que respecta al delito de desaparición forzada de personas, el Tribunal no encontró circunstancias que permitiera considerar la culpabilidad de los acusados más allá de la mínima, ya que al analizar los supuestos establecidos en los artículos 67 y 68 se obtuvo lo siguiente:

I. La naturaleza de la acción u omisión y los medios empleados para ejecutarla, aquí se tuvo que las acciones, las omisiones y los medios empleados por los acusados ya están comprendidas en el tipo penal, por lo que no pueden ser utilizadas como parámetros para graduar la pena.

II. La magnitud del daño causado al bien jurídico o del peligro en que éste fue colocado: en el delito de desaparición forzada de personas, respecto a las víctimas directas la magnitud del daño siempre es igual, por lo tanto no puede servir como parámetro para graduar la culpabilidad.

En cuanto a las víctimas indirectas (familiares de las víctimas), en el particular se tuvo que la señora \*\*\*\* dijo que su plan de vida se vio seriamente afectado, sin embargo no se ofreció prueba idónea para medir la magnitud del daño que sufrió, por lo que no se tiene fundamento para aumentar el grado de culpabilidad de los justiciables.

III. Las circunstancias de tiempo, lugar, modo y ocasión del hecho realizado: como se dijo, la detención de las víctimas se realizó con visos de legal, lo cual constituye las únicas circunstancias conocidas de comisión del injusto, y por ello

no pueden ser tomadas como parámetro para aumentar el grado de culpabilidad de los acusados.

**IV.** La forma y grado de intervención del agente en la comisión del delito; los vínculos de parentesco, amistad o relación entre el activo y el pasivo, así como su calidad y la de la víctima u ofendido: no se desprendió que los acusados hayan tenido facultades de mando o que hayan aprovechado vínculos de amistad, parentesco o cualquier otro tipo de relación con la víctimas para cometer el ilícito.

**V.** Los usos y costumbres, cuando el procesado sea miembro de un pueblo o comunidad indígena, se tomarán en cuenta, sus usos y costumbres: no se comprobó que los acusados pertenezcan ni siquiera por auto adscripción a una comunidad indígena.

**VI.** Los motivos que lo impulsaron o determinaron a delinquir: en el particular no se desprendió motivo específico que impulsaran a los justiciables a cometer el delito, pues no se desprende que hayan tenido facultades de mando, sino que, se puede inferir que sólo siguieron órdenes de sus superiores.

**VII.** Las condiciones fisiológicas y psíquicas específicas en que se encontraba el activo en el momento de la comisión del delito: no se encontraron condiciones fisiológicas o psíquicas en los acusados que pudieran tener relevancia con los hechos comprobados.

**VIII.** Las condiciones particulares del género: no se dieron condiciones de género.

**IX.** Las circunstancias del activo y pasivo antes y durante la comisión del delito, que sean relevantes para individualizar la sanción, así como el comportamiento posterior del acusado con relación al delito cometido: Quedó comprobado que al menos \*\*\*\* y \*\*\*\*, cuando se suscitaron los hechos recién habían sido incorporados al llamado Grupo \*\*\*\*, y que con anterioridad siempre presentaron buena conducta en el desempeño de su trabajo, de \*\*\*\*, no se dijo nada al respecto que pudiera influir en aumentar su grado de culpabilidad.

**X.** Las demás circunstancias especiales del agente, que sean relevantes para determinar la posibilidad que tuvo de haber ajustado su conducta a las exigencias de la norma: no se encontraron circunstancias relevantes en este aspecto.

De igual manera no se encontraron circunstancias atenuantes o agravantes de las contempladas en el artículo 68 que incidieran en el grado de culpabilidad.

En lo que hace a los delitos de Abuso de Autoridad y Uso ilegal de la Fuerza Pública, cometido por \*\*\*\*, lo que le perjudica fue que: el acusado usó su arma de fuego para golpear a \*\*\*\*, (artículo 67, fracción I); aprovechó que junto

con sus acompañantes excedían en número a la víctima (circunstancias de ocasión, artículo 67, fracción III), por lo que su culpabilidad debe graduarse como ligeramente superior a la mínima.

En consecuencia, una vez ponderada la gravedad de los ilícitos, el grado de culpabilidad de los agentes y el bien jurídico afectado, el Tribunal, teniendo en cuenta los máximos y mínimos previstos en los artículos 165 del Código Penal (Desaparición Forzada de Personas) y 256 de la misma ley punitiva, asimismo lo dispuesto en los artículos 32, 41 y 55 del Código Penal, considera justo y equitativo imponer a los acusados las siguientes penas:

**a.- A \*\*\*\*y \*\*\*\***, una pena de **quince (15) años de prisión**, que es la pena mínima de prisión prevista en el artículo 165 del Código Penal, e inhabilitación para el desempeño de cualquier cargo, empleo o comisión, por un término de diez años, por su participación en la comisión del delito de Desaparición Forzada de Personas.

**b.- A \*\*\*\* \*\*\*\***, una pena de **quince (15) años de prisión** que es la pena mínima de prisión prevista en el artículo 165 del Código Penal, e inhabilitación para el desempeño de cualquier cargo, empleo o comisión, por un término de diez años, por su participación en la comisión del delito de Desaparición Forzada de Personas.

**c.- A \*\*\*\***, por lo que hace al delito de Desaparición Forzada de Personas, una pena de **quince (15) años de prisión** que es la pena mínima de prisión prevista en el artículo 165 del Código Penal, e inhabilitación de diez años para el desempeño de cualquier cargo, empleo o comisión; y **siete (7) meses de prisión** por los delitos de Abuso de Autoridad y Uso Ilegal de la Fuerza Pública. Considerando que, entre estos dos últimos existió un concurso ideal de delitos en términos del artículo 27, primer párrafo del Código Penal, porque ambos se cometieron con una sola conducta, mientras que de estos con el diverso de desaparición forzada de personas se configuró un concurso real, por haberse realizado con pluralidad de acciones en términos del mismo numeral, párrafo segundo. Por lo que, en términos del artículo 76 deberán sumarse ambas penas para dar un total de **quince años con siete meses de prisión** mas los diez años de inhabilitación ya mencionados.

No se impone pena pecuniaria porque el Ministerio Público no la solicitó.

La inhabilitación se justifica con base en que, los acusados incumplieron con los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos que, como Agentes de Seguridad Pública y de conformidad con el artículo 21 de la constitución tenían la obligación de observar, sobre todo porque violentaron derechos humanos de las víctimas de singular valía, como lo fueron la libertad personal y de seguridad jurídica, por lo que se consideró

justo inhabilitarlos con el plazo máximo que señala el artículo 165 del Código Penal del Estado.

La pena de Prisión deberán compurgarla los sentenciados en el Centro de Reinserción Social que para el efecto señale el Ejecutivo a través de la Fiscalía Especializada en Ejecución de Penas y Medidas Judiciales, bajo la Jurisdicción del Juez de Ejecución de Penas que por turno le corresponda y deberá computarse a partir del seis de abril de dos mil once, fecha desde la cual están detenidos por estos hechos.

La inhabilitación comenzará a correr a partir de que cumplan con la pena de prisión, de conformidad con lo dispuesto por 55 del Código Penal del Estado.

**DÉCIMOCTAVO.- Reparación del Daño.**

En el particular, el Ministerio Público solicitó en la audiencia de individualización de sanciones, se condenara a los sentenciados (de manera genérica) al pago de la reparación del daño, en términos del artículo 378 del Código de Procedimientos Penales; sin embargo, no ha lugar a acceder a su pretensión, ya que la reparación del daño tiene carácter de pena, por tanto la petición por tal concepto debió haberse hecho en el escrito de acusación.

En consecuencia, se absuelve a \*\*\*\*, a \*\*\*\*y \*\*\*\* y a \*\*\*\* del pago de la reparación del daño.

**DÉCIMONOVENO.-** No se condena al pago de gastos del proceso ni a indemnización alguna por no estar en ninguno de los supuestos previstos en el capítulo VI, del Código de Procedimientos Penales.

**VIGESIMO.-** Se Niega el beneficio de la condena condicional a, \*\*\*\*, a \*\*\*\*y \*\*\*\* y a \*\*\*\*, ya que la pena por compurgar excede de tres años, por lo cual no se cumple con el primero de los requisitos señalados en la fracción I, del artículo 86, del Código Penal.

Por lo antes expuesto y con fundamento en los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 15, 17 fracción I, 18 fracción I, 21 fracción III, 86 fracción I, 165 y 256 fracciones I y II, todos del Código Penal; 1º, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 330, 331, 332, 333, 373, 374, 377 y 379 del Código de Procedimientos Penales:

**POR, UNANIMIDAD ESTE TRIBUNAL RESUELVE:**

**PRIMERO.-** \*\*\*\*, \*\*\*\*y \*\*\*\* y \*\*\*\* \*\*\*\*, ya individualizados, **Son** penalmente responsables en calidad de coautores del delito de **Desaparición Forzada de Personas**, cometido en perjuicio de \*\*\*\*, **también llamado** \*\*\*\*; \*\*\*\*, **también llamado** \*\*\*\*; \*\*\*\* **también llamado** \*\*\*\*; y \*\*\*\*, en hechos que comenzaron alrededor de las diecinueve treinta horas del veintiséis de marzo de dos mil once,



en las calles \*\*\*\* en esta ciudad y culminaron cuando las víctimas fueron encontradas sin vida en fecha no precisada.

**SEGUNDO.-** \*\*\*\* es penalmente responsable en calidad de co-autor de los delitos de **Abuso de Autoridad y Uso ilegal de la Fuerza Pública**, cometidos en agravio de \*\*\*\*, **también llamado \*\*\*\***, en hechos que tuvieron verificativo alrededor de las dieciocho treinta horas, en un parque ubicado en la colonia \*\*\*\* en esta ciudad.

**TERCERO.-** \*\*\*\* \*\*\*\* **no es** penalmente responsable en calidad de autor material de los delitos de **Abuso de Autoridad y Uso ilegal de la Fuerza Pública**, cometidos en agravio de \*\*\*\*, **también llamado \*\*\*\***, en hechos que tuvieron verificativo alrededor de las dieciocho treinta horas, en un parque ubicado en la colonia \*\*\*\* en esta ciudad.

**CUARTO.-** Por su referida conducta se impone a \*\*\*\*, **pena de quince años siete meses de prisión, e inhabilitación por diez años para el desempeño de cualquier cargo o comisión; a \*\*\*\* Y \*\*\*\* pena de quince años de prisión e inhabilitación por diez años para el desempeño de cualquier cargo o comisión; y a \*\*\*\* pena de quince años de prisión e inhabilitación por diez años para el desempeño de cualquier cargo o comisión.**

La pena de prisión la compurgarán en el establecimiento penitenciario que designe el Ejecutivo Estatal, a través de la Fiscalía Especializada en Ejecución de Penas y Medidas Judiciales y bajo la jurisdicción del Juez de Ejecución de Penas que por turno le corresponda, y se computara a partir del ocho de abril de dos mil once, fecha desde la cual los sentenciados se encuentran detenidos por estos hechos. La inhabilitación empezara a correr a partir de que los sentenciados cumplan la pena de prisión impuesta.

**QUINTO.-** Se absuelve a \*\*\*\*, \*\*\*\*y \*\*\*\* y \*\*\*\*, del pago de la reparación del daño.

**SEXTO.-** No se hace condena al pago de gastos del proceso.

**SEPTIMO.-** Se **NIEGA** a los sentenciados el beneficio de la condena condicional por los motivos expuestos en el punto vigésimo de la presente resolución.

**OCTAVO.-** Una vez que cause ejecutoria esta resolución, dese cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 53 de la Ley de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad; y en términos del artículo 20 de la Ley Reguladora de la Base de Datos Genéticos para el Estado.

**NOVENO.-** La presente resolución es recurrible en casación, en términos de los artículos 419 y 420 del Código de Procedimientos Penales, y cuentan las partes con un plazo de diez días para interponer dicho recurso.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE.** ASÍ LO RESOLVIERON, Y FIRMARON LAS INTEGRANTES DE LA SALA DEL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL BRAVOS, PRESIDIDA POR LA JUEZ EMMA TERÁN MURILLO, E INTEGRADA ADEMÁS POR LAS JUECES MARÍA CATALINA RUÍZ PACHECO Y MYRNA LUZ ROCHA PINEDA.

Sentencia redactada por las Jueces María Catalina Ruiz Pacheco y Emma Terán Murillo.

